

PROTOKÓŁ Nr XVII/96

z XVII sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu, odbytej w dniu 13 lutego 1996 r. w sali rajców ratusza miejskiego w Bolesławcu - Rynek 41 IIp. pod przewodnictwem radnego Huberta Prabuckiego - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Sesję rozpoczęto o godz. 9.00

Sesję zakończono o godz. 15.00

Ustawowy skład Rady - 32

Obecnych wg listy obecności było 30 radnych.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Elżbieta Gawlas
2. Władysław Landsberg - Przewodniczący Rady Miejskiej.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Józef Król - Prezydent Miasta
2. Gabriela Kujawińska - Skarbnik Miasta
3. Bronisław Grygiel - Sekretarz Miasta
4. Jan Kisiliczek - Kierownik Urzędu Rejonowego
5. Zbigniew Razik - Przewodniczący MKK NSZZ "Solidarność"
6. Antoni Szpila - Przewodn. Zw. Zaw. Prac. Z.Ch. "Wizów"
7. Teresa Kustek - Przewodn. Zw. Zaw. Prac. Z.P.Dz. "Sława"
8. Tomasz Sobczyński - ZNP
9. Adam Różycki - Komendant Rejonowy Policji
10. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta oraz Dyrektorzy / kierownicy / jednostek organizacyjnych gminy miejskiej - 17.
11. Reprezentanci gazet lokalnych i Samorządowej Telewizji Lokalnej Bolesławiec.
12. Mieszkańcy miasta w liczbie 10.

1. Otwarcia XVII sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu dokonał radny

Hubert Prabucki - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum i prawomocność obrad informując, że w sesji uczestniczy 30 radnych Rady Miejskiej.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję Rady Miejskiej radnych i zaproszonych gości.

2. Uchwalenie porządku obrad sesji.

Prowadzący obrady radny Hubert Prabucki zaproponował następujące zmiany do przesłanego radnym w zawiadomieniach projektu porządku obrad:

1/ na wniosek przewodniczącej Komisji zdjąć z porządku obrad pkt 9 tj. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i w związku z tym zmienić odpowiednio oznaczenia kolejnych punktów porządku obrad,

2/ po punkcie 9.4. dodać punkt 9.5. w brzmieniu: "stanowisko Zarządu Miasta w sprawach:

a/ projektu uchwały rady Miejskiej zgłoszonego przez 17 radnych w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach publicznych na terenie m. Bolesławiec,

b/ projektu uchwały Rady Miejskiej zgłoszonego przez 17 radnych w sprawie objęcia patronatem budowy sali widowiskowo-sportowej na posesji Zespołu Szkół Ogólnokształcących przy ul. Tyrankiewiczów,

c/ projektu uchwały Rady Miejskiej zgłoszonego przez 6 radnych w sprawie regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Ponadto radny **Zdzisław Abramowicz** zaproponował skreślenie z porządku obrad punktu 9.2 tj. projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym i członkom Komisji spoza Rady Miejskiej.

Wniosku radnego Z. Abramowicza Rada Miejska nie przyjęła większością głosów.

/ Głosowano: 8 radnych "za", 15 "przeciw" i 6 radnych "wstrzymało się" od głosu /.

Następnie Rada Miejska uchwaliła jednogłośnie / 30 głosów "za" / proponowany przez Wiceprzewodniczącego Rady porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Uchwalenie porządku obrad XVII sesji.
3. Przyjęcie protokółów z poprzednich XV i XVI sesji.
4. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesjach w dniach 21 i 29 grudnia 1995 r.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Uchwalenie budżetu miasta na 1996 rok.
 - 7.1. Odczytanie projektu uchwały budżetowej.
 - 7.2. Odczytanie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej.
 - 7.3. Stanowisko Zarządu Miasta w sprawie opinii i wniosków.
 - 7.4. Dyskusja i głosowanie poprawek do projektu uchwały.
 - 7.5. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej po poprawkach.
8. Sprawozdanie z działalności Sejmiku Samorządowego Gmin Województwa Jeleniogórskiego.
9. Projekty uchwał Rady Miejskiej:
 - 9.1. w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i rozchodów Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska na 1996 rok.
 - 9.2. w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym i członkom Komisji spoza Rady Miejskiej.
 - 9.3. w sprawie pozbawienia statusu drogi grunty położone w granicach działek Nr 325/1 i 325/2 przy ul. Szarotek w Bolesławcu.
 - 9.4. w sprawie zmian w statucie gminy miejskiej, regulaminie Rady Miejskiej i regulaminie Zarządu Miasta Bolesławiec.
 - 9.5. stanowisko Zarządu Miasta w sprawach:
 - a/ projektu uchwały Rady Miejskiej zgłoszonego przez 17 radnych w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach publicznych na terenie miasta Bolesławiec,
 - b/ projektu uchwały Rady Miejskiej zgłoszonego przez 17 radnych w sprawie objęcia patronatem budowy sali widowiskowo-sportowej na posesji Zespołu Szkół Ogólnokształcących przy ul. Tyrankiewiczów,
 - c/ projektu uchwały Rady Miejskiej zgłoszonego przez 6 radnych w sprawie regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu.
10. Sprawy organizacyjne.
 - 10.1. Zatwierdzenie planów pracy Komisji Rady Miejskiej na I półrocze 1996 r.:
 - a/ Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów,
 - b/ Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej,
 - c/ Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego.
 - 10.2. Zmiany osobowe w składzie Komisji Rewizyjnej:
 - a/ rezygnacja radnego Huberta Prabuckiego,
 - b/ powołanie członka Komisji Rewizyjnej.
11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Przebieg obrad:

Do p-ktu 3. Przyjęcie protokółów z poprzednich XV i XVI sesji.

Protokóły :

- 1/ Nr XV/95 z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu odbytej w dniu 21 grudnia 1995 r,
 - 2/ Nr XVI/95 z obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu odbytej w dniu 29 grudnia 1995 r.
- Rada Miejska przyjęła bez zmian i poprawek.

Do p-ktu 4. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat głos zabrał Prezydent Miasta p. Józef Król - Przewodniczący Zarządu Miasta, zapoznając Radę z następującymi protokołami posiedzeń Zarządu Miasta:

- Nr 67/95 z dnia 29.12.1995 r.,
- Nr 68/96 z dnia 04.01.1996 r.,
- Nr 69/96 z dnia 11.01.1996 r.,
- Nr 70/96 z dnia 18.01.1996 r.,
- Nr 71/96 z dnia 24.01.1996 r.,
- Nr 72/96 z dnia 01.02.1996 r.,
- Nr 73/96 z dnia 07.02.1996 r.

W dyskusji głos zabrali radni:

1. **Janina Piestrak-Babijczuk** - czy Zarząd Miasta oceniał rozmiary potrzeb remontowych w budynkach przy ul. Bankowej 6, przejętych od Z.G. "Konrad" ?

2. **Antoni Skobliński** - czy obwodnica będzie przechodzić po obwodzie miasta, czy też przez centrum ?

3. **Dorota Pińczuk** - czy lokal użytkowy / sklep mięsny / przy ul. Mickiewicza nie może być w inny sposób zagospodarowany ? Czy p. Konserwator zabytków zabrania zmiany wystroju wnętrza ?

Odpowiedzi wyjaśniającej udzielił Prezydent Miasta .

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska przyjęła zreferowaną informację do akceptującej wiadomości.

Do p-ktu 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesjach w dniach 21 i 29 grudnia 1995 r.

Sprawozdanie pisemne na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym. Do przedłożonego sprawozdania uwag nie wniesiono.

W/w sprawozdanie Rada Miejska przyjęła jednogłośnie / 29 głosami "za" / do zatwierdzającej wiadomości.

/ Sprawozdanie w załączeniu /

Po 10 minutowej przerwie i wznowieniu obrad:

Do p-ktu 6. Interpelacje i wnioski radnych.

1. Radny Zdzisław Abramowicz - zam. przy ul. Willowej 30/2

- Są problemy z bezdomnymi bywalcami dworca PKP, którzy tam nocują. Wiele tych osób zostało zepchniętych na margines społeczny, odartych z godności ludzkiej. Czy nie powinniśmy wspólnie rozważyć w jaki sposób zapewnić tym ludziom jakąś noclegownię czy inne miejsce schronienia przed deszczem i chłodem ?

- Jak rozwiązać problem ogromnych ilości wałęsających się psów ? Są na pewno jakieś obiekty, które można przeznaczyć na schronisko dla zwierząt bezdomnych. Z pewnością młodzież przyłączy się do akcji.

- Dlaczego harcerstwo, działające na rzecz całego miasta nie może liczyć na zwolnienie z podatku od nieruchomości ? Jest to grupa ludzi kierujących się nakazem serca, zrzeszająca młodzież nierzadko z rodzin bied-

nych, a z działalności nie zbierają dochodów. Koszty zimowisk i obozów są bardzo wysokie. Proszę Zarząd Miasta o rozważenie możliwości zwolnienia ZHP z należnych opłat.

- W wielu rejonach miasta, np. na ulicy Willowej i innych okolicach bardzo częste są zakłócenia w nadawaniu telewizji rozsiewczej. Czy jest w Bolesławcu jakaś instytucja zajmująca się tego rodzaju sprawami ?

- Na ulicy Bielskiej znajduje się obiekt po byłej świetlicy. Jest obecnie nieczynny, a mógłby służyć ludziom.

2. Radny Paweł Śliwko - zam. przy ul. B. Prusa 14/15 m 2

- Chciałbym zwrócić się z prośbą o to, żeby konkretyzując wnioski, które mniej więcej pół roku temu przedłożyłem na tym Forum i były one zaakceptowane, chciałbym dzisiaj zaproponować i przedstawić Państwu do akceptacji dalsze sprawy związane z ustaleniem nagrody miasta w dziedzinie inicjatyw społecznych i tytułu "Człowieka roku 1995".

Następnie radny zapoznał z treścią wniosków dotyczących wyróżnienia ks. prałata Edwarda Bobera - w dziedzinie inicjatyw społecznych oraz p. Stanisławy Wojda-Pytlińskiej - w dziedzinie osiągnięć kulturalno-oświatowych.

/ Wnioski w załączeniu /

- Prośba do p. Dyrektora MZGM o większą troskę przy sprzątaniu ulic w obrębie Rynku. Jest to wniosek uzasadniony, bo jest spory nieporządek. Rynek jest wizytówką miasta i należałoby poświęcić temu miejscu trochę więcej uwagi.

- Chciałbym zgłosić rezygnację z funkcji członka Rady Programowej STL.B. Przepraszam Państwa zarazem, ale mojej decyzji / wprowadzie politycznej / nie będę uzasadniał. Chcę dać szansę młodym koleżankom i kolegom na to, by mogli wypłynąć na szerokie wody służąc lokalnej społeczności.

3. Radna Dorota Pińczuk - zam. przy ul. Wybickiego 10/4

- Na jakich zasadach będą przyznawane mieszkania w budynku po hotelu Z.G. "Konrad" ? Jest to około 40 mieszkań i oczekujących interesuje wg jakich zasad będą one przydzielane .

- Czy będzie ustawiona wiata na przystanku przy ul. Ceramicznej - róg z ul. Mostową ?

- Czy w bieżącym roku będzie przebudowana instalacja gazowa na ul. Bema i K. Wielkiego ? Ponoć zadanie miało być realizowane w roku ubiegłym.

Do p-ktu 7. Uchwalenie budżetu miasta na 1996 rok.

Projekt uchwały budżetowej wraz z ostatecznym tekstem projektu budżetu miasta na 1996 rok z uwzględnieniem opinii Komisji stałych Rady Miejskiej oraz autopoprawek Zarządu Miasta, radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

/ Materiały w załączeniu /

7.1. Odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej radny H. Prabucki zapoznał Radę Miejską z kalendarzem prac nad projektem budżetu.

/ Materiały w załączeniu /

Następnie zapoznał Radę Miejską z opinią RIO z dnia 17.01.1996 r. do projektu budżetu miasta na 1996 rok.

Z kolei Prezydent Miasta p. Józef Król zaprezentował Radzie Miejskiej projekt budżetu miasta na 1996 rok.

/ Wystąpienie w załączeniu /

Skarbnik Miasta p. Gabriela Kujawińska zreferowała projekt uchwały budżetowej w wersji przyjętej przez Zarząd Miasta w dniu 07.02.1996 r. uwzględniającej opinie Komisji oraz autopoprawki Zarządu Miasta.

7.2. Odczytanie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej do projektu budżetu miasta na 1996 rok.

Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej do projektu budżetu miasta na 1996 rok zreferował Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - radny Edmund Maliński.

/ 6 opinii w załączeniu /

7.3. Stanowisko Zarządu Miasta w sprawie opinii i wniosków.

Prezydent Miasta p. Józef Król oświadczył, że wnioski i opinie Komisji stałych Rady Miejskiej zostały uwzględnione przez Zarząd Miasta w formie autopoprawek w ostatecznym tekście projektu budżetu miasta na 1996 rok.

/ Materiały w załączeniu /

7.4. Dyskusja i głosowanie poprawek do projektu uchwały.

W dyskusji uczestniczyli:

1. Radna Janina Piestrak-Babijczuk

- W § 9 projektu uchwały jest rozdzielanie środków przewidzianych w budżecie miasta na pomoc finansową stowarzyszeniom kultury fizycznej, po zasięgnięciu opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - 65.000 zł. Natomiast w § 12 uchwały - rozdzielanie środków wysokości 30.000 zł zaplanowanych na imprezy kulturalne o zasięgu ogólnomiejskim - brak jest zapisu "po zasięgnięciu opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Jest dla mnie niejasne, czy ostateczną decyzję w tym zakresie podejmie Zarząd Miasta bez zasięgania opinii Komisji, czy jednak z opinią, bo paragraf mówi, że bez opinii.

Chciałabym zadać także pytanie, może trochę kontrowersyjne, ale większość mieszkańców Bolesławca ma takie odczucie. Otóż w administracji samorządowej jesteśmy na 7 miejscu w województwie odnośnie zatrudnienia. Na 5 miejscu odnośnie płac. Natomiast pod względem dochodów na jednym z 3 ostatnich miejsc w województwie. Bo taka jest prawda. Ja tylko nic nie mówię, bo chciałabym się dowiedzieć jak to się ma przy znowu proponowanym zwiększeniu ilości etatów. Czy ta ilość etatów nie wystarczyłaby do obsady prawidłowego jednak działania Urzędu.

Jest to 7 miejsce w województwie i o czymś to mówi. Nawet większe gminy nie mają takiej obsady etatowej. Poza tym wielkie kontrowersje budzi też fakt dotacji do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Jestem za dotacją kultury, turystyki i sportu dla młodzieży. Bardzo. Natomiast jestem przeciwna temu, żeby takie instytucje jak MOSiR nie wypracowywały sobie 50 % dochodu. Bo proszę Państwa, pisze tu, że dotacja w kwocie 392.000 zł to jest to 31 % w roku 1995. Mnie interesuje ile to jest procent dotacji do tego co wypracowuje sobie MOSiR.

2. Radny Antoni Skobliński

- Proponuję, aby na stronie 3 projektu budżetu w p-kcie 2 - rezerwy celowe - wykreślić kwotę 83.000 zł przeznaczoną na koncesję i zakup urządzeń dla telewizji rozsiewczej. Mianowicie my w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów do tej pory nie mieliśmy żadnego projektu na uruchomienie takiej działalności, z którego wynikałoby, że telewizja rozsiewcza potrzebuje naszej dotacji w okresie 1-3 lat. Potem usamodzielnia się finansowo i będzie dawała jakieś dochody w formie podatku czy innej działalności. Stawiam wniosek, aby kwotę 83.000 zł przeznaczyć na wynagrodzenia dla biegłych księgowych. Mianowicie, również odczuwam, przynajmniej w 1/32 taki niedosyt spełniania drugiej funkcji przez naszą Radę, funkcji kontrolnej. Spotykam się z zarzutami, że w niedostatecznym stopniu kontrolujemy nasze wydatki i w związku z tym stawiam wniosek o wydzielenie w budżecie pewnej kwoty z przeznaczeniem dla lepszego spełniania funkcji kontrolnej Rady.

Stawiałem wniosek na Komisji odnośnie załącznika Nr 7, w którym jest zestawienie zatrudnienia i funduszu wynagrodzeń. Jest to zestawienie wynagrodzeń osobowych. Byłoby dobrze, żeby w tym budżecie ukazany był ten fundusz wraz z pochodnymi. Jest to trochę zaniżony obraz tego, co jest wydatkowane na fundusz płac łącznie z pochodnymi. I dla przykładu BOK ma zaplanowany fundusz 262.560 zł. Czy p. Dyrektor BOK mogłaby odpowiedzieć ile wynosi fundusz płac dla BOK na 1996 r. wraz z pochodnymi?

3. Radny Zenon Pilarski

- Zgłaszam wniosek przeciwny do wniosku przedmówcy. Mianowicie o utrzymanie rezerwy celowej dla telewizji rozsiewczej. Do końca marca kwestia koncesji będzie rozstrzygnięta. Więc jeżeli tej koncesji nie otrzymamy, nie ma przeszkód, żeby w następnych miesiącach wrócić do wniosku radnego Skoblińskiego.

4. Radny Andrzej Chodyra

- Na przyszłość proszę ustalać porządek obrad sesji budżetowej niezależnie od innych poczynąń. Tak, aby ta sesja była poświęcona tylko budżetowi i prowadzona była samodzielnie.

Parę moich ogólnych uwag, co do procedury tworzenia samego budżetu. O ile formalno-prawne warunki zostały wszystkie spełnione, a więc Rada udzieliła wskazówek do projektu budżetu, następnie podano ten projekt budżetu do wiadomości publicznej, może nie w takiej formie jak powinno to być zrobione. Ale te wymogi formalno-prawne zostały spełnione.

Można dyskutować nt. terminu 15 listopada, bo dotrzymanie tego terminu spowodowałoby, że czas dyskusji czy analizy tego budżetu byłby wydłużony znacznie. Także moje obawy czy też wątpliwości budzi jednak mała

szczegółowość informacji materiałów towarzyszących tworzeniu budżetu. Ogranicza to w pewien sposób jakieś obiektywne odniesienie się do tych pozycji zawartych w budżecie. W tym roku uczestniczyłem w pracy dwóch Komisji i muszę powiedzieć, że zakres swoich obowiązków w pracy nad budżetem Zarząd Miasta wypełnił. Pan Przewodniczący Zarządu Miasta zreferował nam projekt, a p. Skarbnik również udzieliła wyjaśnień. Muszę powiedzieć, że przy rozdzielaniu publicznych środków wysokości około 300 mld st. zł nikt nie zabrał praktycznie głosu w tej kwestii.

Następną wątpliwość budzi pytanie na podstawie czego my przyznajemy środki jednostkom organizacyjnym gminy miejskiej. Nie mogę się dopatrzeć planów finansowych poszczególnych jednostek, w oparciu o które można przeprowadzić jakąś analizę by podejmować jakieś obiektywne decyzje. Przy czym przy tworzeniu tegorocznego budżetu była jedna tylko instytucja, która uczestniczyła, to jest PWiK. Następnym czynnikiem hamującym pozytywne ustosunkowanie się do projektu budżetu jest brak informacji z wykonania budżetu roku poprzedniego, co możnaby wykorzystać przy podejmowanych decyzjach. Brak oceny celowości i zasadności wydawanych środków. Przy czym nie chodzi mi o to by poddać to kontroli, chodzi o jakieś optymalne informacje pomocne przy podejmowaniu określonych decyzji. Dużo uwag mieszkańców Bolesławca, również pytań kierowanych jest pod moim adresem, które stawiają mnie w kłopotliwej sytuacji. I tak twierdzą, że jest mało przejrzysty budżet, stąd też dochodzi do nieporozumień. Miałem okazję obserwować na łamach naszej lokalnej gazety tego typu sytuację, gdzie jakieś nieczytelne, czy źle zrozumiane informacje na temat naszego budżetu doprowadziły do atmosfery niepotrzebnej polemiki. Zupełnie niepotrzebnej. Następne zarzuty z jakimi się spotykam, to są odnośnie niedoszacowania inflacji, która to sprzyja planowaniu środków w budżecie na wyrost.

Następnie zarzucają mieszkańcy wzrastające wciąż dochody z opłat i podatków twierdząc, że jest to niestety, ale polityka restrykcyjna.

Chciałbym dodać, że również na nas ciąży jako na władzy samorządowej uaktywnienie rozwoju gospodarczego, co praktycznie nie ma miejsca.

Nie obserwuje się, żeby coś takiego miało miejsce. Chciałbym jeszcze podzielić się swoją wątpliwością co jest przyczyną niedoinformowania w kwestii tworzenia budżetu. Czy są to jakieś mechanizmy, które ograniczają nasze możliwości w sytuacji gospodarki rynkowej, że nie potrafimy się jak gdyby odnaleźć w dzisiejszych czasach.

Chciałbym się jeszcze ustosunkować do wypowiedzi Prezydenta Miasta nt. konferencji prasowej. Niestety, trzeba byłoby właściwie taką konferencję przeprowadzić, ale na etapie przygotowywania projektu budżetu. Wówczas by ona właściwy skutek odniosła. Nasunęły mi się pytania odnośnie pozycji "Różna działalność". Niedawno podjęliśmy uchwałę przyznając 5 tys. zł na udział w Sudeckiej Agencji Turystyki, która to agencja przejmie sprawę promocji miasta.

5. Radny Zdzisław Abramowicz

- Kilkakrotnie mówiliśmy na sesjach o turystyce w mieście i nic się nie zmieniło w tym zakresie. To widać gołym okiem. Co się dzieje z pieniędzmi przeznaczonymi na turystykę? Jeśli ktoś podjął się promocji wartości turystycznych miasta, to należałoby na to pytanie odpowiedzieć.

6. Radny Piotr Roman - Przewodniczący SSGWJ

- Przepraszam, że dałem powód nie ogłoszenia przerwy. Co do Sudeckiej Agencji Promocji Turystyki, wiąże się to z funduszami PHARE i Crossborder, które to będą przeznaczone na tworzenie sieci informacji turystycznej i zakup sprzętu komputerowego. Będzie to sieć połączona z siecią funkcjonującą w obrębie Euroregionu "Nysa" po stronie polskiej i niemieckiej. Dotyczy to również promocji naszego miasta. M.in. opracowanie komputerowego katalogu gmin. Oferta inwestycyjna, promocja gospodarcza i inna działalność. Współuczestniczenie w tworzeniu czegoś nowego / co się rodzi w bólach oczywiście / daje szansę na tworzenie kolejnych środków pomocowych związanych z promocją nie tylko turystyczną ale i promocją gospodarczą.

7. Radny Eugeniusz Kowalski

- Mam pytanie do Zarządu Miasta. Jeśli dobrze słyszałem przyznana jest kwota około 320.000 zł na remonty szkół podstawowych. O ile wiem, to dyrektorzy szkół podstawowych prosili o wyższe kwoty.

8. Radna Janina Piestrak-Babijczuk

- W rozdziale "Różna działalność" pewna kwota przewidziana jest na promocję gospodarczą miasta. Wymieniona jest mapa gospodarcza miasta. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów jednoznacznie powiedziano, że mapę gospodarczą miasta fundują sobie gestorzy handlowi. Miasto w tym nie uczestniczy. Tak było ustalone na Komisji. I chciałabym zadać drugie pytanie. W rozdziale "Kultura i sztuka" są środki na finansowanie "Dni Bolesławca". Czy rozdział "Imprezy sportowe" nie uwzględnia tego? Bo jest dwukrotnie wymienione, na str. 22 i 18.

9. Radna Dorota Pińczuk

- Chciałabym zaproponować aby w § 12 pkt 3 dopisać wyrazy "po zasięgnięciu opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu", to o czym mówiła radna Piestrak-Babijczuk wcześniej. Kolejny wniosek, aby w przyszłych projektach budżetu rozdział "Zatrud-

nienie i fundusz wynagrodzeń rozszerzyć o informacje dotyczące środków pochodnych od wynagrodzeń. Niestety stało się inaczej i właśnie tego nam dzisiaj brakuje.

Zdarza się, że Komisja OKiS opiniuje i tak się stało, że Komisja zaopiniowała budżet miasta nie znając planu finansowego BOK na 1996 r. W związku z tym mam pytanie. Wiem, że odszedł pracownik BOK i został zatrudniony drugi pracownik. Czy również pracownik administracji czy może osoba z obsługi ?

Na stronie 23 projektu budżetu jest zapis - 30.000 zł na udział w targach wystawach itd. W jakich nie jest wyszczególnione.

Wyczerpujących wyjaśnień na w/w pytania i uwagi radnych udzielili:

1. Prezydent Miasta p. Józef Król
2. Dyrektor BOK p. Danuta Maślicka
3. Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego p. Krystyna Cisowska.

Po dyskusji przewodniczący obrad zarządził głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej oraz następujących wniosków, zgłoszonych przez radnych:

1/ wniosek radnego Antoniego Skoblińskiego w sprawie skreślenia w § 6 pkt 2 kwoty 83.000 zł przewidzianej na opłatę za koncesję i zakup urządzeń dla telewizji roszewczej uzyskał 2 głosy "za", "przeciw" wnioskowi głosowało 21 radnych, "wstrzymało się" od głosu - 4 radnych.

W związku z tym przewodniczący obrad stwierdził, że w/w wniosek nie został przyjęty przez Radę Miejską.

Jednocześnie przewodniczący obrad stwierdził, że tym samym upadł drugi wniosek radnego A. Skoblińskiego dotyczący przeznaczenia w/w kwoty na zatrudnienie biegłego księgowego do dyspozycji Rady Miejskiej.

2/ wniosek radnego Andrzeja Chodyry, aby sesje budżetowe Rady Miejskiej poświęcone były wyłącznie uchwaleniu budżetu uzyskał 27 głosów "za", przy 2 głosach "wstrzymujących się".

Przewodniczący obrad stwierdził, że powyższy wniosek został

przez Radę Miejską przyjęty.

3/ wniosek radnej Doroty Pińczuk w sprawie dodania w § 12 pkt 3 wyrazów "po zasięgnięciu opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej" został przez Radę Miejską uwzględniony 24 głosami "za" przy 6 głosach "wstrzymujących się".

4/ następny wniosek radnej Doroty Pińczuk poparty także przez radnego A. Skoblińskiego w sprawie rozszerzenia w przyszłych projektach budżetów załącznika Nr 7 obejmującego zestawienie zatrudnienia i funduszu wynagrodzeń o informacje dotyczące środków pochodnych od wynagrodzeń osobowych / § 11 / został przez Radę Miejską przyjęty 14 głosami "za", przy 8 głosach "przeciwnych" i 8 głosach "wstrzymujących się".

5/ kolejny wniosek radnej Doroty Pińczuk w sprawie opiniowania przez Komisję Rady Miejskiej projektu przyszłorocznego budżetu miasta po uprzednim przedłożeniu planów pracy zakładów budżetowych, a w szczególności Bolesławieckiego Ośrodka Kultury i Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji został przyjęty 14 głosami "za", przy 5 głosach "przeciwnych" i 10 głosach "wstrzymujących się".

7.5. Głosowanie projektu uchwały budżetowej po poprawkach.

Skarbnik Miasta p. Gabriela Kujawińska zreferowała projekt uchwały budżetowej z uwzględnieniem poprawki w § 12 pkt 3.

W wyniku głosowania Rada Miejska uchwaliła budżet miasta na 1996 r. 26 głosami "za", przy 4 głosach "wstrzymujących się" z uwzględnieniem poprawki w § 12 pkt 3.

UCHWAŁA Nr XVII/123/96
/ w załączeniu /

Po 15 minutowej przerwie i wznowieniu obrad:

**Do p-ktu 8. Sprawozdanie z działalności Sejmiku Samorządowego Gmin
Województwa Jeleniogórskiego.**

Sprawozdanie na w/w temat zreferował Marszałek Sejmiku Samorządowego Gmin Województwa Jeleniogórskiego radny Piotr Roman.

/ Sprawozdanie w załączeniu /

Przedmiotowe sprawozdanie Rada Miejska przyjęła do wiadomości.

Do p-ktu 9. Projekty uchwał Rady Miejskiej.

9.1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i rozchodów Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska na 1996 rok.

Pisemny projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

Zreferowała powyższy projekt Naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej p. Kazimiera Popławska.

W/w projekt Rada Miejska uchwaliła jednogłośnie, tj. ilością 27 głosów "za".

UCHWAŁA Nr XVII/124/96
/ w załączeniu /

9.2. Projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym i członkom Komisji spoza Rady Miejskiej.

Pisemny projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

Zreferował powyższy projekt Sekretarz Miasta p. Bronisław Grygiel.

W/w projekt Rada Miejska uchwaliła większością głosów, tj. ilość

cią 19 głosów "za", przy 7 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się".

17

UCHWAŁA XVII/125/96
/ w załączeniu /

**9.3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie pozbawienia statusu drogi
grunty położone w granicach działek Nr 325/1 i 325/2 przy ul. Szaro-
tek w Bolesławcu.**

Pisemny projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją
w terminie regulaminowym.

Zreferowała powyższy projekt Naczelnik Wydziału Gospodarki
Gruntami p. Stefania Łomnicka.

Radny Eugeniusz Kowalski zadał pytanie związane z faktem
likwidacji drogi i brakiem komunikacji w tym rejonie.

Wyczerpujących wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydziału Gospoda-
rki Gruntami p. Stefania Łomnicka.

W/w projekt Rada Miejska uchwaliła większością głosów, tj. ilością
26 głosów "za" przy 1 "wstrzymującym się".

UCHWAŁA Nr XVII/126/96
/ w załączeniu /

**9.4. Projekt uchwały w sprawie zmian w statucie gminy miejskiej, regula-
minie Rady Miejskiej i regulaminie Zarządu Miasta.**

Pisemny projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją
w terminie regulaminowym, a projekt uchwały z autopoprawkami Komisji
Statutowej radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Powyższy projekt zreferował Wiceprzewodniczący Rady - radny
Edmund Maliński - Przewodniczący Komisji Statutowej, który jednocze-
śnie uzasadnił przedłożony projekt uchwały.

W/w projekt Rada Miejska uchwaliła jednogłośnie, tj. ilością 26 głosów "za".

UCHWAŁA Nr XVII/127/96

/ w załączeniu /

9.5. Stanowisko Zarządu Miasta w sprawach:

a/ prowadzący obrady Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - radny H. Prabucki poinformował, iż Zarząd Miasta po ponownym rozpatrzeniu projektu uchwały RM zgłoszonego przez 17 radnych w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach publicznych m. Bolesławiec oraz po zapoznaniu się z opiniami i wyjaśnieniami w tej sprawie, postanowił zwrócić się do wnioskodawców o wycofanie wniesionego projektu uchwały.

Radny Bogumił Wojciech Krzywdziński - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej / w imieniu wnioskodawców / wyraził zdanie, że Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej nie zapoznała się z opiniami organów ścigania w sprawie projektu uchwały i w związku z powyższym zawniósł o przekazanie projektu / i opinii / do wszystkich Komisji stałych Rady Miejskiej w celu ponownego rozpatrzenia.

W/w wniosek Rada Miejska uwzględniła większością głosów, tj. ilością 21 głosów "za", przy 6 "wstrzymujących się".

b/ przewodniczący obrad radny Hubert Prabucki poinformował, iż Zarząd Miasta po ponownym rozpatrzeniu projektu uchwały Rady Miejskiej wniesionego przez 17 radnych w sprawie objęcia patronatem budowy sali widowiskowo-sportowej na posesji ZSO przy ul. Tyrankiewiczów oraz zapoznaniu się z opiniami zainteresowanych Komisji stałych oraz Rady Prawnej postanowił zwrócić się do wnioskodawców o wycofanie wniesionego projektu uchwały.

Z kolei głos zabrali:

1. Radny Andrzej Chodyra

- Chciałbym naświetlić genezę powstania projektu uchwały. Czas tworzenia tego dokumentu przypadł na m-c marzec 1995 r.. Było to w momencie kiedy doczekaliśmy się jakiegoś odzewu na nasz protest wniesiony do

Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Jakaś beczynność w tym zakresie spowodowała, że taki projekt uchwały został sporządzony. Może jest on nie tak doskonały i nie odpowiada dzisiejszemu czasowi, ale myślę, że możemy się tu wspólnie zastanowić jak ten problem rozwiązać. Próba przygotowania tego nowego projektu uchwały Rady Miejskiej została jak gdyby zakłócona. W marcu 1995 r. reaktywowano społeczny komitet budowy tejże sali. I w tym momencie pojawił się spór kompetencyjny kto ma być inwestorem tegoż zadania. Okazało się, że społeczny komitet budowy tejże sali jako inicjator tej inicjatywy społecznej nie posiada osobowości prawnej, a więc nie mógł pełnić roli inwestora w tym zakresie. Następnie sprawa się oparła o Kuratorium Oświaty. Osobiście uczestniczyłem w spotkaniu z p. Kuratorem. Oznajmił, że nie może rozpocząć inwestycji w tym zakresie bo jak wiadomo, wszyscy się powołują na brak środków. Właśnie samorząd w tym momencie nie zajął stanowiska. Sprawa jak gdyby zawisała w powietrzu. W podjętych rozmowach ustaliliśmy, że główny ciężar inwestycji weźmie na siebie Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących, jednocześnie stając się inwestorem bezpośrednim tego zadania. I chwala mu za to, bo prawdopodobnie sprawa by do dnia dzisiejszego nie ujrzała światła dziennego. Myślę, że istnieje w związku z tym pilna potrzeba uregulowania formalno-prawnego tej kwestii. Wnieśliśmy właśnie przedmiotowy projekt uchwały, który Państwu przedstawiono. Są opinie radcy prawnego, który odnosząc się do projektu w tym momencie uważa, że jest on nieaktualny. I postaram się Państwu przybliżyć w jakim zakresie. Ta inicjatywa powinna znaleźć odzwierciedlenie w stosownej uchwale Rady Miejskiej, o co proszą wnioskodawcy tej uchwały. Określa te sprawy również regulamin Rady Miejskiej. Aby w jakiś sposób wspomóc tę inwestycję, uważam, że w jakiś sposób uchwała ma być podjęta, by stać się wskazówką dla Zarządu Miasta. Chciałbym Państwu jeszcze przybliżyć stronę ekonomiczną całego zagadnienia, gdyż praktycznie koncentruje się to wszystko na potencjalnych korzyściach finansowych, które może osiągnąć nasza gmina podejmując się tego zadania. Takim atutem tego przedsięwzięcia jest to, że nie obciąża ono naszego budżetu. Jeżeli chodzi o środki, które zostają pozyskiwane na to zadanie, to są to środki społeczne, wspomagane przez samorządy i instytucje oraz zakłady pracy miejscowe i sąsiednich gmin. Sprawa jest zaawansowana jeśli chodzi o dofinansowanie. Jest możliwość pozyskania środków od Fundacji Polsko-Niemieckiej. I wreszcie pozostaje lokalny samorząd, który musi w jakiś sposób, powinien to zadanie wspierać. Chciałbym zwrócić uwagę Państwa na wysoką efektywność jeśli chodzi o rezultaty, przy minimalnym udziale naszego samorządu. Korzyści finansowe, które są jak gdyby dodatkowe, to to, że koszty utrzymania inwestycji nie będą obciążały samorządu lokalnego. Jesteśmy na etapie takim, że jest opracowana koncepcja. Ma to być sala widowiskowo-sportowa. Przesądza fakt, że ma być sfinansowana ze

środków Totalizatora Sportowego i powinna spełniać odpowiednie wymagania. Dostosowana jest do wszystkich potrzeb kultury fizycznej i sportu i dlatego pozostałe instytucje mogą to wspomóc finansowo. Na dziś jest ustalony inwestor zastępczy. W marcu/kwietniu ma być gotowy projekt techniczny tej sali. Chciałbym podkreślić duże zaangażowanie pracowników LO, Urzędu Miasta i p. Zuziaka - Prezydenta M. oraz p. Łomnickiej, którzy czynnie zaangażowali się w pomoc, na tym etapie, w jakim się w tej chwili znajdujemy. Jest inicjatywa kilkutysięcznej grupy mieszkańców miasta, grona pedagogicznego wszystkich szkół i tych wszystkich potencjalnych użytkowników tego obiektu. Myślę, że to przedsięwzięcie ma realną szansę stać się wizytówką naszego miasta. Chciałbym jeszcze podkreślić, że w tym roku Szkoła obchodzi 50 -lecie istnienia i myślę, że punktem honoru mogłoby się stać, żebyśmy taki prezent szkole, miastu i mieszkańcom sprawili. Wracając do treści projektu uchwały. W międzyczasie pewne sprawy się rozstrzygnęły i żeby nadać tej uchwale charakter, że Rada się do czegoś zobowiązuje w tym zakresie. Ja proponuję, żeby zostawić w tej uchwale § 1 , §§ 2, 3, 4 zostaną usunięte.

2. Prezydent Miasta p. Józef Król

- Chciałbym podtrzymać wniosek Zarządu Miasta o oddalenie projektu uchwały. Chciałbym wyjaśnić, że sami wnioskodawcy doszli do wniosku że projekt się zdezaktualizował. Intencja była w innym czasie podejmowana, kiedy nie było ustalonych jeszcze terminów. Dzisiaj jest inwestor, jest komitet społeczny, który wspiera to przedsięwzięcie i wreszcie samorząd wspiera to przedsięwzięcie będące przedmiotem uchwały. Sprawa była przedmiotem posiedzeń Komisji stałych Rady i nie uzyskała akceptacji. Pozostawienie projektu uchwały w proponowanej postaci spowoduje jej bezprzedmiotowość. Chcę powiedzieć, że samorząd nie może podejmować zobowiązań finansowych, wykraczających poza dany rok. To trzeba sobie uświadomić. Ja chcę w swoim imieniu, sądzę, że Zarządu Miasta i Państwa powiedzieć, że intencją samorządu tej kadencji jest wspieranie tej budowy w tym roku finansowym. I to jest zapisane w budżecie. Ten projekt uchwały pozostaje bezprzedmiotowy. Takiej uchwały nie należy podejmować. Sądzę, że w przyszłym roku budżetowym będzie nas stać takiej pomocy udzielić.

3. Radny Antoni Skobliński

- W związku z tym, że społeczny komitet budowy sali gimnastycznej zamierza ubiegać się o środki od fundacji, dlatego byłoby wskazane by w § 1 dodać "obejmie patronatem budowę sali widowiskowo-sportowej w 1996 r.". Przy ubieganiu się o środki z fundacji jest to niezbędne, że Rada Miejska objęła patronatem budowę sali.

4. Radny A. Chodyra

- Chciałbym dopowiedzieć, że negatywna opinia radcy prawnego dotyczyła projektu uchwały, który przedstawili wnioskodawcy w pierwszym wydaniu. Myślę, że w tym momencie, po wykreśleniu punktu, że Rada Miejska staje się inwestorem można taki projekt pozostawić. Irytuje sytuacja kiedy się neguje prawo Rady do inicjatywy uchwałodawczej. Uważam, że jeżeli statut gminy i regulamin Rady Miejskiej mówi o rozstrzyganiu wszystkich spraw lokalnych w drodze uchwał Rady, to w tej formie powinno to być zawarte. Jeżeli chodzi o to, że ta uchwała ma stać się wskazówką Rady dla Zarządu Miasta przy braniu pod uwagę w przyszłości tej inwestycji. Nie powiedziałem Państwu, że historia budowy sali sięga 1985 r. Powstawały komitety, które następnie upadały. Rada poprzedniej kadencji również podejmowała deklaracje. Komitety wyborcze deklarowały budowę tej sali. Nie rozumiem skąd taka wstrzeźliwość w podjęciu tej uchwały, która praktycznie o niczym nie przesądza. Zobowiązuje jedynie Radę do podjęcia działań w tym kierunku. Chciałbym tutaj podnieść, że ta sytuacja powinna być potraktowana poważnie.

5. Radca Prawny p. Krystyna Miadziolko

- W opinii prawnej nie było podstaw faktycznych i prawnych objęcia paronatem tej inwestycji. Gmina nie może być inwestorem. Nie może to być jednostronne zobowiązanie jednostki. Jeżeli Rada uzna, że jest to konieczne to może podjąć pewne rozstrzygnięcia.

6. Prezydent Miasta

- Jeżeli chcemy traktować problem poważnie, to nie twórzmy dokumentów fikcyjnych. My chcemy pomóc finansowo i jest to zapisane w budżecie.

7. Z-ca Prezydenta Miasta - radny Jan Jasiukiewicz

- podtrzymał wniosek Zarządu Miasta o odrzucenie projektu uchwały.

8. Wiceprzewodniczący Rady - radny H. Prabucki

- sformułował wnioski wynikające z dyskusji i zaproponował głosowanie.

Następnie wniosek radnego J. Jasiukiewicza - Rada Miejska uwzględniła większością głosów, tj. ilością 14 głosów "za", przy 10 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się".

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska większością głosów projekt uchwały odrzuciła.

/ Materiały w załączeniu /

c/ Przewodniczący obrad - radny H. Prabucki poinformował, iż Zarząd Miasta rozpatrzył wstępnie projekt uchwały Rady Miejskiej wniesiony przez 6 radnych w sprawie regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu i postanowił przekazać Komisji statutowej Rady Miejskiej - do rozpatrzenia.

Radny Andrzej Chodyra zaproponował rozpatrzenie przedmiotowego projektu uchwały dodatkowo przez Komisję Rewizyjną.

W głosowaniu Rada ustaliła, że projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie regulaminu Komisji Rewizyjnej zostanie przekazany do Komisji Statutowej i Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - w celu rozpatrzenia. /Głosowano; 27 głosów "za", 3 głosy "przeciw"/.

Do p-ktu 10. Sprawy organizacyjne.

10.1. Zatwierdzenie planów pracy Komisji Rady Miejskiej na I półroczu 1996 r.

a/ Plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów na I półroczu 1996 r. zreferowała radna Janina Piestrak-Babiczuk - Przewodnicząca Komisji.

W/w plan pracy Rada Miejska zatwierdziła jednogłośnie, tj. ilością 25 głosów "za".

b/ Plan pracy Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej na I półroczu 1996 r. zreferował radny Bogumił-Wojciech Krzywdziński - Przewodniczący Komisji.

W/w plan pracy Rada Miejska zatwierdziła jednogłośnie, tj. ilością 25 głosów "za".

c/ Plan pracy Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego

na I półrocze 1996 r. zreferował radny Wacław Czupkiewicz - Przewodniczący Komisji.

W/w plan pracy Rada Miejska zatwierdziła jednogłośnie, tj. ilością 25 głosów "za".

UCHWAŁA Nr XVII/128/96

/ w załączeniu /

10.2. Zmiany osobowe w składzie Komisji Rewizyjnej.

a/ Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej radny Edmund Maliński zreferował pisemną rezygnację radnego Huberta Prabuckiego z funkcji członka Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska przyjęła powyższą rezygnację jednogłośnie, tj. ilością 24 głosów "za".

b/ Radny Bogumił-Wojciech Krzywdziński zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z rezygnacją z członkostwa w Komisji ds Rodziny Rady Miejskiej.

Rada Miejska przyjęła powyższą rezygnację większością głosów, tj. ilością 18 głosów "za", przy 2 głosach "przeciw" i 2 "wstrzymujących się".

c/ Radny Zdzisław Abramowicz zgłosił jako kandydata radnego A. Skoblińskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Antoni Skobliński wyraził zgodę na przyjęcie proponowanej funkcji.

Następnie Rada Miejska powołała radnego A. Skoblińskiego w skład Komisji Rewizyjnej jednogłośnie, tj. ilością 23 głosów "za".

UCHWAŁA Nr XVII/129/96

/ w załączeniu /

10.3. Głos zabrała radna Janina Piestrak-Babijczuk mówiąc:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado !

W związku z niesłusznym zarzutem w kularach skierowanym do mojej osoby chciałam wyjaśnić pracownikom samorządowym, że sprawy zgłoszone przeze mnie / w dyskusji budżetowej / wynikały z głosów wyborców, skierowanych do mnie. Myślę, że każde zdanie i każdą wątpliwość należy wyjaśniać. Było to kwestionowanie jakości i fachowości usług pracowników Rady Miejskiej, gdyż taki zarzut padł w stosunku do mojej osoby. Jestem obrażona i co najmniej zdesperowana. Przekazałam jedynie głosy wyborców zgłoszone do mnie jako radnej. Zostałam zobligowana więc wystąpiłam. Nie wiem czy ci pracownicy tak odczuli, bo taki zarzut ciężący na mnie dezorganizuje mi pracę przewodniczącej Komisji RGIF i członka Komisji Rewizyjnej. Uważam, że nie zasłużyłam na taki zarzut i w związku z tym wyjaśniam.

Do p-ktu 11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski udzielił Prezydent Miasta p. Józef Król.

do p-ktu 6.1.

- Chcę Państwu wyjaśnić i tym wszystkim, którzy są problemem dworca PKP zainteresowani. Na dworcu przebywa grupa 5-6 osób, w tym jedna z Bolesławca. Pozostali to przyjezdni z Gromadki, Zgorzelca i Legnicy. Tam mają coraz większe kłopoty ze swobodnym przebywaniem na dworcach. W Zgorzelcu dworzec jest zamykany na kilka godzin nocnych. Były próby załatwienia miejsc w noclegowni czy schronisku, ale tu musi być zgoda tych osób. Zarówno w noclegowni jak i w schronisku nie można spożywać alkoholu, a niestety te osoby ten problem ze sobą mają. Miasta tej wielkości jak Bolesławiec nie prowadzą schronisk ze środków budżetowych. Najbliższe schroniska są prowadzone przez organizacje charytatywne i tylko częściowo ze środków budżetowych.

- Nie stać nas w tym roku budżetowym na tworzenie schroniska dla zwierząt. Problem walęsających się psów co jakiś czas powraca. Jeśli nabierze rozmiarów to można przeprowadzić akcję oczyszczania miasta

i wylapywania zwierząt i jeśli nie znajdą właścicieli, oddać do schroniska.

- Problem zwolnienia ZHP z podatku od nieruchomości, jest to nieporozumienie. Podatek naliczany jest za powierzchnię przeznaczoną pod działalność gospodarczą. Część obiektów jest do tego celu przeznaczona. Generalnie trzymamy się zasady nie zwalniania z podatku od nieruchomości. Ma to poważny związek z naszą subwencją. Nie należy tego odbierać jako zły stosunek do harcerstwa.

- Zakłócenia w odbiorze telewizyjnym.

Jest instytucja Państwowa Inspekcja Radiowa, która zajmuje się tym problemem. Są zgłaszane wnioski, postaramy się je zebrać i przesłać do PIR do rozpatrzenia.

do p-ktu 6.2.

- Rynek sprzątnięty jest przez firmę p. Wolańskiego. Mamy ustalone zasady i sposoby sprzątania. Być może, że w okresie zimy były zauważone jakieś zaniedbania. Postaramy się zwrócić uwagę na to.

do p-ktu 6.3.

- Mieszkania w remontowanym budynku po hotelu Z.G. "Konrad". Jedno przeznaczamy dla rodziny z Kazachstanu. Cztery mieszkania o pow. powyżej 80 m² przeznaczamy do sprzedaży w ramach przetargu. Trzydzieści cztery mieszkań 1-2 pokojowych przeznaczamy dla ludzi z listy mieszkaniowej, w tym przekawaterowania z budynków przeznaczonych do rozbiórki.

- Naprawa sieci gazowej. przy ul. Bema i K. Wielkiego. Sieć jest. Mamy zaplanowane wykonanie dokumentacji na wykonanie kanalizacji i przepompownię ścieków.

- Lokalizację wiat przystankowych będziemy sukcesywnie załatwiać. MZK składa propozycje, które opiniuje Komisja IMiPP, a następnie Zarząd Miasta zatwierdza.

Głos zabrał insp. Adam Różycki - Komendant Rejonowy Policji

- Chciałbym ustosunkować się do wypowiedzi radnego B. Krzywdzińskiego - Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, w kontekście zakazu spożywania alkoholu w określonych miejscach w mieście, zagrożonych skutkami picia alkoholu.

Generalnie normy prawne określają określone zachowania obywateli w formie zakazu, nakazu, ujmując to w pewne ramy. Nie każde zachowanie obywatela daje się ująć w ramy prawne. Byłoby wręcz nieporozumieniem gdybyśmy chcieli coś takiego tworzyć. Nie ma uregulowanej sytuacji odnośnie określenia miejsc, w których można spożywać alkohol. Nie mogę wskazać takich miejsc. I tutaj powstał problem projektu stosownej uchwały. Nie byłoby się do czego odnieść. Na podstawie danych o zagrożeniach alkoholem nie byłbym w stanie wskazać takich miejsc. Rada jest oczywiście władna rozwiązać problem, takie miejsca wyznaczyć, posilając się opiniami sądu czy prokuratury. Na bazie incydentalnych i sporadycznych przypadków nie można tworzyć norm prawnych, dotyczących większych skupisk ludności. Jeśli jednak są przesłanki ku temu, trzeba się poważnie i z rozwagą zastanowić by miejsca takie wyznaczyć.

Radny B. Krzywdziński

- Advocem, wyjaśniam, że nie znałem dotychczas opinii KRP w tym przedmiocie i nie można twierdzić, że krytycznie się odniosłem do opinii.

Odpowiedzi udzielone na interpelacje i wnioski radnych zostały uznane przez Radę Miejską za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej radny Hubert Prabucki zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Protokołowała:

Barbara Kujelian

**WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Prabucki
mgr Hubert Prabucki