Katarzyna Kiecenka

Parzyce, 01.02.2016r.

Prezydent Miasta Bolesławiec

Piotr Roman

Szanowny Prezydencie,

Kieruję do Pana niniejszą petycje stosowanie do treści artykułu 63 Konstytucji Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., który przesądza, że możliwość zgłaszania petycji, skarg i wniosków do organów administracji publicznej stanowi konstytucyjne prawo obywatela.

Wnoszę o rozbudowanie prowadzonego przez Urząd Miasta Bolesławiec Biuletynu Informacji Publicznej poprzez zamieszczenie w nim rejestrów umów, to jest powszechnie dostępnych zestawień w formie tabeli podlegającej bieżącej aktualizacji w okresie miesiąca i zawierającej podstawowe informacji o wszystkich umowach zawieranych przez wszystkie komórki organizacyjne Urzędu Miasta Bolesławiec. W tych rejestrach umów powinny się znaleźć co najmniej następujące rubryki: (i) data zawarcia umowy, (ii) przedmiot , z którym zawarto umowę oznaczony przez nazwę i numer KRS/NIP/REGON (iii) podmiot, z którym zawarto umowę, (iv) wartość umowy, (v) okres obowiązywania umowy, (vi) komórkę Urzędu z jakiej działalnością wiąże się zawarcie umowy.

Pragnę wskazać, że udostępnianie rejestru umów pozytywnie wpływa na relacje z obywatelami, a także buduje zaufanie obywateli do Urzędu jako organu szanującego zasady przejrzystości. Ostatecznie zapewnia pełniejsze realizacje prawa do informacji o działalności organów władzy publicznej i osób pełniących funkcje publiczne, o którym stanowi art. 61 Konstytucji RP.

Systematyczne publikowanie stale aktualnego rejestru umów w Biuletynie Informacji Publicznej wpłynie na jakość debaty publicznej, ponieważ zainteresowany obywatel będzie mógł w każdym przypadku sprawdzać oraz odnosić się do konkretnych wydatków instytucji publicznej. Pozwoli to również na uniknięcie w wielu przypadkach wątpliwości co do racjonalności wydatków oraz ich wysokości.

Włączenie publikowania rejestru umów do działań systematycznych zmniejsza koszty działania administracji, usprawnia prace urzędników, którzy w takim razie nie muszą odpowiadać na składane coraz częściej przez obywateli wnioski. buduje zaufanie obywatela do państwa, co jest elementem konstytucyjnego postulatu demokratycznego państwa prawnego i może być rozpatrywane również w kategoriach tworzenia dobrych praktyk w administracji rządowej.

Publikowanie informacji o zawartych umowach staje się pożądaną praktyką z punktu widzenia transparentności finansów publicznych dokonywaną przez coraz więcej instytucji. Obecnie w blisko 200 samorządach w Polsce, zarówno tych małych jak i dużych, uruchomiono dla mieszkańców

możliwość elektronicznego dostępu do tych danych. Przykładowo Urząd Miasta Warszawa[1], Urząd Miasta w Szczecinie[2], Starostwo Powiatowe w Wadowicach[3], Zachodniopomorski Urząd Marszałkowski[4], Lubelski Urząd Wojewódzki[5], Urząd Miejski w Gliwicach[6], Urząd Miejski w Gdańsku[7]. Natomiast przykładem takiej instytucji w naszej okolicy jest Urząd Miasta w Lubaniu, który udostępnił rejestr umów prowadzony w tradycyjnej formie – ręcznie[8].

Zrealizowanie postulatów niniejszej petycji nie powinno rodzić trudności, zważywszy na moją wcześniejszą korespondencję zakończoną potwierdzeniem prowadzenia takich rejestrów. Obecnie chodzi o ich ujawnienie i regularną aktualizacje w BIP.

Aktualne orzecznictwo sądów wyraźnie wskazuje, że nie można z umów udostępnianych przez instytucje publiczne wyłączać imion i nazwisk. Potwierdza to przykładowo wyrok NSA z dnia 04 lutego 2015 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 531/14: *Odnosząc się do kwestii zanonimizowania udostępnionych informacji, Naczelny Sąd Administracyjny pragnie zaznaczyć na wstępie, że – istotnie – w aktualnym i jednolitym orzecznictwie przyjmuje się, że dane o kontrahentach jednostki samorządu terytorialnego, takie jak ich imiona i nazwiska, podlegają udostępnieniu w trybie informacji publicznej – i nie podlegają wyłączeniu z uwagi na prywatność tych osób wskazaną art. 5 ust. 2 u.d.i.p. (zob. wyrok SN z dnia 8 listopada 2012 r. o sygn. akt I CSK 190/12, OSNC 2013, nr 5, poz. 67; wyrok NSA z dnia 11 grudnia 2014 r., I OSK 213/14, CBOSA). Pogląd ten jest podzielany także przez skład orzekający w niniejszej sprawie jako odpowiadający funkcji instytucji dostępu do informacji publicznej pozwalającej przeciwdziałać takim patologiom życia publicznego jak np. nepotyzm.*

Należy w tym zakresie zwrócić również uwagę na to, że wprowadzenie takiego rozwiązania może pozytywnie wpłynąć na postrzeganie Państwa Urzędu ze strony obywateli, zwiększając ich zaufaniu, jako podmiotu szanującego zasady przejrzystości.

Proszę o poinformowanie mnie o sposobie załatwienia mojej petycji zgodnie z przepisami obowiązującego prawa. Jednocześnie, na podstawie art. 4 ust. 3 u.o.p., wyrażam zgodę na upublicznienie moich danych osobowych. ale przy jednoczesnym zanonimizowaniu moich danych adresowych.

Z wyrazami szacunku

Katarzyna Kiecenka

---

[1] http://bip.warszawa.pl/Menu_przedmiotowe/ogloszenia/umowy/default.htm
[2] http://bip.um.szczecin.pl/umszczecinbip/chapter_50829.asp
[3] http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/powiaty/root_wadowicki/przedmiotowe/Rejestry/Gdzie+i+jak+zalatwic+sprawy/rejestr+umow/
[4] http://bip.rbip.wzp.pl/cru
[5] http://umwl.bip.lubelskie.pl/?id=62&p1=szczegoly&p2=694613
[6] http://bip.gliwice.eu/informacje_publiczne/rejestr_umow
[7] http://www.gdansk.pl/bip/raporty-publikacje?umowy=tak
[8] http://bip.um-luban.dolnyslask.pl/dokument.php?iddok=6179&idmp=807&r=r