

Uchwała nr I/94/2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 13 kwietnia 2017 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Bolesławiec sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Bolesławiec za 2016 rok.

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz zarządzenia nr 4/17 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: Elżbieta Piekarska – Przewodnicząca, Joanna Stylska – Członek, Arkadiusz Babczuk – Członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Bolesławiec sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Bolesławiec za 2016 rok.

Uzasadnienie

Stosownie do przepisów art. 267 ust.1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm. - dalej ufp), wójt gminy (burmistrz, prezydent), w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu gminy, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej.

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2016 roku oraz w przedłożonym 30 marca 2017 roku przez Prezydenta Miasta Bolesławiec sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta za 2016 rok.

Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdania budżetowe stanowiące podstawę analizy wykonania budżetu miasta za 2016 rok Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1015, z późn. zm.), z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1773) oraz z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053 z późn. zm.).

Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2016 rok, Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń organów gminy.
2. Wykonanie subwencji ogólnej jest zgodne z wielkościami określonymi przez Ministra Finansów.
3. Dochody budżetowe ogółem za 2016 rok zrealizowano w wysokości 153.495.355 zł, co w stosunku do zaplanowanych wielkości wynosi 97,3%. Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 142.262.380 zł, co stanowi 101,1% wielkości planowanej, a dochody majątkowe w kwocie 11.232.975 zł, co stanowi 65,8% planu, w tym dochody ze sprzedaży majątku stanowią 9.742.161 zł tj. 120,8% kwoty planowanej. Wykonanie wpływów z poszczególnych źródeł zostało w sprawozdaniu wyczerpująco omówione. Przedstawiono zaległości wobec budżetu oraz działania podejmowane w celu ich skutecznej windykacji. Przedstawiono także skutki obniżenia górnych stawek podatkowych oraz udzielonych ulg, umorzeń i odroczeń w zakresie należności podatkowych.
4. Wydatki zrealizowano w kwocie 142.551.468 zł, co w stosunku do planu wynosi 93,7%, w tym wydatki bieżące w kwocie 131.066.983 zł, co stanowi 96,4% planu, a wydatki majątkowe w kwocie

11.484.485 zł, co stanowi 71,4% planu. W informacji szczegółowo przedstawiono realizację wydatków bieżących oraz wydatków inwestycyjnych, w tym związanych z realizacją zadań z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

5. W wyniku analizy sprawozdań „Rb-27S o dochodach budżetowych” oraz „Rb-28S o wydatkach budżetowych” stwierdzono, że:

- opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określone w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.) zaplanowane w kwocie 1.080.000 zł zrealizowano w wysokości 1.029.634 zł, co stanowi 95,3% planu;
- wydatki na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wyniosły 1.044.827 zł, co stanowi 98,6% planu;
- wydatki związane z realizacją programu zwalczania narkomanii wyniosły 19.872 zł, co stanowi 99,4% planu; w informacji wyczerpująco omówiono realizację zadań z gminnego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz zwalczania narkomanii;
- dochody uzyskane z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 97.971 zł zostały przeznaczone na finansowanie zadań związanych z ochroną środowiska;
- dochody uzyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły 6.887.031 zł, co stanowi 101,6% kwoty planowanej; wydatki związane z gospodarką odpadami stanowiły kwotę 6.557.740 zł,

6. W sprawozdaniu przedstawiono wykonanie dochodów rachunków dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ust. 1 ufp oraz wydatków nimi finansowanych.

7. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżetu miasta za 2016 rok powstała nadwyżka w kwocie 10.943.887 zł, przy planowanej w kwocie 5.696.981 zł. Miasto w 2016 roku nie zaciągało zobowiązań długoterminowych. Miasto dokonało spłaty rat kredytów i pożyczek długoterminowych w łącznej kwocie 5.846.981 zł. Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych oraz emisji obligacji na 31.12.2016 roku stanowiły kwotę 35.971.327 zł, w tym kwotę 86 748 zł stanowiły zobowiązania długoterminowe z tytułu umowy leasingu finansowego. Miasto nie posiadało zobowiązań wymagalnych. Zobowiązania warunkowe z tytułu poręczeń udzielonych innym podmiotom wynosiły 2.550.000 zł.

8. Wynik operacyjny budżetu za 2016 rok, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 11.195.397 zł. Oznacza to, że zachowany został wymóg określony przepisami art. 242 ust. 2 ufp, w myśl których na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

9. Wykonana za 2016 rok relacja dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu ogółem, o której mowa w art. 243 ufp, wyniosła 13,64% i jest wyższa od relacji planowanej, która wynosiła 8,09%. Oznacza to, że dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań w latach następnych, określony w art. 243 ust.1 ufp, ulegnie podwyższeniu.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności, Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Bolesławiec za 2016 rok. Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY

Składu Orzekającego

mgr Elżbieta Piekarska