



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BOLESŁAWIEC

ROGM.0004.33.2019

Bolesławiec, dnia 5 listopada 2019 r.



HONOROWA TABLICA
EUROPY 2012



DOLNOŚLĄSKI GRYF
NAGRODA GOSPODARCZA



BOLESŁAWIEC MIASTO
PRZYJAZNE SENIOROM
NAGRODA SENATU RP



Europejska Gmina
Europejskie Miasto
LAUREAT
W LATACH 2007-2009

BOLESŁAWIEC



ECO-MIASTO
2013 eco-miasto.pl



LAUREAT RANKINGU
GMIN W LATACH 2007-2013



PN-EN ISO 9001:2009



CERTYFIKAT
PRZEJRZYSTA POLSKA
2006-2007

Radca Prawny
Konrad Cezary Łakomy
CASUS NOSTER Kancelaria Radcy
Prawnego Konrad Cezary Łakomy
ul. Onyksowa 11/1
20-582 Lublin

Informuję, że podczas XII sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 30 października 2019 r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr XII/146/2019 w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie. Uchwała stanowi odpowiedź na petycję wniesioną do Rady Miasta Bolesławiec w dniu 26 sierpnia 2019 r.

Poniżej znajduje się link do przedmiotowej uchwały:

http://www.um.boleslawiec.bip-gov.pl/public/get_file_contents.php?id=202967

Z poważaniem

I WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

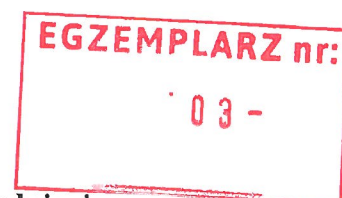
Józef Pokładek

59-700 Bolesławiec, Rynek 41 – Ratusz tel. +48 75 645 64 00 fax +48 75 645 64 02
NIP 612-16-36-326 REGON 000524944

www.um.boleslawiec.pl e-mail: umboleslawiec@um.boleslawiec.pl BIP www.um.boleslawiec.bip-gov.pl
konto: PKO BP S.A. oddział Bolesławiec nr 98 1020 2137 0000 9002 0046 4230

**UCHWAŁA Nr XII/146/2019
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 30 października 2019 r.



w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309 i 1696), art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381 oraz z 2019 r. poz. 4359)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

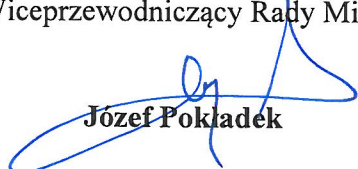
§ 1. Uznaje się, że wniesiona 26 sierpnia 2019 r. przez pana Konrada Cezarego Łakomego radcę prawnego z Kancelarii Radcy Prawnego CASUS NOSTER z siedzibą w Lublinie petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I Wiceprzewodniczący Rady Miasta


Józef Pokładek

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Bolesławiec pismem datowanym na 26 sierpnia 2019 r. (data wpływu pisma przesłanego pocztą elektroniczną 26 sierpnia 2019 r.) wpłynęła petycja w interesie publicznym. Jako podstawę prawną petycji przywołano treść przepisu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Podmiot wnoszący petycję wniósł o:

1) wdrożenie (przykładowo w drodze zmiany statutu miasta) Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa Urzędzie Miasta stronie BIP, regulującej zarządzanie konfliktem interesów (aktualnie istniejącym, bądź potencjalnie istniejącym) pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych (radni miejscy, prezydent) a miastem, osobami prawnymi miasta, jednostkami organizacyjnymi miasta – w razie potrzeby po konsultacji co do treści z miejscową delegaturą Centralnego Biura Antykorupcyjnego;

2) wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;

3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;

4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z treścią § 106e ust. 2 w zw. z § 106f pkt 2 i 4 Statutu Miasta Bolesławiec Przewodniczący Rady Miasta Bolesławiec skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec.

Na posiedzeniu 11 września 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec rozpatrzyła powyższą petycję. Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego przedmiot petycji. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie - postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. wewnętrznych aktów prawnych i przepisów rangi ustawowej. Analizie tej zostały poddane: uchwała nr XXX/300/05 z dnia 26 stycznia 2005 r. - Kodeks Etyki Radnego Rady Miasta Bolesławiec, Kodeks Etyki Pracownika Urzędu Miasta Bolesławiec (sierpień 2005 r.), zarządzenie nr 255/05 z dnia 30 sierpnia 2005 r. Prezydenta Miasta Bolesławiec - Kodeks postępowania etycznego pracowników Urzędu Miasta Bolesławiec oraz zasady działania i tryb postępowania Komisji Etyki Urzędu Miasta Bolesławiec, zarządzenie nr 182/06 z dnia 20 czerwca 2006 r. o wprowadzeniu procedury przeglądu i monitoringu Kodeksu etyki pracownika Urzędu Miasta Bolesławiec oraz Kodeksu postępowania etycznego pracowników Urzędu Miasta Bolesławiec, ustawa o samorządzie gminnym oraz ustawa o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zaś sama petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia (art. 10 ustawy o petycjach).

Prawo petycji nie jest ograniczone pod względem podmiotowym. Zgodnie z art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski prawo składania petycji przysługuje każdemu, co oznacza, że zakres tego prawa obejmuje wszystkie osoby podlegające władzy Rzeczypospolitej Polskiej. Zaś o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy o petycjach).

Postępowanie petycyjne może być wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach. Przepis art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej nie ogranicza legitymacji czynnej podmiotu wnoszącego petycję. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o petycjach petycja może być złożona w interesie publicznym, interesie własnym lub interesie innego podmiotu, za jego zgodą. Wnoszący petycję nie musi posiadać ani wykazywać interesu prawnego. Natomiast z treści petycji powinien wynikać interes faktyczny, który wyznacza treść żądania (art. 2 ust. 3, art. 3 ustawy o petycjach). Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Użycie w art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach sformułowania „w szczególności” wskazuje, że wymieniony w nim katalog spraw ma charakter otwarty, wobec czego przedmiotem petycji może być również inne żądanie.

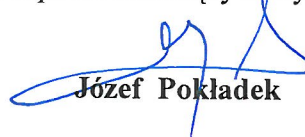
Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ustęp 2. tego przepisu stanowi, że w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy (ust. 3 art. 18b).

Z kolei przepis § 106b ust. 5 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje, że projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji stanowi jej treść lub załącznik do projektu uchwały.

Natomiast z przepisu § 106g ust. 7 Statutu Miasta Bolesławiec wynika, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Opinia taka została Radzie przedłożona i stanowi ona załącznik do niniejszego uzasadnienia. Z treści ww. opinii wynika, że Komisja wnioskuje o nieuwzględnienie petycji z uwagi na fakt, iż przedmiot petycji nie stanowi materii statutowej, a problematyka w niej poruszona została uregulowana w aktach rangi ustawy. Ponadto Rada Miasta Bolesławiec uchwałą Nr XXX/300/05 z dnia 26 stycznia 2005 r. przyjęła Kodeks Etyki Radnego Rady Miasta Bolesławiec. Również w Urzędzie Miasta Bolesławiec wprowadzony został w 2005 r. Kodeks Etyki Pracownika Urzędu Miasta Bolesławiec, a zarządzeniem Nr 255/05 z dnia 30 sierpnia 2005 r. Prezydent Miasta Bolesławiec wprowadził Kodeks postępowania etycznego pracowników Urzędu Miasta Bolesławiec oraz zasady działania i tryb postępowania Komisji Etyki Urzędu Miasta Bolesławiec. W tym samym roku Prezydent Miasta Bolesławiec powołał Komisję Etyki, a zarządzeniem Nr 182/06 z dnia 20 czerwca 2006 r. wprowadził procedurę przeglądu i monitoringu Kodeksu etyki pracownika Urzędu Miasta Bolesławiec oraz Kodeksu postępowania etycznego pracowników Urzędu Miasta Bolesławiec.

W związku z powyższym przedłożenie Radzie Miasta Bolesławiec projektu niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

I Wiceprzewodniczący Rady Miasta



Józef Pokładek

Załączniki do Uzasadnienia

Bolesławiec, dnia 11 września 2019 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bolesławiec

Rada Miasta Bolesławiec

OPINIA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu w dniu 11 września 2019 r. rozpatrzyła petycję radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego ul. Onyksowa 11/1 w Lublinie o wdrożenie (przykładowo drodze zmiany statutu miasta) Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i opublikowanie jej treści na stronie BiP Urzędu, a także wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń polityki, ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Po wnikliwej analizie tematu stanowiącego przedmiot petycji, Komisja wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

UZASADNIENIE:

Petycja nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na fakt, iż przedmiot petycji nie stanowi materii statutowej, a problematyka w niej poruszona została uregulowana w aktach rangi ustawy. Ponadto, Rada Miasta Bolesławiec uchwałą Nr XXX/300/05 z dnia 26 stycznia 2005 r. przyjęła Kodeks Etyki Radnego Rady Miasta Bolesławiec. Również w Urzędzie Miasta Bolesławiec wprowadzony został w 2005 r. Kodeks Etyki Pracownika Urzędu Miasta Bolesławiec, a zarządzeniem Nr 255/05 z dnia 30 sierpnia 2005 r. Prezydent Miasta Bolesławiec wprowadził Kodeks postępowania etycznego pracowników Urzędu Miasta Bolesławiec oraz zasady działania i tryb postępowania Komisji Etyki Urzędu Miasta Bolesławiec. W tym samym roku Prezydent Miasta Bolesławiec powołał Komisję Etyki, a zarządzeniem Nr 182/06 z dnia 20 czerwca 2006 r. wprowadził procedurę przeglądu i monitoringu Kodeksu etyki pracownika Urzędu Miasta Bolesławiec oraz Kodeksu postępowania etycznego pracowników Urzędu Miasta Bolesławiec.

Wskazany przez wnoszącego petycję link do podręcznika pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bolesławiec.

Istota przedłożonej petycji ukierunkowana jest na osoby pochodzące z wyboru, a zarówno organ wykonawczy Prezydent Miasta Bolesławiec, jak i organ stanowiący i kontrolny – Rada Miasta Bolesławiec podlegają regulacjom zawartym w powyższych Kodeksach, a dotychczasowa praktyka ich stosowania zapewnia przestrzeganie polityki zarządzania konfliktem interesów dla dobra interesu publicznego.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Józef Pokładek