

Projekt

z dnia 10 marca 2021 r. zgłoszony przez
Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 2021 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja z 14 grudnia 2020 r. wniesiona przez pana Piotra Sterkowskiego nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Do Rady Miasta Bolesławiec pismem z 14 grudnia 2020 r. wpłynęła petycja w interesie publicznym dotycząca masowych szczepień na chorobę COVID-19 wywoływaną przez wirus SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r.

Na posiedzeniu 10 marca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec rozpatrzyła powyższą petycję. Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego przedmiot petycji. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie - postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych - ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.

W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zaś sama petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia (art. 10 ustawy o petycjach).

Prawo petycji nie jest ograniczone pod względem podmiotowym. Zgodnie z art. 63 Konstytucji prawo składania petycji przysługuje każdemu, co oznacza, że zakres tego prawa obejmuje wszystkie osoby podlegające władzy RP. Zaś o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy o petycjach).

Postępowanie petycyjne może być wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1. Przepis art. 63 Konstytucji nie ogranicza legitymacji czynnej podmiotu wnoszącego petycję. Zgodnie z art. 2 ust. 2 petycja może być złożona w interesie publicznym, interesie własnym lub interesie innego podmiotu, za jego zgodą. Wnoszący petycję nie musi posiadać ani wykazywać interesu prawnego. Natomiast z treści petycji powinien wynikać interes faktyczny, który wyznacza treść żądania (art. 2 ust. 3, art. 3). Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Użycie w art. 2 ust. 3 sformułowania „w szczególności” wskazuje, że wymieniony w nim katalog spraw ma charakter otwarty, wobec czego przedmiotem petycji może być również inne żądanie.

Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ust. 2. stanowi, że w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1. A Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy (ust. 3 art. 18b).

Z kolei przepis § 106b ust. 5 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje, że projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji stanowi jej treść lub załącznik do projektu uchwały.

Natomiast z przepisu § 106g ust. 7 Statutu Miasta Bolesławiec wynika, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Opinia taka została Radzie przedłożona i stanowi ona załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Następnie po przeprowadzeniu dyskusji i głosowaniu członkowie Komisji przyjęli opinię dla Rady Miasta Bolesławiec o nieuwzględnieniu ww. petycji.

Członkowie Komisji uważają, że przedmiotowa petycja jest sprzeczna z interesem mieszkańców Gminy Miejskiej Bolesławiec i właściwym pozostaje nie podejmowanie przez jej organy jakichkolwiek działań, które prowadziłyby w swej istocie do ograniczenia w realizacji przysługującego mieszkańcom Gminy prawa do szczepień. Oczywistym jest bowiem, że podjęcie uchwały o treści żądanej przez autora petycji stanowiłoby pośrednio dezaprobatę dla szczepień, która nie znajduje w opinii członków Komisji żadnego uzasadnienia.

Szczepionki są jedynym z najważniejszych osiągnięć współczesnej medycyny, a szczepienia są najbardziej skutecznymi działaniami profilaktycznymi, które chronią ludzkość przed wieloma groźnymi chorobami zakaźnymi. Każda ze szczepionek, aby została dopuszczona do obrotu i była podawana, musi przejść szereg badań i testów, spełniać wiele restrykcyjnych wymogów, w tym prawnych. Wielokrotnie sprawdzana i badana wymaga aprobaty specjalistycznych instytucji, ekspertów z dziedziny medycyny i farmacji przed tym, jak zostanie podana ludziom. Wszystko to powodowane jest koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, których prawa do ochrony zapewnia Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (art. 38 i 68 Konstytucji).

Co jednak istotne – jak wynika z wyjaśnień władz krajowych – szczepienia są całkowicie dobrowolne – por. <https://www.gov.pl/web/szczepimysie/pytania-i-odpowiedzi> dostępnych w serwisie internetowym Rzeczypospolitej Polskiej pod

wskazanym wyżej adresem (linkiem), w pytaniu o treści: Czy szczepionka jest obowiązkowa? Jeśli tak, czy są jakieś sankcje za odmowę szczepienia? udzielono następującej odpowiedzi:

Szczepienia są całkowicie dobrowolne. Zachęcamy wszystkich do szczepień przeciw COVID-19. Im więcej osób się zaszczepi, tym ochrona przed koronawirusem będzie skuteczniejsza.

Na tej samej stronie internetowej w menu „Kwestie medyczne” na pytanie: Czy szczepionka jest bezpieczna? Jakim badaniom i procedurom podlega? udzielono następującej odpowiedzi:

„Niezależnie od rodzaju szczepionki, każda z nich przechodzi staranne badania i może być podana wyłącznie po dopuszczeniu do obrotu przez wyspecjalizowane instytucje. Skrócono do minimum procedury rejestracyjne, ale badania wykonywano według najwyższych standardów bezpieczeństwa, podobnie jak w przypadku innych szczepionek. Szczepionki, tak jak pozostałe produkty lecznicze, przed wprowadzeniem na rynek wymagają uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu. Wymagania dot. ich rejestracji są bardzo rygorystyczne. W Polsce dopuszczeniem szczepionek do obrotu zajmuje się Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL). Decyzja może być także podjęta przez Radę Unii Europejskiej lub Komisję Europejską po przeprowadzeniu przez Europejską Agencję Leków procedury scentralizowanej. W każdym przypadku pozwolenie na dopuszczenie do obrotu jest wydawane po ocenie stosunku korzyści do ryzyka. Następuje to na podstawie dokumentacji zawierającej dane zebrane w czasie prac nad produktem i badań klinicznych. Ocena ryzyka dotyczy jakości, bezpieczeństwa i skuteczności produktu leczniczego. W przypadku COVID-19 dla szybkiego zapewnienia dostępności skutecznej i bezpiecznej szczepionki, skracane są terminy administracyjne. Te ułatwienia proceduralne nie obniżają obowiązujących wymogów dot. bezpieczeństwa i skuteczności szczepionki. Umowy o wczesnym zakupie podpisywane przez Komisję Europejską uzależniają końcowy zakup od otrzymania dostępu do obrotu szczepionki w Unii Europejskiej. Pozytywna decyzja o całkowitym lub warunkowym dostępie zostanie podjęta jedynie względem szczepionek, które udowodnią swoją skuteczność i bezpieczeństwo w procedurze centralnej prowadzonej przez Europejską Agencję Leków. Także firmy farmaceutyczne przeprowadzają własne testy. Moderna, jeden z producentów szczepionki przeciwko COVID-19 - dane opracowano na podstawie analizy 196 potwierdzonych zakażeń COVID-19 wśród 3000 uczestników badania. Firma stwierdziła, że w grupie placebo zaobserwowano 185 przypadków COVID-19 w porównaniu do 11 przypadków w grupie, która otrzymała szczepionkę”.

Dodatkowo należy wskazać, że o wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą do Rady Miasta Bolesławiec wystąpił podmiot nieuprawniony. Podmiotami

uprawnionymi do składania projektów uchwał pod rozpatrzenie Rady Miasta Bolesławiec są podmioty wskazane w § 56 Statutu Miasta Bolesławiec. Nadto proponowana w treści petycji uchwała nie zawiera podstawy prawnej uprawniającej Radę do jej podjęcia. Wskazać należy, iż podjęcie uchwały bez podstawy prawnej stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące jej nieważnością z mocy prawa. Także zakres regulacji objęty proponowaną uchwałą nie mieści się w katalogu zadań rady gminy, wymienionych w art. 18 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r. poz. 713 i 1378).

Autor petycji jednocześnie wyraził zgodę na ujawnianie na stronie internetowej swoich danych osobowych oraz administrowanie moimi danymi zgodnie z przepisami RODO.

W związku z powyższym przedłożenie Radzie Miasta Bolesławiec projektu niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Załącznik do uzasadnienia

Bolesławiec, 10 marca 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Bolesławiec

Rada Miasta Bolesławiec

OPINIA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu w dniu 10 marca 2021 r. rozpatrzyła petycję Pana Piotra Sterkowskiego złożoną w interesie publicznym, dotyczącą masowych szczepień na chorobę COVID-19 wywoływaną przez wirus SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r.

Po wnikliwej analizie tematu stanowiącego przedmiot petycji, Komisja, na podstawie § 106g ust. 7 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381 oraz z 2019 r. poz. 4359), wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

UZASADNIENIE

Petycja podmiotu wnoszącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Członkowie Komisji uważają, że przedmiotowa petycja jest sprzeczna z interesem mieszkańców Gminy Miejskiej Bolesławiec i właściwym pozostaje nie podejmowanie przez jej organy jakichkolwiek działań, które prowadziłyby w swej istocie do ograniczenia w realizacji przysługującego mieszkańcom Gminy prawa do szczepień. Oczywistym jest bowiem, że podjęcie uchwały o treści żądanej przez autora petycji stanowiłoby pośrednio dezaprobatę dla szczepień, która nie znajduje w opinii członków Komisji żadnego uzasadnienia.

Szczepionki są jedynym z najważniejszych osiągnięć współczesnej medycyny, a szczepienia są najbardziej skutecznymi działaniami profilaktycznymi, które chronią ludzkość przed wieloma groźnymi chorobami zakaźnymi. Każda ze szczepionek, aby została dopuszczona do obrotu i była podawana, musi przejść szereg badań i testów, spełniać wiele restrykcyjnych wymogów, w tym prawnych. Wielokrotnie sprawdza i badana wymaga aprobaty specjalistycznych instytucji, ekspertów z dziedziny medycyny i farmacji przed tym, jak zostanie podana ludziom. Wszystko to powodowane jest koniecznością zapewnieniem bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, których prawa do ochrony zapewnia

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (art. 38 i 68 Konstytucji).

Co jednak istotne – jak wynika z wyjaśnień władz krajowych – szczepienia są całkowicie dobrowolne – por. <https://www.gov.pl/web/szczepimysie/pytania-i-odpowiedzi> dostępnych w serwisie internetowym Rzeczypospolitej Polskiej pod wskazanym wyżej adresem (linkiem), w pytaniu o treści: Czy szczepionka jest obowiązkowa? Jeśli tak, czy są jakieś sankcje za odmowę szczepienia? udzielono następującej odpowiedzi:

Szczepienia są całkowicie dobrowolne. Zachęcamy wszystkich do szczepień przeciw COVID-19. Im więcej osób się zaszczepi, tym ochrona przed koronawirusem będzie skuteczniejsza.

Na tej samej stronie internetowej w menu „Kwestie medyczne” na pytanie: Czy szczepionka jest bezpieczna? Jakim badaniom i procedurom podlega? udzielono następującej odpowiedzi:

„Niezależnie od rodzaju szczepionki, każda z nich przechodzi staranne badania i może być podana wyłącznie po dopuszczeniu do obrotu przez wyspecjalizowane instytucje. Skrócono do minimum procedury rejestracyjne, ale badania wykonywano według najwyższych standardów bezpieczeństwa, podobnie jak w przypadku innych szczepionek. Szczepionki, tak jak pozostałe produkty lecznicze, przed wprowadzeniem na rynek wymagają uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu. Wymagania dot. ich rejestracji są bardzo rygorystyczne. W Polsce dopuszczeniem szczepionek do obrotu zajmuje się Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL). Decyzja może być także podjęta przez Radę Unii Europejskiej lub Komisję Europejską po przeprowadzeniu przez Europejską Agencję Leków procedury scentralizowanej. W każdym przypadku pozwolenie na dopuszczenie do obrotu jest wydawane po ocenie stosunku korzyści do ryzyka. Następuje to na podstawie dokumentacji zawierającej dane zebrane w czasie prac nad produktem i badań klinicznych. Ocena ryzyka dotyczy jakości, bezpieczeństwa i skuteczności produktu leczniczego. W przypadku COVID-19 dla szybkiego zapewnienia dostępności skutecznej i bezpiecznej szczepionki, skracane są terminy administracyjne. Te ułatwienia proceduralne nie obniżają obowiązujących wymogów dot. bezpieczeństwa i skuteczności szczepionki. Umowy o wczesnym zakupie podpisywane przez Komisję Europejską uzależniają końcowy zakup od otrzymania dostępu do obrotu szczepionki w Unii Europejskiej. Pozytywna decyzja o całkowitym lub warunkowym dostępie zostanie podjęta jedynie względem szczepionek, które udowodnią swoją skuteczność i bezpieczeństwo w procedurze centralnej prowadzonej przez Europejską Agencję Leków. Także firmy farmaceutyczne przeprowadzają własne testy. Moderna, jeden z producentów szczepionki przeciwko COVID-19 - dane opracowano na podstawie analizy 196 potwierdzonych zakażeń COVID-19 wśród 3000 uczestników badania. Firma stwierdziła, że w grupie placebo

zaobserwowano 185 przypadków COVID-19 w porównaniu do 11 przypadków w grupie, która otrzymała szczepionkę”.

Dodatkowo należy wskazać, że o wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą do Rady Miasta Bolesławiec wystąpił podmiot nieuprawniony. Podmiotami uprawnionymi do składania projektów uchwał pod rozpatrzenie Rady Miasta Bolesławiec są podmioty wskazane w § 56 Statutu Miasta Bolesławiec. Nadto proponowana w treści petycji uchwała nie zawiera podstawy prawnej upoważniającej Radę do jej podjęcia. Wskazać należy, iż podjęcie uchwały bez podstawy prawnej stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące jej nieważnością z mocy prawa. Także zakres regulacji objęty proponowaną uchwałą nie mieści się w katalogu zadań rady gminy, wymienionych w art. 18 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r. poz. 713 i 1378).

Autor petycji jednocześnie wyraził zgodę na ujawnianie na stronie internetowej swoich danych osobowych oraz administrowanie moimi danymi zgodnie z przepisami RODO.

Petycja podmiotu wnoszącego nie zasługuje zatem na uwzględnienie.