

Projekt

z dnia 7 kwietnia 2021 r. zgłoszony przez
Komisję SWiP

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 2021 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja z 19 lutego 2021 r. wniesiona przez panią Teresę Garland (Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego) nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miasta Bolesławiec zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Bolesławiec do złożenia zawiadomienia do organów ścigania.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Bolesławiec
z dnia.....2021 r.

Bolesławiec, 2021 r.

Prokuratura Rejonowa

.....

Zawiadamiający:

**ZAWIADOMIENIE
O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA**

Na podstawie art. 304 § 2 KPK niniejszym informuję, że po zapoznaniu się z treścią petycji wraz z załącznikami do niej, otrzymanej drogą elektroniczną w dniu 19 lutego 2021 r. od Zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego Teresy Garland, w którym ww. szeroko opisuje zamiary co do przeprowadzenia referendum ludowe oraz podaje, że cyt.: „Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją! Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm” (koniec cyt.), zaś w załączniku do petycji, tj. Deklaracji Samostanowienia Narodu Polskiego 2 lutego 2021 r., Święto Matki Bożej Gromnicznej, Polska Jest JEDNA * PRAWO Jest JEDNO * PRAWDA Materialna Jest JEDNA *, wskazuje, że: „Będąc pozbawionymi naszego Narodowego Rządu Polskiego który składałby się z Polaków zamiast z Żydów, będąc traktowanymi jak kolonia przez państwo Izrael i innych rozsianych po świecie Żydów, którzy w sposób bezwzględny grabią nas finansowo i materialnie doprowadzając państwo polskie do bankructwa, a Naród Polski do wyniszczenia (...), istnieje podejrzenie popełnienia przestępstw opisanych w Kodeksie Karnym przeciwko pokojowi, ludzkości, przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, znieważaniu, poniżaniu Sejmu i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, przeciwko porządkowi publicznemu, co uzasadnia wszczęcie i przeprowadzenie postępowania w opisanych sprawach.

.....

Załącznik:

1.wydruk petycji wraz z załącznikami

Otrzymują:

1.Adresat x 1

2.a/a x 1

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Bolesławiec 19 lutego 2021 r. wpłynęła petycja z 9 lutego 2021 r. w interesie publicznym dotycząca wyrażenia opinii ws przeprowadzenia bezpośredniego (podstawa: art. 4 pkt.2 Konstytucji) Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Wskazano również proponowane pytania referendalne:

1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?

2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

W załącznikach przesłano:

1.Uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce, tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.

2.Metoda przeprowadzenia Referendum.

3.Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland

4.Projekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego.

W podsumowaniu petycji Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego Teresa Garland podała, że wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją! Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Do petycji zostały załączniki w tym i Deklaracja Samostanowienia Narodu Polskiego z 2 lutego 2021 r., w której to na wstępie padają następujące słowa:

„Będąc pozbawionymi naszego Narodowego Rządu Polskiego który składałby się z Polaków zamiast z Żydów, będąc traktowanymi jak kolonia przez państwo Izrael i innych rozsianych po świecie Żydów, którzy w sposób bezwzględny grabią nas finansowo i materialnie doprowadzając państwo polskie do bankructwa, a Naród Polski do wyniszczenia, działając w oparciu o Międzynarodowe Prawo do Samostanowienia Narodów oraz w oparciu o Powszechną Deklarację Praw Człowieka – deklarujemy, rozpoczynając i kontynuując od słów Deklaracji Niepodległości Stanów Zjednoczonych Ameryki (...).

Na posiedzeniu 7 kwietnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec rozpatrzyła powyższą petycję. Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego przedmiot petycji. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie – postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych - ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.

W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zaś sama petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia (art. 10 ustawy o petycjach).

Prawo petycji nie jest ograniczone pod względem podmiotowym. Zgodnie z art. 63 Konstytucji prawo składania petycji przysługuje każdemu, co oznacza, że zakres tego prawa obejmuje wszystkie osoby podlegające władzy RP. Zaś o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy o petycjach).

Postępowanie petycyjne może być wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1. Przepis art. 63 Konstytucji nie ogranicza legitymacji czynnej podmiotu wnoszącego petycję. Zgodnie z art. 2 ust. 2 petycja może być złożona w interesie publicznym, interesie własnym lub interesie innego podmiotu, za jego zgodą. Wnoszący petycję nie musi posiadać ani wykazywać interesu prawnego. Natomiast z treści petycji powinien wynikać interes faktyczny, który wyznacza treść żądania (art. 2 ust. 3, art. 3). Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Użycie w art. 2 ust. 3 sformułowania „w szczególności” wskazuje, że wymieniony w nim katalog spraw ma charakter otwarty, wobec czego przedmiotem petycji może być również inne żądanie.

Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ust. 2. stanowi, że w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1. A Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji

określa statut gminy (ust. 3 art. 18b).

Z kolei przepis § 106b ust. 5 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje, że projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji stanowi jej treść lub załącznik do projektu uchwały.

Natomiast z przepisu § 106g ust. 7 Statutu Miasta Bolesławiec wynika, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Opinia taka została Radzie przedłożona i stanowi ona załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Następnie po przeprowadzeniu dyskusji i głosowaniu członkowie Komisji przyjęli opinię dla Rady Miasta Bolesławiec o nieuwzględnieniu ww. petycji.

Członkowie Komisji SWiP Rady Miasta Bolesławiec uważają, że przedmiotowa petycja jest sprzeczna z interesem mieszkańców Gminy Miejskiej Bolesławiec, także jako obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, i godzi w podstawowe dobra i prawa człowieka i obywatela, takie jak wspólne dobro, jakim jest Rzeczpospolita Polska (art. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli), w przyrodzoną i niezbywalną godność każdego człowieka (która stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela, wobec czego jest nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych), jak również i to, że nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.

W opinii członków Komisji akapit pierwszy Deklaracji samostanowienia stanowi rażące wykroczenie przeciwko legalnie wybranym organom władzy w Polsce, przeciwko istnjącemu porządkowi prawnemu i konstytucyjnemu, jak również przeciwko innym narodom - przeciwko narodowi Izraelskiemu (który – obok narodu Polskiego - także doświadczył hekatomb II wojny światowej). Petycja o opinię stanowi de facto w swojej treści nawoływanie do mowy nienawiści przeciwko narodowi Izraelskiemu. Poglądy Członków Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, zawarte w ww. deklaracji uzasadniają podejrzenie naruszenia następujących przepisów Kodeksu karnego:

1.przepisu art. 119 KK, tj. kto stosuje groźbę bezprawną wobec grupy osób lub poszczególnej osoby z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, politycznej, wyznaniowej lub z powodu jej bezwyznaniowości (...),

2.przepisu art. 133 KK, tj. kto publicznie znieważa Naród lub Rzeczpospolitą Polską,

3.przepisu art. 226 § 3 kk, tj. kto publicznie znieważa lub poniża

konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej,

4.przepisu art. 256 § 1 kk, tj. kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość,

5.przepisu art. 257 1 kk, tj. kto publicznie znieważa grupę ludności albo poszczególną osobę z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, wyznaniowej albo z powodu jej bezwyznaniowości lub z takich powodów narusza nietykalność cielesną innej osoby.

Zdaniem członków Komisji Rada Miasta Bolesławiec powinna z dużą ostrożnością, taktem i wyczuciem podchodzić do tego typu wystąpień, które w swojej treści nawołują do podziałów, szerzenia mowy nienawiści, propagowania ksenofobii, rasizmu czy nietolerancji religijnej. Komisja apeluje o potępienie tego typu wystąpień i praktyk w przestrzeni publicznej. Należy stanowczo i zdecydowanie występować przeciwko aktom dyskryminacji innych narodowości i jej zawczasu przeciwdziałać oraz powstrzymywać innych od szerzenia mowy nienawiści. W preambule do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483) czytamy, co następuje: „(...) nawiązując do najlepszych tradycji Pierwszej i Drugiej Rzeczypospolitej, zobowiązani, by przekazać przyszłym pokoleniom wszystko, co cenne z ponad tysiącletniego dorobku, złączeni więzami wspólnoty z naszymi rodakami rozsianymi po świecie, świadomi potrzeby współpracy ze wszystkimi krajami dla dobra Rodziny Ludzkiej (...)”.

Art. 304 § 2 KPK, stanowi, że instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa. Wobec powyższego Rada Miasta Bolesławiec stoi na stanowisku, że winna zawiadomić niezwłocznie organy ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez panią Teresę Garland, o treści jak w załączniku.

Autor petycji jednocześnie wyraził zgodę na ujawnianie na stronie internetowej swoich danych osobowych oraz administrowanie jego danymi zgodnie z przepisami RODO.

W związku z powyższym przedłożenie Radzie Miasta Bolesławiec projektu niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Załącznik do uzasadnienia

Bolesławiec, 7 kwietnia 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Bolesławiec

Rada Miasta Bolesławiec

OPINIA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2021 r. rozpatrzyła petycję pani Teresy Garland (skr.poczt.88, ul. Żwirki i Wigury 13A, 32-050 Skawina), działającą jako *Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego*, złożoną w interesie publicznym, aby tutejsza Rada wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art. 4 pkt.2 Konstytucji) Referendum Ludowego (nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym) w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Wskazano również proponowane pytania referendalne:

1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?

2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

W załącznikach przesyłano:

1.Uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce, tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.

2.Metoda przeprowadzenia Referendum.

4.Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland

4.Projekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego.

Po wnikliwej analizie tematu stanowiącego przedmiot petycji, Komisja, na podstawie § 106g ust. 7 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381 oraz z 2019 r. poz. 4359), wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

UZASADNIENIE

Petycja podmiotu wnoszącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego Teresa Garland postuluje, aby

tutejsza Rada wydała opinię ws przeprowadzenia referendum ludowego. Jednocześnie upoważniła wszystkich Polaków do wysyłania tej petycji do wszystkich gmin w Polsce. Jako podstawę podała art. 4 pkt.2 Konstytucji. Zaznaczyła, aby Referendum Ludowego nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym, zaś samo referendum ma na celu dokonanie przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski. W podsumowaniu Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego Teresa Garland podała, że wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją! Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Do petycji zostały załączniki w tym i Deklaracja Samostanowienia Narodu Polskiego z 2 lutego 2021 r., w której to na wstępie padają następujące słowa:

„Będąc pozbawionymi naszego Narodowego Rządu Polskiego który składałby się z Polaków zamiast z Żydów, będąc traktowanymi jak kolonia przez państwo Izrael i innych rozsianych po świecie Żydów, którzy w sposób bezwzględny grabią nas finansowo i materialnie doprowadzając państwo polskie do bankructwa, a Naród Polski do wyniszczenia, działając w oparciu o Międzynarodowe Prawo do Samostanowienia Narodów oraz w oparciu o Powszechną Deklarację Praw Człowieka – deklarujemy, rozpoczynając i kontynuując od słów Deklaracji Niepodległości Stanów Zjednoczonych Ameryki (...).

Członkowie Komisji SWiP Rady Miasta Bolesławiec uważają, że przedmiotowa petycja jest sprzeczna z interesem mieszkańców Gminy Miejskiej Bolesławiec, także jako obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, i godzi w podstawowe dobra i prawa człowieka i obywatela, takie jak wspólne dobro, jakim jest Rzeczpospolita Polska (art. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli), w przyrodzoną i niezbywalną godność każdego człowieka (która stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela, wobec czego jest nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych), jak również i to, że nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.

W opinii członków Komisji ów akapit pierwszy ww. deklaracji stanowi rażące wykroczenie przeciwko legalnie wybranym organom władzy w Polsce, przeciwko

istniejącemu porządkowi prawnemu i konstytucyjnemu, jak również przeciwko innym narodom - przeciwko narodowi Izraelskiemu (który – obok narodu Polskiego - także doświadczył hekatomb II wojny światowej). Petycja o opinię stanowi de facto w swojej treści nawoływanie do mowy nienawiści przeciwko narodowi Izraelskiemu. Poglądy Członków Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, zawarte w ww. deklaracji uzasadniają podejrzenie naruszenia następujących przepisów Kodeksu karnego:

1.przepisu art. 119 KK, tj. kto stosuje groźbę bezprawną wobec grupy osób lub poszczególnej osoby z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, politycznej, wyznaniowej lub z powodu jej bezwyznaniowości (...),

2.przepisu art. 133 KK, tj. kto publicznie znieważa Naród lub Rzeczpospolitą Polską,

3.przepisu art. 226 § 3 kk, tj. kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej,

4.przepisu art. 256 § 1 kk, tj. kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość,

5.przepisu art. 257 1 kk, tj. kto publicznie znieważa grupę ludności albo poszczególną osobę z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, wyznaniowej albo z powodu jej bezwyznaniowości lub z takich powodów narusza nietykalność cielesną innej osoby.

Zdaniem członków Komisji Rada Miasta Bolesławiec powinna z dużą ostrożnością, taktem i wyczuciem podchodzić do tego typu wystąpień, które w swojej treści nawołują do podziałów, szerzenia mowy nienawiści, propagowania ksenofobii, rasizmu czy nietolerancji religijnej. Komisja apeluje o potępienie tego typu wystąpień i praktyk w przestrzeni publicznej. Należy stanowczo i zdecydowanie występować przeciwko aktom dyskryminacji innych narodowości i jej zawczasu przeciwdziałać oraz powstrzymywać innych od szerzenia mowy nienawiści. W preambule do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483) czytamy, co następuje: „(...) nawiązując do najlepszych tradycji Pierwszej i Drugiej Rzeczypospolitej, zobowiązani, by przekazać przyszłym pokoleniom wszystko, co cenne z ponad tysiącletniego dorobku, złączeni więzami wspólnoty z naszymi rodakami rozszani po świecie, świadomi potrzeby współpracy ze wszystkimi krajami dla dobra Rodziny Ludzkiej (...)”.

W uzasadnieniu do wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 11.07.2019 r., II AKa 223/19 (za: LEX nr 2704600) czytamy: w orzecznictwie tut. Sądu Apelacyjnego zauważa się stale wzrastającą ilość popełnionych przestępstw z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k., zaś zjawiska dyskryminujące są niezwykle

groźne społecznie. Ilość tego typu przestępstw wzrasta także na terenie naszego kraju, a zatem wymaga to między innymi stosowania surowej represji karnej w celu powstrzymania innych potencjalnych przestępców przed popełnieniem tego rodzaju czynów, a tym samym winno być wyrazem braku tolerancji Państwa na takie zachowania. Wobec zdecydowanego wzrostu przestępczości na tle dyskryminacji, należy uznać to zjawisko za groźne społecznie i właściwie dopasować do niego środki represji karnej, ukształtowanej w oparciu o zasadę sędziowskiego wymiaru kary z art. 53 k.k., by osiągnąć cele zapobiegawcze i wychowawcze w stosunku do sprawców oraz społeczne oddziaływanie kar, zapewniające skuteczną walkę ze zjawiskiem dyskryminacyjnym.

Z kolei § 2 art. 304 KPK, stanowi, że instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.

Wobec powyższego Komisja stoi na stanowisku, że Rada Miasta Bolesławiec winna zawiadomić niezwłocznie organy ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez panią Teresę Garland, o treści załącznika do opinii.

Autor petycji jednocześnie wyraził zgodę na ujawnianie na stronie internetowej swoich danych osobowych oraz administrowanie moimi danymi zgodnie z przepisami RODO.

Petycja podmiotu wnoszącego nie zasługuje zatem na uwzględnienie.

Załącznik do opinii

Bolesławiec, 2021 r.

Prokuratura Rejonowa

.....

Zawiadamiający:

ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA

Na podstawie art. 304 § 2 KPK niniejszym informuję, że po zapoznaniu się z treścią petycji wraz z załącznikami do niej, otrzymanej drogą elektroniczną w dniu 19 lutego 2021 r. od Zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego Teresy Garland, w którym ww. szeroko opisuje zamiary co do przeprowadzenia referendum ludowe oraz podaje, że cyt.: „Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją! Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm” (koniec cyt.), zaś w załączniku do petycji, tj. Deklaracji Samostanowienia Narodu Polskiego 2 lutego 2021 r., Święto Matki Bożej Gromnicznej, Polska Jest JEDNA * PRAWO Jest JEDNO * PRAWDA Materialna Jest JEDNA *, wskazuje, że: „Będąc pozbawionymi naszego Narodowego Rządu Polskiego który składałby się z Polaków zamiast z Żydów, będąc traktowanymi jak kolonia przez państwo Izrael i innych rozsianych po świecie Żydów, którzy w sposób bezwzględny grabią nas finansowo i materialnie doprowadzając państwo polskie do bankructwa, a Naród Polski do wyniszczenia (...), istnieje podejrzenie popełnienia przestępstw opisanych w Kodeksie Karnym przeciwko pokojowi, ludzkości, przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, znieważaniu, poniżaniu Sejmu i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, przeciwko porządkowi publicznemu, co uzasadnia wszczęcie i przeprowadzenie postępowania w opisanych sprawach.

.....

Załącznik:

1.wydruk petycji wraz z załącznikami

Otrzymują:

1.Adresat x 1

2.a/a x 1