



OCENA AKTUALNOŚCI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY MIEJSKIEJ BOLESŁAWIEC



To ludzie tworzą miasto!

Wprowadzenie.....	3
I. Wstęp	3
II. Słowniczek	3
Metodologia.....	4
Diagnoza ogólna.....	5
I. Sfera społeczna	5
II. Sfera gospodarcza	9
III. Sfera funkcjonalno-przestrzenna.....	10
IV. Sfera środowiskowa	11
V. Sfera techniczna	11
Delimitacja obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji – analiza zmian społeczno-gospodarczych w latach 2015-2018.	13
I. Sfera społeczna	13
II. Sfera gospodarcza	26
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne.....	32
I. Wskaźniki produktu GPR	33
II. Wskaźniki rezultatu GPR.....	35
WYDATKI I STAN REALIZACJI PROJEKTÓW W LATACH 2016-2023	39

Wprowadzenie

I. Wstęp

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (T.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1398; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 730 i poz. 1696.), pod pojęciem rewitalizacji należy rozumieć: „proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”(art. 2.1.). W odpowiedzi na tak zarysowaną ideę rewitalizacji obszarów o szczególnych potrzebach rozwojowych powstał Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Bolesławiec na lata 2016-2020, uchwalony 28 września 2016 roku uchwałą nr XXVIII/290/2016.

Na podstawie art. 22 ust.1 w/w ustawy, Gminny Program Rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie.

W związku z powyższym **ocena została dla lat 2016-2018 i określa:**

- zmianę wskaźników rewitalizacji na przełomie lat 2016-2018,
- stan zaawansowania projektów ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji,
- realizację zakładanego budżetu projektu.

II. Słowniczek

Gminny Program Rewitalizacji (GPR):

Inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji:

obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (w tym zjawisk społecznych oraz gospodarczych lub środowiskowych lub przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. (Ustawa z dn. 9 października 2015 o Rewitalizacji, art. 10).

Obszar zdegradowany:

jest to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu **koncentracji negatywnych zjawisk społecznych**, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, ponadto, gdy na wskazanym obszarze występuje, co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

Gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw, lub

Środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub

Przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do

podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

Technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Projekt rewitalizacyjny (przedsięwzięcie):

zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji, zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.

Rewitalizacja:

kompleksowy proces wyprowadzania ze **stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych** poprzez **działania całościowe** (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję **na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie** i prowadzone w sposób **zaplanowany** oraz **zintegrowany** poprzez **programy rewitalizacji**.

Metodologia

Na potrzeby przygotowania oceny aktualności GPR przeprowadzono powtórny diagnozę ogólną miasta Bolesławca prezentującą sfery: społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, techniczną oraz środowiskową.

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji określono zestawienie kryteriów – wskaźników/mierników wpisujących się w zakres diagnozowania oraz delimitacji sprecyzowany w Ustawie o rewitalizacji oraz Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Ocena aktualności obejmowała wyznaczenie tych samych wskaźników w kolejnym obszarze czasowym.

Dla potrzeb niniejszego opracowania, zastosowano analogiczne sposoby agregacji danych:

1. **zliczanie w odniesieniu do ulic** – dane oraz wskaźniki zostały przeliczone i przypisane do ulic, metodę zastosowano przy analizie problemów społecznych, co pomogło uzyskać dokładne wyniki oraz dokładnie zidentyfikować problemy w przestrzeni miasta,
2. **zliczanie w jednostkach urbanistycznych** – z uwagi na charakter analiz w strefach: funkcjonalno-przestrzennej, gospodarczej i techniczno-środowiskowej, konieczne było wykorzystanie funkcjonujących w strukturze miasta 10 głównych jednostek urbanistycznych, dla których zebrano i przeliczono kolejne wskaźniki delimitacji.

Ze względu na specyfikę problemów odnoszących się do sfer technicznej i środowiskowej, polegającą na silnym powiązaniu problemów i ich przyczyn, przejawiających się niską jakością parametrów środowiska (w odniesieniu do powietrza), obie te sfery poddano wspólnej analizie na poziomie delimitacji. Zabieg taki był możliwy do przeprowadzenia – zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji, która stwarza możliwość dopasowania prac analitycznych/diagnostycznych do lokalnych

uwarunkowań (art. 4.1.).

Dobór mierników z jednej strony odzwierciedla problemy zidentyfikowane na poziomie diagnozy ogólnej, z drugiej zaś zastosowane wskaźniki powinny spełniać kryteria poprawności metodologicznej: obiektywizm i weryfikowalność. Wskaźnik powinien opisywać w sposób czytelny i przejrzysty dany problem, powinien być łatwy w odbiorze przez czytelnika, sprawdzalny, powinien również różnicować przestrzeń miasta i być skonstruowany zgodnie z zasadami matematycznymi i statystycznymi. W ujęciu przestrzennym wskaźnik powinien zostać odniesiony do jednostki mniejszej niż gmina, w tym przypadku do ulicy dla analiz społecznych i do jednostki urbanistycznej dla pozostałych sfer.

Diagnoza ogólna

I. Sfera społeczna

1. Ludność

Biorąc pod uwagę analizę stanu ludności w latach 2010 – 2018 ilość mieszkańców od 2010 roku systematycznie maleje. Stan ludności, z jakim mamy do czynienia w mieście, należy postrzegać zarówno przez pryzmat ilości mieszkańców i związanej z tym dynamiki i przyczyn zachodzących zmian, jak i struktury z jaką mamy do czynienia.

Tabela 3: Stan ludności miasta Bolesławca w latach 2015\6 – 2018

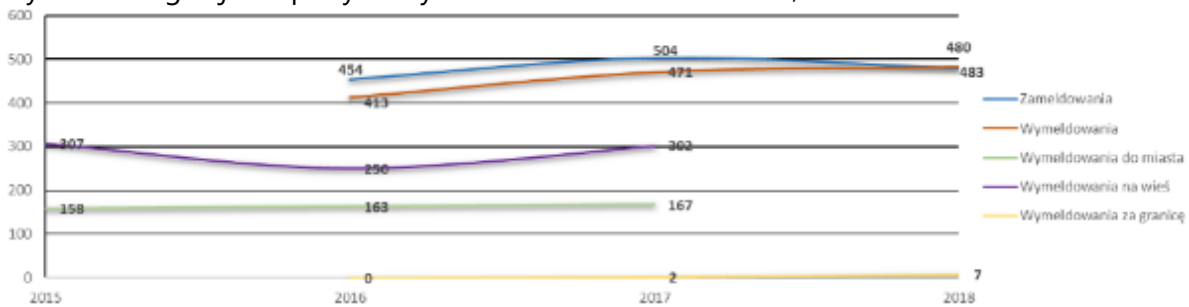
rok/ludność jst	2016	2017	2018
Bolesławiec	39 167	39 084	38 935

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL-GUS (2018)

Pod koniec 2018 r. miasto Bolesławiec zamieszkiwało 38 935 osób. W porównaniu z 2017r. jest to o 149 osób mniej (Tabela nr 3). Znacznie większy spadek ilości mieszkańców zauważyć można było na przestrzeni lat 2010 – 2015. W 2018 roku odnotowano o 1374 osób mniej niż w 2010r. Wpływ na zarysowaną sytuację mają niezmiennie przyrost naturalny oraz migracje ludności. W 2018 r. narodziło się w gminie 346 osób, w tym 181 dziewczynek i 165 chłopców, a zmarło 473 osób. Świadczy to o utrzymującej się niekorzystnej tendencji, gdzie przyrost naturalny na koniec 2018r. utrzymywał się na poziomie -127.

W latach 2016 - 2017 zwiększyła się ilość zameldowań ludności (Wykres 2). W latach ubiegłych wyraźnie dominowały wymeldowania. W przypadku wymeldowań do miast utrzymują się na stałym poziomie. Jednak wciąż utrzymuje się wyraźna dominacja wymeldowań na wieś, co należy wiązać z popularnym trendem przenoszenia się z miast na tereny wiejskie.

Wykres 2: Migracje na pobyt stały ludności miasta Bolesławca, w latach 2015 – 2018



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL-GUS (2018)

Do 2016 r. stopniowo zmniejszała się liczba dzieci i młodzieży, natomiast w latach 2017–2018 nieznacznie wzrosła, liczba urodzeń w tych latach była nieco wyższa. Nieprzerwanie jednak od lat rośnie liczba osób w wieku poprodukcyjnym. Według wstępnych danych GUS pod koniec 2018 r. liczba ludności w wieku powyżej 60/65 lat wyniosła 10 283 osób, a jej udział w ogólnej populacji miasta wzrósł do 26,4 proc.

Tabela 4: Udział ludności miasta Bolesławca w wieku przedprodukcyjnym oraz poprodukcyjnym w ludności ogółem

cecha/rok jst	w wieku przedprodukcyjnym (w %)			w wieku poprodukcyjnym (w %)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
woj. dolnośląskie	16,8	16,9	17,0	21,2	21,9	22,6
powiat bolesławiecki	17,7	17,7	17,7	19,7	20,4	21,1
Bolesławiec	15,5	15,7	15,8	24,7	25,6	26,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

Obserwowane procesy demograficzne wskazują, że sytuacja ludnościowa miasta Bolesławiec nadal pozostaje trudna ze względu na starzenie się społeczeństwa. W najbliższej perspektywie nie można oczekiwać znaczących zmian gwarantujących stabilny rozwój demograficzny miasta Bolesławiec.

2. Rynek pracy

Z informacji otrzymanych z Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu wynika, że liczba bezrobotnych mieszkańców Bolesławca w latach 2016-2018 systematycznie zmniejszała się i wynosiła odpowiednio: 747, 557, 498 osób. We wrześniu 2015 r. liczba bezrobotnych z miasta wynosiła 972 osoby, czyli o 474 więcej osób niż w 2018 roku. Zdecydowana większość osób bezrobotnych w latach od 2016 do 2018r. nie posiadała uprawnień do zasiłku dla bezrobotnych.

Tabela 6: Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

jst \ rok	2015	2016	2017	2018
Dolny Śląsk	5,5	4,8	3,9	3,6
powiat bolesławiecki	4,2	3,3	2,5	2,3
Bolesławiec	4,1	3,2	2,4	2,2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

Na podstawie danych GUS w latach 2010 – 2018 można zauważyć, że z roku na rok zmniejsza się ilość ludzi bezrobotnych w wieku produkcyjnym. W 2018r. wynosi zaledwie 2,2% i jest to o 5,3 % mniej niż w 2010r. Pozytywna sytuacja na lokalnym rynku pracy jest w dużej mierze zasługą działań podejmowanych przez władze.

3. Ubóstwo

Z informacji uzyskanych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz danych GUS wynika, że z roku na rok pogarsza się sytuacja materialna w mieście Bolesławiec. Odwrotna tendencja pojawia się w powiecie bolesławieckim, czy regionie, gdzie stopniowo zmniejsza się ilość rodzin udzielonym pomocy społecznej. W 2018 r. w mieście Bolesławiec MOPS przyznał pomoc z powodu ubóstwa 1042 gospodarstw domowym, tj. 1760 osób w rodzinach z czego 411 osób to osoby niepełnosprawne, w tym 12 dzieci. W porównaniu z 2014r. jest to o 393 gospodarstw mniej. Jednym z czynników w znaczący sposób zwiększających ryzyko ubóstwa jest niepełnosprawność oraz długotrwała choroba. Powyższe względy oraz dostępne dane pozwoliły również dokonać delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji z wykorzystaniem przesłanki ubóstwa oraz porównać i zobrazować stan utrzymujący się w 2015 r., a 2018r. W tym celu wykorzystano wskaźnik liczby osób objętych wsparciem MOPS w podziale na ulice.

Tabela : Ilość gospodarstw domowych, którym MOPS przyznał świadczenia socjalne z powodu ubóstwa

rok jst	2016	2017	2018
Dolny Śląsk	43 022	38 523	-
powiat bolesławiecki	1 124	1 086	-
Bolesławiec	973	979	1042

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS oraz danych MOPS (2018)

4. Bezpieczeństwo i porządek w mieście

Bezpieczeństwo i porządek w mieście stanowi jeden z priorytetów miasta, zapewnia go Powiatowa Komenda Policji oraz finansowana z budżetu gminy Straż Miejska. Przestępczość zmniejsza poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, obniża poziom życia i wpływa negatywnie na wzajemne relacje w społeczeństwie przez co stanowi bardzo ważny element w życiu każdego mieszkańca.

Z danych pozyskanych z Komendy Policji wynika, że w latach 2017-2018 wzrosła liczba przestępstw popełnionych na terenie Bolesławca (Tabela 7a). W porównaniu z okresem od 2012 do 2015 roku jest ich znacznie więcej a ich liczba sukcesywnie się powiększa. Interwencje Policji dotyczą przede wszystkim rozbojów, bójek, kradzieży, zniszczenia cudzej rzeczy itp.

Tabela 7a: Kategorie i liczba popełnionych przestępstw w mieście Bolesławcu w 2018 roku

Kategoria przestępstwa	2016-2017	2017-2018
Rozbój (art. 280)	17	9
Udział w bójce lub pobiciu (art. 158)	8	15
Kradzież z włamaniem (art. 279)	238	313
(w tym samochodu)	25	37
Kradzież rzeczy cudzej (art. 278)	204	255

Zwykłe i lekkie uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia (art. 157)	22	12
Zniszczenie lub uszkodzenie cudzej rzeczy (art. 288)	65	80
ogółem	579	721

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z Komendy Powiatowej Policji w Bolesławcu

Na rzecz utrzymania bezpieczeństwa i porządku działa także Straż Miejska w Bolesławcu, która współpracuje ściśle z Komendą Powiatową Policji w Bolesławcu organizując m.in. wspólne patrole (w 2016-2017 r. odbyło się łącznie 89 takich patroli). Interwencje strażników miejskich dotyczą przede wszystkim utrzymania porządku publicznego, kontroli osób spożywających alkohol w miejscach niedozwolonych, zapewnieniu bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży, kontroli ruchu drogowego, ochronie obiektów użyteczności publicznej itp. (Tabela 7b)

Bardzo ważną rolę odgrywa monitoring wizyjny, którego główna siedziba mieści się w siedzibie Straży Miejskiej. Monitoring składa z 35 punktów kamerowych rozmieszczonych w różnych częściach miasta Bolesławiec oraz z 1 samochodu wyposażonego w kamerę obrotową, w związku z czym jego liczba jest niezmienna w porównaniu z 2015 rokiem. Obecny sprzęt pełni bardzo ważną rolę w aspekcie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców oraz zwiększa szansę na wykrycie przestępstw i wykroczeń.

Na obszarze objętym zasięgiem monitoringu widać wyraźnie mniejszą liczbę przestępstw a materiały uchwycone przez kamery stanowią idealny materiał dowodowy w postępowaniach prowadzonych przez Straż Miejską i Policję.

Z danych pozyskanych z Straży Miejskiej wynika, że w 2018 roku zmalała liczba popełnionych przestępstw na terenie Bolesławca.

Tabela 7a: Kategorie i liczba popełnionych przestępstw w mieście Bolesławcu

Kategoria przestępstwa	2016	2017	2018
Niewłaściwe parkowanie (parkowanie na przejściu dla pieszych, parkowanie w obrębie skrzyżowania, blokowanie przejazdu, stwarzanie zagrożenia w ruchu drogowym itp.)	453	518	423
Spożywanie alkoholu w miejscu niedozwolonym	389	239	173
Brak opieki nad zwierzęciem	70	79	66
Niewskazanie kierującego pojazdem	2	2	12
Zakłócenia porządku publicznego	32	35	9
Niewłaściwe składowanie odpadów	5	6	10
Zanieczyszczenie urządzeń użytku publicznego, terenu, placu, drogi, trawnika itp.	53	21	18
Niszczenie zieleni	3	22	17
Spalanie/zadymianie	10	7	8
Inne (wybryk nieobyczajny, przechodzenie na czerwonym świetle, używanie wulgarnych słów itp.)	27	28	22

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z Straży Miejskiej

W aspekcie ludzkim na poprawę bezpieczeństwa będą wpływały działania mające na celu ograniczenie czy eliminowanie zachowań patologicznych występujących w naszym społeczeństwie m.in. prowadzenie działalności kontrolno-prewencyjnej w szkołach, świetlicach i innych obiektach, zakładanie niebieskich kart, pomoc psychologiczna itp.

5. Aktywność społeczna

Z informacji uzyskanych ze Starostwa Powiatowego w Bolesławcu wynika, że na koniec 2018r. odnotowano łącznie 120 organizacji pozarządowych, które działają na rzecz mieszkańców w sferze ochrony i promocji zdrowia, kultury i sportu, w tym:

- 25 klubów sportowych
- 3 uczniowskie kluby sportowe
- 11 fundacji
- 70 stowarzyszeń zwykłych
- 11 oddziałów stowarzyszeń

W porównaniu z 2015r. liczba organizacji pozarządowych wzrosła o **56 jednostek**, co wpływa korzystnie na funkcjonowanie miasta Bolesławiec. Organizacje pozarządowe są partnerami instytucji samorządowych i przyczyniają się do rozwiązywania wielu problemów społecznych. Współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i środowiskami lokalnymi jest jednym z elementów efektywnego kierowania miastem. Działalność organizacji pozarządowych przyczynia się do integracji społeczności lokalnej i tworzenia trwałych więzi międzyludzkich, a odbywa się poprzez tworzenie programów oraz powierzanie i wspieranie konkretnych projektów oraz zadań.

II. Sfera gospodarcza

W porównaniu z danymi uzyskanymi w okresie 2011-2015, sfera gospodarcza miasta Bolesławiec na przestrzeni ostatnich 3 lat prężnie się rozwija. Koncentruje na swoim obszarze znaczną liczbę przedsiębiorstw, rozwój gospodarczy opiera się przede wszystkim na działalności mikro – małych i średnich firm.

Wskaźniki dotyczące podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON systematycznie się powiększają oraz nieznacznie odbiegają od wartości charakteryzujących region (Tabela 16). Rozwój gospodarczy miasta w dalszym ciągu wiąże się z bardzo aktywną polityką pozyskiwania inwestorów w związku z czym widać niezmienny wzrost nowych podmiotów zarejestrowanych w sferze gospodarczej miasta Bolesławiec.

Tabela 16: Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru REGON na 1000 ludności

	podmioty wpisane do rejestru na 1000 ludności			podmioty na 1000 ludności w wieku produkcyjnym		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Dolny Śląsk	124	127	129	200,7	207,7	214,1
Powiat bolesławiecki	93	95	97	149,2	153,0	158,1
Bolesławiec	118	120	122	197,8	204,9	210,5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

Tabela 17: Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze

	ogółem			jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Powiat bolesławiecki	858	831	894	95	92	99
Bolesławiec	380	360	381	97	92	98

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

Przyrost liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w latach 2016-2018 był zbliżony do wskaźników regionalnych. Biorąc pod uwagę jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności wartości były porównywalne do wartości powiatu bolesławieckiego, w 2016 r. był nieznaczny wzrost, w 2017 r. wartości układały się na tym samym poziomie a w 2018 r. uległy niewielkiemu spadkowi (Tabela 17).

W kwestii wskaźnika liczby osób prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym możemy zauważyć systematyczny wzrost wartości, które zaś utrzymują się na zbliżonym poziomie w porównaniu do skali województwa (Tabela 18).

Tabela 18: Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym

	podmioty wpisane do rejestru na 100 ludności		
	2016	2017	2018
Dolny Śląsk	13,0	13,4	14,1
Powiat bolesławiecki	10,4	10,7	11,3
Bolesławiec	11,9	12,3	13,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

Biorąc pod uwagę likwidację podmiotów gospodarczych, możemy zwrócić uwagę na dodatnie saldo w porównaniu z podmiotami nowo zarejestrowanym. Podobna sytuacja miała miejsce w latach 2010-2015. W 2017 r. widać wyraźny spadek liczby wyrejestrowań. Wskaźnik udziału podmiotów wyrejestrowanych w ogólnej liczbie podmiotów wpisanych do rejestru REGON wskazuje na stabilną sytuację w mieście.

Tabela 19: Podmioty gospodarcze wyrejestrowane

	ogółem			jednostki wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. ludności		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Dolny Śląsk	24691	23122	26042	85	80	90
Powiat bolesławiecki	794	684	681	88	76	76
Bolesławiec	356	282	345	91	72	88

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

Tabela 20: Udział podmiotów wyrejestrowanych w ogólnej liczbie podmiotów wpisanych do rejestru REGON

	udział podmiotów wyrejestrowanych w ogólnej liczbie podmiotów wpisanych do rejestru REGON		
	2016	2017	2018
Dolny Śląsk	6,8	6,3	6,9
Powiat bolesławiecki	9,4	8,0	7,8
Bolesławiec	7,7	6,0	7,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

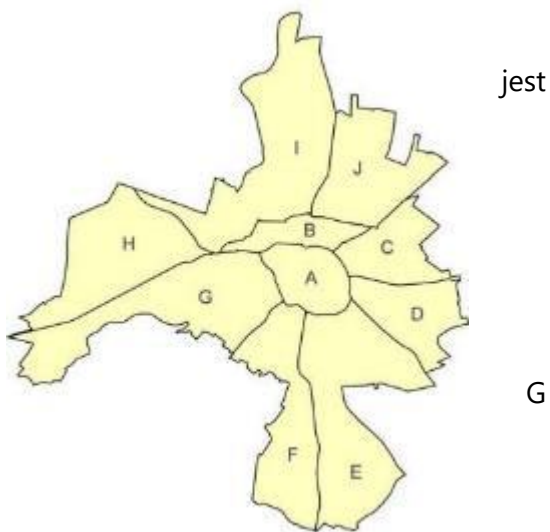
III. Sfera funkcjonalno-przestrzenna

Sfera przestrzenno-funkcjonalna definiowana jest w ustawie o rewitalizacji poprzez dostęp do infrastruktury społecznej i technicznej, dostępność podstawowych usług czy niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiej jakości obsługi komunikacyjnej

czy podaży terenów publicznych.

Strukturę przestrzenną miasta analizowano z wykorzystaniem podziału na 10 jednostek urbanistycznych (A, B, C, D, E, F, G, H, I oraz J). Podział ten o tyle istotny, że występowanie różnego rodzaju negatywnych przesłanek determinujących delimitację określonych obszarów miasta, było możliwe do zaprezentowania z wykorzystaniem tej właśnie struktury. Jednostki urbanistyczne posiadają zróżnicowaną genezę i cechy funkcjonalno-przestrzenne.

W analizowanym okresie czasowym znacznej rozbudowie infrastruktury uległa jednostka urbanistyczna oraz D. Powstały nowe osiedla mieszkaniowe, wzrosła również liczba mieszkańców na tych terenach.



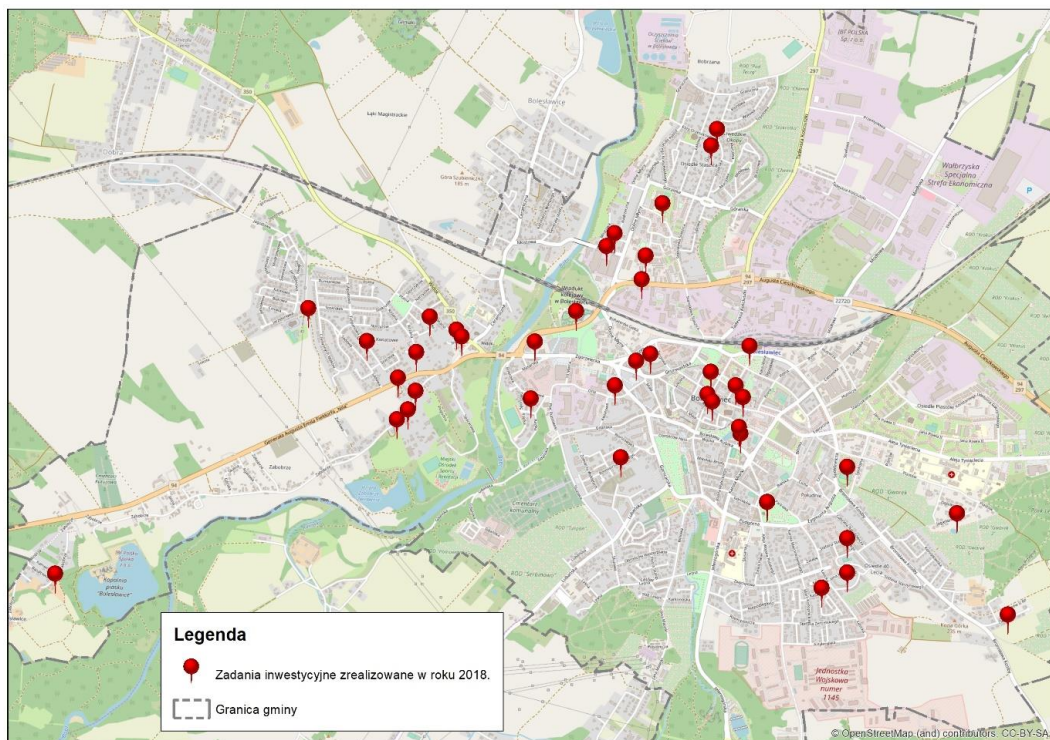
IV. Sfera środowiskowa

W latach 2016-2018 wprowadzono wiele działań mających na celu poprawę środowiska na terenie miasta.:

- 1) Wprowadzono preferencje dla komunikacji zbiorowej – wprowadzenie bezpłatnej komunikacji miejskiej w Bolesławcu spowodowało znaczny wzrost liczby pasażerów – w dni robocze średnio o 70%, a na niektórych liniach o ponad 100%. Zmniejszyły się ruch samochodowy oraz poziom zanieczyszczenia powietrza i hałasu.
- 2) Realizowano kompleksowe programy związane z działaniami o charakterze prosumenckim, zmierzającymi do zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym oraz do ograniczenia emisji „kominowej” - „Program Priorytetowy Ograniczenia Niskiej Emisji na Obszarze Województwa Dolnośląskiego” – przedsięwzięcia polegające na likwidacji kotłów starej generacji oraz na zakupie i montażu przyjaznego środowisku źródła ciepła wraz z instalacją c.o. i c.w.u..
- 3) Opracowano koncepcję budowy Centrum Przesiadkowego w Bolesławcu.
- 4) Uruchomiono system rowerów miejskich.

V. Sfera techniczna

W ramach działań rewitalizacyjnych planowane są oraz systematycznie modernizowane kolejne obiekty infrastruktury technicznej w celu podniesienia warunków życia i funkcjonowania mieszkańców. W gminie w latach 2016-2018 r. przeprowadzono inwestycje dotyczące budowy i przebudowy dróg, modernizacji przedszkoli i budowy obiektów sportowych przy szkołach podstawowych, wymiany sieci kanalizacji deszczowej, budowy oświetlenia, budowy placów i terenów rekreacyjnych, budowy obiektów kultury.



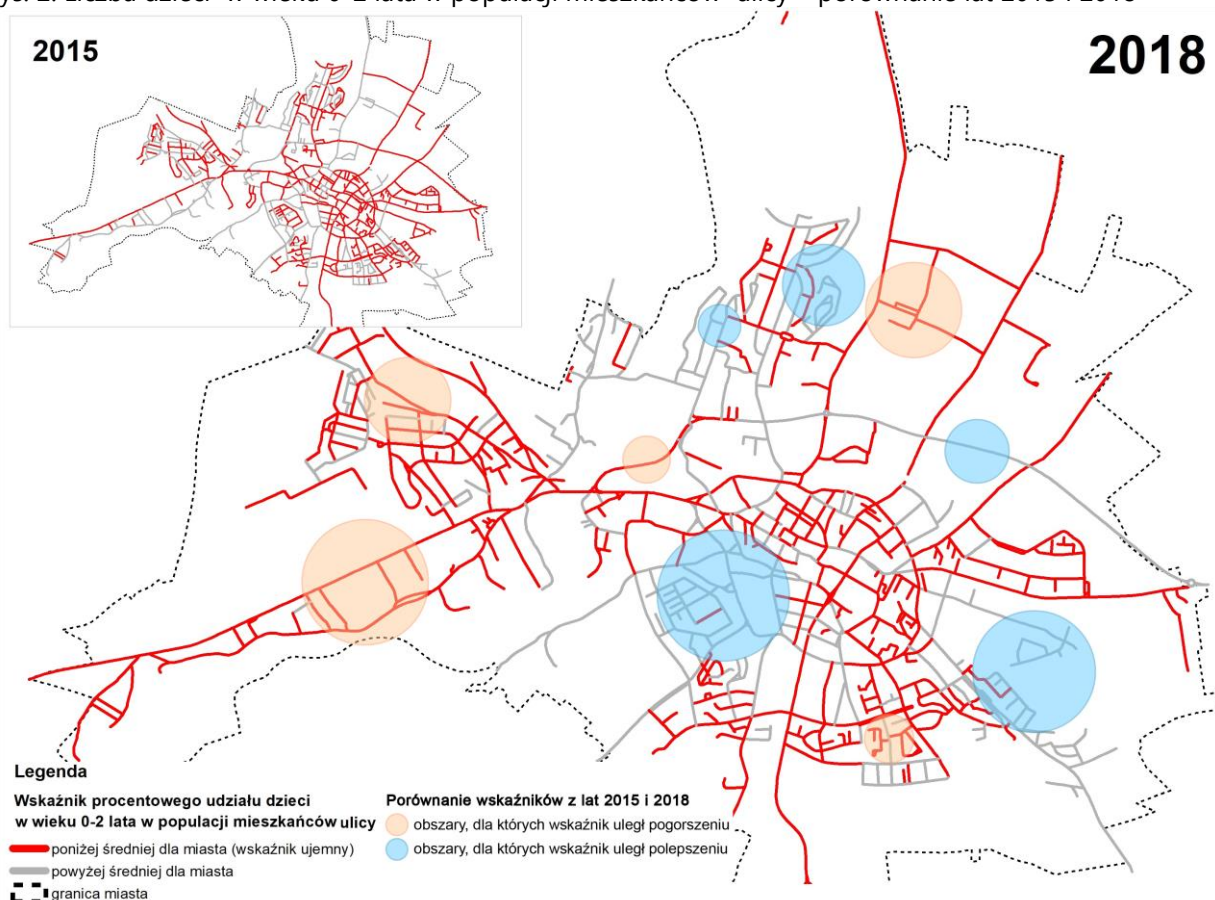
Delimitacja obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji – analiza zmian społeczno- gospodarczych w latach 2015-2018.

I. Sfera społeczna

1. Demografia

W ramach analiz demograficznych przeprowadzono badania według tych samych kryteriów, jakich użyto w przypadku tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji, a następnie porównano wskaźniki otrzymane w roku 2016 (dane za rok 2015) z rokiem 2018.

Rys. 2: Liczba dzieci w wieku 0-2 lata w populacji mieszkańców ulicy – porównanie lat 2015 i 2018



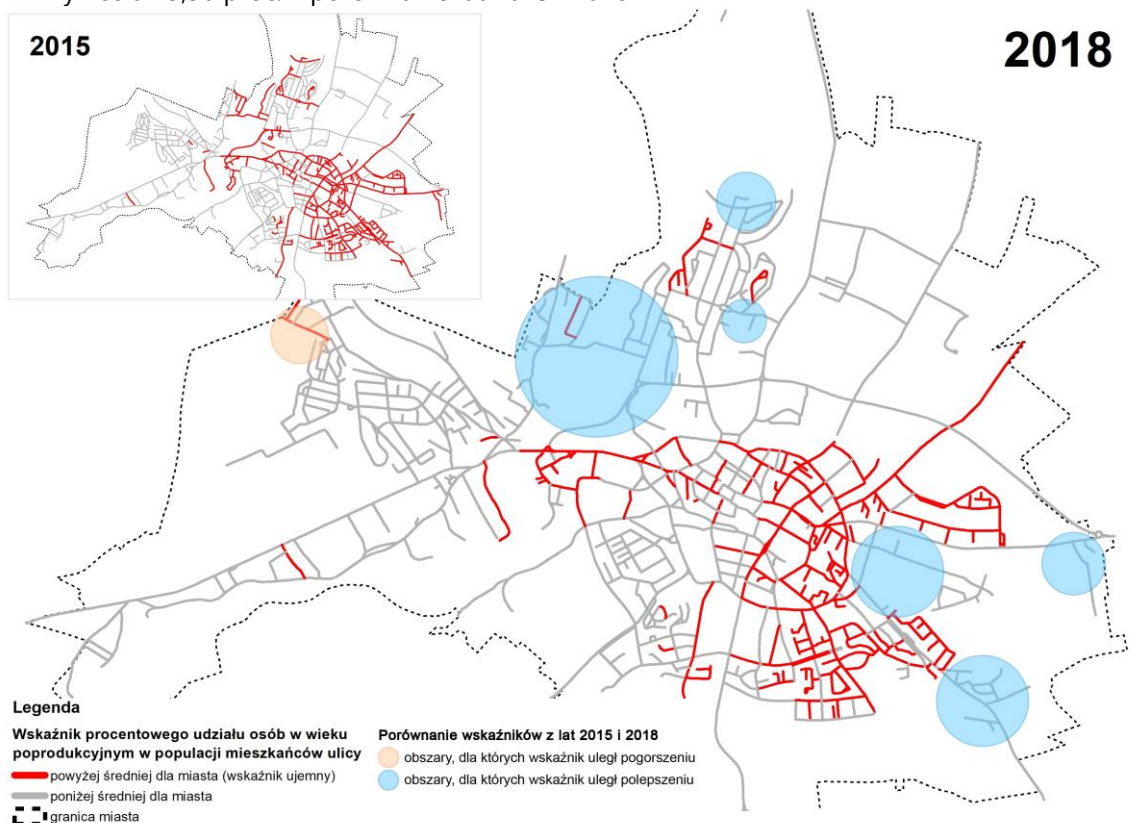
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Boleśławiec

Analizując lata 2015 i 2018 zauważyć można zmiany demograficzne, jakie pojawiły się w obrębie miasta Boleśławiec (rysunek nr 2). W roku 2018 nieznacznie wzrosła średnia ilość dzieci w wieku 0-2 lata w populacji mieszkańców ulicy. Pod koniec roku 2018 wyniosła 2,63 proc, natomiast w 2015r. wynosiła niecałe 2 proc. Jednym z ważniejszych problemów społecznych jest starzenie się społeczności lokalnej. W zachodniej części miasta zauważyć można pogorszenie się struktury wiekowej w obrębie ul. Zabobrze oraz na terenie osiedla kwiatowego. W tej części miasta jest co raz mniej dzieci w wieku od 0-2 lat. W centralnej części miasta widać polepszenie się struktury wiekowej w porównaniu ze stanem w 2015r. Największą poprawę zauważyć można w okolicy ul. Śluzowej oraz ul. Jagiellonów, gdzie tworzone są nowe osiedla.

W mieście zmienia się struktura wiekowa mieszkańców. Analizując lata 2014 i 2018 udział osób

w wieku poprodukcyjnym wzrósł o 3,98 proc. i wg stanu na koniec roku 2018 osiągnął poziom 26,41 proc. W najbliższym czasie grupa ta stanowić będzie ważny element w strukturze ludności Bolesławca. Dysproporcje w rozmieszczeniu tej grupy społecznej są w mieście znaczące i wskazują na obszary, które już teraz wymagają stosownej interwencji (m.in. aktywizacja osób starszych).

Rys. 3: Wskaźnik procentowy osób w wieku poprodukcyjnym w populacji mieszkańców. Średnia dla miasta wyniosła 19,36 proc. – porównanie lat 2015 i 2018

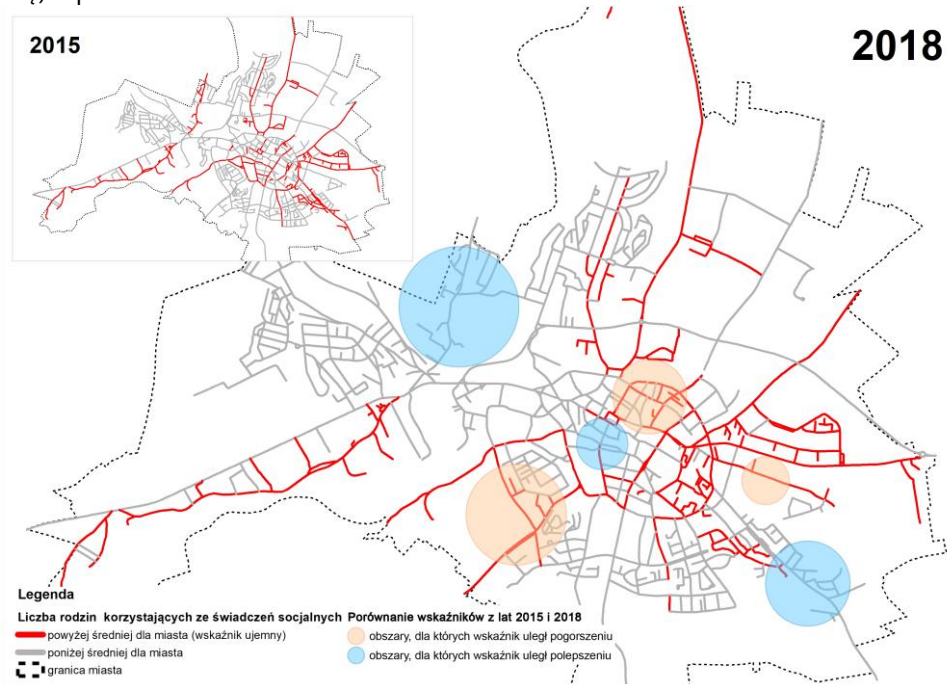


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Bolesławiec

2. Ubóstwo i niepełnosprawność

Zgodnie z danymi pozyskanymi z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu w 2018 r. ze wsparcia socjalnego skorzystało 1042 rodzin tj. 1760 osób w rodzinach z czego 411 osób to osoby niepełnosprawne, w tym 12 dzieci. Dane otrzymane z MOPS wykorzystano do wyznaczenia wskaźników przypisanych do ulic. Wskaźnik został przyznany jeśli liczba rodzin korzystających ze świadczeń socjalnych przekraczała 9 na ulicę. Porównując otrzymane wyniki z danymi z 2015 r. można zauważyć, że znacznie zmalała liczba rodzin korzystających ze wsparcia socjalnego w okolicach ulic Kosiby oraz Ceramicznej, natomiast wzrosła w okolicach ulic Lubańskiej, Chrobrego oraz Piastów.

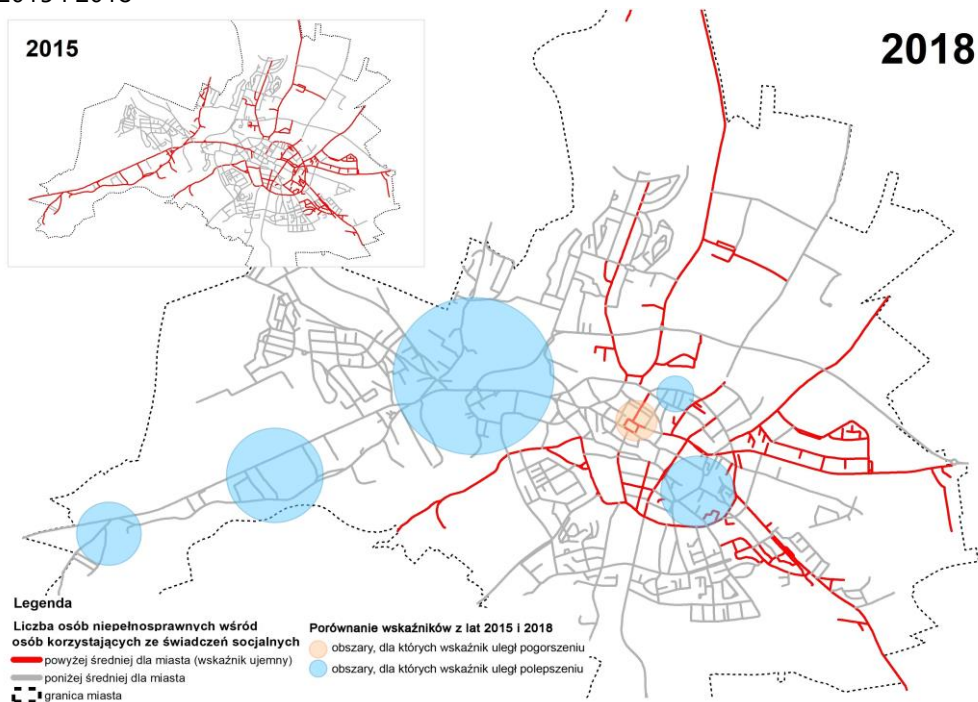
Rys. 4: Liczba rodzin korzystających ze świadczeń socjalnych w 2018r., przypisana do ulicy (średnia dla miasta 9 rodzin na ulicę) – porównanie lat 2015 i 2018



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bolesławcu za rok 2018

Wyznaczone zostały również wskaźniki dotyczące liczby osób niepełnosprawnych korzystających ze świadczeń socjalnych. Wskaźniki przypisane zostały w przypadku, gdy liczba osób przekroczyła 5 na ulicę. Zestawiając dane z 2014 r. oraz wyliczone wskaźniki można zaobserwować znaczne polepszenie w zachodniej części miasta w okolicach ulicy Generała Augusta Emila Fieldorfa "Nila" oraz przy ul. Cichej oraz ul. Bielskiej.

Rys. 5: Liczba osób niepełnosprawnych wśród osób korzystających ze świadczeń socjalnych – porównanie lat 2015 i 2018



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bolesławcu za rok 2018

Tabela 24: Ubóstwo - osoby objęte wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy społecznej

Ulica	Liczba rodzin korzystających ze świadczeń socjalnych	Liczba rodzin korzystających ze świadczeń socjalnych (wskaźnik -1 przyznawany dla liczby większej niż 9/ulicę)
Tadeusza Kościuszki	90	-1
Jana Pawła II	40	-1
Gdańska	38	-1
Aleja Tysiąclecia	37	-1
Żwirki i Wigury	34	-1
Karola Miarki	30	-1
Stefana Starzyńskiego	29	-1
Cicha	27	-1
Polna	26	-1
Rynek	25	-1
Komuny Paryskiej	25	-1
Zygmunta Augusta	24	-1
K. I. Gałczyńskiego	22	-1
Piastów	22	-1
Ogrodowa	21	-1
Aleja Wojska Polskiego	21	-1
Bielska	18	-1
Ignacego Daszyńskiego	18	-1
Bolesława Chrobrego	17	-1
Marcina Opitza	16	-1
Bolesława Prusa	15	-1
Stanisława Staszica	15	-1
Spółdzielcza	15	-1
Parkowa	14	-1
Garncarska	14	-1
Lubańska	14	-1
Zabobrze	13	-1
Adama Asnyka	13	-1
Staroszkolna	12	-1
Śluzowa	11	-1
Lipowa	10	-1
Fabryczna	10	-1
Warszawska	9	1
Spokojna	9	1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bolesławcu za rok 2018.

Tabela 25: Osoby niepełnosprawne wśród osób pobierających Świadczenia socjalne z MOPS

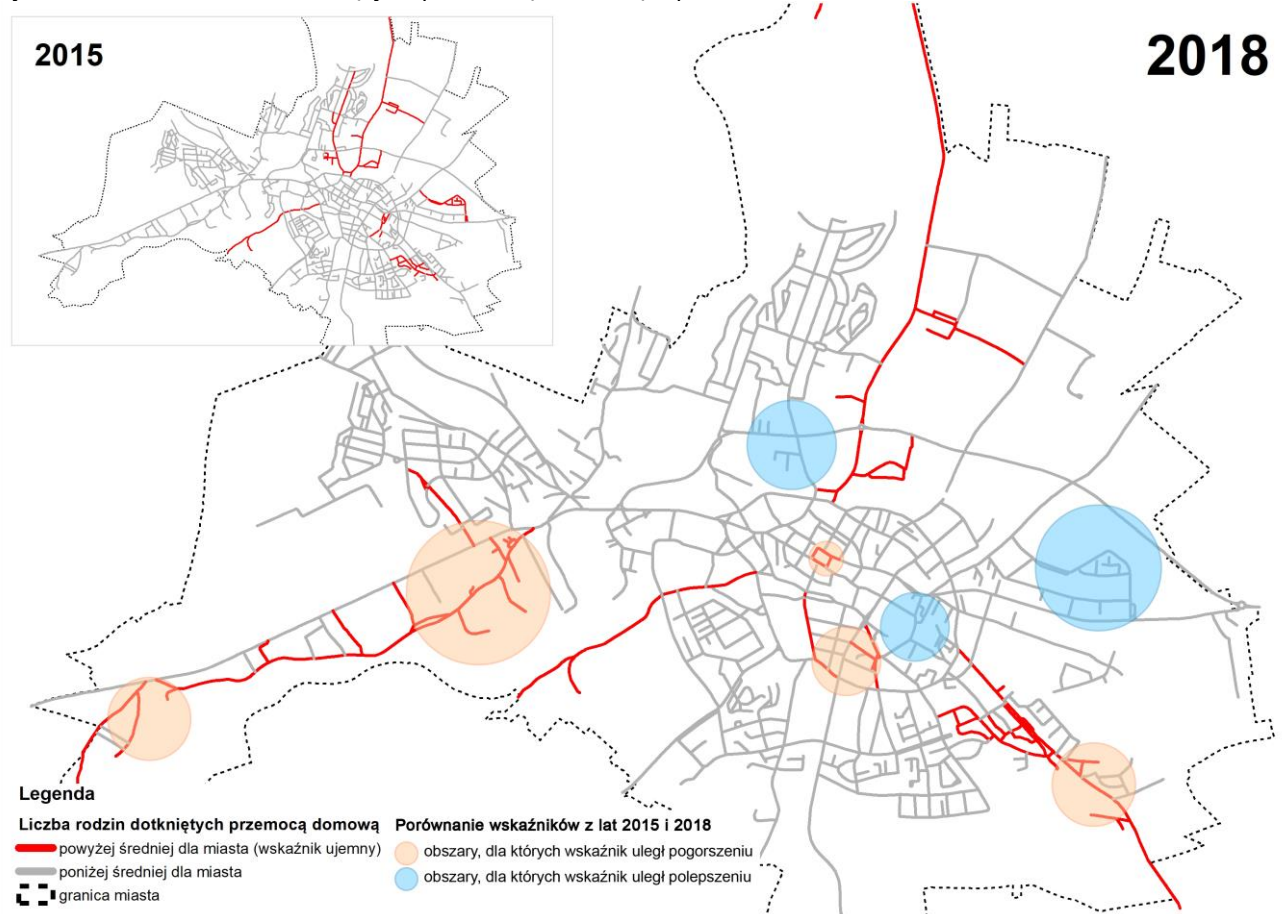
Liczba osób niepełnosprawnych, według ulic, wśród osób korzystających ze świadczeń socjalnych (wskaźnik -1 przyznawany dla liczby osób większej niż 5 /ulicę)	
Ulica	Wskaźnik
Stefana Starzyńskiego	-1
Tadeusza Kościuszki	-1
Bronisława Kosiby	-1
Zygmunta Augusta	-1
Jana Pawła II	-1

K. I. Gałczyńskiego	-1
Polna	-1
Warszawska	-1
Ignacego Daszyńskiego	-1
Żwirki i Wigury	-1
Adama Asnyka	-1
Rynek	-1
Marcina Opitza	-1
Garncarska	-1
Komuny Paryskiej	-1
Podgórna	-1
Stanisława Staszica	-1
Aleja Tysiąclecia	-1
Staroszkolna	-1
Gdańska	-1
Karola Miarki	-1
Spółdzielcza	-1
Józefa Wybickiego	-1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bolestawcu za rok 2018

3. Przemoc

Rys. 7: Wskaźnik rodzin dotkniętych przemocą domową – porównanie lat 2015 i 2018



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bolestawcu za rok 2018.

Wśród rodzin korzystających ze świadczeń socjalnych, dużą grupę stanowią rodziny dotknięte problemem przemocy. Na podstawie danych prowadzonych procedur „Niebieskich Kart”, w 2018 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wspierał łącznie 127 osób. Porównując otrzymane wyniki z danymi z 2015 r. można zaobserwować, że nastąpił wzrost liczby ofiar w zachodniej części miasta, głównie przy ulicy Zabobrze. Zauważalne jest natomiast polepszenie wskaźnika przy ulicach Bielskiej, Gałczyńskiego oraz Staszica.

Tabela 27: Ulice, na których został przekroczony wskaźnik dysfunkcji rodziny, tj. liczby ofiar przemocy wśród osób objętych wsparciem MOPS.

Ulica	Liczba ofiar przemocy wśród osób objętych wsparciem MOPS
Stefana Starzyńskiego	-1
Tadeusza Kościuszki	-1
Bronisława Kosiby	-1
Zabobrze	-1
Rynek	-1
Komuny Paryskiej	-1
Heleny i Wincentego Tyrankiewiczów	-1
Gdańska	-1
Sadowa	-1
Dzieci Wrześni	-1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bolestawcu za rok 2018.

4. Bezrobocie

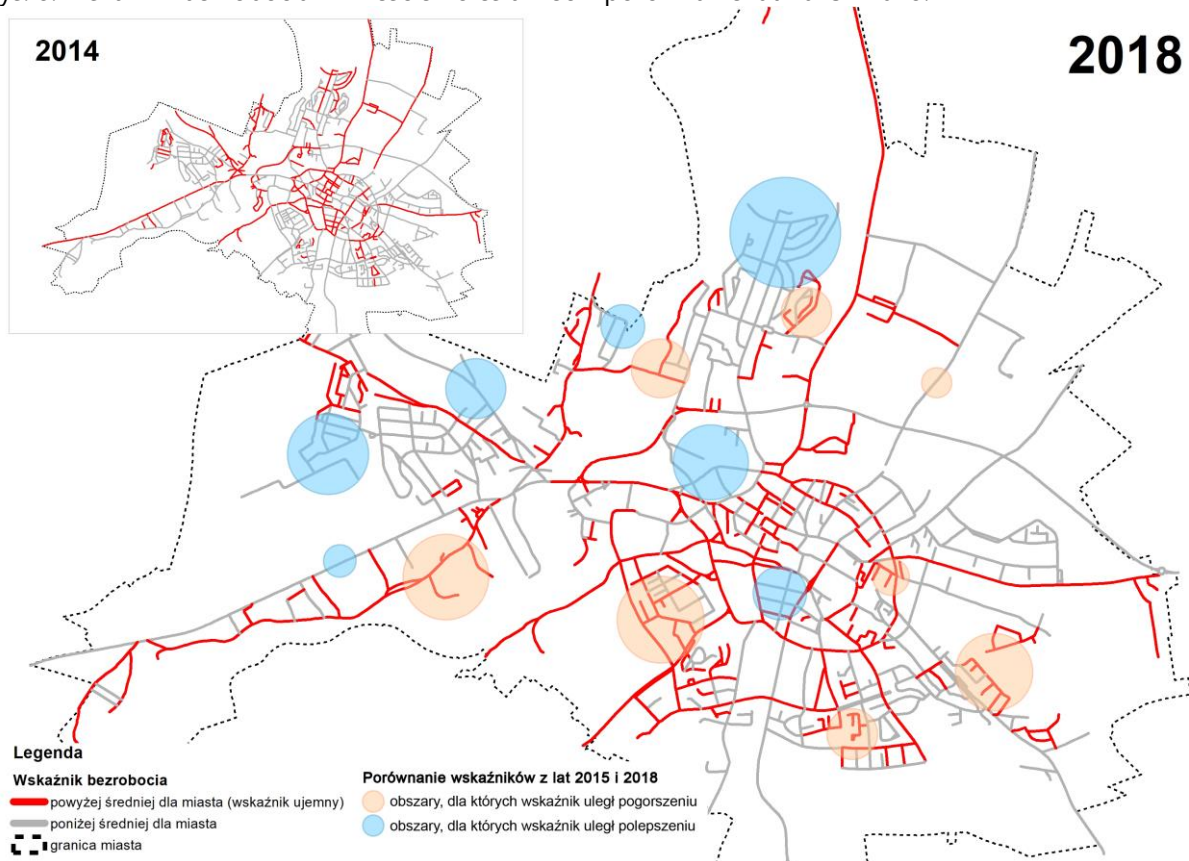
Z roku na rok polepsza się sytuacja na rynku pracy w mieście Bolestawiec. Zgodnie z danymi otrzymanymi z Powiatowego Urzędu Pracy na koniec 2018r. zarejestrowanych było 498 osób bezrobotnych, co stanowi 2,2 proc. ogólnej liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym. W porównaniu z 2014r. o 2,6 % zmniejszył się udział osób bezrobotnych w wieku produkcyjnym.

Tabela 6: Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%)

jst \ rok	2015	2016	2017	2018
Dolny Śląsk	5,5	4,8	3,9	3,6
powiat bolestawiecki	4,2	3,3	2,5	2,3
Bolestawiec	4,1	3,2	2,4	2,2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS (2018)

Rys. 8: Wskaźnik bezrobocia w mieście Bolesławiec – porównanie lat 2015 i 2018.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP z roku 2018.

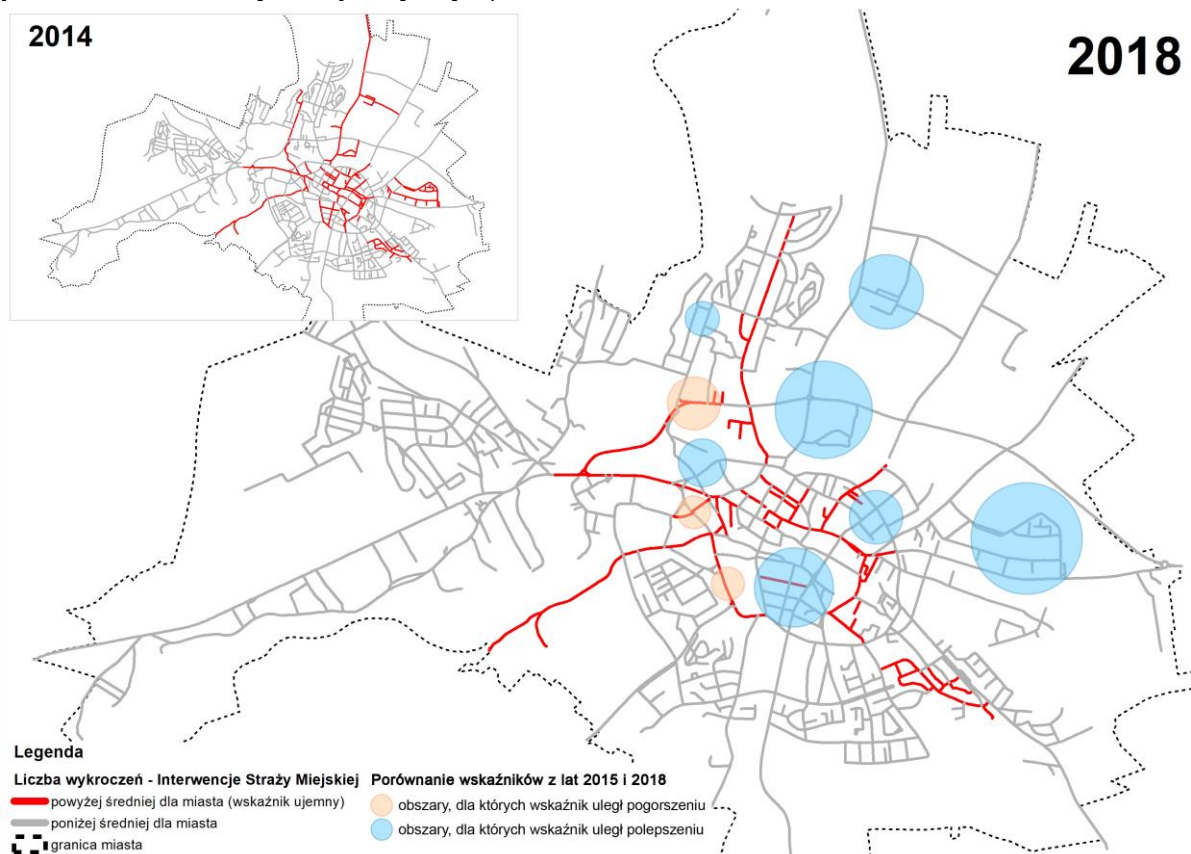
Do wyliczenia wskaźników w celu porównania stanu bezrobocia pomiędzy 2014r. oraz 2018r. pozyskano dokładne dane o liczbie osób bezrobotnych w mieście Bolesławiec z Powiatowego Urzędu Pracy. Dane zostały zagregowane do poziomu ulicy, następnie wyliczono procent osób bezrobotnych w populacji mieszkańców w wieku produkcyjnym, a na jego podstawie określono wskaźnik bezrobocia (do wyliczeń przyjęto dane z Ewidencji Ludności za rok 2018). Porównując lata 2014 i 2018 można zauważyć polepszenie się sytuacji na rynku pracy w północno-zachodniej oraz centralnej części miasta. W roku 2018 średnia zdegradowana do ulic zgodnie z danymi szczegółowymi dla miasta Bolesławca wyniosła 2,07 proc. W porównaniu z 2014r. średnia zmniejszyła się dokładnie o 3,51%, co świadczy o znacznej poprawie sytuacji na rynku pracy w mieście Bolesławiec.

Tabela 29: Poziom bezrobocia na ulicach (rok 2018).

5. Przestępczość

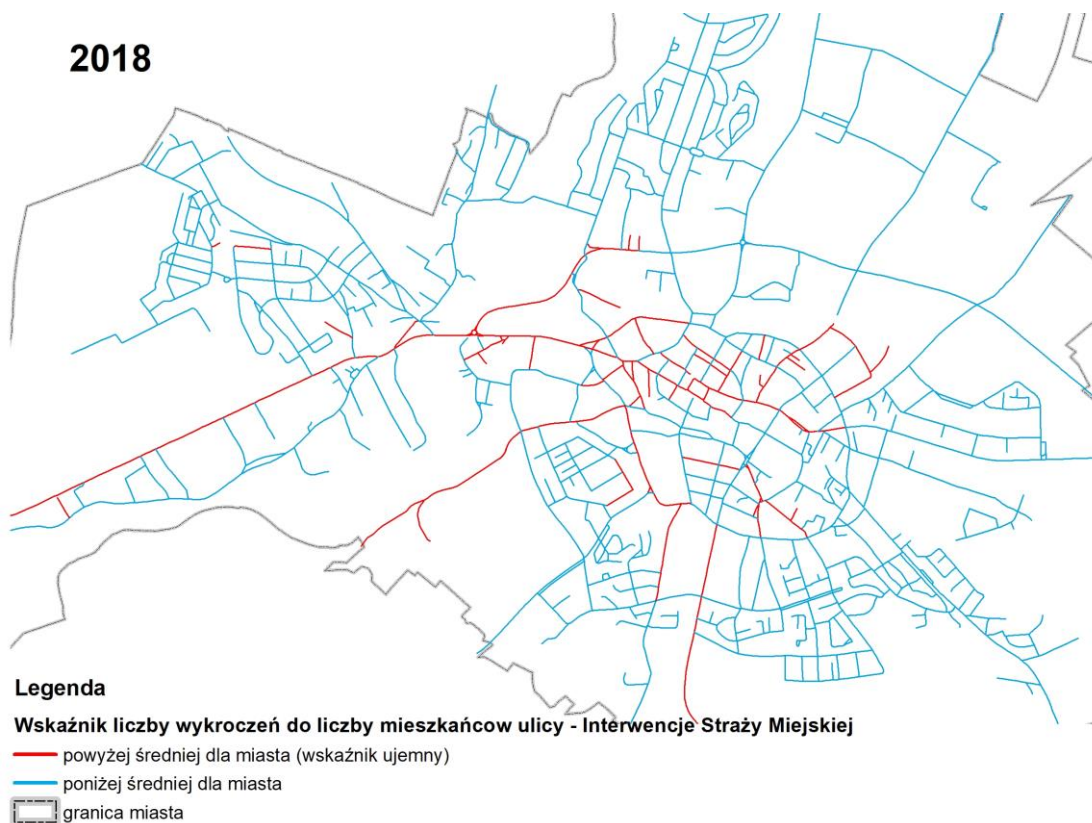
Poczucie bezpieczeństwa jest bardzo ważnym aspektem w ocenie obszaru, w którym żyjemy, pracujemy oraz spędzamy wolny czas, dlatego wszelka przestępczość, która obecna jest w danym regionie jest bardzo ważnym czynnikiem przy podejmowaniu decyzji o miejscu zamieszkania oraz przede wszystkim wpływa na jakość życia.

Rys. 9: Liczba interwencji Straży Miejskiej – porównanie lat 2015 i 2018



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Straży Miejskiej

Rys. Liczba interwencji Straży Miejskiej w roku 2018 w stosunku do liczby mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Straży Miejskiej

Za zapewnienie bezpieczeństwa na terenie miasta odpowiada Komenda Powiatowa Policji oraz Straż Miejska. Zgodnie z informacjami uzyskanymi z powyższych instytucji na koniec 2018 r. , łącznie na terenie miasta miało miejsce 1234 sytuacji zagrożenia przestępczości (758 – straż miejska, 476 - policja), co oznacza wyraźny spadek interwencji zarówno Policji oraz Straży Miejskiej w porównaniu z 2014 r, w którym to było 3126 przypadków przestępczości. Związane były one głównie z grupą wykroczeń takich jak: rozboje, bójki, pobicia, kradzieże, zniszczenie mienia, spożywania alkoholu, zakłócenia porządku publicznego, brak opieki nad zwierzętami, zanieczyszczenia terenu, niewłaściwe parkowanie itp. Widoczny spadek przestępczości w przypadku interwencji Straży Miejskiej można zauważyć w północno-zachodniej części miasta co wiąże się z wyraźnym spadkiem zagrożenia dla potencjalnych przyszłych mieszkańców tej okolicy, zaś analizując mapę interwencji Policji, spadek nastąpił w północno-zachodniej części miasta , przy ul. Widok i ul. Ceramicznej oraz w okolicy Rynku. Biorąc pod uwagę sumę wykroczeń z obydwóch Jednostek do miejsc ze zmniejszoną przestępczością należą okolice przy: ul. Komuny Paryskiej, ul. Wąskiej, ul. Bankowej, ul. Polnej, ul. Hutniczej, ul. Góralskiej, ul. Rzemieślniczej i ul. Piastów.

Wskaźnik przestępczości przeliczano na dwa sposoby, w pierwszym przypadku wskaźnik przyznawano dla ulic, na których suma wykroczeń przekraczała średnią dla miasta. W drugim przypadku wskaźnik wyznaczono na podstawie stosunku liczby wykroczeń do liczby mieszkańców danej ulicy. Największą różnicę widać w przypadku średniej liczby interwencji Straży Miejskiej, która wyraźnie zmalała, w 2014 roku osiągnęła wynik 25, zaś w 2018 roku tylko 8. Wskazana wyżej sytuacja powoduje jednocześnie spadek wykroczeń przypadających na ulicę – w 2014 roku wynosił 60 a w 2018 roku wyniósł 9.

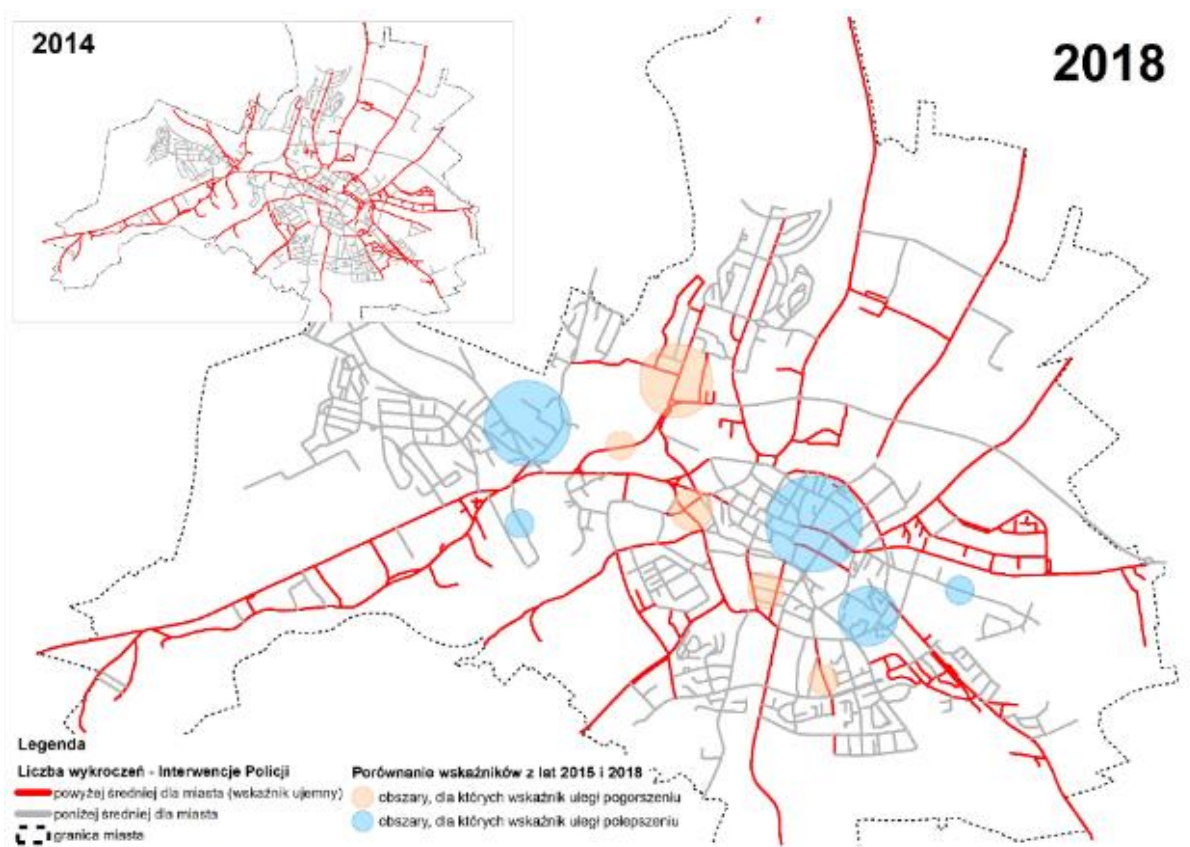
- Średnia liczba interwencji Straży Miejskiej dla miasta wynosiła: 8;
- Średnia liczba interwencji Policji dla miasta wynosiła: 4;
- Średnia suma wykroczeń/ulicę wynosiła: 9;
- Średnia suma wykroczeń / liczbę mieszkańców ulicy wynosiła: 0,05.

Tabela 30: Liczba interwencji Straży Miejskiej w roku 2018

Nazwa ulicy	Liczba interwencji Straży Miejskiej	Nazwa ulicy	Liczba interwencji Straży Miejskiej
Armii Krajowej	159	Górne Młyny	15
Aleja Partyzantów	57	Mikołaja Brody	14
Gdańska	50	Garncarska	12
Piaskowa	46	Bielska	11
Adama Mickiewicza	39	Sierpnia' 80	10
Zgorzelecka	25	Stanisława Staszica	10
Polna	24	Sądowa	9
Parkowa	19	Stefana Starzyńskiego	9
Walerego Wróblewskiego	19	Jana Pawła II	8
Rynek	17	Tadeusza Kościuszki	8
Adama Asnyka	15		

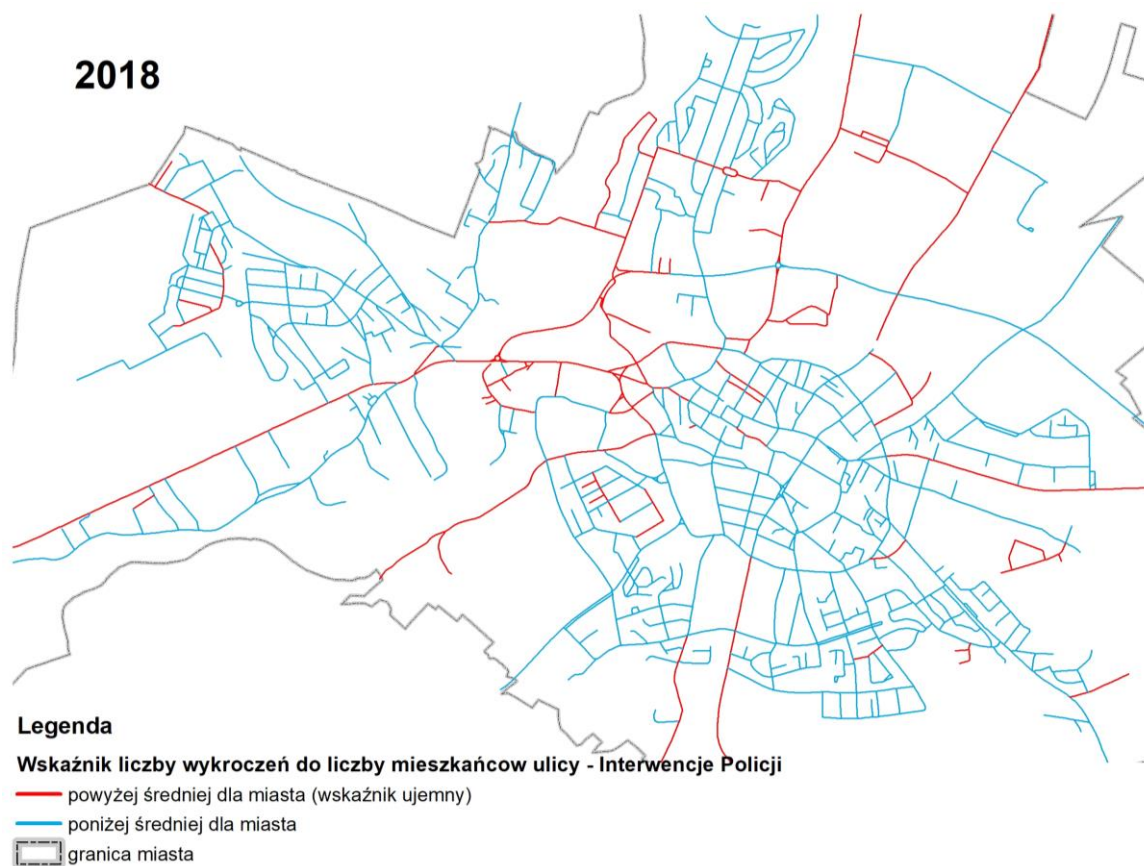
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Straży Miejskiej

Rys. 10: Liczba interwencji Policji – porównanie lat 2015 i 2018



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji

Rys. Liczba interwencji Policji w roku 2018 w stosunku do liczby mieszkańców



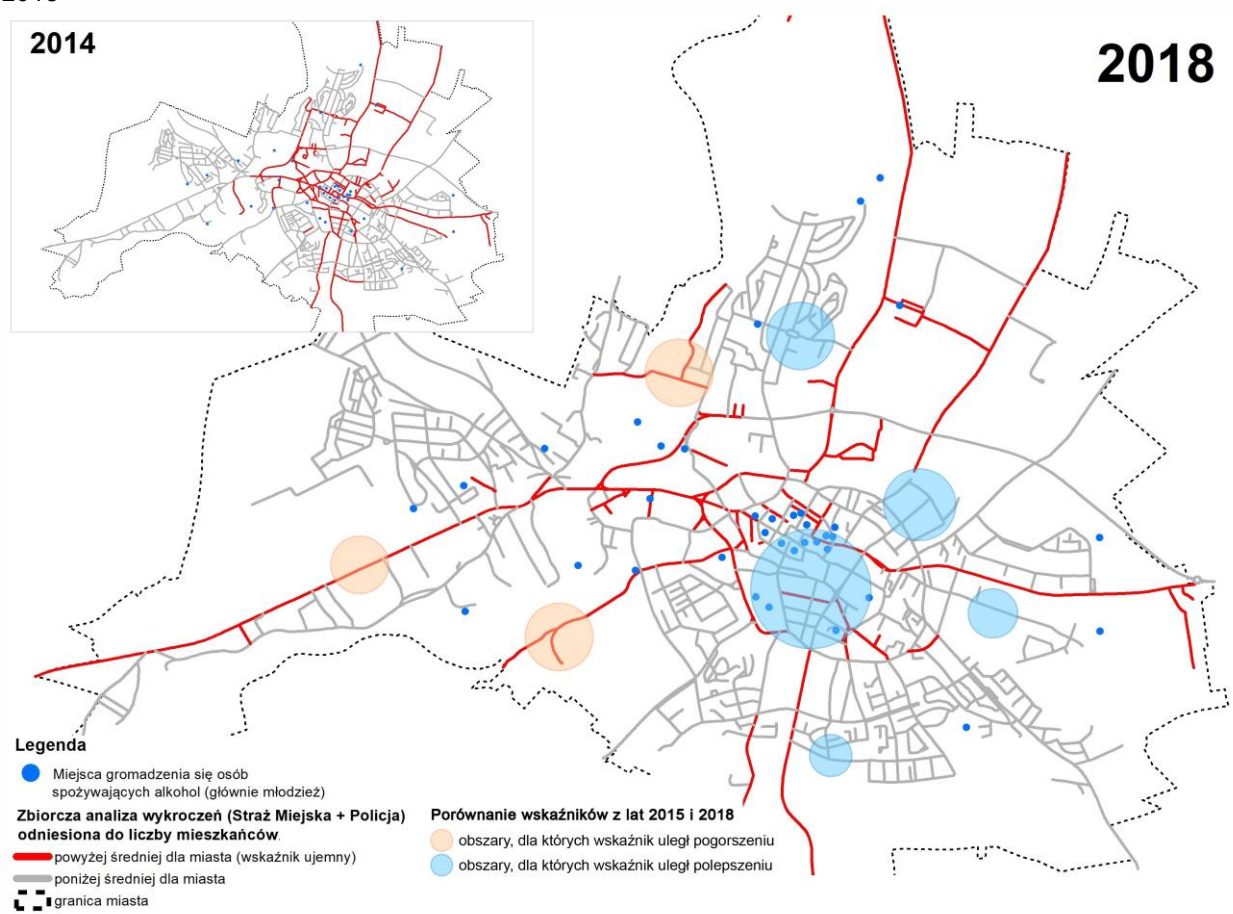
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji

Tabela 30: Liczba interwencji Policji w roku 2018

Nazwa ulicy	Liczba interwencji Policji	Nazwa ulicy	Liczba interwencji Policji
Gdańska	32	Walerego Wróblewskiego	7
Aleja Tysiąclecia	21	Zabobrze	7
Zgorzelecka	20	Garncarska	6
Tadeusza Kościuszki	18	Józefa Wybickiego	6
K. I. Gałczyńskiego	14	Władysława Łokietka	6
Jeleniogórska	13	Franciszka Salezego Jezierskiego	5
Stefana Starzyńskiego	13	Generała Augusta Emila Fieldorfa "Nila"	5
Stanisława Staszica	12	Górne Młyny	5
10 Marca	11	Ignacego Łukasiewicza	5
Bolesława Chrobrego	11	Modłowa	5
Jana Pawła II	10	Mostowa	5
Komuny Paryskiej	10	Wesoła	5
Staroszkolna	10	Bolesława Kubika	4
Dolne Młyny	9	Bolesława Prusa	4
Lubańska	9	Jana Matejki	4
Aleja Wojska Polskiego	8	Konstytucji 3 Maja	4
Śluzowa	8	Piastów	4
Adama Asnyka	7	Rynek	4
Bronisława Kosiby	7		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Bolesławcu

Rys. 11: Zbiorcza analiza przestępczości liczona w odniesieniu do liczby mieszkańców – porównanie lat 2014 i 2018



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji oraz Straży Miejskiej

Tabela 32: Suma wykroczeń dla miasta w roku 2014.

Nazwa ulicy	Suma wykroczeń	Przekroczony wskaźnik wykroczeń (średnia 9)
Armii Krajowej	160	-1
Gdańska	82	-1
Aleja Partyzantów	58	-1
Piaskowa	47	-1
Zgorzelecka	45	-1
Adama Mickiewicza	41	-1
Polna	27	-1
Walerego Wróblewskiego	26	-1
Tadeusza Kościuszki	26	-1
Aleja Tysiąclecia	26	-1
Parkowa	22	-1
Adama Asnyka	22	-1
Stanisława Staszica	22	-1
Stefana Starzyńskiego	22	-1
Rynek	21	-1
Górne Młyny	20	-1
Jeleniogórska	19	-1
Garncarska	18	-1
Jana Pawła II	18	-1
Dolne Młyny	16	-1
10 Marca	16	-1
Mikołaja Brody	14	-1
Bielska	14	-1
K. I. Gałczyńskiego	14	-1
Sierpnia' 80	13	-1
Zabobrze	13	-1
Staroszkolna	13	-1
Bolesława Chrobrego	13	-1
Sądowa	11	-1
Śluzowa	11	-1
Lubańska	11	-1
Bolesława Prusa	10	-1
Wesoła	10	-1
Ignacego Łukasiewicza	10	-1
Józefa Wybickiego	10	-1
Komuny Paryskiej	10	-1

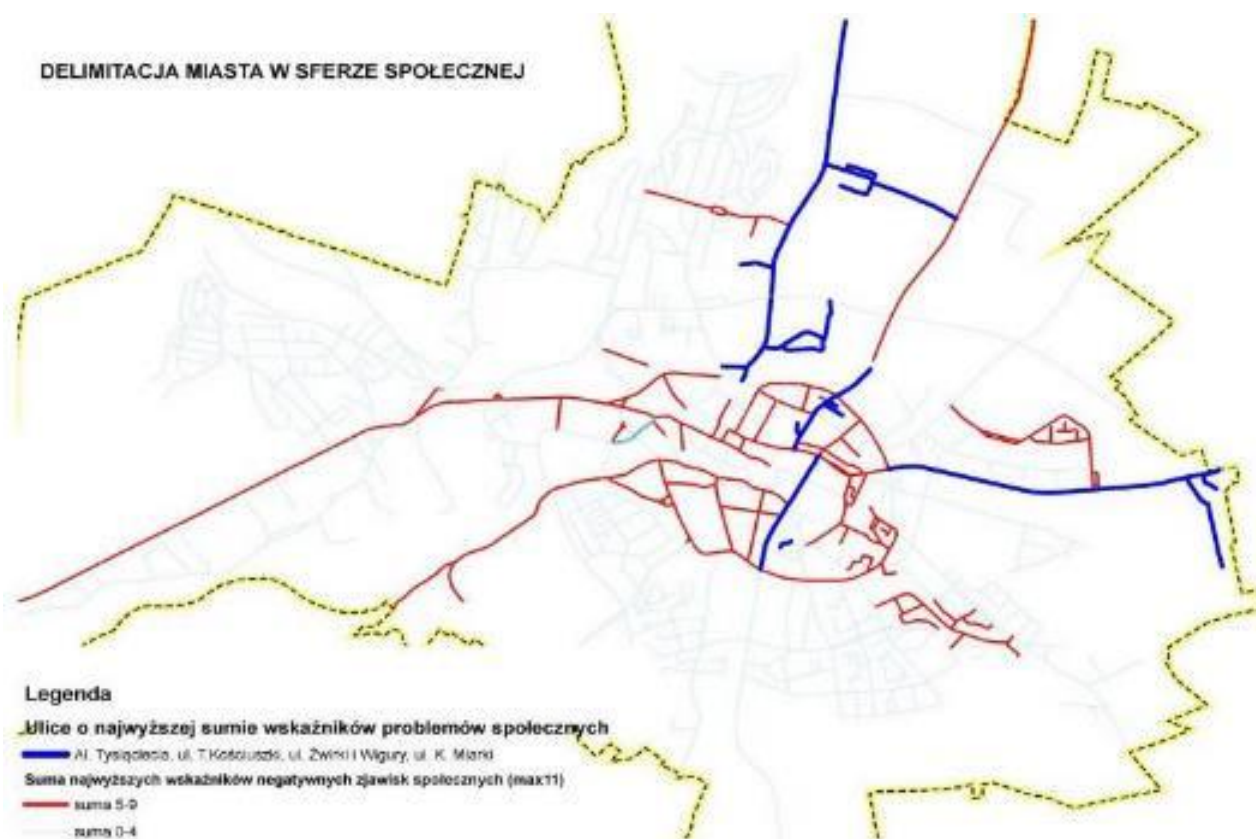
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji oraz Straży Miejskiej

Dodatkowo w ramach analizy obszarów zagrożonych przestępczością, dokonano oceny terenów, na których obecne są kamery monitoringu miejskiego, które wpływają na występowanie czynów karalnych. Na koniec 2018 r. w zasobach Straży Miejskiej było 36 kamer umieszczonych w różnych częściach miasta co wpłynęło na spadek przestępczości. Ponadto porównano tereny, na których najczęściej gromadzą się grupy spożywające alkohol, z przeprowadzonej analizy wynika, że liczba takich miejsc uległa powiększeniu. Większość z tych miejsc związana jest z obecnością punktu handlowego sprzedającego alkohol, brakiem kamer, najczęściej jest to miejsce ustronne, nieoświetlone, zlokalizowane w nieurządzonych zielonych częściach miasta.

6. Wnioski

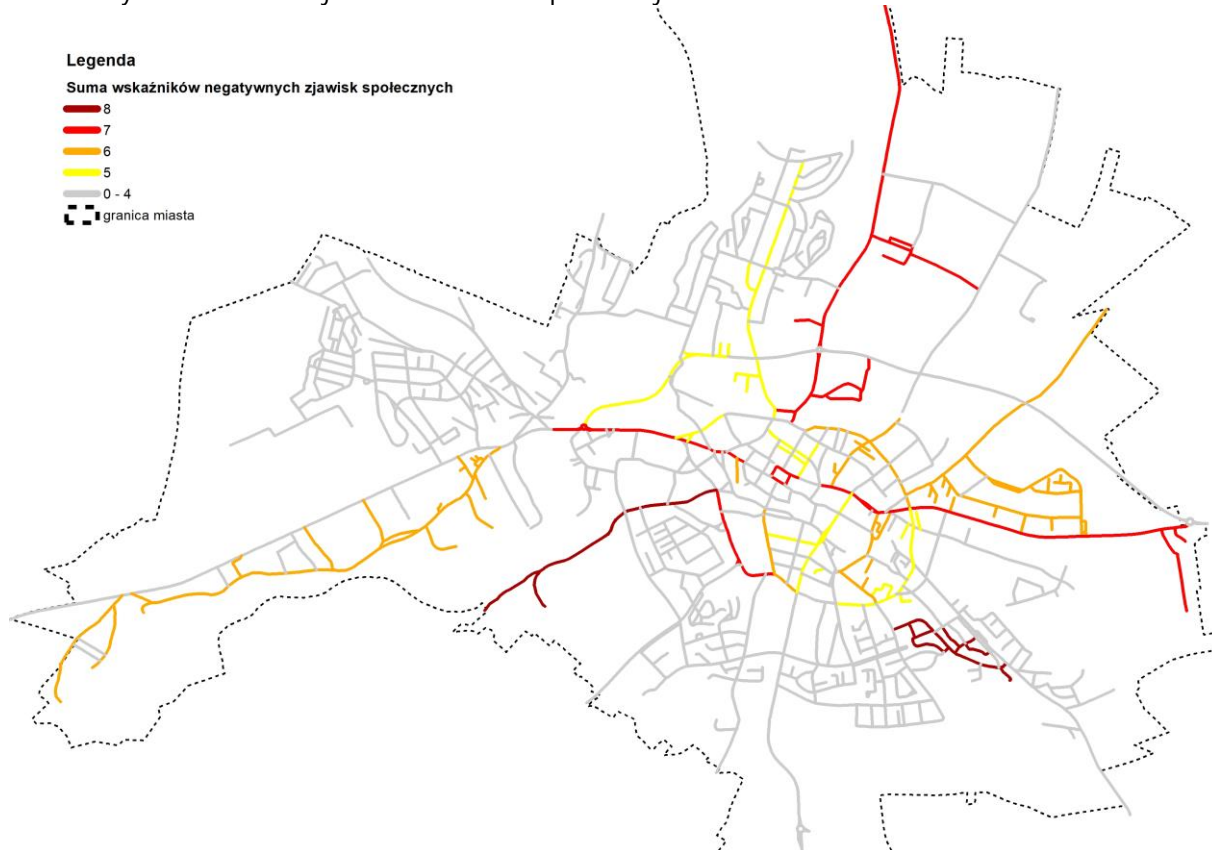
Zbiorcza analiza wskaźników społecznych wykazała, że znacznie zmienił się rozkład obszarów dotkniętych problemami społecznymi. W roku 2015 największa kumulacja znajdowała się na ulicach T. Kościuszki, K. Miarki oraz ul. Jana Pawła II, natomiast w roku 2018 na ulicach Gdańskiej oraz St. Starzyńskiego. Porównanie wskaźników umieszczono na rys. 14 oraz 14a.

Rys. 14: Delimitacja miasta w sferze społecznej w roku 2014



Źródło: Opracowanie własne

Rys. 14a: Delimitacja miasta w sferze społecznej w roku 2018



Źródło: Opracowanie własne

II. Sfera gospodarcza

1. Przedsiębiorczość

W porównaniu z 2014 r. widać nieznaczny spadek zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Według Urzędu Statystycznego we Wrocławiu na koniec 2018 roku w Bolesławcu zarejestrowanych było 4298 podmiotów gospodarczych w sektorze prywatnym, z czego 2794 stanowiły przedsiębiorstwa należące do osób fizycznych.

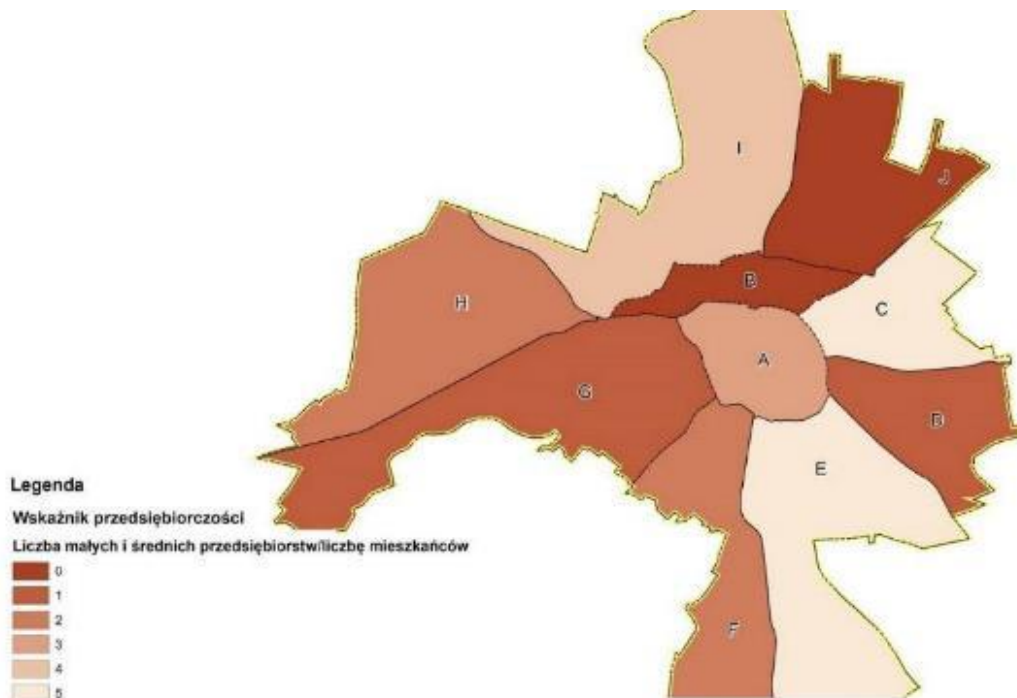
Wskaźnik przedsiębiorczości w mieście w 2018 roku wyniósł 120 podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców, jest to wartość wyższa niż w 2014 r, w którym to wynosiła 116 podmiotów. Jest to wynik porównywalny z wartością wskaźnika dla województwa dolnośląskiego, który wynosił 127 podmiotów i wyższy niż powiatu bolesławieckiego.

W analizie delimitacyjnej przedsiębiorczości w 2015 i 2018 roku zastosowano dwa sposoby oceny. W pierwszym wyliczono ogólną liczbę małych i średnich przedsiębiorstw w każdej jednostce urbanistycznej, a następnie wyniki podzielono na pięć proporcjonalnych przedziałów liczbowych (przedział pomiędzy liczbą najmniejszą największą podzielono na pięć równych przedziałów, z których każdemu odpowiednio przyznano liczby od 0-5). Jednostki otrzymały odpowiednią liczbę punktów w zależności od tego w którym przedziale się znalazły (Rys. 15). Analizując wskazane dane, możemy zauważyć, że jednostka F i J ma najlepszy wskaźnik, zaś C i E mają najgorszy.

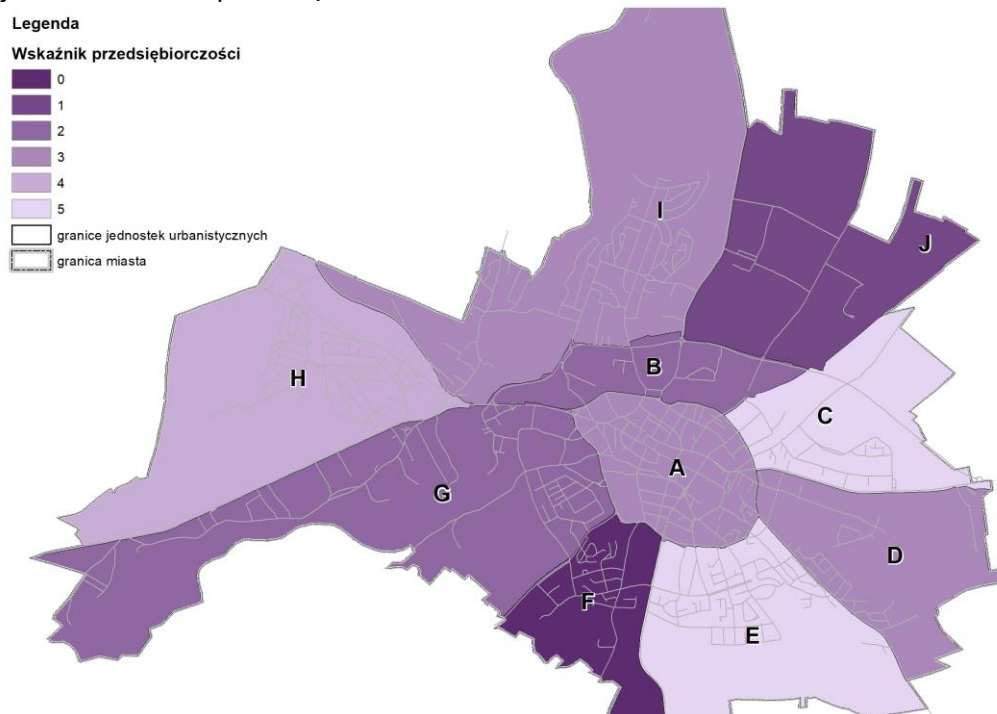
W drugim sposobie wyliczono stosunek liczby małych i średnich przedsiębiorstw do liczby mieszkańców danej jednostki. Wskaźniki delimitacyjne przyznano proporcjonalnie do otrzymanych wyników (sposób

przeliczenia analogiczny do powyższego). Przyjęto pięciostopniową odwrotną skalę punktową, (4 – gdzie stosunek liczby przedsiębiorstw do liczby mieszkańców był najwyższy, 0 – gdzie stosunek liczby przedsiębiorstw do liczby mieszkańców był najniższy).

Rys. 15: Wskaźnik przedsiębiorczości w roku 2015



Rys. 15: Wskaźnik przedsiębiorczości w roku 2018



2. Dostęp do usług

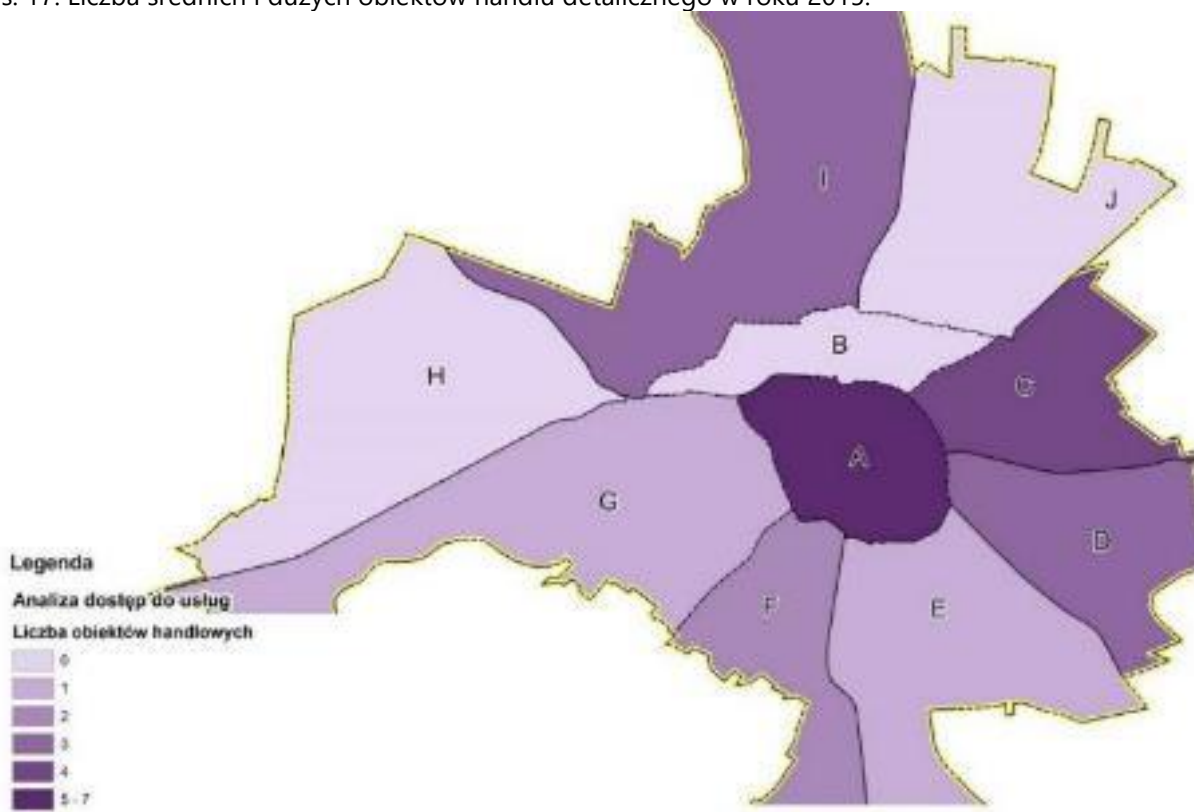
W 2018 r. w mieście funkcjonowało nieznacznie więcej marketów i hipermarketów na terenie miasta Bolesławiec. Obecnie oprócz lokalnej galerii handlowej funkcjonują również dwa pasáže handlowe, które skupiają

znaczną ilość mieszkańców. Podobnie jak w zeszłych latach można zaobserwować kumulację obiektów usługowych w centralnej części miasta, na południe od obwodnicy. W pozostałych częściach miasta widać wyraźny deficyt. Dostęp do usług w dalszym ciągu jest zróżnicowany, osiedla znajdujące się w północnowschodniej części miasta nie mają na swoim terenie ośrodków handlowych.

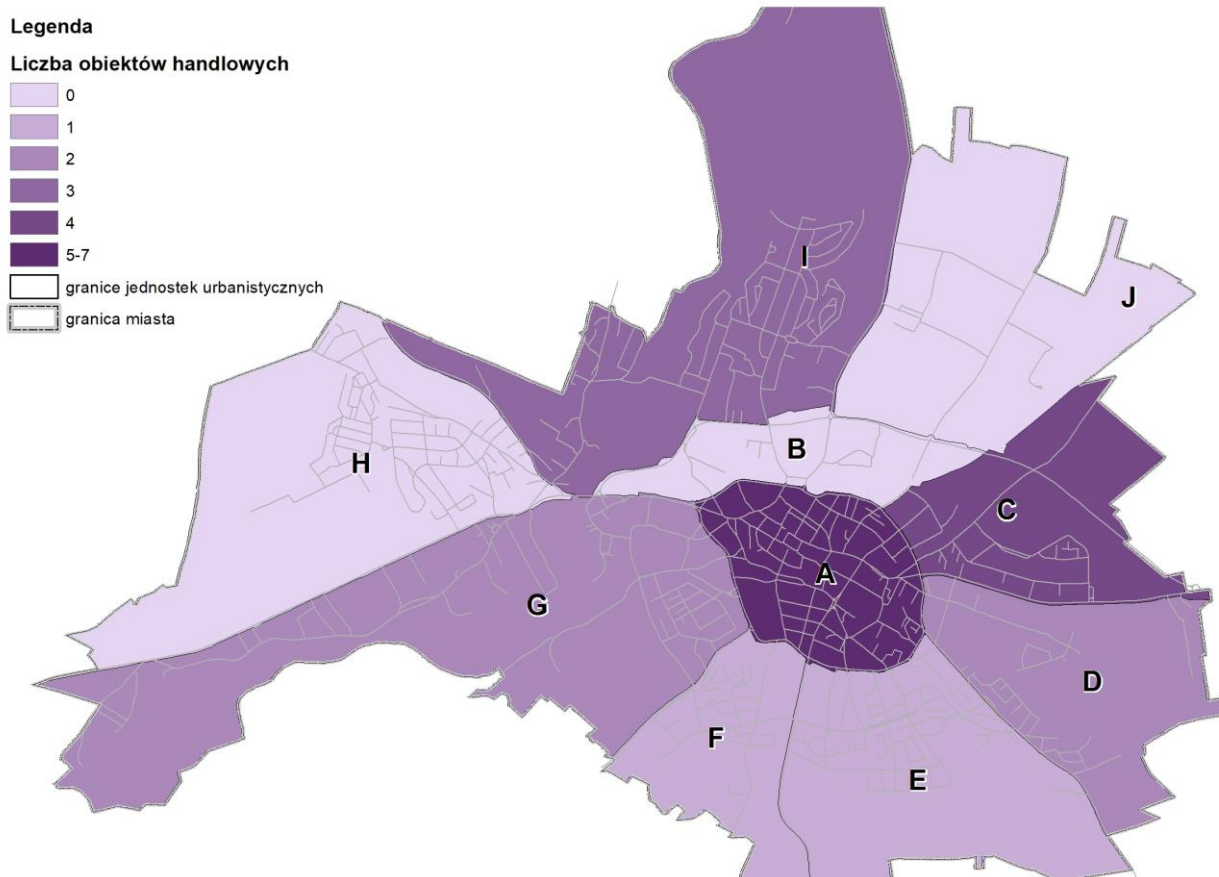
Na Rys. 16 przedstawiono delimitację miasta ze względu na dostęp do usług handlu. Analizę delimitacyjną dostępu do usług handlu przeprowadzono analogicznie do analizy przedsiębiorczości. Zastosowano dwa sposoby oceny. W pierwszym wyliczono ogólną liczbę usług w każdej jednostce, a następnie wyniki podzielono na pięć proporcjonalnych przedziałów liczbowych (przedział pomiędzy liczbą najmniejszą największą podzielono na osiem równych przedziałów, z których każdemu odpowiednio przyznano liczby od 0-7). Jednostki otrzymały odpowiednią liczbę punktów w zależności od tego w którym przedziale się znalazły. (Rys. 17). Analizując wskazane dane, możemy zauważyć, że jednostka A ma najlepszy dostęp do usług, w którym skupia największą ilość obiektów handlowych, zaś B i J ze względu na strefę w jakiej się znajdują mają ograniczony dostęp do podstawowych usług.

W drugim sposobie wyliczono stosunek usług do liczby mieszkańców danej jednostki. Wskaźniki delimitacyjne przyznano proporcjonalnie do otrzymanych wyników (sposób przeliczania analogiczny do powyższego). Z uwagi na ważność wskaźnika i jednocześnie potrzebę zaznaczenia problemu braku dostępu do podstawowych usług, przyjęto ośmiostopniową odwrotną skalę punktową, (0 – gdzie stosunek liczby usług do liczby mieszkańców był najwyższy, 4 - gdzie stosunek liczby usług do liczby mieszkańców był najniższy). (Rys. 18). W tym przypadku, biorąc pod uwagę liczbę obiektów w stosunku do liczby mieszkańców, najlepszym potencjalnie obszarem są jednostki H,B i J, najgorszym jest obszar F i D.

Rys. 17: Liczba średnich i dużych obiektów handlu detalicznego w roku 2015.

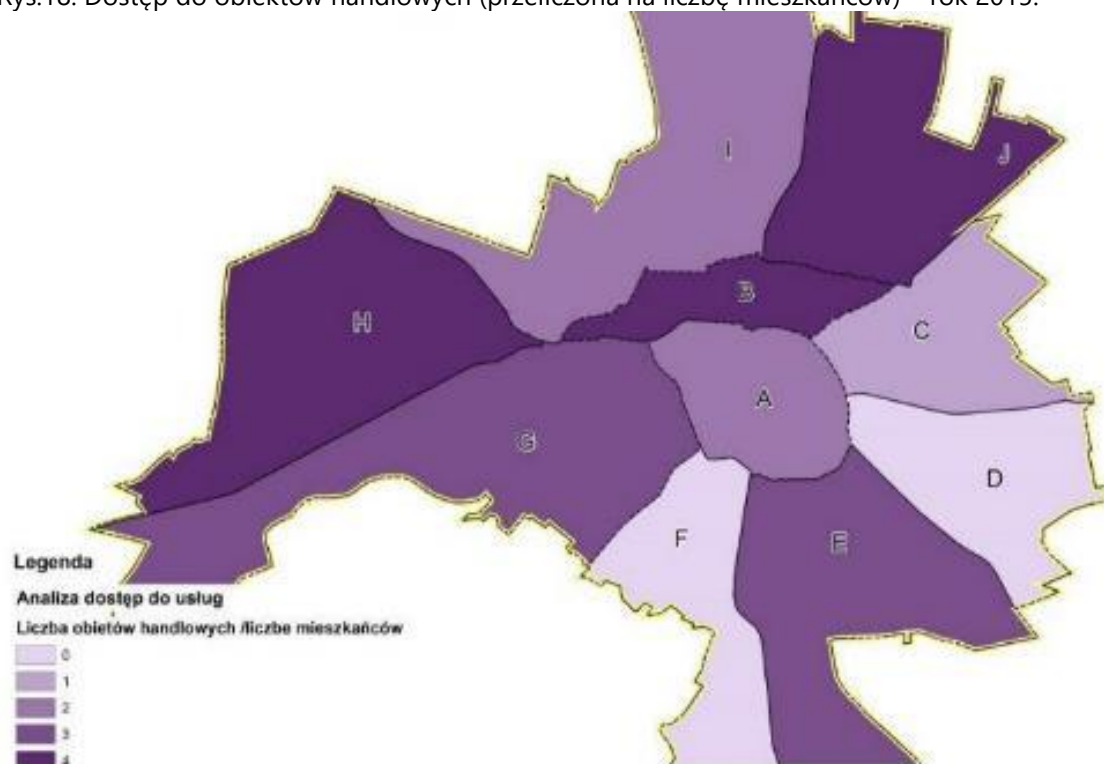


Rys. 17: Liczba średnich i dużych obiektów handlu detalicznego w 2018 roku.

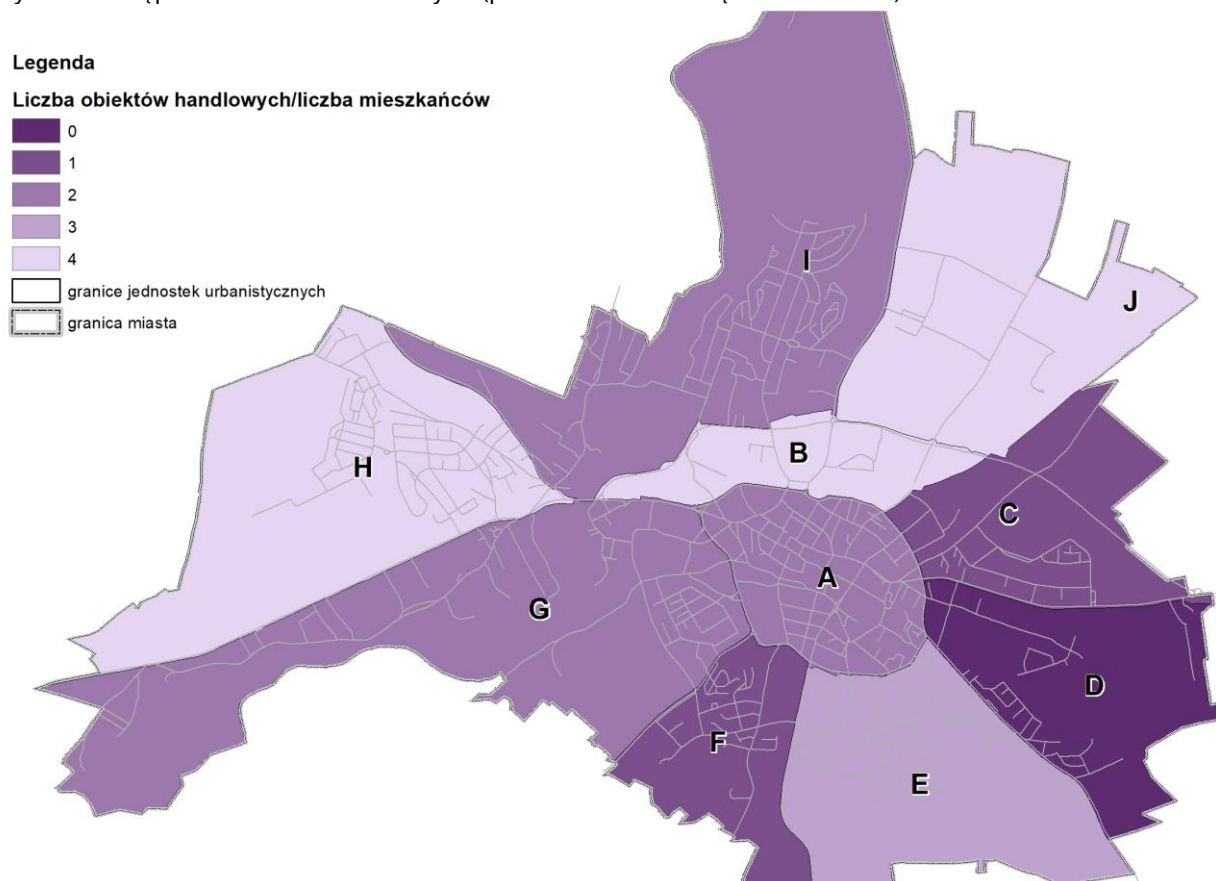


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Bolesławiec

Rys.18: Dostęp do obiektów handlowych (przeliczona na liczbę mieszkańców) – rok 2015.



Rys.18: Dostęp do obiektów handlowych (przeliczona na liczbę mieszkańców) w 2018 roku – rok 2018¹



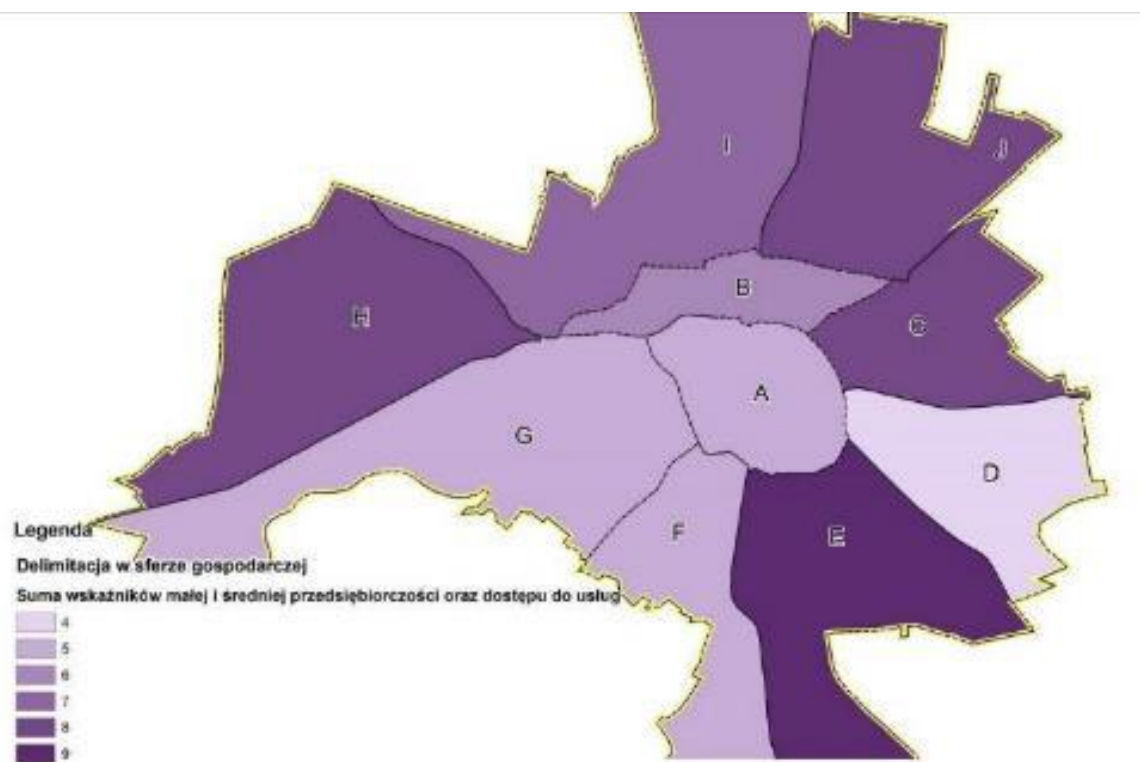
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Bolesławiec

3. Wnioski

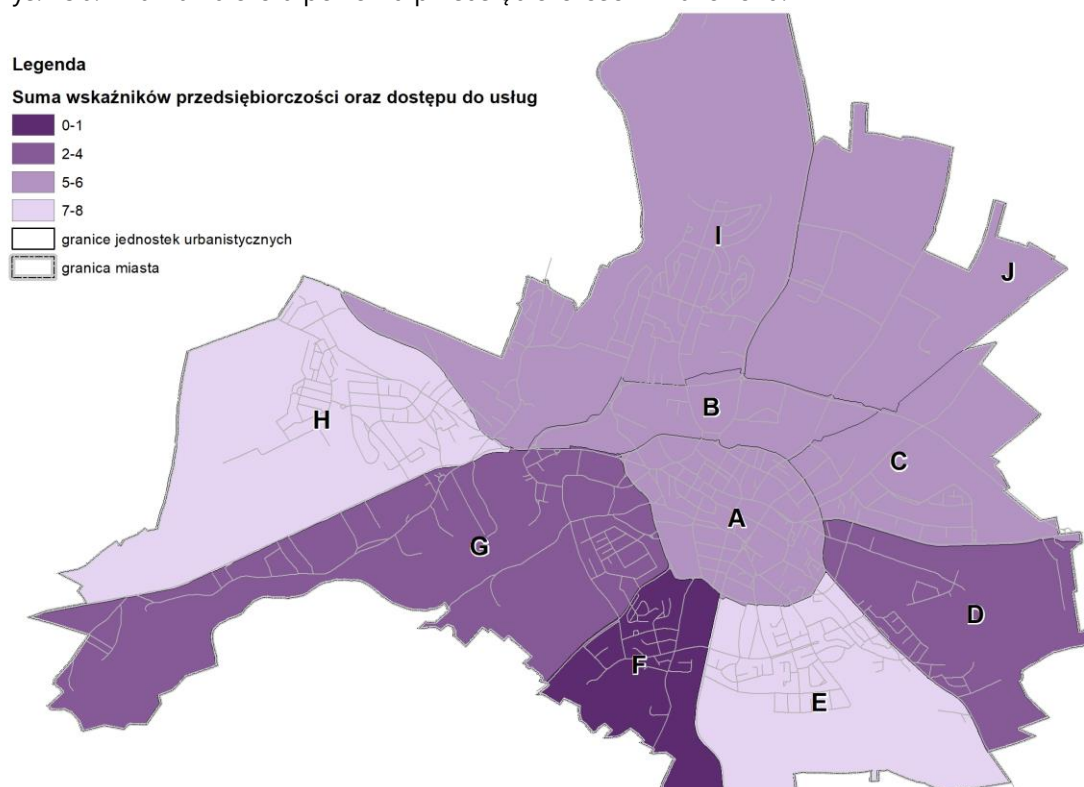
W analizie zbiorczej poziomu przedsiębiorczości wyliczono sumę wskaźników. Analizy dotyczyły małych i średnich przedsiębiorstw oraz jakości i dostępu do usług w odniesieniu do mieszkańców. Wyniki delimitacji pokazują rzeczywisty stan przedsiębiorczości i dostępu do usług w mieście. W porównaniu z 2015 rokiem wartości są bardzo odmienne, powodem jest powstaniem nowych obiektów handlowych i usługowych. Dynamika zmian związana jest również z dużym wzrostem gospodarczym w analizowanym czasie.

¹ Analiza przyjmuje wskaźniki odwrotne - wyższe wskaźniki oznaczają słabszy dostęp do usług.

Rys. 19a: Analiza zbiorcza poziomu przedsiębiorczości w 2015 roku.



Rys. 19b: Analiza zbiorcza poziomu przedsiębiorczości w 2018 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Bolesławiec

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Zgodnie z założeniem Gminnego Programu Rewitalizacji, zadania rewitalizacyjne zostały poddane procesowi monitoringu. W ramach tego zadania analizowano stan realizacji projektów, poniesione koszty, osiągnięte wskaźniki, zgodnie z przyjętą w GPR metodologią. Na koniec 2018 roku zrealizowanych w całości było jedynie dwa projekty rewitalizacyjne (Centrum wiedzy – adaptacja pomieszczeń byłego domu handlowego na cele publiczne” oraz „Przebudowa oraz rozbudowa budynku przychodni w celu zwiększenia ilości oraz jakości świadczonych usług”), kolejne dwa zostały zakończone po zrealizowaniu części zakładanych działań. Duża część projektów ma charakter ciągły i jest sukcesywnie realizowana. Są to przede wszystkim inwestycje infrastrukturalne, tj. remonty podwórek, ulic, oświetlenia czy termomodernizacja budynków. Na koniec 2018 roku projektów w trakcie realizacji było 25.

I. Wskaźniki produktu GPR

Załącznik Nr 1 Katalog wskaźników wdrażania GPR

Numer porządkowy	Nazwa przedsięwzięcia	Cel 1	Cel 2	Cel 3	Cel 4	Cel 1	Cel 2	Cel 3	Cel 4	Nazwa wskaźnika	Jedn.miały	Wartość docelowa	2017	2018
1/157/A	Centrum wiedzy – adaptacja pomieszczeń byłego domu handlowego na cele publiczne				X	X		X		Liczba zmodernizowanych obiektów	sztuk	1	X	0
2/151/A	Bulwar nad Bobrem – adaptacja przestrzeni na funkcję sportowo – rekreacyjną			X		X			X	Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją	hektar	8	X	1,937
3/147/A	Rewitalizacja parku przy ul. Zgorzeleckiej			X		X			X	Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją	ha	1,32	X	0
4/155/A	Rewitalizacja parku na ul. Obrońców Helu			X		X			X	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	3,9	X	0
5/154/A	Modernizacja systemu drogowego oraz przestrzeni wokół dworca kolejowego – adaptacja przestrzeni na potrzeby Centrum Przesiadkowego w Bolesławcu				X	X	X	X		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	1	0	0
6/158/A	Przebudowa przestrzeni publicznej - modernizacja podwojek należących do Miasta			X		X	X		X	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	18	X	3
7/161/A	Przebudowa dróg i ulic gminnych				X	X	X	X		Długość wyremontowanych/ przebudowanych dróg gminnych	km	10	1,43	2,36

9/177/A	Poprawa powiatowego systemu drogowego i komunikacyjnego na obszarach rewitalizacji w Bolesławcu				X	X	X	X		Długość wyremontowanych/ przebudowanych dróg powiatowych	km	10	1,01	2,04
---------	---	--	--	--	---	---	---	---	--	--	----	----	------	------

		Produkty wskaźnik II				
Numer porządkowy	Nazwa przedsięwzięcia	Nazwa wskaźnika	Jedn.miary	Wartość docelowa	2017	2018
1/157/A	Centrum wiedzy – adaptacja pomieszczeń byłego domu handlowego na cele publiczne	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	sztuk	1	X	0
2/151/A	Bulwar nad Bobrem – adaptacja przestrzeni na funkcję sportowo – rekreacyjną	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (w tym dostosowanych do potrzeb os. niepełnosprawnych)	szt.	1/1	X	1
3/147/A	Rewitalizacja parku przy ul. Zgorzeleckiej					
4/155/A	Rewitalizacja parku na ul. Obrońców Helu					
5/154/A	Modernizacja systemu drogowego oraz przestrzeni wokół dworca kolejowego – adaptacja przestrzeni na potrzeby Centrum Przesiadkowego w Bolesławcu	Długość przebudowanych dróg gminnych	kilometr	10	0	0

6/158/A	Przebudowa przestrzeni publicznej - modernizacja podwórek należących do Miasta	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	2	X	1,054
7/161/A	Przebudowa dróg i ulic gminnych	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	45	58	76
9/177/A	Poprawa powiatowego systemu drogowego i komunikacyjnego na obszarach rewitalizacji w Bolesławcu	Długość wyremontowanych/ przebudowanych chodników wzdłuż dróg powiatowych	km	9	1,01	2,39

II. Wskaźniki rezultatu GPR

Numer porządkowy	Nazwa przedsięwzięcia	Rezultaty wskaźnik I				
		Nazwa wskaźnika	Jedn.miary	Wartość docelowa	2017	2018
1/157/A	Centrum wiedzy – adaptacja pomieszczeń byłego domu handlowego na cele publiczne	Powierzchnia zrewitalizowanego obiektu	m ²	1409	X	0
2/151/A	Bulwar nad Bobrem – adaptacja przestrzeni na funkcję sportowo – rekreacyjną	Liczba osób korzystających z wybudowanych /rozbudowanych/ przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	os./rok	15000	X	19800
3/147/A	Rewitalizacja parku przy ul. Zgorzeleckiej	Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury	os./ rok	3000	X	0
4/155/A	Rewitalizacja parku na ul. Obrońców Helu	Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury	os./rok	5000	X	0

5/154/A	Modernizacja systemu drogowego oraz przestrzeni wokół dworca kolejowego – adaptacja przestrzeni na potrzeby Centrum Przesiadkowego w Bolesławcu	liczba użytkowników komunikacji zbiorowej jako alternatywy dla komunikacji indywidualnej	szt./dzień	500	0	0
6/158/A	Przebudowa przestrzeni publicznej - modernizacja podwórek należących do Miasta	Liczba osób korzystających ze wspartych obiektów (podwórek)	os.	700	X	671
7/161/A	Przebudowa dróg i ulic gminnych	Liczba użytkowników (samochodów) wyremontowanych dróg gminnych	sam./miesiąc	15000	z uwagi na koszty analizy, badania zostaną przeprowadzone po zakończeniu projektu	
9/177/A	Poprawa powiatowego systemu drogowego i komunikacyjnego na obszarach rewitalizacji w Bolesławcu	Liczba użytkowników (samochodów) wyremontowanych dróg powiatowych	sam/miesiąc	20000	z uwagi na koszty analizy, badania zostaną przeprowadzone po zakończeniu projektu	

		Rezultaty wskaźnik II				
Numer porządkowy	Nazwa przedsięwzięcia	Nazwa wskaźnika	Jedn.miały	Wartość docelowa	2017	2018
1/157/A	Centrum wiedzy – adaptacja pomieszczeń byłego domu handlowego na cele publiczne	Liczba osób korzystających z oferty nowopowstałego obiektu	osoba/rok	90000	X	28 058
2/151/A	Bulwar nad Bobrem – adaptacja przestrzeni na funkcję sportowo – rekreacyjną					

3/147/A	Rewitalizacja parku przy ul. Zgorzeleckiej					
4/155/A	Rewitalizacja parku na ul. Obrońców Helu					
5/154/A	Modernizacja systemu drogowego oraz przestrzeni wokół dworca kolejowego – adaptacja przestrzeni na potrzeby Centrum Przesiadkowego w Bolesławcu	liczba nowych miejsc parkingowych	szt.	150	0	0
6/158/A	Przebudowa przestrzeni publicznej - modernizacja podwórek należących do Miasta					
7/161/A	Przebudowa dróg i ulic gminnych	Liczba użytkowników (pieszych) wyremontowanych dróg	os./miesiąc	3000	z uwagi na koszty analizy, badania zostaną przeprowadzone po zakończeniu projektu	
9/177/A	Poprawa powiatowego systemu drogowego i komunikacyjnego na obszarach rewitalizacji w Bolesławcu	Liczba użytkowników (osób) wyremontowanych chodników wzdłuż dróg powiatowych	os./miesiąc	20000	z uwagi na koszty analizy, badania zostaną przeprowadzone po zakończeniu projektu	

Numer porządkowy	Nazwa przedsięwzięcia	Rezultaty wskaźnik III				
		Nazwa wskaźnika	Jedn.miały	Wartość docelowa	2017	2018
1/157/A	Centrum wiedzy – adaptacja pomieszczeń byłego domu handlowego na cele publiczne					

2/151/A	Bulwar nad Bobrem – adaptacja przestrzeni na funkcję sportowo – rekreacyjną					
3/147/A	Rewitalizacja parku przy ul. Zgorzeleckiej					
4/155/A	Rewitalizacja parku na ul. Obrońców Helu					
5/154/A	Modernizacja systemu drogowego oraz przestrzeni wokół dworca kolejowego – adaptacja przestrzeni na potrzeby Centrum Przesiadkowego w Bolesławcu	liczba powstałych punktów usługowych i sprzedaży	szt.	5	0	0
6/158/A	Przebudowa przestrzeni publicznej - modernizacja podwórek należących do Miasta					
7/161/A	Przebudowa dróg i ulic gminnych					
9/177/A	Poprawa powiatowego systemu drogowego i komunikacyjnego na obszarach rewitalizacji w Bolesławcu					

WYDATKI I STAN REALIZACJI PROJEKTÓW W LATACH 2016-2018

Numer porządkowy	Nazwa przedsięwzięcia	Termin realizacji	Zakładana kwota	Status	Typ projektu	Wnioskodawca	Wydatki kolejnych w latach			
							Ogólny wydatek	2016	2017	2018
1/157/A	Centrum wiedzy – adaptacja pomieszczeń byłego domu handlowego na cele publiczne	2018 - 2019	13 500 000,00	zrealizowany	techniczne	Gmina Miejska Bolesławiec	15 101 651,59	214 560,00	40 617,95	14 846 473,64
2/151/A	Bulwar nad Bobrem – adaptacja przestrzeni na funkcję sportowo – rekreacyjną	2018 - 2019	13 000 000,00	w trakcie realizacji	przestrzenno - funkcjonalne	Gmina Miejska Bolesławiec	6 079 332,50	3 000,00	167 461,28	5 908 871,22
3/147/A	Rewitalizacja parku przy ul. Zgorzeleckiej	2018 - 2019	3 500 000,00	niezrealizowany	środowiskowy	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
4/155/A	Rewitalizacja parku na ul. Obrońców Helu	2018 - 2019	5 500 000,00	niezrealizowany	środowiskowy	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			

5/154/A	Modernizacja systemu drogowego oraz przestrzeni wokół dworca kolejowego – adaptacja przestrzeni na potrzeby Centrum Przesiadkowego w Bolesławcu	2017 - 2020	18 000 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Gmina Miejska Bolesławiec	86 640,00		0,00	86 640,00
6/158/A	Przebudowa przestrzeni publicznej - modernizacja podwórek należących do Miasta	2018 - 2020	6 580 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Gmina Miejska Bolesławiec	2 094 409,62	138 157,00	669 506,00	1 286 746,62
7/161/A	Przebudowa dróg i ulic gminnych	2017 - 2020	14 747 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Gmina Miejska Bolesławiec	1 818 130,00		184 467,00	1 633 663,00

9/177/A	Poprawa powiatowego systemu drogowego i komunikacyjnego na obszarach rewitalizacji w Bolesławcu	2017 - 2023	8 050 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Powiat Bolesławiecki	2 475 770,02		1 277 392,11	1 198 377,91
2/87/B	Modernizacja obiektu Szkoły Podstawowej nr 2 w Bolesławcu	2017 - 2021	1 400 000,00	zakończony	techniczne	Miejski Zespół Szkół nr 3 w Bolesławcu	55 000,00		55000,00	
3/170/B	Rewitalizacja budynku sali gimnastycznej Zespołu Szkół Mechanicznych w Bolesławcu przez przywrócenie jej funkcji integrującej lokalną społeczność	2017 - 2023	320 000,00	niezrealizowany	techniczne	Powiat Bolesławiecki	0,00			

4/181/B	Rewitalizacja budynku sali gimnastycznej Zespołu Szkół Elektronicznych w Bolesławcu przez przywrócenie jej funkcji integrującej lokalną społeczność	2017 - 2023	300 000,00	zakończony	techniczne	Powiat Bolesławiecki	120 500,00		120 500,00	
5/175/B	Podniesienie funkcjonalności i dostępności usług – remont zabytkowego budynku Sądu Rejonowego w Bolesławcu	2017 - 2019	1 000 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Sąd Rejonowy w Bolesławcu	326 800,00		0,00	326 800,00
6/37/B	Poprawa standardu zamieszkania oraz efektywności energetycznej nieruchomości znajdujących się w zarządzie TBS Sp. z o.o.	2016 - 2020	25 628 500,00	w trakcie realizacji	techniczne	Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Bolesławcu Sp. z o.o.	3 793 492,87	616 383,00	361 676,47	2 815 433,40

7/22/B	Poprawa standardu zamieszkania w obiektach mieszkaniowych znajdujących się w zarządzie Molenda Nieruchomości	2017-2018	1 480 000,00	W trakcie realizacji	techniczne	Wspólnota Mieszkaniowa Partyzantów 2; WM Partyzantów 4-5; WM Śniadeckich 1-2; WM Karpecka 5; WM Kaszubska 2; WM Chrobrego 28; WM Optiza 20; WM Daszyńskiego 12; WM Gdańska 39; WM Gdańska 46	527 166,99	39 000,00	215 332,87	272 834,12
8/128/B	Poprawa standardu zamieszkania oraz efektywności energetycznej zasobów mieszkaniowych SM „Bolesławianka”	2017 - 2021	28 010 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bolesławianka” ul. Gałczyńskiego 15, Bolesławiec	3 431 351,02	117 356,10	270 130,56	3 043 864,36
9/35/B	Poprawa standardu zamieszkania oraz efektywności energetycznej zdegradowanych obiektów mieszkaniowych znajdujących się w zarządzie CBWiN A. Mariowski	2017 - 2020	1 340 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Centrum Budownictwa, Wycen i Nieruchomości Antoni Mariowski Ul. Starzyńskiego 21a, Bolesławiec	258 990,00		238 990,00	20 000,00
10/107/B	Rozbudowa ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Jeleniogórskiej	2017 - 2020	700 000,00	niezrealizowany	techniczne	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			

11/165/B	Remont ogrodzenia terenu szkolnego	2016 - 2017	100 000,00	niezrealizowany	techniczne	Publiczna Szkoła Podstawowa i Publiczne Gimnazjum Zakonu Pijarów	0,00			
12/168/B	Miejska polityka na rzecz ograniczania barier funkcjonowania osób niepełnosprawnych	2017	150 000,00	niezrealizowany	społeczny	Fundacja „Twoje nowe możliwości” (168)	0,00			
13/3/B	Utworzenie Centrum Wsparcia Dzieci, Młodzieży i Rodzin	2017 - 2020	4 317 484,00	niezrealizowany	społeczny	Pracownia Terapii i Rozwoju Partnerzy: Pracownia Psychoterapii A. Kubackiej, Gabinet Psychologiczny J. Mistal, Kancelaria Prawna M. Chudzik, MOPS Bolesławiec	0,00			
14/4/B	Rozwój zaplecza materialnego Centrum Wsparcia Dzieci, Młodzieży i Rodzin	2017	70 000,00	niezrealizowany	techniczne	Parafia Wniebowzięcia N.M.P. i św. Mikołaja	0,00			
16/31/B	Zajęcia wyrównawcze dla uczniów obszarów rewitalizowanych zagrożonych marginalizacją	2017 - 2020 (+3)	60 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Miejski Zespół Szkół nr 2 Teraz SP 1 ul. Jana Pawła II 38c, Bolesławiec	0,00			
17/32/B	„Promyk słońca” – rozwój oferty wsparcia psychoprofilaktycznego dzieci i młodzieży zamieszkującej obszary rewitalizowane	2017 - 2020	162 000,00	niezrealizowany	społeczny	Miejski Zespół Szkół nr 2 Teraz SP 1 ul. Jana Pawła II 38c, Bolesławiec (32)	0,00			

18/34/B	Przedszkole promujące zdrowy tryb życia – wsparcie infrastruktury oraz oferty MPP nr 4	2017 - 2020 (+3)	361 090,00	niezrealizowany	społeczny	Miejskie Przedszkole Publiczne nr 4, ul. Sądowa 9, Bolesławiec	0,00			
19/84/B	Łączymy pokolenia- zintegrowana i ponadpokoleniowa aktywizacja mieszkańców osiedli przy ul. Kościuszki, Mickiewicza, Gdańskiej , Rynek	2017 - 2020	88 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Szkoła Podstawowa nr 3 ul. Ceramiczna 5, Bolesławiec	141 610,76	103 453,00	23 958,80	14 198,96
20/120/B	Szkoła Miejscem Spotkań – SMS - sposób na współpracę międzypokoleniową opierającą się na wzajemnej wymianie wiedzy i umiejętności ludzi starszych i młodzieży gimnazjalnej z terenu rewitalizowanego	2017 - 2019	70 000,00	niezrealizowany	społeczny	Gimnazjum Samorządowe nr 2 im. „Polaków Zesłanych na Sybir”	0,00			
21/85/B	KRAINA RADOŚCI – bezpieczna przestrzeń aktywności dla dzieci i mieszkańców Śródmieścia	2017 - 2020	30 000,00	niezrealizowany	społeczny	Szkoła Podstawowa nr 4 ul. Mikołaja Brody 12,	0,00			
22/86/B	BEZ BARIER - dostosowanie placu zabaw do potrzeb dzieci z ograniczeniami ruchowymi	2017 - 2020	500 000,00	niezrealizowany	techniczne	Miejskie Przedszkole Publiczne nr 7 z oddziałami integracyjnymi ul. Górne Młyny 5 (86)	0,00			
23/199/B	Bezpiecznie w przedszkolu	2017 - 2020	190 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Miejskie Przedszkole Publiczne nr 6 (118 chyba)	0,00			

24/90/B	Podniesienie jakości nauczania w Gimnazjum Samorządowym nr 3 w Bolesławcu	2016 - 2021	200 000,00	niezrealizowany	społeczny	Gimnazjum Samorządowe nr 3 w Bolesławcu	0,00			
25/91/B	Podniesienie jakości nauczania w Szkole Podstawowej nr 2 w Bolesławcu	2017 - 2021	200 000,00	niezrealizowany	społeczny	Miejski Zespół Szkół nr 3 w Bolesławcu	0,00			
26/93/B	Akademia Rozwoju podniesienie jakości nauczania dzieci z ul. Kościuszki	2017 - 2020	155 000,00	niezrealizowany	społeczny	Miejski Zespół Szkół nr 1 w Bolesławcu	0,00			
27/115/B	„KRAINA KREATYWNOŚCI” - włączenie i aktywizacja środowisk zagrożonych marginalizacją społeczną poprzez rozwój infrastruktury przedszkola	2017 - 2020	391 000,00	niezrealizowany	społeczny	Miejskie Przedszkole Publiczne nr 2 ul. Mikołaja Brody 17, Bolesławiec	0,00			
28/117/B	Promocja zdrowego stylu życia w ramach edukacji i aktywizacji dzieci przedszkolnych i z rodzin zagrożonych marginalizacją społeczną poprzez rozwój/poprawę infrastruktury przedszkola	2017 - 2020	361 090,00	w trakcie realizacji	społeczny	Miejskie Przedszkole Publiczne nr 2 ul. Mikołaja Brody 17, Bolesławiec	0,00			
29/118/B	Integracja międzypokoleniowa – bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni	2017 - 2021	85 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Miejskie Przedszkole Publiczne nr 6 w Bolesławcu	0,00			
30/121/B	W stronę słońca - wesprzyjmy rodzinę- pedagogika podwórkowa	2017 - 2021	4 191 800,00	w trakcie realizacji	społeczny	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
31/122/B	Zróbmy sobie lustro w kierunku zmian umiejętności społecznych	2017 - 2021	93 200,00	niezrealizowany	społeczny	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			

	i kompetencji życiowych mieszkańców Bolesławca									
32/123/B	Nabywanie umiejętności społecznych i kompetencji życiowych mieszkańców Bolesławca – życie jest wyzwaniem – staw mu czoło	2017 - 2020	180 400,00	niezrealizowany	społeczny	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
33/124/B	Potęga rozwoju osobistego- włączamy a nie wykluczamy - nabywanie umiejętności społecznych i kompetencji życiowych mieszkańców Bolesławca	2017 - 2021	1 422 400,00	niezrealizowany	społeczny	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
35/125/B	„Bez korzeni nie ma skrzydeł- ku dobremu startowi" działania w zakresie nabywania umiejętności społecznych i kompetencji życiowych mieszkańców Bolesławca	2017 - 2021	248 000,00	niezrealizowany	społeczny	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
36/201/B	Rodzinna świetlica – uczymy, bawimy, wspieramy i pomagamy w integracji rodzin w partnerstwie z Parafią p.w. Matki Bożej Nieustającej Pomocy	2017 - 2018	2 333 200,00	w trakcie realizacji	społeczny	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	0,00			
37/202/B	Człowiek – istota społeczna	2017 - 2020	4 500 000,00	niezrealizowany	społeczny	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	0,00			
38/2/B	„Program wsparcia rodzin z problemem alkoholowym- dla tych, którzy nie chcą być krzywdzeni Dla tych, którzy nie chcą krzywdzić	2017 - 2020	268 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa	0,00			

	Dla tych, którzy chcą pomóc jednym i drugim"									
39/1/B	„Młodzi dorośli”-projekt działań w zakresie nabywania umiejętności społecznych i kompetencji życiowych dorosłych dzieci z rodzin z problemami uzależnień.”	2017 - 2020	288 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa	0,00			
41/174/B	Opieka i wsparcie społeczne chorych i ich rodzin	2017 - 2020	3 000 000,00	w trakcie realizacji	społeczny	Ośrodek Doskonalenia Kadr Curatum	0,00			
42/191/B	Aktywizacja gospodarza osób niepełnosprawnych - granty dla rozpoczynających działalność gospodarczą	2017 - 2022	1 500 000,00	niezrealizowany	gospodarczy	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
43/192/B	Zacznij działać i zarabiać – program dla kobiet powracających na rynek pracy	2017 - 2022	1 500 000,00	niezrealizowany	gospodarczy	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
44/203/B	Własny biznes jest dla każdego – promocja przedsiębiorczości indywidualnej oraz aktywności zawodowej	2018 - 2020	812 000,00	niezrealizowany	gospodarczy	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
45/74/B	Budynek handlowo – usługowy ul. Zgorzelecka 20	2016 - 2020	2 000 000,00	niezrealizowany	gospodarczy	Firma Usług Finansowo – Bankowych	0,00			0

						Mariusz Karoński Leśna 37a (74)				
46/92/B	Rewitalizacja kompleksu przemysłowego i poprzemysłowego „Concordia” w Bolesławcu	2017 - 2020 (+3)	2 500 000,00	w trakcie realizacji	gospodarczy	Saltex Sp. z o.o.	90 000,00		90 000,00	
47/150/B	Modernizacja oświetlenia ulic	2017 - 2019	2 000 000,00	niezrealizowany	techniczne	Gmina Miejska Bolesławiec	0,00			
48/108/B	Przyłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej budynków zlokalizowanych w rejonie Rynku	2017 - 2020	4 630 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Zakład Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Bolesławcu	4 746 458,12	59 000,00	63 343,00	4 624 115,12
49/208/B	Rewitalizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul Grunwaldzkiej 7	2017 - 2020	326000	w trakcie realizacji	techniczne	WM Grunwaldzka 7	68 622,00			68 622,00
50/209/B	Rozwój oferty usług z zakresu zdrowia świadczonych przez przychodnię Lekarz Domowy	2017 - 2020	2 259 590,00	w trakcie realizacji	gospodarczy	Przychodnia Lekarz Domowy	0,00			
51/210/B	Przebudowa oraz rozbudowa budynku przychodni w celu zwiększenia ilości oraz jakości świadczonych usług	2017 - 2019	1 200 000,00	zrealizowany	gospodarczy	Przychodnia Lekarska Fons Vitae	0,00			
52/211/B	Poprawa standardów zamieszkania na obszarach rewitalizacji – wykonanie łazienek z dobudową przewodów wentylacyjnych	2018 - 2020	600 000,00	w trakcie realizacji	techniczne	Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej	0,00			