

Projekt

z dnia 10 maja 2024 r.

**UCHWAŁA NR II/.../2024
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 15 maja 2024 r.

**w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym
oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych**

Na podstawie art. 40 ust. 1 i art. 25 ust. 4, 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. z 2024 r. poz. 609), w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu (Dz. U. poz. 1974) oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. z 2000 r. nr 66 poz. 800, z 2002 r. nr 14 poz. 138 oraz z 2003 r. nr 33 poz. 280)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Radnym Rady Miasta Bolesławiec w związku z pełnieniem przez nich mandatu radnego oraz funkcji w Radzie Miasta przysługują diety w formie miesięcznego ryczału.

2. Podstawę ustalenia wysokości miesięcznych zryczałtowanych diet stanowi maksymalna wysokość diety przysługującej radnemu w gminach od 15 tys. do 100 tys. mieszkańców, określonej w § 3 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów wydanego na podstawie art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym- zwaną dalej „maksymalną wysokością”.

§ 2. 1. Ustala się następującą wysokość diet obliczoną w stosunku procentowym do maksymalnej wysokości diety, o której mowa w § 1 ust. 2:

- 1) dla Przewodniczącego Rady Miasta - 100%;
- 2) dla Wiceprzewodniczącego Rady Miasta - 80%;
- 3) dla radnych pełniących funkcję przewodniczącego komisji stałej lub doraźnej - 80%;
- 4) dla radnych pełniących funkcję zastępcy przewodniczącego komisji stałej lub doraźnej - 65%;
- 5) dla radnych - 60%.

2. W przypadku sprawowania przez radnego kilku funkcji przysługuje jedna - najwyższa dieta.

3. Diety radnych ulegają zmniejszeniu:

- 1) z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności na sesji- o 20% miesięcznego ryczału;
- 2) z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności na posiedzeniu komisji stałej lub doraźnej lub na posiedzeniu wspólnym komisji - o 20% miesięcznego ryczału.

4. Podstawą usprawiedliwienia nieobecności na sesji, posiedzeniu komisji bądź posiedzeniu wspólnym komisji jest wykonywanie w tym czasie innych zadań radnego na polecenie Przewodniczącego Rady Miasta.

§ 3. 1. Wypłaty diet za dany miesiąc dokonuje się w terminie do dziesiątego dnia następnego miesiąca, na wskazany przez radnego rachunek bankowy.

2. Diety, o których mowa w § 2, zaokrągla się w dół, do pełnych złotych.

§ 4. 1. Niezależnie od diet, o których mowa w § 2, radnym przysługują należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych- na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. Nr 66, poz. 800 ze zm.).

2. W razie wyrażenia zgody przez Przewodniczącego Rady Miasta na przejazd w podróży służbowej pojazdem samochodowym nie będącym własnością gminy- radnemu przysługuje zwrot kosztów przejazdu według stawek za jeden kilometr przebiegu, określonych w sposób przewidziany w § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. Nr 7, poz. 271 ze zm.).

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 6. Traci moc uchwała nr XXIX/213/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązywania od 7 maja 2024 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym na zasadach ustalonych przez radę gminy, radnemu przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Z kolei ust. 6 art. 25 stanowi, że wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 2692 oraz z 2024 r. poz. 123).

Zgodnie z art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.

W Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu (Dz. U. poz. 1974) przyjęto, w jego § 3 pkt 2, że radnemu przysługują w ciągu miesiąca diety w wysokości do 75% maksymalnej wysokości diety w gminach od 15 tys. do 100 tys. mieszkańców.

Niezależnie od diet radnym przysługują należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. Nr 66, poz. 800 ze zm.).

W judykaturze wykształciła się jednolita linia orzecznicza, zgodnie z którą dieta stanowi jedynie ekwiwalent utraconych przez radnego korzyści lub poniesionych nakładów, nie stanowi ona bowiem świadczenia pracowniczego (wyrok NSA z 15 listopada 2019 r. sygn. akt II OSK 3380/19, z 19 grudnia 2017 r. sygn. akt II OSK 773/17, z 7 listopada 2017 r. sygn. akt II OSK 27 94/16). W związku z powyższym celem ustalonej diety jest rekompensowanie radnemu wynagrodzenia utraconego z powodu jego nieobecności w pracy, w czasie wypełniania przez niego ustawowych obowiązków oraz pokrycie wydatków związanych z wykonywaniem mandatu. W przypadku diety wypłacanej w formie zryczałtowanej, płatnej w pewnych wyznaczonych okresach wymagane jest, aby ustalając tę formę diety, rada określiła, w sposób nie budzący wątpliwości, zasady potrącenia diet z tytułu nieobecności radnego na sesjach rady oraz na posiedzeniach komisji rady i ewentualnie w innych pracach (zob. wyroki WSA w Poznaniu z dnia 14 sierpnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 401/19, WSA w Warszawie z dnia 3 grudnia 2015 r., sygn. akt VIII SA/Wa 175/15). Biorąc powyższe pod uwagę musi być ustalony system potrąceń w przypadku niewykonywania funkcji.

Przyjęcie niniejszej uchwały będzie mieć ten skutek, że nie będzie budzić wątpliwości podstawa usprawiedliwiania nieobecności radnego w pracach organów kolegialnych, do których radny został wybrany, powołany bądź delegowany. Bezsporne jest, że wykonywanie innych zadań radnego z polecenia Przewodniczącego Rady uzasadnia wypłacanie diety ryczałtowej w pełnej wysokości – bez potrąceń. Z pewnością wpłynie to także na sprawność działania Rady i jej organów wewnętrznych.

Ponieważ obecnie obowiązująca uchwała jest aktem prawnym z 2012 roku dla aktualności i przejrzystości dokumentu proponuje się podjąć uchwałę o nowej treści proponowanej w niniejszym projekcie.

W zaproponowanym projekcie zmianie ulega termin wypłat diet. Proponuje się, aby diety były wypłacane w terminie do 10. dnia następnego miesiąca, na wskazany przez radnego rachunek bankowy.

Jednocześnie w uchwale, w jej § 7, nadaje się moc wsteczną od 7 maja 2024 r. Należy zauważyć, że według art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), przepisy art. 4 powołanej ustawy nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Ustawowy zwrot „demokratyczne państwo prawne” jest niedookreślony i bardzo pojemny. Skoro więc art. 5 powołanej ustawy dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu „mocy wstecznej”, ale tylko „jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie”, to obowiązkiem organów w przypadku korzystania z tej instytucji prawnej jest podanie faktycznego i prawnego uzasadnienia, iż pomimo działania wstecz aktu normatywnego będzie on realizował zasady demokratycznego państwa prawa. Przyjmuje się, że uzasadnienie takie stanowi np. nadanie mocy wstecznej przepisom powszechnie obowiązującym *in favorem*, tj. przepisom przyznającym uprawnienia lub znoszącym obowiązki (por. D. Dąbek, Prawo miejscowe, Oficyna 2007 r.). Niniejszą uchwałą rada gminy określa zasady otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych począwszy od 7 maja 2024 r. i rozpoczęcia nowej kadencji, przy uwzględnieniu nowego terminu do wypłaty diet. Tym samym nadanie mocy wstecznej uchwale nie doprowadzi do naruszenia zasady zaufania do organów samorządu terytorialnego oraz zasady pewności co do prawa.

W wyroku z dnia 25 września 2000 r., K 26/99, OTK 2000, nr 6, poz. 186, Trybunał Konstytucyjny uznał, że działanie prawa wstecz nie oznacza naruszenia art. 2 Konstytucji RP, o ile tak wprowadzone przepisy polepszają sytuację prawną niektórych adresatów danej normy prawnej i zarazem nie pogarszają sytuacji prawnej pozostałych jej adresatów (vide: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 listopada 2010 r., II FSK 1272/09).

Skutek finansowy niniejszej regulacji mieści się w corocznym planie finansowym urzędu miasta.