

ZI-XV.6220.1.4.2022.MF

Bolesławiec, dnia 29 lipca 2026 r.

DECYZJA

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 33 ust. 1, art. 37, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i ust. 10, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 81 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwanej dalej „ustawą ooś”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z 2022 r. poz. 1071, z 2023 r. poz. 1724 oraz z 2026 r. poz. 706), a także art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „k.p.a.”, przy zastosowaniu art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, po rozpatrzeniu wniosku Bader Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Mostowej 1, 59-700 Bolesławiec, z dnia 8 czerwca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 9 czerwca 2022 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa pilotażowej instalacji modułowej wytwarzania energii w wyniku termicznego przekształcenia strużyny (mizdry)”, planowanego do realizacji na działce ewidencyjnej nr 201, obręb 4 miasta Bolesławiec, przy ul. Modłowej 9,

ORZEKAM

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa pilotażowej instalacji modułowej wytwarzania energii w wyniku termicznego przekształcenia strużyny (mizdry)”, planowanego do realizacji na działce ewidencyjnej nr 201, obręb 4 miasta Bolesławiec, przy ul. Modłowej 9.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 8 czerwca 2022 r., który wpłynął do tut. Urzędu w dniu 9 czerwca 2022 r., Bader Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Mostowej 1, 59-700 Bolesławiec, wystąpiła do Prezydenta Miasta Bolesławiec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa pilotażowej instalacji modułowej wytwarzania energii w wyniku termicznego przekształcenia strużyny (mizdry)”, planowanego do realizacji na działce ewidencyjnej nr 201, obręb 4 miasta Bolesławiec, przy ul. Modłowej 9.

W dniu 15 września 2022 r. Prezydent Miasta Bolesławiec wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na to, że liczba stron postępowania przekraczała 10, Prezydent Miasta Bolesławiec, zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 15 września 2022 r., znak: ZI-XV.6220.1.4.2022.MF, działając na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 k.p.a. oraz art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bolesławcu, po zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją dotyczącą planowanego przedsięwzięcia, w opinii z dnia 12 października 2022 r.,

znak: ZNS.9022.3.33.2022.AS, stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 29 września 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zwrócił się do Prezydenta Miasta Bolesławiec o wskazanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej dalej „KIP”, opracowanej przez dr inż. Krystynę Lech-Brzyk, Prezydent Miasta Bolesławiec, pismem z dnia 24 października 2022 r., znak: ZI-XV.6220.1.4.2022.MF, przedstawił Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu stanowisko dotyczące kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, wskazując wówczas § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.

Pismem z dnia 7 grudnia 2022 r. ustalono, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec dla terenu przemysłowego zlokalizowanego w rejonie ulic Tadeusza Kościuszki i Modłowej, przyjętego uchwałą Nr XV/107/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec.

Zgodnie z ustaleniami wskazanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działka ewidencyjna nr 201, obręb 4 miasta Bolesławiec, przeznaczona jest pod tereny przemysłu, przez które rozumie się tereny, na których zlokalizowano obiekty i urządzenia produkcji przemysłowej, usług, transportu i logistyki oraz składy i magazyny wraz z urządzeniami towarzyszącymi i zielenią.

Wobec powyższego stwierdzono, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie przesądza jednak sama w sobie o możliwości wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ jest bowiem zobowiązany uwzględnić również wyniki przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ustalenia raportu oraz stanowiska właściwych organów współdziałających.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, postanowieniem z dnia 23 grudnia 2022 r., znak: WOOŚ.4220.699.2022.WM.8, wskazał na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wypowiedział się w sprawie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Prezydent Miasta Bolesławiec, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, pismem z dnia 9 lutego 2023 r., znak: ZI-XV.6220.1.4.2022.MF, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych, o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą planowanego przedsięwzięcia, w postanowieniu z dnia 17 kwietnia 2023 r., znak: WR.ZZŚ.3.4901.37.2023.MD, wskazał na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego, w tym KIP, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bolesławcu, zgodnie z którą nie zachodziła potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim, wskazujących na konieczność przeprowadzenia takiej oceny, Prezydent Miasta Bolesławiec, postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2023 r., stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

O wydaniu powyższego postanowienia strony postępowania zostały zawiadomione w drodze zawiadomienia-obwieszczenia z dnia 27 kwietnia 2023 r. W zawiadomieniu poinformowano również o opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bolesławcu z dnia 12 października 2022 r., znak: ZNS.9022.3.33.2022.AS, postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 grudnia 2022 r., znak: WOOŚ.4220.699.2022.WM.8, oraz postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim z dnia 17 kwietnia 2023 r., znak: WR.ZZŚ.3.4901.37.2023.MD.

Przedmiotowe zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bolesławiec oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bolesławiec przy pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1 w Bolesławcu. W zawiadomieniu wskazano miejsce, w którym strony mogły zapoznać się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie.

W toku postępowania zapewniono stronom możliwość czynnego udziału w sprawie, w tym możliwość zapoznania się z aktami postępowania oraz wypowiedzenia się co do zgromadzonych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a.

Postanowieniem z dnia 22 maja 2023 r., wydanym na podstawie art. 63 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, art. 123 k.p.a., a także art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, Prezydent Miasta Bolesławiec zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 22 maja 2023 r. strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu postanowienia w sprawie zawieszenia postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 22 stycznia 2025 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem”.

W związku z przedłożeniem raportu Prezydent Miasta Bolesławiec, postanowieniem z dnia 6 lutego 2025 r., podjął z urzędu zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedłożeniem w dniu 22 stycznia 2025 r. raportu Prezydent Miasta Bolesławiec przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 6 lutego 2025 r. organ podał do publicznej wiadomości informację o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa.

Zainteresowanym zapewniono możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w siedzibie Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Bolesławiec, przy pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1 w Bolesławcu, w godzinach pracy Urzędu.

Jednocześnie poinformowano zainteresowanych o możliwości składania uwag i wniosków w terminie wyznaczonym w obwieszczeniu, tj. od dnia 12 lutego 2025 r. do dnia 14 marca 2025 r. włącznie, w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bolesławiec oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bolesławiec przy pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1 w Bolesławcu.

Zgodnie z art. 37 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski wniesione w ramach udziału społeczeństwa oraz podaje w uzasadnieniu decyzji informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu, a także wskazuje, w jaki sposób zgłoszone uwagi i wnioski zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Wobec braku uwag i wniosków zgłoszonych w ramach udziału społeczeństwa nie zachodziła konieczność ich merytorycznego rozpatrzenia.

Po przedłożeniu przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz podjęciu zawieszonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, postanowieniem z dnia 19 lutego 2025 r., znak: WR.ZZŚ.3.4901.37.2023.MD, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

Pismem z dnia 13 marca 2025 r., znak: WOOŚ.4221.20.2025.AWL.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, z uwagi na konieczność uzupełnienia materiału dowodowego, a następnie jego szczegółowego przeanalizowania, poinformował o wyznaczeniu nowego terminu zajęcia stanowiska w sprawie – do dnia 30 kwietnia 2025 r.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu informował o kolejnych zmianach terminu zajęcia stanowiska: pismem z dnia 30 kwietnia 2025 r. – do dnia 30 czerwca 2025 r.; pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. – do dnia 29 sierpnia 2025 r.; pismem z dnia 29 sierpnia 2025 r. – do dnia 6 listopada 2025 r.; pismem z dnia 6 listopada 2025 r. – do dnia 30 grudnia 2025 r.; pismem z dnia 30 grudnia 2025 r. – do dnia 24 lutego 2026 r.; pismem z dnia 24 lutego 2026 r. – do dnia 22 kwietnia 2026 r.; pismem z dnia 22 kwietnia 2026 r. – do dnia 2 czerwca 2026 r. oraz pismem z dnia 2 czerwca 2026 r. – do dnia 16 czerwca 2026 r.

W związku z koniecznością uzupełnienia materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem z dnia 6 października 2025 r., znak: WOOŚ.4221.20.2025.AM.13, wezwał wnioskodawcę do przedłożenia stosownych wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji.

Uzupełnienie w wymaganym zakresie zostało przedłożone przez wnioskodawcę pismem z dnia 15 grudnia 2025 r., które wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w tym samym dniu.

Przedłożona dokumentacja nadal wymagała uzupełnienia. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem z dnia 12 marca 2026 r., ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia materiału dowodowego. Dodatkowe informacje zostały przekazane przez wnioskodawcę pismem z dnia 17 kwietnia 2026 r., które wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w tym samym dniu.

Postanowieniem z dnia 15 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.4221.20.2025.AM.13, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zakwalifikował przedmiotową inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Mając na uwadze parametry planowanej instalacji przedstawione w raporcie, w tym dobową moc przerobową wynoszącą około 4,7 Mg odpadów wilgotnych na dobę, oraz treść końcowego postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, organ przyjął, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że planowana inwestycja miała polegać na budowie pilotażowej instalacji modułowej służącej do wytwarzania energii w wyniku termicznego przekształcania strużyny, zwanej również mizdrą.

Procesowi termicznego przekształcania miały być poddawane odpady inne niż niebezpieczne, powstające na terenie zakładu Bader Polska Sp. z o.o. w procesie przetwarzania skór, oznaczone kodami: 04 01 06 – osady zawierające chrom, zwłaszcza pochodzące z zakładowych oczyszczalni ścieków; 04 01 08 – odpady skóry wygarbowanej zawierające chrom, w tym wióry, obcinki oraz pył ze szlifowania skór; oraz 04 01 99 – inne niewymienione odpady.

Planowana wydajność instalacji miała wynosić 100 kg/h osadów ściekowych pochodzących z zakładowej oczyszczalni ścieków, o wilgotności około 70%, 60 kg/h strużyny o wilgotności około 50% oraz około 33 kg/h strużyny lub odsiewu o wilgotności około 10%.

Łącznie instalacja miała przetwarzać około 193 kg/h odpadów wilgotnych, co w przeliczeniu na suchą masę osadów i strużyny miało wynosić około 90 kg/h. Instalacja miała przetwarzać około 3% odpadów o kodzie 04 01 06 oraz około 7,3% odpadów oznaczonych pozostałymi wskazanymi kodami, wytwarzanych w ciągu roku na terenie zakładu Bader Polska Sp. z o.o. przy ul. Modłowej 9 w Bolestawcu.

Dobowa moc przerobowa instalacji miała wynosić około 4,7 Mg odpadów wilgotnych na dobę oraz około 2,2 Mg odpadów w przeliczeniu na suchą masę na dobę.

Przedsięwzięcie planowano zrealizować w zespole kontenerów morskich o łącznej powierzchni zabudowy wynoszącej około 117 m². W ramach realizacji przedsięwzięcia przewidziano instalację między innymi młyną bijakowego, mieszacza, pelecarki, suszarni zasilanej powietrzem

lub spalinami, układu oczyszczania gazów odlotowych, komory spalania z palnikiem pirolitycznym i palnikiem pilotowym, wymiennika spaliny–powietrze, ekonomizera, mikrośiłowni ORC, układu odbioru energii elektrycznej i ciepła, zasobników na paliwo wilgotne i suche, trzech wentylatorów promieniowych, podajników ślimakowych wraz z zasobnikami oraz układu przepustnic.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu dokonał oceny przedłożonego raportu pod kątem spełnienia wymagań określonych w art. 66 ustawy ooś. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdził uchybienia oraz braki merytoryczne w przedłożonej dokumentacji.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu raport nie zawierał wszystkich informacji niezbędnych do przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie której możliwe byłoby uzgodnienie warunków realizacji planowanego zamierzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w wezwaniach kierowanych do wnioskodawcy wskazywał między innymi na konieczność uzupełnienia raportu o przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego przedsięwzięcia, a tym samym dostosowania dokumentacji do wymagań wynikających z art. 66 ust. 1 pkt 5, pkt 6 i pkt 6a ustawy ooś.

W odpowiedziach na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wnioskodawca wskazał, że przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego nie jest możliwe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyjaśnił, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia, uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem proponowanym do realizacji albo z racjonalnym wariantem alternatywnym.

Warianty powinny zostać przedstawione w sposób umożliwiający dokonanie ich porównania, w szczególności pod względem przewidywanego oddziaływania na ludzi, rośliny, zwierzęta, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, krajobraz, dobra materialne oraz zabytki.

Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, że przedłożony raport był niepełny z uwagi na brak wymaganej analizy wariantowej planowanego zamierzenia. Autorzy raportu oraz jego uzupełnień ograniczyli się do przedstawienia wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, nie przeprowadzając analizy porównawczej z żadnym racjonalnym wariantem alternatywnym. Stanowiło to istotny brak merytoryczny raportu.

Z przedłożonych analiz wynikało ponadto, że realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia wiązałyby się z przekroczeniami wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

W dokumentacji wykazano przekroczenia wartości odniesienia dotyczące arsenu, chlorowodoru i niklu. Analizy wskazywały na przekroczenia stężeń jednogodzinnych tych substancji, a także na przekroczenie wartości odniesienia dla stężenia średniorocznego arsenu. Najwyższa częstość

przekroczeń dla jednogodzinnych stężeń chlorowodoru i niklu przekraczała dopuszczalną wartość wynoszącą 0,2%.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał wnioskodawcę do dostosowania przedłożonych analiz w zakresie metodyki obliczania emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, wykazania spełnienia wymagań wynikających z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, wskazania działań, które zostaną podjęte w celu ograniczenia wykazanych przekroczeń do poziomów dopuszczalnych przepisami prawa, oraz wykazania, czy po zastosowaniu proponowanych działań ograniczających zostaną dotrzymane wartości odniesienia dla arsenu, chlorowodoru i niklu.

Wnioskodawca, w odpowiedzi na wezwania, nie przedłożył wymaganych analiz uwzględniających zastosowanie działań minimalizujących w zakresie stwierdzonych przekroczeń. Ponadto w raporcie wskazano, że dotrzymanie wartości granicznych dla substancji, w odniesieniu do których wykazano przekroczenia, nie jest możliwe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał również wnioskodawcę do odniesienia planowanego przedsięwzięcia do standardów emisyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów, a także do zweryfikowania i wykazania, czy planowana instalacja będzie spełniać standardy określone w tym rozporządzeniu.

W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca wskazał, że ze względu na krótkotrwałe funkcjonowanie planowanej instalacji oraz jej pilotażowy charakter nie ma możliwości zweryfikowania, czy przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania określone w powyższym rozporządzeniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu stwierdził zatem, że zgromadzony materiał dowodowy, z uwagi na stwierdzone braki, jest niewystarczający do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Analizy przedłożone w dokumentacji wykazały przekroczenia wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę do realizacji. Przekroczenie dopuszczalnych wartości substancji w powietrzu stanowi naruszenie wymagań ochrony środowiska wynikających z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

W konsekwencji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, że realizacja przedsięwzięcia w zaproponowanym kształcie może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w szczególności na stan powietrza atmosferycznego, a tym samym również na zdrowie ludzi.

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.4221.20.2025.AM.13, zostało wydane w ramach uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś. Zgodnie z art. 77 ust. 10 ustawy ooś postanowienie to wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu uniemożliwia zatem wydanie decyzji pozytywnej ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia w wariantie przedstawionym przez wnioskodawcę.

Po zebraniu materiału dowodowego Prezydent Miasta Bolesławiec, zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 24 czerwca 2026 r., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz umożliwił im zapoznanie się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie, a także wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a.

W zawiadomieniu poinformowano również strony o wydaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowienia z dnia 15 czerwca 2026 r., znak: WOOS.4221.20.2025.AM.13, odmawiającego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, oraz o tym, że na przedmiotowe postanowienie nie przysługuje odrębne zażalenie.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do zgromadzonego materiału dowodowego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ, wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, bierze pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii właściwych organów, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania przeprowadzonego z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało ono przeprowadzone.

Organ uwzględnił opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bolesławcu, stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim, ustalenia zawarte w raporcie oraz jego uzupełnieniach, wyniki postępowania przeprowadzonego z udziałem społeczeństwa, w ramach którego nie wniesiono uwag ani wniosków, a także wiążące postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu odmawiające uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 81 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji, spośród wariantów przedstawionych zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, wariant dopuszczony do realizacji.

W przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w przedstawionych wariantach albo braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji wariantu dopuszczonego do realizacji organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.

W rozpatrywanej sprawie wnioskodawca nie przedstawił racjonalnego wariantu alternatywnego. Nie było zatem możliwe wskazanie innego wariantu przedsięwzięcia, który mógłby zostać dopuszczony do realizacji.

Jednocześnie analizy dotyczące emisji substancji do powietrza wykazały przekroczenia wartości odniesienia dla arsenu, chlorowodoru i niklu. Wnioskodawca nie wykazał możliwości zastosowania

skutecznych rozwiązań ograniczających stwierdzone przekroczenia ani możliwości dotrzymania właściwych standardów emisyjnych.

Zgromadzony materiał dowodowy nie pozwolił zatem na stwierdzenie, że realizacja przedsięwzięcia w wariantie proponowanym przez wnioskodawcę będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie usuwa przeszkód wynikających z negatywnych wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz z odmowy uzgodnienia warunków jego realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Wobec stwierdzonego braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantie proponowanym przez wnioskodawcę, braku racjonalnego wariantu alternatywnego, który mógłby zostać dopuszczony do realizacji, stwierdzonych przekroczeń wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu należało odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

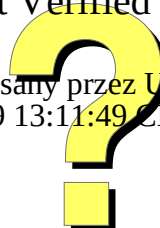
POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 129 k.p.a. Zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Urszula Bober
Data: 2026.07.29 13:11:49 CEST



Otrzymują:

1. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.,
2. Wnioskodawca,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bolestawcu,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.