Projekt

z dnia 23.10.2026 r. Zgłoszony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec

UCHWAŁA NR XXX/..../2026
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC

z dnia .... r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912 i 1273), art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja z 25 września 2026 r. złożona przez Marcina Łowickiego w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji rady nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi podmiot wnoszący.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr XXX/..../2026
Rady Miasta Bolesławiec
z dnia.....2026 r.

Bolesławiec, 23 października 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Bolesławiec

Rada Miasta Bolesławiec

OPINIA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu w dniu 23 października 2026 r. rozpatrzyła petycję złożoną 25 września 2026 r. przez Marcina Łowickiego w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji rady.

Po wnikliwej analizie tematu stanowiącego przedmiot petycji, Komisja, na podstawie § 106g ust. 7 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381 oraz z 2019 r. poz. 4359), wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

UZASADNIENIE

Podmiot wnoszący petycję postulował o wprowadzenie trwałej zasady nagrywania wszystkich jawnych posiedzeń stałych i doraźnych komisji rady i publikowania nagrań po zakończeniu posiedzenia.

Podmiot wnoszący petycję powołuje się na rozwiązania istniejące w innych samorządach, podając przykład Ciechocinka czy Bierunia.

Na posiedzeniu 23 października 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec analizowała przedmiotową petycję.

Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego treść petycji. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie - postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych – ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912 i 1273, dalej „usg"), ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706), oraz zapoznała się z petycją. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

Zgodnie z treścią przepisu art. 3 ustawy o petycjach, o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Z kolei przepis art. 2 ust. 3 ww. ustawy stanowi, że przedmiotem petycji może być żądanie,

w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zaś sama petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia (art. 10 ustawy o petycjach).

Na gruncie ustawy o samorządzie gminnym, w tym w szczególności przepisu art. 11b, który dotyczy jawności działania organów gminy, ustawodawca przyjął, że działalność organów gminy jest jawna, a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Z kolei w jego ust. 2 określono zakres przedmiotowy zasady jawności działania organów gminy, stanowiąc, że jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji (które są wewnętrznymi organami rady gminy), a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Postanowiono, że obywatele mogą uczestniczyć zarówno w posiedzeniach komisji, jak i sesjach rady gminy. Prawo uczestnictwa w posiedzeniach komisji i sesjach rady gminy należy rozumieć jako możliwość bezpośredniego udziału w posiedzeniu komisji lub sesji rady gminy. Udział ten jednak ogranicza się do możliwości obserwowania obrad bez możliwości zabierania głosu (chyba że statut danej gminy dopuszcza możliwość zabierania głosu przez publiczność) i udziału w głosowaniach. Należy podkreślić, że udział osoby zainteresowanej w sesji rady gminy czy posiedzeniu komisji rady gminy nie wymaga uzyskania zgody odpowiednio rady gminy czy komisji rady gminy ani też przewodniczących tych organów (vide: J. Czerw [w:] *Ustawa o samorządzie gminnym*, red. P. Chmielnicki, Warszawa 2022, art. 11(b.), za: LEX).

Komisja zauważa, że od 2018 r. istnieje jedynie obowiązek transmitowania i nagrywania obrad organów kolegialnych, tj. m.in. obrad rad gmin. Do przepisu art. 20 usg dodano bowiem ust. 1 b w brzmieniu: „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”.

Komisja stwierdza, że nie istnieje taki obowiązek, na gruncie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, odnośnie transmitowania i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk posiedzeń stałych i doraźnych komisji rady. Nie ma takiej regulacji również w Statucie Miasta.

Wobec powyższego Komisja wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

Podmiot wnoszący petycję wyraził zgodę na publikację swojego imienia i nazwiska oraz adresu e-mail. Nie wyraził zgody na publikację adresu zamieszkania ani adresu do korespondencji.

Petycja podmiotu wnoszącego nie zasługuje zatem na uwzględnienie.

Uzasadnienie

Podmiot wnoszący petycję postulował o wprowadzenie trwałej zasady nagrywania wszystkich jawnych posiedzeń stałych i doraźnych komisji rady i publikowania nagrań po zakończeniu posiedzenia. Podmiot wnoszący petycję powołała się przy tym na rozwiązania istniejące w innych samorządach, podając przykład Ciechocinka czy Bierunia.

Na posiedzeniu w dniu 23 października 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec rozpatrzyła powyższą petycję. Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego treść petycji. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie - postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych – ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912 i 1273, dalej „usg"), ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706), oraz zapoznała się z petycją. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zaś sama petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia (art. 10 ustawy o petycjach).

Prawo petycji nie jest ograniczone pod względem podmiotowym. Zgodnie z art. 63 Konstytucji prawo składania petycji przysługuje każdemu, co oznacza, że zakres tego prawa obejmuje wszystkie osoby podlegające władzy RP. Zaś o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy o petycjach).

Postępowanie petycyjne może być wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1. Przepis art. 63 Konstytucji nie ogranicza legitymacji czynnej podmiotu wnoszącego petycję. Zgodnie z art. 2 ust. 2 petycja może być złożona w interesie publicznym, interesie własnym lub interesie innego podmiotu, za jego zgodą. Wnoszący petycję nie musi posiadać ani wykazywać interesu prawnego. Natomiast z treści petycji powinien wynikać interes faktyczny, który wyznacza treść żądania (art. 2 ust. 3, art. 3). Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Użycie

w art. 2 ust. 3 sformułowania „w szczególności” wskazuje, że wymieniony w nim katalog spraw ma charakter otwarty, wobec czego przedmiotem petycji może być również inne żądanie.

Z kolei przepis § 106b ust. 5 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje, że projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji stanowi jej treść lub załącznik do projektu uchwały.

Natomiast z przepisu § 106g ust. 7 Statutu Miasta Bolesławiec wynika, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Opinia taka została Radzie przedłożona i stanowi ona załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Następnie po przeprowadzeniu dyskusji i głosowaniu członkowie Komisji przyjęli opinię dla Rady Miasta Bolesławiec o nieuwzględnieniu ww. petycji.

Rada zauważa, że od 2018 r. istnieje jedynie obowiązek transmitowania i nagrywania obrad organów kolegialnych, tj. m.in. obrad rad gmin. Do przepisu art. 20 usg dodano bowiem ust. 1 b w brzmieniu: „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. Ustawodawca nie przewidział natomiast takiego obowiązku odnośnie transmitowania i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk posiedzeń stałych i doraźnych komisji rady. Nie ma takiego obowiązku również w Statucie Miasta.

Podmiot wnoszący petycję wyraził zgodę na publikację swojego imienia i nazwiska oraz adresu e-mail. Nie wyraził zgody na publikację adresu zamieszkania ani adresu do korespondencji.

Wobec powyższego petycja podmiotu wnoszącego nie zasługuje na uwzględnienie.