

PROTOKÓŁ NR XXXI/05

XXXI sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 23 lutego 2005 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 17.10*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 19 radnych

*Nieobecni radni: - Leszek Chudzik,
- Andrzej Żuk*

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Krzysztof Konopka | - Starosta Bolesławiecki |
| 2. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 3. Karol Stasik | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 5. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 6. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej i goście XXXI sesji | |
| 8. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXXI sesji.

Ustalony porządek obrad XXXI sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym.

Na podstawie art. 100 ustawy z 18 lipca 2001 r. prawo wodne Plan gospodarki odpadami dla Miasta Bolesławiec wymaga opinii Rady Regionalnej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. W związku z brakiem powyższej

opinii Przewodniczący Rady Miasta zaproponował znieść pkt 9.1. porządku obrad i dokonać właściwej numeracji kolejnych punktów porządku.

Ponadto Prezydent Miasta złożył trzy dodatkowe projekty uchwał, które nie zostały uwzględnione w zawiadomieniach o dzisiejszej sesji. W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta, zaproponował, aby uzupełnić ustalony porządek w punkcie 9. „Projekty uchwał Rady Miasta”, po usunięciu projektu uchwały z punktu 9.1., o podpunkty 9.13., 9.14. i 9.15., tj. następujące projekty uchwał:

- w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia „Na kupieckim szlaku”,
- w sprawie wyboru delegatów,
- w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 7/2005 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 stycznia 2005 r. w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem części uchwały Rady Miasta Bolesławiec nr XXVIII/275/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 r.

Radny Zdzisław Abramowicz złożył wniosek o usunięcie z porządku obrad punktu 9.10., czyli projektu uchwały w sprawie przeniesienia własności nieruchomości z zasobu Gminy Miejskiej Bolesławiec na rzecz Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu.

Z kolei radny Józef Burniak zaproponował, aby pozostawić powyższy punkt i podyskutować nad nim.

W związku z powyższym radny Zdzisław Abramowicz wycofał swój wniosek.

Radny Lesław Śliwko wniósł wniosek o usunięcie z porządku obrad punktu 9.15., czyli projektu uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 7/2005 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 stycznia 2005 r. w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem części uchwały Rady Miasta Bolesławiec nr XXVIII/275/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 r.

Radny Stanisław Szypulski zaproponował, aby punkt 7. porządku obrad, tj. „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom, ich wyłapywanie – rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami” włączyć do debaty nad projektem uchwały o zmianie uchwały Nr VII/83/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r., w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec.

W związku z przystąpieniem Miasta Bolesławiec do akcji społecznej „Przejrzysta Polska” zasadne jest podjęcie przez Radę Miasta stosownej uchwały. W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad w punkcie 9. „Projekty uchwał Rady Miasta” o kolejny podpunkt – 9.16., tj. projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. wdrażania zadań określonych w akcji społecznej „Przejrzysta Polska” Rady Miasta Bolesławiec.

Radny Józef Burniak zaproponował włączenie punktu 8. „Realizacja uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec” do debaty nad projektem uchwały o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec.

Ponadto radny Józef Burniak złożył wniosek w imieniu Klubu SLD o włączenie do porządku obrad debaty nad wnioskiem Starosty Bolesławieckiego dot. dofinansowania spółki, która miałaby zarządzać NZOZ w Bolesławcu.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie proponowane zmiany porządku obrad, które zostały przyjęte następująco:

- połączenie punktu 7. z debatą nad projektem uchwały o zmianie uchwały Nr VII/83/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r., w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec - wniosek przyjęty większością głosów, tj. 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu),

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, A. Czechutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „wstrzymujące się” - E. Kowalski;

w głosowaniu udziału nie wziął - K. Pieszko.

- połączenie punktu 8. z debatą nad projektem uchwały o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem

Gminy Miejskiej Bolesławiec – wniosek przyjęty większością głosów, tj. 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu),

Radni głosowali następująco:

głosy „za” – Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, I. Dul, E. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „przeciw” – A. Czeczutka;

głosy „wstrzymujące się” – J. Jasiukiewicz;

w głosowaniu udziału nie wzięli – J. Kowalski, J. Koziół, K. Pieszko.

- wycofanie punktu 9.15. – wniosek odrzucony większością głosów, tj. 10 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - S. Andrusieczko, J. Burniak, I. Dul, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „przeciw” - Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, A. Skóra;

głosy „wstrzymujące się” - H. Prabucki,

w głosowaniu udziału nie wziął – K. Pieszko.

Przewodniczący Rady Miasta, w odniesieniu do wniosku radnego Józefa Burniaka dot. debaty nad NZOZ, poinformował, że wystąpienie Starosty Bolesławieckiego w tej sprawie przewidział w punkcie 5.2. „Informacje Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym”.

Radny Andrzej Czeczutka zawnioskował, aby najpierw tematem tym zajęły się Komisje Rady Miasta.

Radny Jan Paździora zwrócił uwagę na zbyt małą ilość materiałów w powyższej sprawie, a przede wszystkim na brak umowy spółki.

Radny Józef Burniak poprosił o 3 minuty przerwy.

*Przewodniczący Rady ogłosił 3 minuty przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zwoła XXXII sesję Rady Miasta na dzień 9 marca br., której tematem będzie debata na temat wniosku Starosty Bolesławieckiego o przystąpienie Gminy Miejskiej Bolesławiec do spółki komunalnej Powiatowe Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Bolesławcu Sp. z o.o. Zgodnie z wnioskiem radnego Andrzeja Czeczutki przed sesją spotkają się Komisje Rady Miasta. Wspólne posiedzenie wszystkich Komisji odbędzie się w dniu 3 marca br. o godz. 13.30 w Sali Rajców Ratusza.

W związku z powyższym radny Józef Burniak wycofał swój wniosek dot. włączenia do porządku obrad debaty nad wnioskiem Starosty Bolesławieckiego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XXXI sesji, z uwzględnieniem zaproponowanych zmian - większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad XXXI sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XXX sesji w dniu 26 stycznia 2005 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 7.1. w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Miasta Bolesławiec na lata 2005-2008 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2009 -2012,
 - 7.2. o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 7.3. o zmianie uchwały Nr V/55/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Bolesławiec,

- 7.4. o zmianie uchwały Nr VII/83/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r., w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec,
- 7.5. w sprawie zmiany siedziby Gimnazjum Samorządowego nr 1 w Bolesławcu,
- 7.6. w sprawie zmiany uchwały Nr V/51/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie sieci publicznych gimnazjów samorządowych i granic ich obwodów,
- 7.7. w sprawie przekazania w drodze darowizny Powiatowi Bolesławieckiemu nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Modłowej w Bolesławcu,
- 7.8. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej kościołowi na cele działalności sakralnej,
- 7.9. w sprawie przeniesienia własności nieruchomości z zasobu Gminy Miejskiej Bolesławiec na rzecz Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu,
- 7.10. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec,
- 7.11 o zmianie uchwały Nr XXV/248/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 października 2004 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2005-2009 zmienionej uchwałą Nr XXVII/263/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku,
- 7.12. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r.,
- 7.13. w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Na kupieckim szlaku”,
- 7.14. w sprawie wyboru delegatów,
- 7.15. w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 7/2005 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 stycznia 2005r. w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem części uchwały Rady Miasta Bolesławiec nr XXVIII/275/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 r.,
- 7.16. w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. wdrażania zadań określonych w akcji społecznej „Przejrzysta Polska” Rady Miasta Bolesławiec.
8. Sprawy organizacyjne:
 - 8.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – K. Pieszko.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XXX sesji Rady Miasta, odbytej w dniu 26 stycznia 2005 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół XXX sesji Rady Miasta, odbytej w dniu 26 stycznia 2005 r., został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji 26 stycznia 2005 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak poprosił o przybliżenie tematu dot. przeznaczenia gruntu położonego przy ul. Wesołej – Targowej do oddania w dzierżawę. Ponadto radny wyraził aprobatę dla zwiększenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych w Bolesławcu.

Naczelnik Wydz. MiG Jan Kisilczyk w odpowiedzi na pytanie dot. ul. Wesołej - Targowej, poinformował, że chodzi o teren za ogrodzeniem prywatnej działki, schodząc w dół ul. Targową. Teren ten nie nadaje się na postawienie straganu. Zgłosiły się trzy panie, które wyraziły chęć prowadzenia tzw. „handlu

z torby”. Panie będą korzystać razem z 30 m² i z tego tytułu będą nam płacić ok. 3 tys. zł rocznie.

Prezydent Miasta Piotr Roman odniósł się do ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych, stwierdzając, że jest to temat do dyskusji. Należałoby się zastanowić, czy 60 punktów sprzedaży alkoholu w lokalach użytkowych, to mało, czy wystarczająco.

Radna Grażyna Zbieg, w związku z ogłoszonym przetargiem na grunt położony przy ul. Fabrycznej, poinformowała o obawach mieszkańców dot. ewentualnego usytuowania w tym miejscu punktu sprzedaży lub podawania napojów alkoholowych.

Do wypowiedzi radnej Grażyny Zbieg odniósł się Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że w miejscu tym planowane jest umiejscowienie parkingu.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który:

- przypomniał, że komisje odbyły swoje posiedzenia 15, 16, 17, 18 i 22 lutego br.,
- poinformował, że w dniu 9 lutego br. wpłynęła skarga Pana Antoniego Debernego, zamieszkałego w Bolesławcu, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Miasta Bolesławiec. Skarga dotyczy uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26.02.2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec.

W powyższej sprawie głos zabrał Radca Prawny Tadeusz Grzesik.

Przewodniczący Rady Miasta powrócił do pisma Przewodniczącego Rady Powiatu Bolesławieckiego i Starosty Bolesławieckiego dot. propozycji przystąpienia Gminy Miejskiej Bolesławiec do spółki Powiatowe Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Bolesławcu, informując, że wpłynęło ono na jego ręce w dniu 14 lutego br.

Głos zabrał Starosta Bolesławiecki Krzysztof Konopka, który poinformował, że wniosek ten jest końcowym elementem rozmów

prorowadzonych z samorządami gminnymi. Przedstawił efekty dokonanych analiz ekonomicznych, które wskazują na udział w wysokości 80 zł na mieszkańca spośród gmin Powiatu Bolesławieckiego. Umożliwiłoby to pozyskanie kapitałów na spłatę zadłużenia SP ZOZ. Obecnie dług szpitala wynosi 27 mln. zł. W chwili likwidacji będzie większy, ponieważ trzeba będzie utworzyć rezerwy na pokrycie zobowiązań różnych, takich jak fundusz świadczeń socjalnych. Powiat nie jest w stanie w dalszym ciągu wspierać działalności szpitala. Nie ma ponadto takiego tytułu prawnego i tylko w ramach spółki prawa handlowego będzie możliwe współuczestniczenie w tym zadaniu. Warto zauważyć, że komornik rocznie ściąga ok. 2 mln. zł. Praktycznie wszystkie pieniądze z NFZ są dzielone przez komornika. Nawet wynagrodzenia dla personelu mogą być przez niego zajęte. Według powiatu oraz firmy przygotowującej opracowania jedynym ratunkiem byłoby przekształcenie w NZOZ. Powiat jest udziałowcem tej spółki. Przeznacza ok. 12 mln. zł na spłatę zobowiązań. Będzie spłacać kredyt, który poręczył dla SP ZOZ, w wysokości 7 mln zł wraz z odsetkami. Powiat zaciąga także nowe zobowiązanie kredytowe w wysokości 5 mln zł na pokrycie ujemnego wyniku oraz przekazuje ponad 2 mln zł na spłatę zobowiązań i udziałów w tym przedsięwzięciu. Ponadto na rozpoczęcie bieżącej działalności spółki powiat przekaże doraźną pożyczkę w kwocie 1,5 mln zł. Należy podkreślić, że spółka będzie miała kontrakt z NFZ.

Radny Jan Paździora przypomniał, że Rada Miasta przyjęła uchwałę dot. przystąpienia do spółki „FINRYAN”.

Starosta Bolesławiecki stwierdził, że umowa z „FINRYAN” nie była umową spółki, która miała zarządzać Szpitalem Powiatowym. Była umową spółki, która posiadała kapitał założycielski w wysokości 50 tys. zł i miała przygotować program restrukturyzacji szpitala.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta w/w informację przyjęła do wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

6. 1. radny Józef Burniak

6.1.1. projektowana budowa marketu przy ul. Gałczyńskiego przewiduje własne zaopatrzenie tego budynku w ciepło. Jest to sprzeczne z polityką zaopatrzenia

w ciepło w mieście oraz z „Planem zaopatrzenia energetycznego w ciepło, energię elektryczną i gaz”. Proszę o potwierdzenie lub zaprzeczenie, czy obiekt ten będzie miał własne źródło ciepła i czy zostały podjęte działania mające na celu przekonanie inwestora do korzystania z naszego źródła ciepła.

6.1.2. w czasie programu telewizyjnego „O tym się mówi” Pan Prezydent użył sformułowania, że, cyt. „decyzja o budowie marketu zapadła w poprzedniej kadencji”. Sugeruje to, że taką decyzję podjęły władze miasta. Tymczasem nie miały one żadnego wpływu ani na budowę, ani na jej termin. Proszę o sprostowanie tej informacji również w Telewizji Lokalnej „Azart – Sat”.

6.1.3. jakie pieniądze, o których była mowa w w/w programie, zostały wyasygnowane dla „TOP – Bolesławiec”?

6.1.4. przy przychodni „CHUMED” (al. 1000-lecia) parkujące pojazdy przejeżdżają przez znajdujący się tam przystanek autobusowy, co koliduje z ruchem drogowym i stwarza niebezpieczeństwo wypadków. Wnioskuje bądź o przeniesienie przystanku, bądź o inne rozwiązanie tej sytuacji.

ZAŁĄCZNIK NR 5

6.2. Stanisław Szypulski

6.2.1. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeprowadził kontrolę realizacyjną projektu „ISPA – oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”. Jakie są wyniki tej kontroli?

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. Zdzisław Abramowicz

6.3.1. w obliczu zbliżającej się rocznicy zakończenia II wojny światowej apeluję o to, aby Rada Miasta zechciała rozważyć przyjęcie stanowiska, które pozwole sobie przeczytać: „My, podpisani niżej, radni Rady Miasta Bolesławiec wyrażamy stanowczy protest wobec powtarzających się prób obciążenia Narodu Polskiego i Państwa Polskiego tragicznymi skutkami II wojny światowej, które nie mogą być w żadnej mierze przypisywane Polsce i jej obywatelom. Żądanie Gminy Żydowskiej wydania terenów stanowiących własność Miasta Bolesławca, na podstawie domysłów na temat stanu sprzed roku 1933 jest próbą wymuszenia korzyści materialnych za domniemane straty, wynikłe w trakcie działalności oficjalnie istniejącego państwa, III Rzeszy. Nie jesteśmy jej spadkobiercami, a sugestie tak sytuujące Naród Polski są odrażające. W związku z rewindykacyjnymi działaniami Żydowskiej Gminy Wyznaniowej we Wrocławiu, stanowczo i zdecydowanie przeciwko temu protestujemy!”

6.3.2. wnioskuję o podjęcie działań zmierzających w kierunku uzyskania dodatkowych pomieszczeń w Muzeum Ceramiki. Brakuje powierzchni na stałą ekspozycję historyczną Bolesławca. Jeżeli Pan Przewodniczący i Państwo radni pozwolą, to głos w tej sprawie zabierze później Dyrektor Muzeum Ceramiki.

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. Grażyna Zbieg

6.4.1. na stronie internetowej www.bolec.info, pod hasłem „stowarzyszenia”, na adres Rynek 41, zarejestrowane jest stowarzyszenie „Forum Rozwoju Ziemi Bolesławieckiej”. Proszę o wyjaśnienie, co to za stowarzyszenie.

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.5. Hubert Prabucki

6.5.1. w dniu 19 maja 2004 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Rady Miasta Bolesławiec oraz Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Rady Powiatu Bolesławieckiego. W posiedzeniu tym oprócz członków Komisji udział wzięli Przewodniczący obu Rad, Prezydenci Miasta Bolesławiec oraz Starostowie Bolesławieccy. W czasie posiedzenia radni sformułowali następujący wniosek: „zobowiązać Prezydenta Miasta oraz Starostę Bolesławieckiego, aby wspólnie wskazali skład 8-osobowego zespołu opiniotwórczego, który opracuje program i politykę utrzymania i finansowania remontów dróg w mieście”. O wniosku tym była także mowa w trakcie grudniowego posiedzenia Komisji IGPiB, podczas przyjmowania sprawozdania z działalności tej Komisji w 2004 r. Komisja ponownie skierowała ten wniosek do Prezydenta Miasta. Dlaczego dotąd nie został on zrealizowany? Dlaczego Komisja nie została poinformowana, jakie są losy tego wniosku?

6.5.2. od kilku miesięcy pod moim adresem, jako Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, pada pytanie: co z zabytkową pływalnią przy ul. Zgorzeleckiej i czy prawdą jest, że Gmina Miejska Bolesławiec chce sprzedać budynek, w którym mieści się pływalnia? Pytanie to kieruję do Pana Prezydenta i wnoszę o jednoznaczną odpowiedź.

6.5.3. w czasie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu radni zostali poinformowani o ilościach oddziałów klas I, II i III gimnazjów samorządowych w przyszłym roku szkolnym. Proszę o taką informację dotyczącą szkół podstawowych w naszym mieście, tj.:

- ile oddziałów klas I w każdej ze szkół planowanych jest w roku szkolnym 2005/2006,

- jaka obecnie jest przeciętna liczba dzieci w klasie I, a jaka przewidywana jest w przyszłym roku szkolnym?

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.6. Eugeniusz Kowalski

6.6.1. czy została przeprowadzona częściowa komunalizacja PWiK?

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.7. Andrzej Czeczutka

6.7.1. wnioskuję o reaktywowanie tzw. „pani stopowej” – osoby przeprowadzającej dzieci przez przejście dla pieszych w godzinach pracy szkoły. Dotyczy to przejścia przy szkole podstawowej na ul. Zgorzeleckiej.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.8. Alojzy Skóra

6.8.1. jaki jest plan zabudowy placu przy ul. Łokietka, po firmie „Dajfam”?

6.8.2. kiedy rozpoczną się prace przy modernizacji skrzyżowania ulic Małej i Łokietka? Jak będzie zabudowany teren między tymi ulicami?

ZAŁĄCZNIK NR 12

6.9. Bolesław Nowak

6.9.1. chciałbym, zwrócić uwagę na bardzo ważną kwestię, jaką jest brak oświetlenia ul. Mostowej, bocznej przed mostem na rzece Bóbr. Nieoświetlona ulica stwarza bardzo duże zagrożenie w porze wieczornej. Wnioskuję o umieszczenie chociaż jednego punktu świetlnego. Równie poważnym problemem dla mieszkańców tej ulicy jest nieutwardzona nawierzchnia.

6.9.2. na jakim etapie jest sprawa wyboru Komendanta Straży Miejskiej i strażników? Kiedy Straż Miejska zacznie działać na terenie miasta?

ZAŁĄCZNIK NR 13

6.10. Janusz Koziol

6.10.1. jakie jest przeznaczenie terenu i kiedy zostanie przeprowadzona rozbiórka opróżnionych obiektów przy ul. Piaskowej, pomiędzy budynkami nr 10 i 12?

ZAŁĄCZNIK NR 14

6.11. Lesław Śliwko

6.11.1. wnioskuję o transmisję obrad sesji Rady Miasta od miesiąca marca br. w internecie. Jest to rozwiązanie praktyczne, bezinwestycyjne, a przede wszystkim umożliwiające mieszkańcom miasta obiektywne zapoznanie się z przebiegiem sesji.

6.11.2. wnioskuję o opracowanie i wdrożenie kodeksu etyki urzędnika Urzędu Miasta Bolesławiec. Niewątpliwie podniesie to jakość pracy urzędu i poprawi jego postrzeganie przez mieszkańców.

ZAŁĄCZNIK NR 15

6.12. Józef Pokładek

6.12.1. proszę o interwencję w Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w sprawie naprawy drogi przy przejeździe kolejowym na ul. Cieszkowskiego.

ZAŁĄCZNIK NR 16

6.13. Stanisław Andrusieczko

6.13.1. zwracam się z prośbą o wymianę płytek chodnikowych przy ul. Zygmunta Augusta, pomiędzy ulicami Wojska Polskiego i Marcinkowskiego. Chodnik ten jest zniszczony, nierówności stwarzają zagrożenia dla osób z niego korzystających.

ZAŁĄCZNIK NR 17

6.14. Jan Paździora

6.14.1. wnioskuję o to, aby imprezy o charakterze międzynarodowym były przygotowywane przy udziale władz miasta. Ostatnio uczestniczyłem w imprezie z udziałem oficjeli zagranicznych. Ilością popełnionych gaf można obdzielić kilka imprez. Nie będę wymieniał ich wszystkich, ale przytoczę dwie, dotyczące Rady Miasta:

- niedopuszczalne jest, aby Przewodniczącą Rady Miasta wymieniać na 20 pozycji, po urzędnikach miejskich,

- jeżeli przedstawiamy Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, to przez analogię należy uczynić to także wobec Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

ZAŁĄCZNIK NR 18

Ad 7. Projekty uchwał Rady Miasta:

7.1. w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2008 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2009 – 2012,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Burniaka, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – L. Śliwko.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2008 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2009 – 2012.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – L. Śliwko.

UCHWAŁA NR XXXI/301/05 – zał. nr 19

7.2. o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec,

W punkcie tym odbyła się także debata na temat realizacji uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydziału KO Grażyna Strzyżewska.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Eugeniusz Kowalski zapytał, czy w związku ze sprawą dotyczącą podwyższenia czynszów, jaką Polska przegrała w Europejskim Trybunale Spraw Człowieka, za pół roku nie trzeba będzie ponownie modyfikować uchwały?

Wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska, informując, że w ustawie jest ograniczenie co do wysokości podwyższania czynszu powyżej 3% wartości odtworzeniowej, której my nie mamy.

Następnie Zastępca Prezydenta Miasta Karol Stasik przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 20

Radny Józef Burniak odniósł się do kosztów zarządzania zasobem mieszkaniowym oraz do kwestii zmniejszenia zatrudnienia w MZGM. Ponadto radny poprosił o przekazanie wszystkim radnym powyższego sprawozdania na piśmie.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XXXI/302/05 – zał. nr 21

7.3. o zmianie uchwały Nr V/55/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Burniaka, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału KO Grażyna Strzyżewska wniosła do powyższego projektu uchwały autopoprawkę, która polegała na dodaniu ustępu 1 w punkcie 6, po § 16. Zmieniany jest tylko ust. 1 § 16, a nie cały § 16.

Radny Stanisław Szypulski złożył wniosek, aby radni otrzymali uchwałę wraz ze zmianami.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr V/55/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Bolesławiec wraz z autopoprawką.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – K. Pieszko.

UCHWAŁA NR XXXI/303/05 – zał. nr 22

7.4. o zmianie uchwały Nr VII/83/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r., w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec,

W punkcie tym odbyła się także debata na temat zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom i ich wylapywania – rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydziału KO Grażyna Strzyżewska.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Krzysztof Pieszko poprosił o informacje na temat ilości osób pogryzionych.

Odpowiedzi udzieliła dr Joanna Ligór – Tkacz z Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Bolesławcu, informując, że w ubiegłym roku na terenie Powiatu Bolesławieckiego zanotowano 172 pogryzienia przez psy i koty, z czego 3/4 to pogryzienia na terenie miasta.

Radny Andrzej Czeczutka poruszył problem rejestracji posiadanych psów oraz kosztów ich czipowania.

Radny Jarosław Kowalski zapytał o sposób odczytywania informacji z czipów.

Wyjaśnień w powyższych kwestiach udzieliła Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska, informując, że odczytywanie czipów odbywać się będzie za pomocą czytników będących w posiadaniu Straży Miejskiej. Dodała, że akcja bezpłatnego czipowania zwierząt (na koszt gminy) będzie trwała do końca listopada br.

Ze względu na fakt, iż Straż Miejska nie funkcjonuje jeszcze w Bolesławcu, Przewodniczący Rady Miasta poddał w wątpliwość zapis dotyczący prowadzenia przez nią rejestru psów (§ 22 ust. 10).

Radni Stanisław Szypulski i Józef Burniak poparli stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta.

W związku z powyższym radny Krzysztof Pieszko zaproponował dopisanie, iż rejestr „docelowo” prowadzi Straż Miejska.

Radny Józef Burniak nie zgodził się z wnioskiem radnego Krzysztofa Pieszko, twierdząc, że słowo „docelowo” jest zbyt mało precyzyjne. Zaproponował, aby zapisać, iż rejestr ten do czasu przejęcia przez Straż Miejską prowadzić będzie odpowiedni wydział Urzędu Miasta.

Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska zwróciła uwagę na treść § 22 ust. 11, mówiącego, iż „właściciele psów zobowiązani są do rejestracji posiadanego psa w terminie do dnia 30 listopada 2005 r.”. Do tego czasu Straż Miejska będzie funkcjonowała.

Radny Hubert Prabucki wniósł o przeniesienie omawianego projektu uchwały na kolejną sesję Rady Miasta.

Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska zwróciła się z prośbą o przeniesienie projektu uchwały na koniec punktu 7. „Projekty uchwał Rady Miasta”.

Prezydent Miasta Piotr Roman poprosił o 5 minut przerwy.

*Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Po przerwie Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska wniosła poprawki do projektu uchwały, które polegały na zapisaniu w § 2 „Do czasu przejęcia wykonywania zadań określonych w niniejszej uchwale przez Straż Miejską, będą one realizowane przez Wydział Komunalny Urzędu Miasta Bolesławiec”. Następne paragrafy otrzymają kolejno numery 3,4 i 5.

W związku z powyższym radny Hubert Prabucki wycofał swój wniosek.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr VII/83/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r., w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec wraz z wniesionymi poprawkami.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, A. Czczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – K. Pieszko.

UCHWAŁA NR XXXI/304/05 – zał. nr 23

7.5. w sprawie zmiany siedziby Gimnazjum Samorządowego nr 1 w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Andrzeja Czeczutki, postanowiła większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, J. Burniak, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko;

głosy „wstrzymujące się” - I. Dul, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – K. Pieszko.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak, w imieniu Klubu SLD, wyraził sprzeciw wobec powyższego projektu uchwały, ponieważ, zdaniem radnego, doprowadzi on do likwidacji GS nr 1.

Radny Eugeniusz Kowalski nie zgodził się ze zdaniem przedmówcy.

Radny Stanisław Szypulski poruszył kwestię dalszego przeznaczenia dotychczasowego budynku GS nr 1, tj. budynku przy ul. Armii Krajowej 12.

W dalszej części dyskusji Prezydent Miasta Piotr Roman udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawie projektu uchwały. Stwierdził, że rozwiązanie w nim zaproponowane jest najbardziej sensowne, zarówno z punktu widzenia ekonomicznego, jak i dobra dzieci.

Radny Józef Burniak przypomniał, że w poprzedniej kadencji przedłożono Wysokiej Radzie koncepcję przedstawiającą, jak ma wyglądać sieć szkół w Bolesławcu, jakie ma spełniać zadania i w jaki sposób ma być realizowany obowiązek oświatowy wobec dzieci. Dzisiaj koncepcja ta zaczyna „rozjeżdżać się”, a na jej miejsce nie ma innej.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Józefa Burniaka Prezydent Miasta Piotr Roman nawiązał do Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec oraz Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, w których przecież zapisane są zadania w zakresie remontów, termomodernizacji szkół oraz budowy nowych obiektów sportowych. Nie można więc mówić o braku koncepcji. Jeżeli chodzi o budynek GS nr 1, to od 1 września br. będzie on zajmowany przez dzieci z GS nr 3, aby można było wyremontować budynek tej szkoły. Niemożliwością jest wyremontowanie szkoły za prawie 3 mln. zł w ciągu 2 miesięcy wakacji.

Radny Józef Pokładek zaapelował o zakończenie dyskusji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany siedziby Gimnazjum Samorządowego nr 1 w Bolesławcu.

Radni głosowali następująco:

***głosy „za”** - Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, B. Nowak, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;*

***głosy „przeciw”** - J. Burniak, I. Dul, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;*

***w głosowaniu udziału nie wziął** –S. Andrusieczko.*

UCHWAŁA NR XXXI/305/05 – zał. nr 24

7.6. w sprawie zmiany uchwały Nr V/51/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie sieci publicznych gimnazjów samorządowych i granic ich obwodów,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Pokładka, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – S. Andrusieczko.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Zdzisław Abramowicz zapytał, w jakim stopniu w tworzenie obwodów szkolnych byli zaangażowani dyrektorzy szkół?

Odpowiedzi na pytanie radnego udzieliła Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska, informując, że rozmowy z dyrektorami szkół trwały ok. dwóch miesięcy. Zaznaczyła, że żaden z dyrektorów nie jest zadowolony ze swojego obwodu.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr V/51/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie sieci publicznych gimnazjów samorządowych i granic ich obwodów.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, B. Nowak, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;

głosy „przeciw” - J. Paździora, S. Szypulski;

głosy „wstrzymujące się” - J. Burniak, I. Dul, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – S. Andrusieczko.

UCHWAŁA NR XXXI/306/05 – zał. nr 25

7.7. w sprawie przekazania w drodze darowizny Powiatowi Bolesławieckiemu nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Modłowej w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Pokładka, postanowiła większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „ za” - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski;

głosy „wstrzymujące się” - L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – S. Andrusieczko.

Naczelnik Wydziału MiG Jan Kisilczyk wniósł do powyższego projektu uchwały autopoprawkę, która polegała na korekcie powierzchni działki nr 62/22 (11506 m²). Dotyczy ona także ostatnich paragrafów - § 5 otrzymuje brzmienie „Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Bolesławiec”, a § 6 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej”. Usunięty zostaje § 7.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Lesław Śliwko poprosił o informacje, co w zamian otrzyma miasto?

Prezydent Miasta Piotr Roman, w odpowiedzi na pytanie radnego, poinformował, że miasto wspólnie z Powiatem Bolesławieckim miało realizować remont ul. Grunwaldzkiej. Następnie uzgodniono, że powiat poniesie całość kosztów związanych z tym remontem, a 100 tys. zł zostanie zaliczone na poczet rekompensaty za darowiznę, którą przekazujemy powiatowi. Z kolei powiat przekazał miastu 70 tys. zł z tytułu zaległości z poprzedniej kadencji. Łącznie otrzymaliśmy 170 tys. zł. Miasto chce, aby przekazana działka służyła

Zarządowi Dróg Powiatowych. Istnieje szansa, że jedna z siedzib Dolnośląskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich będzie w Bolesławcu.

Radny Józef Burniak wyraził wątpliwość w stosunku do wypowiedzi Prezydenta Miasta. Zdaniem radnego miasto nie otrzyma nic w zamian za nieruchomości przy ul. Modłowej, ponieważ remont ul. Grunwaldzkiej jest obowiązkiem powiatu, a 70 tys. zł jest zwróceniem miastu czegoś, co mu się należało.

Radny Lesław Śliwko, podsumowując dyskusję, stwierdził, że oprócz obietnicy umieszczenia w Bolesławcu siedziby Dolnośląskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, nie otrzymujemy w zamian nic.

Prezydent Miasta odniósł się do powyższych wypowiedzi, twierdząc, że takie jest prawo radnych, że mogą to interpretować w różny sposób. Można powiedzieć, że miasto nie dostaje nic, ale można też powiedzieć, że dostało 100 tys. zł, które w ubiegłym roku miało przekazać na remont ul. Grunwaldzkiej.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie przekazania w drodze darowizny Powiatowi Bolesławickiemu nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Modłowej w Bolesławcu wraz z autopoprawkami.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”- Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – S. Andrusieczko.

UCHWAŁA NR XXXI/307/05 – zał. nr 26

7.8. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej kościołowi na cele działalności sakralnej,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Pokładka, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, G. Zbieg.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak przypomniał, że w akcie notarialnym przekazania Parafii Rzymsko – Katolickiej terenu przy pl. Zamkowym, była mowa o tym, że znajdujący się tam obiekt przekazuje się na cele muzeum. Zapisy tego aktu, który nadal obowiązuje, nie zostały przez parafię zrealizowane. Warto zaznaczyć, że wówczas Biskup Tadeusz Rybak nie wyraził zgody, aby w budynku tym znajdowało się muzeum. Ponadto radny zaznaczył, że nie ma żadnej gwarancji na to, że w miejscu tym będzie działalność sakralna.

Radni Józef Pokładek i Hubert Prabucki zwrócili uwagę na fakt, że już sam tytuł projektu uchwały wskazuje, że chodzi o wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej.

Radny Stanisław Szypulski przytoczył treść § 3, podkreślając, że jest w nim także mowa o budynku. Radny podkreślił, że jest za udzieleniem bonifikaty, ale nie przy takich zapisach, jakie są w tym projekcie uchwały.

Wyjaśnień w powyższej kwestii udzielił Naczelnik Wydziału MiG Jan Kisiliczek, który poinformował, że użytkownik wieczysty gruntu i właściciel budynku zwrócił się do Prezydenta Miasta o umożliwienie kupna prawa własności działki, na której stoi budynek będący jego własnością. Omawiany projekt uchwały dot. udzielenia bonifikaty od sprzedaży gruntu. Według prawa Rada Miasta może takiej bonifikaty udzielić m.in. kościołowi i związkom wyznaniowym, ale na cele działalności sakralnej. Wnioskodawca w swoim wniosku sprecyzował, że w budynku zlokalizowanym na tej nieruchomości zamierza umieścić Muzeum Sztuki Sakralnej. Gwarancję określa art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który mówi, że jeżeli nabywca zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele, niż uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, licząc od dnia jej nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Zwrot

następuje na żądanie właściwego organu. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Józefa Burniaka dot. braku zgody biskupa, Naczelnik Wydz. MiG poinformował, że nie ma dokumentów wyrażających stanowisko Kurii Biskupiej w tej sprawie.

Radny Jarosław Kowalski wystąpił z wnioskiem o zmianę wysokości udzielanej bonifikaty na 99%.

Radny Krzysztof Pieszko poprosił o 5 minut przerwy.

*Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Po przerwie głos zabrał Prezydent Miasta Piotr Roman, który stwierdził, że nie ma przeciwwskazań na udzielenie 99% bonifikaty, ale decyzja należy do Rady Miasta.

Rada Miasta większością głosów, tj. 9 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), przyjęła wniosek radnego Jarosława Kowalskiego.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, A. Czeczutka, E. Kowalski, J. Kowalski, B. Nowak, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;

głosy „przeciw” - J. Burniak, I. Dul, S. Małkowski, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „wstrzymujące się” - J. Jasiukiewicz, J. Paździora,

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, J. Koziol.

Radny Hubert Prabucki złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), przyjęła wniosek radnego Huberta Prabuckiego.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, L. Śliwko;

głosy „przeciw” - J. Burniak, I. Dul, S. Szypulski, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, J. Koziół.

Rada Miasta większością głosów, tj. 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej kościołowi na cele działalności sakralnej wraz z wniesionymi poprawkami.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;

głosy „przeciw” - J. Burniak, I. Dul, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, J. Koziół.

UCHWAŁA NR XXXI/308/05 – zał. nr 27

7.9. w sprawie przeniesienia własności nieruchomości z zasobu Gminy Miejskiej Bolesławiec na rzecz Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Burniaka, postanowiła większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „wstrzymujące się” - E. Kowalski;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, J. Koziół.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Zdzisław Abramowicz podkreślił swój zdecydowany sprzeciw w podejmowaniu tego typu uchwały. Zdaniem radnego Gmina Żydowska nie może rościć praw do ziem, które zabrała im III Rzesza.

Radny Józef Burniak podzielił zdanie swojego przedmówcy. Gdyby Gmina Wyznaniowa Żydowska we Wrocławiu potrafiła udowodnić, że w momencie przejęcia wskazanego terenu przez Miasto Bolesławiec była jego właścicielem, to Klub SLD byłby za jego oddaniem. W związku z tym, że tak nie jest, Klub SLD będzie głosował „przeciw”.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, w oparciu o ustawę z dnia 20 lutego 1997 r. o stosunku Państwa do gmin wyznaniowych żydowskich w Rzeczypospolitej Polskiej,

Radny Józef Burniak zapytał, czy nie zachowały się jakiekolwiek materiały mogące pomóc w podjęciu decyzji?

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor Muzeum Ceramiki w Bolesławcu Anna Bober - Tubaj, informując, że w świetle posiadanych materiałów należy uznać roszczenia Gminy Wyznaniowej Żydowskiej w stosunku do cmentarza i synagogi. Pozostałe roszczenia są do podważenia.

Wypowiedź Pani Dyrektor uzupełnił Radca Prawny Tadeusz Grzesik.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „przeciw” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu) odrzuciła projekt uchwały w sprawie przeniesienia własności nieruchomości z zasobu Gminy Miejskiej Bolesławiec na rzecz Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu.

Radni głosowali następująco:

głosy „przeciw” - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul.

projekt uchwały – zał. nr 28

7.10. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Burniaka, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

***głosy „za”** - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;*

***w głosowaniu udziału nie wzięli** - S. Andrusieczko, I. Dul.*

Rada Miasta większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec.

Radni głosowali następująco:

***głosy „za”** - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;*

***głosy „wstrzymujące się”** - J. Jasiukiewicz;*

***w głosowaniu udziału nie wzięli** - S. Andrusieczko, I. Dul.*

UCHWAŁA NR XXXI/309/05 – zał. nr 29

7.11. o zmianie uchwały Nr XXV/248/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 października 2004 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2005-2009 zmienionej uchwałą Nr XXVII/263/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Grażyny Zbieg, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Główny Specjalista ds. Strategii i Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak wniósł do powyższego projektu uchwały autopoprawkę, która ma na celu przyspieszenie realizacji zadania wpisanego do WPI „Wykonanie dróg dla terenów przemysłowych – ul. Modłowa”. Prezydent Miasta proponuje przeniesienie 40 tys. zł z zadania „Przebudowa ul. Zabobrze jako drogi alternatywnej w ciągu drogi krajowej A4” na rozpoczęcie w 2005 r. zadania „Wykonanie dróg dla terenów przemysłowych – ul. Modłowa”.

Następnie Główny Specjalista ds. Strategii i Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak przedstawił w formie pokazu multimedialnego projekt „Renowacji płyty głównej Rynku oraz ul. Bolesława Prusa i ulic przyległych”.

Prezydent Miasta Piotr Roman podkreślił, że realizacja tego projektu może nastąpić wyłącznie w przypadku uzyskania środków z UE, a dokładnie z Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).

- Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXV/248/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 października 2004 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2005-2009 zmienionej uchwałą Nr XXVII/263/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku wraz z autopoprawkami.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul.

UCHWAŁA NR XXXI/310/05 – zał. nr 30

7.12. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Zdzisława Abramowicza, postanowiła większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;

głosy „przeciw” - J. Burniak, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul.

Naczelnik Wydziału FB Mirosława Mitek wniosła do powyższego projektu uchwały autopoprawkę, która dot. załącznika nr 2. Autopoprawka polega na przesunięciu 40 tys. zł z zadania „Przebudowa ul. Zabobrze jako drogi alternatywnej w ciągu drogi krajowej A4” na zadanie „Wykonanie dróg dla terenów przemysłowych – ul. Modłowa”.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Stanisław Szypulski zwrócił uwagę na fakt, że w dziale 750 „Administracja publiczna” Rozdział 75095 „Pozostała działalność” plan dochodów ulega zwiększeniu o kwotę 101 tys. zł w związku z niewykorzystaniem niewygaszonych środków z zadania w dziale 926 „Kultura fizyczna i sport” rozdziale 92601 „Obiekty sportowe”. Z kolei w przyjętej przez Radę Miasta uchwale w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2004 r. ujęta jest kwota 107 tys. zł.

Stanowisko radnego Stanisława Szypulskiego poparł radny Józef Burniak.

Wyjaśnień w powyższej kwestii udzieliła Naczelnik Wydz. FB Mirosława Mitek, informując, że środki niewygaszone ujęte były w wysokości 107 tys. zł. Obecnie na dochody przyjęte jest 101 tys. zł, ponieważ takiej kwoty brakowało do pełnego zabezpieczenia zadań „Modernizacja zaplecza w strefie zabudowy staromiejskiej” i „Renowacja płyty głównej rynku oraz ulicy Bolesława Prusa i ulic przyległych”. Pozostałe 6 tys. zł zostanie do zagospodarowania w razie potrzeby.

Rada Miasta większością głosów, tj. 14 głosami „za” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r. wraz z autoporawkami.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” - Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Kowalski, J. Koziół, K. Pieszko.

UCHWAŁA NR XXXI/311/05 – zał. nr 31

7.13. w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Na kupieckim szlaku”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Projekt uchwały zreferował Główny Specjalista ds. Strategii i Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak wyraził wątpliwości w kwestii przystąpienia do omawianego stowarzyszenia. Poprosił o przybliżenie korzyści, jakie miasto uzyska z tego tytułu.

Główny Specjalista ds. Strategii i Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak udzielił wyjaśnień, informując, że celem stowarzyszenia jest m.in. wzajemne promowanie się, pozyskiwanie środków pomocowych, promowanie terenów inwestycyjnych.

Radny Stanisław Szypulski poddał w wątpliwość znaczenie § 8 i § 11 statutu stowarzyszenia. Ponadto radny zaznaczył, że otrzymanie statutu przed sesją nie daje możliwości dokładnego zapoznania się z jego treścią.

Wyjaśnień w powyższej kwestii udzielił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński.

Rada Miasta większością głosów, tj. 6 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” (6 radnych nie brało udziału

w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Na kupieckim szlaku”.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” – A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, S. Małkowski, J. Pokładek, A. Skóra;

głosy „przeciw” – J. Burniak, J. Paździora, S. Szypulski, G. Zbieg;

głosy „wstrzymujące się” – Z. Abramowicz, B. Nowak, L. Śliwko;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Kowalski, J. Koziół, K. Pieszko, H. Prabucki.

UCHWAŁA NR XXXI/312/05 – zał. nr 32

7.14. w sprawie wyboru delegatów,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Krzysztofa Pieszko, postanowiła większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” – Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, E. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, K. Pieszko, J. Pokładek, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „wstrzymujące się” – J. Jasiukiewicz;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Kowalski, J. Koziół, H. Prabucki.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Pokładek zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Rady Miasta Stanisława Małkowskiego do Zgromadzenia Ogólnego Delegatów –

Stowarzyszenia „Na Kupieckim Szlaku”, jako członka reprezentującego Radę Miasta Bolesławiec.

Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski wyraził zgodę na kandydowanie. Następnie odczytał projekt uchwały, wymieniając swoje nazwisko, jako kandydata i w takiej postaci poddał projekt pod głosowanie.

Rada Miasta większością głosów, tj. 10 głosami „za” (9 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyboru delegatów.

Radni głosowali następująco:

***głosy „za”** – Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, K. Pieszko, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;*

***w głosowaniu udziału nie wzięli** - S. Andrusieczko, J. Burniak, I. Dul, J. Kowalski, J. Kozioł, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg.*

UCHWAŁA NR XXXI/313/05 – zał. nr 33

7.15. w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 7/2005 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 stycznia 2005r. w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem części uchwały Rady Miasta Bolesławiec nr XXVIII/275/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Projekt uchwały zreferował Radca Prawny Tadeusz Grzesik.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak zapytał, dlaczego projekt ten nie wpłynął pod obrady Rady Miasta wcześniej?

Odpowiedzi na wyżej postawione pytanie udzielił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, informując, iż zwłoka spowodowana była oczekiwaniem na opinię z Biura Orzecznictwa przy Marszałku Województwa Dolnośląskiego.

Otrzymaliśmy ją w dniu 17 lutego br. Gdyby opinia ta była odmienna od naszego stanowiska, nie składalibyśmy skargi.

Prezydent Miasta Piotr Roman przypomniał, że na poprzedniej sesji radny Józef Burniak, w imieniu Klubu SLD, powiedział, że popiera działania zmierzające do uregulowania powyższej sprawy.

Radny Józef Burniak, ustosunkowując się do powyższego, stwierdził, że miał na myśli poparcie w kwestii merytorycznej, a nie formalnej.

Rada Miasta większością głosów, tj. 9 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 7/2005 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 stycznia 2005r. w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem części uchwały Rady Miasta Bolesławiec nr XXVIII/275/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 r.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” – Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;

głosy „przeciw” – J. Burniak, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Kowalski, J. Koziół, K. Pieszko.

UCHWAŁA NR XXXI/314/05 – zał. nr 34

7.16. w sprawie powołania doraźnej komisji ds. wdrażania zadań określonych w akcji społecznej „Przejrzysta Polska” Rady Miasta Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Burniaka, postanowiła większością głosów, tj. 13 głosami „za” (6 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” – Z. Abramowicz, J. Burniak, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, S. Małkowski, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Kowalski, J. Koziół, B. Nowak, K. Pieszko.

W dyskusji udział wzięli:

Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski na członków komisji ds. wdrażania zadań określonych w akcji społecznej „Przejrzysta Polska” Rady Miasta Bolesławiec zgłosił kandydatury radnych: Józefa Burniaka, Krzysztofa Pieszko i Józefa Pokładka.

Radny Józef Burniak nie wyraził zgody na kandydowanie.

W związku z powyższym radny Józef Pokładek zgłosił kandydaturę radnego Huberta Prabuckiego, którego proponował jako Sekretarza Komisji.

Radni Krzysztof Pieszko i Józef Pokładek wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radny Hubert Prabucki wyraził zgodę na kandydowanie na Członka Komisji, ale nie na jej Sekretarza.

Przewodniczący Rady Miasta proponował, aby wybrać skład Komisji, która później, ze swojego grona, wybierze sekretarza.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały, wymieniając kandydatów na Członków Komisji i w takiej postaci poddał projekt pod głosowanie.

Rada Miasta większością głosów, tj. 9 głosami „za” (10 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji ds. wdrażania zadań określonych w akcji społecznej „Przejrzysta Polska” Rady Miasta Bolesławiec.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” – Z. Abramowicz, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra;

w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, J. Burniak, I. Dul, J. Kowalski, J. Kozioł, K. Pieszko, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

UCHWAŁA NR XXXI/315/05 – zał. nr 35

Ad 8. Sprawy organizacyjne:

8.1. informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o terminach kolejnych sesji Rady Miasta Bolesławiec:

- XXXII sesja odbędzie się 9 marca br.,
- XXXIII sesja odbędzie się 30 marca br.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poprosił radnych o zapoznanie się z pismem Prezesa Zarządu Powiatowego Ligi Polskich Rodzin dot. „becikowego”.

pismo – zał. nr 36

W powyższej sprawie głos zabrali Prezydent Miasta Piotr Roman oraz radni Józef Burniak i Jan Paździora.

Radny Stanisław Szypulski zwrócił uwagę na coraz częstsze otrzymywanie materiałów na ostatnią chwilę, co uniemożliwia dokładne zapoznanie się z nimi.

Z kolei radny Józef Pokładek zwrócił uwagę na zbyt dużą ilość projektów uchwał na jednej sesji.

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Ze względu na późną porę radny Józef Burniak złożył wniosek, aby odpowiedzi na interpelacje udzielić na sesji w dniu 9 marca br.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że punkt ten nie zajmie dużo czasu.

W związku z powyższym radny Józef Burniak wycofał swój wniosek.

Radny Zdzisław Abramowicz przypomniał, że na udzielenie głosu czeka Dyrektor Muzeum Ceramiki Anna Bober – Tubaj.

W nawiązaniu do powyższego, radny Józef Burniak stwierdził, że zagadnienie to nie było ujęte w porządku obrad.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.2., 6.1.3. dot. programu telewizyjnego „O tym się mówi” – wielokrotnie informowałem, że władze miasta nie miały jakiegokolwiek wpływu na budowę marketu „INTERMARCHE”. Chodziło o to, że informacja o zamiarze budowy marketu pojawiła się w poprzedniej kadencji. Mam przed sobą dwie decyzje o warunkach zabudowy zagospodarowania terenu z 26 lutego 2001 r., które są wydane dla dwóch spółek: „AMETYSTA” i „SORTELLA”. Decyzje te mówiły o warunkach zabudowy pod pawilony handlowe. Jeden o powierzchni 1900 m², a drugi – 1600 m². 28 i 29 stycznia 2003 r. Starosta Bolesławiecki wydał tym spółkom decyzje zezwalające na budowę. Jeśli chodzi o pieniądze dla „TOP – Bolesławiec”, to były one wyasygnowane zgodnie z wolą Rady Miasta. Klub ten otrzymał w ubiegłym roku 50 tys. zł i była to decyzja zawarta w uchwale Rady Miasta. Oprócz tego klub otrzymał także 1000 zł na wyjazd na mecz. Łącznie - 51 tys. zł, nie licząc nagród za promocję miasta. Pytanie zadane we wspomnianym programie telewizyjnym brzmiało: „Dlaczego „TOP – Bolesławiec” dostał pieniądze, a „JADMAR” nie?” Odpowiedziałem zgodnie z prawdą, że „JADMAR” o pieniądze nie występował, a skoro nie występował, to nie mógł ich dostać. W kwestii mojej wypowiedzi odnośnie tego, że odwołałem się do radnych – powiedziałem, że rozmawiałem z wieloma radnymi, którzy powiedzieli, że nie jest możliwe podjęcie decyzji o wyasygnowaniu jakichkolwiek środków na szpital, ponieważ nie ma wniosku. Nie otrzymaliśmy wówczas żadnej pisemnej deklaracji.

6.1.4. dot. przystanku autobusowego przy przychodni „CHUMED” – zajmujemy się tym problemem. W tym miejscu trudno jest wygospodarować dużo miejsc parkingowych.

6.2.1. dot. kontroli projektu „ISPA – oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”,

6.6.1. dot. komunalizacji PWiK – jest podsumowanie ustaleń kontroli projektu, które zawiera 12 punktów. Dwa z nich są ważne. Pierwszy dot. terminu zakończenia projektu i mówi o tym, że, oceniając termin zakończenia podpisanego kontraktu na roboty, kontrolujący stwierdzają, że termin ten jest

niemożliwy do podtrzymania. Beneficjent po zakończeniu kontraktowania powinien niezwłocznie podjąć starania zmierzające do zmiany terminu zakończenia realizacji projektu. Drugi punkt mówi o tym, że beneficjent końcowy, czyli miasto, powinien pilnie doprowadzić do rozstrzygnięcia kwestii dot. ewentualnego przekazania na rzecz gminy PWiK w Bolesławcu, które w dzisiejszym stanie prawnym jest przedsiębiorstwem państwowym, dla którego organem założycielskim jest Wojewoda Dolnośląski. Powyższe jest niezbędne dla umożliwienia poprawnej absorpcji środków ISPA przeznaczonych na dofinansowanie przedmiotowego projektu. Pozostałe punkty dotyczą kwestii mniej zasadniczych.

6.3.2. dot. dodatkowych pomieszczeń w Muzeum Ceramiki – pomieszczenia te są rzeczywiście niezbędne. Jeżeli Państwo radni takie stanowisko przyjmiecie, to ja, mając Państwa poparcie, mogę wystąpić w tej sprawie do Starosty Bolesławieckiego. Pół roku temu Pan Starosta deklarował, że przeniesie Bibliotekę Pedagogiczną do budynku bursy, który miał być remontowany. Z tego, co wiem, wniosek nie otrzymał wsparcia finansowego ze ZPORR-u. Co dalej z biblioteką? Wariantem awaryjnym może być także budynek GS nr 1.

6.4.1. dot. Stowarzyszenia „Forum Rozwoju Ziemi Bolesławieckiej” – jest to stowarzyszenie, które figuruje w dokumentach, od czasu zarejestrowania go w ratuszu przez ówczesnego Prezydenta Miasta Józefa Króla.

6.5.2. dot. zabytkowej pływalni – jeśli chodzi o pływalnię, to nie rezygnujemy z zadania dot. budowy pływalni na Placu ks. Jerzego Popiełuszki. Dopiero po wybudowaniu tego obiektu trzeba będzie podjąć decyzję dot. starego basenu. Moje zdanie jest takie, że jeżeli znalazłby się oferent, który chciałby przejąć basen i prowadzić tam np. rehabilitację, wykorzystując zabiegi wodne, to byłoby to dobre rozwiązanie, ponieważ miastu niepotrzebne są dwa baseny. Nie widzę żadnego zagrożenia, ponieważ jest to obiekt zabytkowy, pod pieczę konserwatora zabytków. To jest jedna z opcji. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu otrzymała raport o stanie sportu, w którym jest rozwinięcie też dot. m.in. pływalni. Raport ten będzie umieszczony w internecie.

6.5.3. dot. informacji o szkołach podstawowych w naszym mieście – radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

6.6.1. dot. komunalizacji PWiK – dzisiaj otrzymaliśmy na piśmie informację od kancelarii prawnej reprezentującej gminę miejską, która pisze o postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie naszej skargi. Sąd wydał wyrok oddalający skargę wniesioną przez strony i wykazał, że

jej oddalenie było konieczne z uwagi na fakt, iż strony postępowania sądowego nie posiadały interesu prawnego, a więc i legitymacji do żądania stwierdzenia nieważności decyzji uwłaszczeniowej Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 listopada 2001 r. Wyrok nie jest prawomocny. Do tego dołączone jest stanowisko PWiK w Bolesławcu (odpowiedź na skargę). W uzasadnieniu podpisanym przez Pana Krzysztofa Galasa (radcę prawnego PWiK) napisane jest, że „skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Stan faktyczny i stan prawny jest ewidentny. Przedmiotowa sprawa jest kolejną próbą skarżących uchylenia decyzji, na mocy których uchylono decyzję komunalizacyjną Wojewody Jeleniogórskiego i uwłaszczono uczestnika, czyli PWiK. Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu nie jest wiadomym o żadnym toczącym się postępowaniu w sprawie przekazania przedmiotowego mienia w dacie wydania decyzji uwłaszczeniowej Wojewody. Postępowanie komunalizacyjne zostało zakończone prawomocną decyzją MSWiA 30 września 1999 r. Strona skarżąca sama zrezygnowała z możliwości jej zaskarżenia cofając skargę (dowód – postanowienie NSA z 21 grudnia 2000 r.). Nie powiodła się też skarżącym próba wzruszenia decyzji MSWiA z 30 września 1999 r., gdyż MSWiA decyzją z 28 kwietnia 2004 r. odmówiło dokonania zmiany tej decyzji. Należy stwierdzić, że decyzja MSWiA w swym uzasadnieniu bardzo wyczerpująco i zasadnie oceniła stan prawny i faktyczny sprawy. Podkreślić trzeba, iż częsty argument skarżących, iż mienie przedmiotowe, w szczególności nieruchomości, jest im niezbędne z uwagi na zawarte umowy finansowane z funduszu ISPA, jest chybione. Umowy finansowane z funduszu ISPA dot. kanalizacji sanitarnej w Brzeźniku, Ocicach i Mierzwinie, rozbudowy modernizacji oczyszczalni ścieków w Bolesławcu, rozbudowy kanalizacji w Bolesławcu. Aby umożliwić realizację tych inwestycji uczestnik, czyli PWiK, 8 grudnia 2004 r. zrzekł się prawa użytkowania wieczystego i własności oczyszczalni ścieków w Bolesławcu przy pompowni ścieków urządzeń sieci kanalizacyjnych. Inwestycje z tych funduszy nie dotyczą ujęć wody i urządzeń wodociągowych. Skarżona decyzja dot. nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w Rakowicach, będącym ujęciem wody i stacją uzdatniania wody i nie ma nic wspólnego z umowami finansowymi z funduszu ISPA. Z uwagi na powyższe i z uwagi na fakt, iż skarżący nie posiada interesu prawnego i nie posiada statusu strony w przedmiotowych postępowaniach, skarga winna być oddalona jako bezzasadna.”

6.8.1. dot. planu zabudowy placu przy ul. Łokietka – 22 lutego br. wydałem zarządzenie w sprawie przeznaczenia gruntu zabudowanego położonego w obrębie ulic Zgorzelecka – Łokietka – Górne Młyny do oddania w użytkowanie wieczyste na 99 lat wraz ze sprzedażą obiektów i budynków. Nieruchomość wyceniona została do przetargu na 2.100 tys. zł.

6.8.2. *dot. skrzyżowania ulic Małej i Łokietka* – trwają prace nad planem zagospodarowania przestrzennego.

6.9.2. *dot. Straży Miejskiej* – trzech potencjalnych Komendantów zrezygnowało. Pierwszy zrezygnował, ponieważ wziął udział w trzech konkursach i wygrał konkurs w dużym mieście w Polsce, za pieniądze dużo większe, niż mogliśmy mu zaoferować. Druga osoba, były sekretarz Powiatu Lwóweckiego, zrezygnował z niewyjaśnionych przyczyn. Po ujawnieniu jego nazwiska jeden z bolesławieckich dziennikarzy przeprowadził z nim rozmowę. Po tym fakcie kandydat złożył rezygnację, ale trudno powiedzieć, czy jest to powiązane. Trzecia osoba to emerytowany wojskowy, który zrezygnował, usprawiedliwiając się tym, że nie zdawał sobie sprawy, że musi być także urzędnikiem. W tej chwili jest wybrana osoba na to stanowisko, ale jej nazwisko ujawnię po podpisaniu umowy o pracę. Jest to człowiek młody, mający wykształcenie prawnicze. Od 1 marca br. Komendant rozpocznie działania. Zaczną się działania związane z naborem strażników, z ich szkoleniami. Na siedzibę Straży Miejskiej proponujemy budynek na ul. Mikołaja Brody, dawne ADM.

6.11.1. *dot. transmisji sesji Rady Miasta w internecie* – jest to decyzja Rady Miasta. Jeśli Państwo o tym zadecydujecie, to my się do tego dostosujemy i zrealizujemy wniosek.

6.11.2. *dot. kodeksu etyki urzędnika* – wypracowanie i wdrożenie kodeksu etyki urzędnika jest zadaniem obligatoryjnym w ramach akcji „Przejrzysta Polska”. Zgodnie z harmonogramem program, który realizuje zasady braku tolerancji dla korupcji, będzie zrealizowany najpóźniej do 30 września 2005 r.

6.13.1. *dot. wymiany płytek chodnikowych przy ul. Zygmunta Augusta* – ulica ta jest ulicą powiatową, więc w tej sprawie zwrócimy się do powiatu.

6.14.1. *dot. organizacji imprez* – to jest wniosek słuszny. Brakuje wiedzy na temat zasad kolejności witania zaproszonych gości. Pan radny nie chciał powiedzieć, ale ja powiem, że chodziło o imprezę związaną z otwarciem SP nr 1 po remoncie, ale Pan Dyrektor był bardzo stremowany. Uważam, że poza gafami związanymi z powitaniem, program był przygotowany przez szkołę precyzyjnie.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik

6.1.1. *dot. zaopatrzenia w ciepło marketu przy ul. Gałczyńskiego* – Prezes ZEC prowadzi na ten temat bezpośrednie rozmowy z inwestorem. W trybie zapytania o cenę poszukujemy wykonawcy na opracowanie planu zaopatrzenia w energię

(gaz, energię, centralne ogrzewanie). W planie tym uwzględnimy wszystkie te rzeczy, o których mówił Pan radny. Będziemy aktualizować „Plan zaopatrzenia energetycznego w ciepło, energię elektryczną i gaz”, również w odniesieniu do strefy przemysłowej.

6.1.4. dot. przystanku autobusowego przy przychodni „CHUMED” – skontaktujemy się z przedsiębiorcą, ponieważ niewykluczone, że zechce we własnym zakresie wykonać parking, jeśli stworzymy mu takie warunki.

6.5.1. dot. wniosku Komisji IGPiB w sprawie powołania zespołu opiniotwórczego, który opracuje program i politykę utrzymania i finansowania remontów dróg w mieście – wniosek Komisji potraktowaliśmy jako stworzenie szans na funkcjonowanie zespołu mieszanego. Taki zespół zaczął funkcjonować bez udziału radnych. Z naszej strony zawsze brała w tym udział grupa w składzie: Z-ca Naczelnika Wydz. KO Genowefa Bogaczewicz, pracownik wydziału zajmujący się drogami miejskimi oraz ja. Ze strony powiatu – Starosta i Wicestarosta Bolesławiecki, Pan Koper i Pan Czech. Efektem tych działań była akceptacja i wspólne wykonanie remontu drogi ul. Grunwaldzkiej. Przygotowaliśmy także pakiet wspólnych działań w tym roku. Po porozumieniu z Przewodniczącym Komisji IGPiB poszerzyliśmy skład zespołu o radnych. Obecny skład zespołu przedstawia się następująco: ze strony miasta – Karol Stasik, Genowefa Bogaczewicz, Anna Marchewska, Stanisław Andrusieczko i Bolesław Nowak. Ze strony powiatu jest uzgodniony skład, ale nie zostałem upoważniony do jego przedstawienia.

6.9.1. dot. oświetlenia ul. Mostowej – główną ulicę będziemy starali się wykonać po rozdysponowaniu środków po przetargach. Na ulicy bocznej trzeba zamontować jedną lampę. Zwrócimy się w tej sprawie do Komisji IGPiB. Jeżeli chodzi o wyrównanie drogi, to zajmiemy się tym problemem jak miną mrozy.

6.12.1. dot. naprawy drogi przy przejeździe kolejowym na ul. Cieszkowskiego – odbyło się spotkanie z udziałem przedstawiciela PKN „ORLEN”, gminy miejskiej i Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Stwierdzono, że odpowiedzialnym za przejazd kolejowy przy ul. Cieszkowskiego jest PKN „ORLEN”, który został zobowiązany do naprawy drogi.

Z-ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra

6.7.1. *dot. pani „stopowej”* – od września ubiegłego roku pani ta zrezygnowała z tego zajęcia z powodu otrzymania stałej pracy. W chwili obecnej nie mamy nikogo na jej miejsce. Osoba taka musi mieć odpowiednie przeszkolenie i uprawnienia. Jeżeli będzie zapotrzebowanie, to wrócimy do tego tematu.

6.10.1. *dot. terenu i obiektów przy ul. Piaskowej* – radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny Józef Burniak, nawiązując do swojej interpelacji, zwrócił się do Prezydenta Miasta Piotra Romana o sprostowanie w telewizji lokalnej informacji, że decyzję o budowie marketu podjął właściciel gruntu, a nie władze miasta poprzedniej kadencji.

Prezydent Miasta przychylił się do prośby radnego Józefa Burniaka.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie propozycję radnego Lesława Śliwko dotyczącą transmisji sesji Rady Miasta w internecie.

Rada Miasta większością głosów, tj. 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu), przyjęła wniosek radnego Lesława Śliwko.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” – Z. Abramowicz, J. Burniak, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, S. Małkowski, J. Paździora, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „wstrzymujące się” – A. Czeczutka, B. Nowak, J. Pokładek;
w głosowaniu udziału nie wzięli - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Kowalski, J. Koziół, K. Pieszko.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XXXI sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokolowała:

Małgorzata Majdańska

MM/MM