

PROTOKÓŁ NR XXXII/05

**XXXII sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 30 marca 2005 r.
w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego
Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.**

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 16.30*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 19 radnych

*Nieobecni radni: - Józef Burniak,
- Krzysztof Pieszko*

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Krzysztof Konopka | - Starosta Bolesławiecki |
| 2. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 3. Karol Stasik | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 5. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 6. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 7. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 8. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek
organizacyjnych gminy miejskiej i goście XXXII sesji | |
| 9. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Otwierając XXXII sesję, Przewodniczący Rady Miasta poprosił wszystkich zebranych o uczczenie minutą ciszy zmarłego Władysława Landsberga – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bolesławcu II kadencji.

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXXII sesji.

Ustalony porządek obrad XXXII sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie statutowym.

W związku z komplikującą się sytuacją SP ZOZ w Bolesławcu oraz realizując wnioski z 3 marca br. – z posiedzenia połączonych komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił Wysokiej Radzie projekt oświadczenia Rady Miasta Bolesławiec w tej sprawie. Projekt ten będzie rozpatrywany w punkcie 10.1. W związku z tym numeracja pozostałych punktów ulegnie zmianie.

Dodatkowo należy odwrócić kolejność rozpatrywania dotychczasowych punktów 10.13. i 10.14.

Ponadto w związku ze złożeniem przez radną Irenę Dul w dniu 24 marca br. rezygnacji z członkostwa w Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Rady Miasta Bolesławiec, Przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad w punkcie 10. „Projekty uchwał oraz projekty oświadczeń Rady Miasta” o podpunkt 10.20., tj. projekty uchwał w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Radny Stanisław Andrusieczko zaproponował, aby w ustalonym porządku obrad zamienić kolejność punktów 6. i 9.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, w nawiązaniu do powyższego wniosku, wyjaśnił, że taka kolejność została ustalona ze względu na zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie proponowane zmiany porządku obrad, które zostały przyjęte następująco:

- rozpatrywanie w punkcie 10.1. oświadczenia w sprawie woli wsparcia procesu restrukturyzacji SP ZOZ w Bolesławcu (w likwidacji) – wniosek przyjęty większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu),

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – A. Czeczutka.

- odwrócenie kolejności rozpatrywania dotychczasowych punktów 10.13. i 10.14. - wniosek przyjęty większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu),

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – A. Czeczutka.

- uzupełnienie porządku obrad o podpunkt 10.20., tj. projekty uchwał w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - wniosek przyjęty większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu),

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – A. Czeczutka.

- zamiana kolejności punktów 6. i 9. – wniosek odrzucony większością głosów, tj. 12 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu),

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (6) - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głosy „przeciw” (12) - Z. Abramowicz, L. Chudzik, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – A. Czeczutka.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XXXII sesji, z uwzględnieniem zaproponowanych zmian - większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 4 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXXII sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXXI sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XXXI sesji w dniu 23 lutego 2005 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2004 (wystąpienia zaproszonych gości).
7. Stan zorganizowania Straży Miejskiej.
8. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
9. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
10. Projekty uchwał oraz projekty oświadczeń Rady Miasta:
 - 10.1. oświadczenie Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie woli wsparcia procesu restrukturyzacji SP ZOZ w Bolesławcu (w likwidacji),
 - 10.2. w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji obejmującej granice i zasięg sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych z terenu Miasta Bolesławiec i Gminy Bolesławiec zakończonych oczyszczalnią ścieków komunalnych w Bolesławcu,
 - 10.3. w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2008 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2009 – 2012,
 - 10.4. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w kwartale ulic: Hutnicza – Staroszkolna – Chrobrego w Bolesławcu,
 - 10.5. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mostowej,
 - 10.6. w sprawie utworzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu rachunku dochodów własnych,
 - 10.7. w sprawie utworzenia przez placówki oświatowe rachunków dochodów własnych,

- 10.8. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec,
- 10.9. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec,
- 10.10. w sprawie zmiany uchwały Nr X/111/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 10 września 2003 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Bolesławcu,
- 10.11. w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/197/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 września 2000 r. w sprawie niektórych zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy miejskiej Bolesławiec,
- 10.12. o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu,
- 10.13. w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej,
- 10.14. o zmianie uchwały Nr VII/77/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zapewnienia finansowania projektu inwestycyjnego pn.: „Gospodarka ściekowa w Bolesławcu” współfinansowanego z funduszu Unii Europejskiej ISPA,
- 10.15. o zmianie uchwały Nr XXV/248/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 października 2004 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2009 zmienionej uchwałą Nr XXVII/263/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku i uchwałą Nr XXXI/310/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 23 lutego 2005 roku,
- 10.16. o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r., w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
- 10.17. w sprawie zmian w budżecie na 2005 r.,
- 10.18. w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego we Wrocławiu z dnia 21 lutego 2005 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXX/300/05 Rady Miasta

- Bolesławiec z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Miasta Bolesławiec,
- 10.19. oświadczenie w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej w Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego,
- 10.20. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.
11. Sprawy organizacyjne:
- 11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radni głosowali następująco:

***głosy „za” (12)** - Z. Abramowicz, L. Chudzik, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, A. Żuk;*

***głosy „przeciw” (4)** - S. Andrusieczko, I. Dul, S. Szypulski, G. Zbieg;*

***głosy „wstrzymujące się” (2)** - J. Paździora, L. Śliwko;*

***w głosowaniu udziału nie wziął** – A. Czeczutka.*

Ad 3. Przyjęcie protokołu XXXI sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XXXI sesji Rady Miasta, odbytej w dniu 23 lutego 2005 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół XXXI sesji Rady Miasta, odbytej w dniu 23 lutego 2005 r., został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji 23 lutego 2005 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Pokładek poprosił o przybliżenie tematu związanego z przejęciem nieruchomości przy ul. Orlej 4.

Wyjaśnień udzielił Z-ca Naczelnika Wydz. MiG Piotr Żak, informując, że przy ul. Orlej 4 zlokalizowane są zabudowania gospodarcze, użytkowane przez firmę „TRANSPED”. Obecnie toczy się proces odbioru. Samorządowe Kolegium Odwoławcze podtrzymało decyzję Prezydenta Miasta o wygaszeniu trwałego zarządu. Taka decyzja podyktowana jest faktem, iż firma „TRANSPED” wpłacała do budżetu miasta symboliczne kwoty (ok. 500 zł rocznie) za użytkowanie kilkuset m². Po przejęciu tych budynków będzie nimi zarządzał MZGM.

Radny Bolesław Nowak spytał o skład osobowy Komisji konkursowej XI edycji konkursu na „Najpiękniej ukwiecony balkon i najbardziej kolorowy ogródek kwiatowy”.

Odpowiedzi na powyższe pytanie udzieliła Z-ca Naczelnika Wydz. KO Genowefa Bogaczewicz, informując, że komisja składa się z czterech osób -dwie osoby z Wydz. KO Urzędu Miasta i dwie z Towarzystwa Miłośników Bolesławca.

Radny Hubert Prabucki, nawiązując do informacji o zamianie nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ulic: Łukasiewicza – A. Asnyka na placu ks. Jerzego Popiełuszki, spytał, czy w związku z tym miasto poniesie dodatkowe koszty?

Z-ca Naczelnika Wydz. MiG Piotr Żak, w odpowiedzi na wyżej postawione pytanie, poinformował, że wartość nieruchomości, którą włada firma „ST PROJEKT” wynosi 2.735.345 zł, a nieruchomości miejskiej – 2.798.575 zł. Różnicę w kwocie 63.230 zł pokrywa firma „ST PROJEKT”.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który:
- przypomniał, że komisje odbyły swoje posiedzenia 22,23,24,25 i 29 marca br.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta w/w informację przyjęła do wiadomości.

Ad 6. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2004 (wystąpienia zaproszonych gości).

Informację na powyższy temat radni otrzymali przed sesją w terminie statutowym.

informacja – zał. nr 5

W/w informację zreferowali kolejno: Komendant Powiatowy Policji w Bolesławcu – p. Adam Różycki, Prokurator Rejonowy – p. Adam Zieliński, Prezes Sądu Rejonowego - p. Janina Jakubiec oraz Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Bolesławcu, p. Jerzy Kieler.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Eugeniusz Kowalski,
- 2) radny Jarosław Kowalski,
- 3) radny Bolesław Nowak,
- 4) radny Hubert Prabucki,
- 5) radna Irena Dul,
- 6) radny Leszek Chudzik,
- 7) radny Zdzisław Abramowicz.

Wyjaśnień udzielili Komendant Powiatowy Policji w Bolesławcu – p. Adam Różycki, Prokurator Rejonowy – p. Adam Zieliński, Prezes Sądu Rejonowego - p. Janina Jakubiec oraz Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Bolesławcu, p. Jerzy Kieler.

Rada Miasta przyjęła powyższą informację do akceptującej wiadomości.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Ad 7. Stan zorganizowania Straży Miejskiej.

Prezydent Miasta Piotr Roman przybliżył sylwetkę Komendanta Straży Miejskiej w Bolesławcu, p. Emila Zająca.

Następnie Komendant Straży Miejskiej omówił stan zorganizowania Straży Miejskiej w Bolesławcu.

informacja – zał. nr 6

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Lesław Śliwko,
- 2) radny Stanisław Szypulski.

Rada Miasta przyjęła powyższą informację do akceptującej wiadomości.

Ad 8. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania w/w sprawozdania.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, J. Pokładek, H. Prabucki, J. Paździora, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – A. Czeczutka.

Rada Miasta przyjęła powyższe sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 7

9. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

9. 1. radny Andrzej Czeczutka

9.1.1. po zimie stan dróg jest fatalny. Uszkodzenia powstałe na skutek solenia stwarzają zagrożenia w ruchu kołowym i pieszym. Kiedy odpowiednie służby przystąpią do ich napraw? Mam na myśli również drogę Zabobrze.

ZAŁĄCZNIK NR 8

*Przewodniczący Rady Miasta przekazał prowadzenie sesji
Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta*

9.2. radna Irena Dul

9.2.1. w jakim trybie zakupiono aparaturę nagłaśniającą do Sali Rajców? Jaka firmę wyłoniono? Jakie i gdzie zamieszczono ogłoszenia? Czy zakup ten obejmował także urządzenie do rejestracji głosów?

ZAŁĄCZNIK NR 9

9.3. radny Stanisław Szypulski

9.3.1. jaki jest skład Rady Nadzorczej TBS i czy jej członkowie pobierają wynagrodzenie?

ZAŁĄCZNIK NR 10

9.4. radna Grażyna Zbieg

9.4.1. czy pracodawcy zatrudniający młodocianych pracowników będą mogli korzystać ze zwolnień z podatku od nieruchomości?

9.4.2. na jakiej podstawie (kto?) zostało sporządzone doniesienie do ABW odnośnie „popelnienia przestępstwa” w zakresie dostarczania ciepła?

ZAŁĄCZNIK NR 11

9.5. radny Alojzy Skóra

9.5.1. czy w Miejskim Programie Rewitalizacji uwzględniono sprawy Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka” i w jakim zakresie?

9.5.2. w imieniu mieszkańców ul. Starzyńskiego nr 12, 14, 16 (obok placu zabaw) zapytuję, czy w ramach modernizacji chodników i ulicy będzie wykonany parking samochodowy dla w/w mieszkańców.

ZAŁĄCZNIK NR 12

9.6. radny Lesław Śliwko

9.6.1. na jakim etapie wdrożenia znajduje się udostępnianie obrad sesji w internecie – on line?

9.6.2. proszę o przybliżenie tematu opodatkowania podatkiem VAT użytkowania wieczystego?

ZAŁĄCZNIK NR 13

9.7. radny Bolesław Nowak

9.7.1. w imieniu mieszkańców ul. Brzozowej, w szczególności właścicieli nr 4 i 6 proszę Pana Prezydenta o interwencję w sprawie wyłożenia chodnika płytkami na obszarze ok. 30 mb. Należy zaznaczyć, że na całej długości ulicy Brzozowej chodniki są wyremontowane. Dlatego zasadnym jest remont również wspomnianej części chodnika.

9.7.2. w dniu 15 marca br. miało odbyć się spotkanie Prezydenta Miasta Piotra Romana, radnego Huberta Prabuckiego z Panem Leszkiem Burchardtem w sprawie zainstalowania telewizji kablowej na obrzeżach miasta. W spotkaniu miałem uczestniczyć również ja. Niestety do niego nie doszło, ponieważ Pan Burchardt nie stawiał się, lekceważąc jego wagę. Według zapewnień Pana Burchardta, na spotkaniu tym mieliśmy poznać ostateczną decyzję w sprawie zainstalowania telewizji kablowej pod koniec września 2004 r. Z uwagi na fakt, iż od deklarowanego przez Pana Burchardta ewentualnego podłączenia telewizji kablowej upłynęło 6 miesięcy, proszę Pana Prezydenta o interwencję w tej sprawie i zorganizowanie spotkania z Panem Prezesem podczas najbliższej sesji Rady Miasta.

ZAŁĄCZNIK NR 14

9.8. radny Zdzisław Abramowicz

9.8.1. jaki jest obecnie stan zaawansowania rozwiązania problemu pomieszczeń w budynku Muzeum Ceramiki przy ul. Kutuzowa, zajmowanych przez Bibliotekę Pedagogiczną?

ZAŁĄCZNIK NR 15

*Wiceprzewodniczący Rady Miasta
przekazał prowadzenie sesji Przewodniczącemu Rady Miasta*

Ad 10. Projekty uchwał oraz projekty oświadczeń Rady Miasta:

10.1. oświadczenie Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie woli wsparcia procesu restrukturyzacji SP ZOZ w Bolesławcu (w likwidacji).

Przedmiotowy projekt oświadczenia radni otrzymali w terminie statutowym.

Wprowadzenia do dyskusji dokonał Przewodniczący Rady Miasta, informując, że powyższe oświadczenie jest efektem wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Miasta, odbytego w dniu 3 marca br. W dniu 22 marca br. wpłynął wniosek Starosty Bolesławieckiego z prośbą o pomoc w formie dotacji celowej dla SP ZOZ lub pożyczki. W stosunku do wniosku Prezydent Miasta Piotr Roman skierował do Starosty Bolesławieckiego pismo zawierające trzy pytania.

Przewodniczący Rady Miasta, na prośbę radnego Huberta Prabuckiego, zapoznał radnych z pismem zawierającym odpowiedzi na pytania.

pismo – zał. nr 16

Radny Stanisław Szypulski zauważył, że 3 marca br. radni wyrazili chęć udziału w sesji poświęconej tej tematyce w dniu 9 marca br. Stwierdził, że jest to manipulacja w stosunku do Klubu SLD, który cały czas jest za udzieleniem

pomocy szpitalowi. Ponadto radny zapytał o warunki pożyczki, która miałyby być przeznaczona na restrukturyzację SP ZOZ?

W odniesieniu do powyższego, Przewodniczący Rady Miasta, stwierdził, że na komisji 3 marca br. Przewodniczący Klubu SLD zadeklarował przedstawienie apelu do radnych, którego do dziś nie otrzymał.

Radny Stanisław Szypulski oznajmił, że wolę odbycia sesji radni wyrazili poprzez głosowanie.

Radny Józef Pokładek, nawiązując do wypowiedzi radnego Stanisława Szypulskiego, przypomniał, że w ubiegłej kadencji Klub SLD nie opowiedział się za umorzeniem szpitalowi podatku od nieruchomości.

Zdaniem radnego Huberta Prabuckiego przedstawiony projekt oświadczenia zawiera wszystkie ustalenia, które zapadły na wspólnym posiedzeniu komisji 3 marca br.

Do treści oświadczenia nawiązał również radny Jarosław Kowalski, twierdząc, że poprzez przyjęcie oświadczenia radni poświadczają wolę, nie wiedząc, co zrobi Prezydent Miasta. Radny spytał także, na jakiej podstawie Przewodniczący Rady Miasta twierdzi, że powiat odkupi udziały „EKONAF-T-u” i „MŁYNPOL-u”?

Prezydent Miasta Piotr Roman, udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Stanisława Szypulskiego, poinformował, że biorąc pod uwagę możliwości finansowe budżetu miasta, jedyną formą udzielenia pomocy szpitalowi jest zaciągnięcie kredytu.

Radna Grażyna Zbieg przypomniała, że Rada Miasta poprzedniej kadencji przekazała pieniądze na remont szpitala i zakup karetki.

Radny Lesław Śliwko zaproponował, aby w projekcie oświadczenia wykreślić zapis dot. obietnicy umorzenia pożyczki.

Radny Hubert Prabucki poprosił o zinterpretowanie wyżej wspomnianego zapisu projektu oświadczenia.

Wyjaśnień udzielił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, informując, że z oświadczenia wynika, że jeżeli powiat pójdzie drogą restrukturyzacji finansowej szpitala w takiej formule, jaką zakłada ustawodawca, a więc z możliwością uzyskania nie tylko pożyczki restrukturyzacyjnej, ale także umorzeń zobowiązań publicznoprawnych, to miasto umorzy pożyczkę udzieloną

na ten cel. Jeżeli powiat wybierze drogę pozaustawową, taką, w której nie osiągnie korzyści zakładanych przez ustawę restrukturyzacyjną, to pożyczka stanie się ciężarem dla powiatu, który należy spłacić miastu. Sensem oświadczenia jest zachęcenie powiatu do maksymalnego wykorzystania korzyści płynących z ustawy restrukturyzacyjnej.

Radny Stanisław Szypulski powiedział, że zaciągnięcie pożyczki wiąże się ze złożeniem przez Prezydenta Miasta odpowiedniego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Lesława Śliwko dot. wykreślenia zapisu o obietnicy umorzenia pożyczki.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”, odrzuciła wniosek radnego Lesława Śliwko.

Radni głosowali następująco:

głosy „przeciw”(12) - Z. Abramowicz, L. Chudzik, A. Czczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, , J. Kozioł, S. Małkowski, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, A. Żuk;

głosy „za” (4) - S. Andrusieczko, I. Dul, S. Szypulski, L. Śliwko;

głosy „wstrzymujących się” (3) - J. Kowalski, J. Paździora, G. Zbieg..

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt oświadczenia.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, przyjęła oświadczenie w sprawie woli wsparcia procesu restrukturyzacji SP ZOZ w Bolesławcu (w likwidacji).

oświadczenie – zał. nr 17

10.2. w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji obejmującej granice i zasięg sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych z terenu Miasta Bolesławiec i Gminy Bolesławiec zakończonych oczyszczalnią ścieków komunalnych w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Grażyny Zbieg, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Jan Paździora wyraził swoje wątpliwości w stosunku do zapisu mówiącego o charakterze miejskim aglomeracji? Jaki charakter miejski ma Gmina Wiejska Bolesławiec?

Z- ca Naczelnika Wydz. KO Genowefa Bogaczewicz poinformowała, że chodzi o aglomerację w rozumieniu prawa wodnego.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji obejmującej granice i zasięg sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych z terenu Miasta Bolesławiec i Gminy Bolesławiec zakończonych oczyszczalnią ścieków komunalnych w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XXXII/316/05 – zał. nr 18

10.3. w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2008 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2009 – 2012,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2008 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2009 – 2012.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”(18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – B. Nowak.

UCHWAŁA NR XXXII/317/05 – zał. nr 19

10.4. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w kwartale ulic: Hutnicza – Staroszkolna – Chrobrego w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”(18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – B. Nowak.

W dyskusji udział wzięli: _____

Radny Stanisław Szypulski zwrócił uwagę na fakt, że obecnie w omawianym kwartale ulic znajduje się składowisko torów kolejowych. Spytał, czy jest to stan przejściowy?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że jest to stan przejściowy, ponieważ miasto stara się o wykupienie tych terenów.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w kwartale ulic: Hutnicza – Staroszkolna – Chrobrego w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XXXII/318/05 – zał. nr 20

10.5. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mostowej,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”(18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – B. Nowak.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Lesław Śliwko spytał, czy 30% stawka, o której jest mowa w § 18, stanowi opłatę adiacencką?

Z-ca Naczelnika Wydz. MiG Piotr Żak, w odpowiedzi na powyższe pytanie, poinformował, że § 18 mówi o rencie planistycznej.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mostowej.

UCHWAŁA NR XXXII/319/05 – zał. nr 21

10.6. w sprawie utworzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu rachunku dochodów własnych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Pokładka, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie utworzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu rachunku dochodów własnych.

UCHWAŁA NR XXXII/320/05 – zał. nr 22

10.7. w sprawie utworzenia przez placówki oświatowe rachunków dochodów własnych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Pokładka, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska, zgodnie z wnioskiem radnej Grażyny Zbieg, złożonym na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, wniosła do powyższego projektu uchwały autopoprawkę. Polega ona na dopisaniu w § 2 punktu 5 o brzmieniu: „odsetki z tytułu środków zgromadzonych na koncie”.

Radny Hubert Prabucki wniósł wniosek o poddanie pod głosowanie przedstawionej zmiany, ponieważ nie była ona głosowana przez wszystkie komisje.

Prezydent Miasta Piotr Roman zwrócił uwagę na fakt, iż zapis ten dotyczy także projektu uchwały w sprawie utworzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu rachunku dochodów własnych (§ 2). W związku z tym należy przeprowadzić reasumpcję głosowania poprzedniego projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała zmianę dot. dopisania w § 2 obu wspomnianych projektów uchwał zapisu: „odsetki z tytułu środków zgromadzonych na koncie”.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie utworzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu rachunku dochodów własnych wraz z wniesioną autopoprawką.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie utworzenia przez placówki oświatowe rachunków dochodów własnych.

UCHWAŁA NR XXXII/321/05 – zał. nr 23

10.8. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawki do powyższego projektu uchwały zostały wniesione na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Naczelnika Wydz. SP Krystynę Boratyńską o ustosunkowanie się do wniosku Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dot. przygotowania na dzisiejszą sesję nowych wzorów wniosków o przyznanie zasiłku szkolnego i o przyznanie zasiłku o charakterze socjalnym.

W związku z powyższym Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska wyjaśniła, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów zaproponowała, aby w obydwu wnioskach był tylko jeden podpis. Pani Naczelnik poinformowała, że są to wnioski o szczególnym charakterze. W związku z tym wniosek powinien pozostać w takiej formie, w jakiej jest obecnie.

Radny Eugeniusz Kowalski poparł stanowisko Naczelnik Wydz. SP.

Zdaniem radnego Jarosława Kowalskiego nie można łączyć ze sobą punktów 13 i 14 wniosku.

Radny Lesław Śliwko wypowiedział się za tym, aby wnioski wymagały jednego podpisu.

Zdanie poprzednika poparła radna Irena Dul, zwracając uwagę na zapisy pkt. 16 wniosku, mówiącego o odpowiedzialności karnej podpisującej się osoby.

Radny Józef Pokładek wniósł wniosek o zamknięcie dyskusji i poddanie omawianego problemu pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie niewprowadzanie zmian do wniosków o przyznanie zasiłku szkolnego i zasiłku o charakterze socjalnym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 11 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, postanowiła nie wprowadzać zmian do powyższych wniosków.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (11) - Z. Abramowicz, L. Chudzik, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, , A. Skóra, A. Żuk;

głosy „przeciw” (7) - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Paździora, H. Prabucki, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

głos „wstrzymujący się” – J. Koziol.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XXXII/322/05 – zał. nr 24

10.9. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawki do powyższego projektu uchwały zostały wniesione na posiedzeniach Komisji.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Szypulskiego, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziol.

Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska przedstawiła wnioski Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, z którymi wystąpił radny Józef Burniak. Dotyczą one:

- dopisania w § 1, że opinia Komisji nie jest wiążąca dla Prezydenta Miasta,
- dopisania w § 2 w zdaniu: kwota przeznaczona na wynagrodzenia wyrażenia „łącznie z pochodnymi” nie może przekraczać 25% środków przekazywanych,
- wykreślenia w § 4 pkt c słowa „aktywnie”.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie poszczególne wnioski, które zostały przyjęte następująco:

- dopisanie w § 1, że opinia Komisji nie jest wiążąca dla Prezydenta Miasta – wniosek odrzucony jednogłośnie, tj. 19 głosami „przeciw”,
- dopisanie w § 2 w zdaniu: kwota przeznaczona na wynagrodzenia wyrażenia „łącznie z pochodnymi” nie może przekraczać 25% środków przekazywanych – wniosek przyjęty większością głosów, tj. 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”,
- wykreślenia w § 4 pkt c słowa „aktywnie” – wniosek odrzucony większością głosów, tj. 7 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński zwrócił uwagę na fakt, iż na str. 8 i 9 należy poprawić numerację paragrafów.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec wraz z przyjętą zmianą.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Pokładek.

UCHWAŁA NR XXXII/323/05 – zał. nr 25

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

10.10. w sprawie zmiany uchwały Nr X/111/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 10 września 2003 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Bolesławcu.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawka do powyższego projektu uchwały została wniesiona na posiedzeniach Komisji. Zmieniony został tytuł projektu uchwały, który otrzymał brzmienie: „w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Bolesławcu”.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Szypulskiego, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XXXII/324/05 – zał. nr 26

10.11. w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/197/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 września 2000 r. w sprawie niektórych zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Grażyny Zbieg, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/197/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 września 2000 r. w sprawie niektórych zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziół.

UCHWAŁA NR XXXII/325/05 – zał. nr 27

10.12. o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz

wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawka do powyższego projektu uchwały została wniesiona na posiedzeniach Komisji. Zmieniony został tytuł projektu uchwały, który otrzymał brzmienie: „o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałą nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r.”

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypułski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziol.

W dyskusji udział wzięli:

Zdaniem radnego Eugeniusza Kowalskiego zwiększenie liczby punktów sprzedaży alkoholu doprowadzi do zwiększenia ilości osób spożywających alkohol.

Prezydent Piotr Roman, w odniesieniu do powyższego, poinformował, że nie jest zwiększana ilość punktów sprzedaży alkoholu. Wręcz przeciwnie – zmniejszeniu ulegnie liczba punktów gastronomicznych sprzedaży alkoholu.

Rada Miasta większością głosów, tj. 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady

Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałą nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r.

UCHWAŁA NR XXXII/326/05 – zał. nr 28

10.13. w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”(18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziół.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”(18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziół.

UCHWAŁA NR XXXII/327/05 – zał. nr 29

10.14. o zmianie uchwały Nr XXV/248/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 października 2004 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2009 zmienionej uchwałą Nr XXVII/263/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku i uchwałą Nr XXXI/310/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 23 lutego 2005 roku,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Powyższy projekt uchwały zreferował Główny Specjalista ds. Strategii i Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXV/248/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 października 2004 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2005 – 2009 zmienionej uchwałą Nr XXVII/263/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku i uchwałą Nr XXXI/310/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 23 lutego 2005 roku.

Radni głosowali następująco:

***głosy „za”(18)** - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;*

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziół.

UCHWAŁA NR XXXII/328/05 – zał. nr 30

10.15. o zmianie uchwały Nr VII/77/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zapewnienia finansowania projektu inwestycyjnego pn.: „Gospodarka ściekowa w Bolesławcu” współfinansowanego z funduszu Unii Europejskiej ISPA,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym, a autopoprawkę przed sesją.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Kierownik Biura PIU ISPA Anna Stasiaczek.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr VII/77/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zapewnienia finansowania projektu inwestycyjnego pn.: „Gospodarka ściekowa w Bolesławcu” współfinansowanego z funduszu Unii Europejskiej ISPA.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziol.

UCHWAŁA NR XXXII/329/05 – zał. nr 31

10.16. o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r., w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziol.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r., w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziol.

UCHWAŁA NR XXXII/330/05 – zał. nr 32

10.17. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak wniosła do powyższego projektu uchwały autopoprawkę, która dotyczy 30 tys. zł dotacji celowej dla MZGM na wykonanie projektu parkingu przy ul. Fabrycznej. Zadanie to zostaje przeniesione do Rozdz. „Dróg publicznych gminnych” i będzie także na opracowanie dokumentacji przebudowy drogi ul. Parkowej.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r. wraz z wniesioną autopoprawką.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (12) - Z. Abramowicz, L. Chudzik, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, A. Żuk;

głosy „wstrzymujące się” (6) - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziol.

UCHWAŁA NR XXXII/331/05 – zał. nr 33

10.18. w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego we Wrocławiu z dnia 21 lutego 2005 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXX/300/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Jana Paździory, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (18) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, L. Chudzik, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Kozioł, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, A. Żuk;

w głosowaniu udziału nie wzięła – G. Zbieg.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Lesław Śliwko przytoczył fragmenty artykułu prasowego o wnoszeniu skarg przez gminy.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że powyższy projekt uchwały dotyczy fundamentalnych zasad towarzyszących powołaniu samorządu terytorialnego. Projekt ten jest formą walki o samodzielność gmin, samorządność i zakres wolności, jaką gmina ma posiadać w demokratycznym państwie prawa.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, informując, że zgodnie z Konstytucją RP Rada Miasta ma prawo uregulować

kwestie dotyczące jej samej, czego przykładem jest właśnie Kodeks etyki radnego.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego we Wrocławiu z dnia 21 lutego 2005 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXX/300/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Miasta Bolesławiec.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (13) - Z. Abramowicz, L. Chudzik, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, A. Żuk;

głosy „przeciw”(6) - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

Radny Zdzisław Abramowicz zwrócił uwagę na fakt, iż nie brał udziału w głosowaniu, a jego głos został zaliczony jako głos „za”.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta zarządził reasumpcję głosowania.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego we Wrocławiu z dnia 21 lutego 2005 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXX/300/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Miasta Bolesławiec.

Radni głosowali następująco:

głosy „za” (12) - L. Chudzik, A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Kowalski, J. Koziół, S. Małkowski, B. Nowak, J. Pokładek, H. Prabucki, A. Skóra, A. Żuk;

głosy „przeciw” (6) - S. Andrusieczko, I. Dul, J. Paździora, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg;

w głosowaniu udziału nie wziął - Z. Abramowicz.

UCHWAŁA NR XXXII/331/05 – zał. nr 34

10.19. oświadczenie Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej w Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego,

Przedmiotowy projekt oświadczenia radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu oświadczenia.

Głos w powyższej sprawie zabrał Prezydent Miasta Piotr Roman wyjaśniając, że Rada Miasta Bolesławiec nie występuje sama w tej sprawie do Trybunału Konstytucyjnego, ponieważ przedłużyłoby to całą procedurę. Dlatego jest to forma poparcia Rady Miejskiej w Łodzi. _____

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła oświadczenie w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej w Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.

oświadczenie – zał. nr 35

10.20.1. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Głos w powyższej sprawie zabrała radna Irena Dul, wyjaśniając motywy swojej decyzji. Jednym z nich jest fakt, iż Z-ca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, radny Bolesław Nowak, na jedną z prowadzonych przez siebie wizji lokalnych, przyszedł z gotowym już protokołem, w którym sugerował, jaka powinna być podjęta decyzja. Ponadto, zdaniem radnej, niedopuszczalne jest zabranianie przez

Przewodniczącego Komisji wniesienia zmian do protokołu, a z takim stanowiskiem radna się spotkała. Kolejnym argumentem jest nieujęcie w protokole słów zarządcy TBS, który uczestniczył w wizji lokalnej. Poinformował on zebranych, że zgodnie z prawem budowlanym każda działka musi mieć przestrzeń wokół budynku – 2 m. Nie zostało to zapisane, a słowa o długości przestrzeni zostały przypisane radnej. W związku z powyższym radna Irena Dul nie widzi sensu dalszej pracy w Komisji.

Do wypowiedzi radnej Ireny Dul odniósł się radny Hubert Prabucki – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa. Radny nie zgodził się ze stawianymi mu zarzutami dotyczącymi niewyrażenia zgody na wniesienie zmian do protokołu. Radna mogła wyrazić swoje zdanie w protokole posiedzenia Komisji. Członkowie debatowali, czy uznać uwagi pani radnej, które chciała wnieść do protokołu z wizji lokalnej, a nie z Komisji. Problem ten został poddany pod głosowanie. Członkowie Komisji uznali, że nie należy zmieniać protokołu z wizji lokalnej, a zgłaszane uwagi można wprowadzić do protokołu posiedzenia Komisji.

Radny Bolesław Nowak oznajmił, że protokół z wizji lokalnej został przyjęty przez wszystkich członków Komisji, z wyjątkiem radnej Ireny Dul. Ponadto sprawa, w której została zwołana wizja lokalna, toczy się od wielu lat i należało podjąć jakąś decyzję. Zdaniem radnego, radna Irena Dul była zainteresowana powyższą sprawą, a jej decyzje wynikają z rozczarowania faktem, iż nie przyjęto proponowanego przez nią rozwiązania.

W odniesieniu do powyższego, radny Stanisław Szypulski stwierdził, że skoro padają takie oskarżenia, to należy powiedzieć, jaki interes miała w tej sprawie pani radna.

Radny Hubert Prabucki zwrócił uwagę na fakt, iż do wspomianej wizji lokalnej doszło na wniosek radnej Ireny Dul.

Radna Irena Dul wyraziła swoje oburzenie stwierdzeniem radnego Bolesława Nowaka. Ponadto oznajmiła, że posiada na piśmie decyzje potwierdzone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, które są sprzeczne z postanowieniami Komisji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”(13) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, I. Dul, E. Kowalski, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

głosy „przeciw” (3) - L. Chudzik, J. Kowalski, J. Pokładek;

głosy „wstrzymujące się” (2) - A. Czeczutka, J. Jasiukiewicz;

w głosowaniu udziału nie wziął – J. Koziol.

UCHWAŁA NR XXXII/333/05 – zał. nr 36

10.20.2. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa,

W związku z przyjętą wcześniej uchwałą Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Klubu SLD o zgłaszanie kandydata na członka Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Radny Jan Paździora zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Szypulskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały powołującej radnego Stanisława Szypulskiego na członka Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Radni głosowali następująco:

głosy „za”(15) - Z. Abramowicz, S. Andrusieczko, A. Czeczutka, I. Dul, J. Jasiukiewicz, E. Kowalski, J. Koziol, S. Małkowski, B. Nowak, J. Paździora, H. Prabucki, A. Skóra, S. Szypulski, L. Śliwko, G. Zbieg, A. Żuk;

głosy „wstrzymujące się” (3) - L. Chudzik, J. Kowalski, J. Pokładek;

w głosowaniu udziału nie wziął – L. Śliwko.

UCHWAŁA NR XXXII/334/05 – zał. nr 37

Ad 11. Sprawy organizacyjne:

11.1. informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

- XXXIII sesja Rady Miasta Bolesławiec odbędzie się 20 kwietnia br.,
- 30 kwietnia br. mija termin składania przez radnych oświadczeń majątkowych,
- miasto otrzymało zaproszenie dla radnych i pracowników urzędu do udziału w Mistrzostwach Polski Samorządowców w Tenisie Ziemnym, które odbędą się 27 – 29 maja br. w Koninie. Bliższe informacje zainteresowani uzyskają w Referacie Organów Gminy Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miasta, na prośbę radnego Zdzisława Abramowicza, ustosunkował się do pisma Pani Teresy Dudzik – Tyzenhauz, która nie jest usatysfakcjonowana podjętą w jej sprawie uchwałą.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak poinformowała, że zał. nr 1 sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2000 4 r. znajduje się do wglądu w p. 117 i 122.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński

9.6.1. dot. udostępnienia sesji w internecie – dostawcą usług internetowych dla Urzędu Miasta jest firma „KOMNET”, z którą urząd zawarł umowę na 3 lata. Zwróciliśmy się do nich z zapytaniem o możliwość realizacji takiej usługi. Pozwolę sobie przeczytać fragmenty odpowiedzi: „transmisję taką najłatwiej zorganizować wykorzystując jedno z dwóch rozwiązań firmy „MICROSOFT” – „Windows Media Recorder” i „Windows Media Serwer”. Obydwie aplikacje są bezpłatne, mają jednak inne wymagania dot. systemu operacyjnego. Jedno wykorzystuje „Windows XP”, druga – „System 2003”. Największym problemem tego zadania jest przepustowość łącza internetowego, jakim dysponuje obecnie Urząd Miasta. Przy wykorzystaniu technologii DSL, a z takiej korzystamy, możliwa jest przyzwoita transmisja do internetu dla trzech, czterech użytkowników, w założeniu, że w tym samym czasie pozostali użytkownicy sieci nie będą transmitować do internetu żadnych danych. Jest to założenie nierealne. Inne rozwiązanie tego problemu polega na przepustowości łącza przy wykorzystaniu np. usługi „Frame Relay” TPSA. Zwiększa to

trzykrotnie koszty dostępu do internetu. Jeszcze inne rozwiązanie polega na transmisji on – line wyłącznie dźwięku, a obraz byłby transmitowany w formie pojedynczych ujęć, z kilkusekundowym opóźnieniem. Takie rozwiązanie jest możliwe nawet przy wykorzystaniu obecnego łącza.” Jeżeli założymy, że transmisja miałaby się odbywać przy wykorzystaniu dzisiejszej infrastruktury informatycznej, czyli rozwiązanie prostsze (15 – 20 osób i transmisja 10 klatek na sekundę w niewielkiej rozdzielczości lub czarno – białe), to jego koszt trzeba szacować na ok. 5 tys. zł. Natomiast udostępnienie transmisji grupie 20 – 30 osób w technologii „Frame Relay”, to koszt tego zadania będzie już dwukrotnie większy. Z kolei uruchomienie nowego łącza internetowego w technologii „Frame Relay” według cennika TPSA kształtuje się na następującym poziomie: instalacja – 600 zł, opłata miesięczna – 1200 zł, sprzęt – 4000 zł lub dzierżawa w TPSA – 400 zł miesięcznie. Trudno mi przyznać, które rozwiązanie jest najrozsądniejsze. Nie jest prawdziwa teza, że można to zrobić beznakładowo. Potrzebna jest kwota od 4 tys. zł, nawet do kilkunastu tys. zł.

Naczelnik Wydz. Organizacyjno – Administracyjnego Mariusz Herba

9.2.1. dot. aparatury nagłaśniającej do Sali Rajców – zakupienie aparatury nastąpiło poza ustawą prawo o zamówieniach publicznych, ponieważ art. 4 pkt 8 tejże ustawy mówi, że jeżeli wartość zamówienia nie przekracza 6 tys. euro wyrażonych w zł netto, to się jej nie stosuje. Na ten cel mieliśmy przeznaczone w budżecie 16.300 zł, co jest zdecydowanie poniżej granicznej kwoty. Firma, którą wyłoniono, to firma „ACTRONIX LIGHT-SYSTEM” z Oświęcimia. Ogłoszeń nie zamieszczano, ponieważ nie było takiego obowiązku. Jednak dla zachowania należytej staranności zwróciliśmy się do kilku firm, które zajmują się podobną usługą. Otrzymaliśmy 5 ofert spełniających nasze oczekiwania. Zawierały one łącznie 11 różnych rozwiązań. Wybieraliśmy więc z 11 systemów. Ten, który wybraliśmy jest najtańszy – 14.102 zł brutto. Firm, które zajmują się dostawą takich urządzeń, szukaliśmy w internecie. Nie znaleźliśmy żadnej firmy bolesławieckiej. Kiedy mieliśmy już rozesłane zapytania, zgłosił się do mnie mieszkaniec z Bolesławca z ofertą na kartce. Pan ten nie miał żadnego doświadczenia w tej dziedzinie. Poproszony o zaprezentowanie urządzenia, nie umiał tego zrobić. W takich sprawach trzeba polegać na firmach, które mają doświadczenie. Zakup ten nie obejmował urządzenia rejestrującego. Dyktafon cyfrowy został zakupiony później, u innego dostawcy.

Prezydent Miasta Piotr Roman

9.1.1. *dot. stanu dróg po zimie* – mam dla Państwa złą informację. Otrzymaliśmy pismo ze Starostwa Powiatowego, że ul. Dolne Młyny nie będzie remontowana. Odcinek od ul. Bohaterów Getta do Miejskiego Zespołu Szkół nie jest przewidziany do remontu w ramach ISPA. Mieliśmy informację, że tą sprawą zajmie się starostwo, ale teraz okazało się inaczej. Myślę, że sprawa nie jest przesądzona. Będziemy starali się przekonać władze powiatu, aby zajęły się tą ulicą.

9.3.1. *dot. Rady Nadzorczej TBS* – w skład Rady Nadzorczej TBS wchodzi 3 osoby, które nie pobierają wynagrodzenia. Od 1 kwietnia br. będą w tej kwestii zmiany. Członkowie Rady będą pobierali wynagrodzenie. Wcześniej kształt spółki wyglądał inaczej. Zatrudniała ona 3 osoby, a w tej chwili zatrudnia 18 osób. Przychody spółki wynosiły 300 tys. zł, a w tej chwili wynoszą 1.580 tys. zł. W związku z tym ten stan musi się zmienić. Jako Zgromadzenie Wspólników podjąłem decyzję, że od 1 kwietnia br. członkowie Rady Nadzorczej będą pobierać wynagrodzenie, w takiej kwocie, jaka obowiązuje w innych spółkach. Jednym z pierwszym moich ruchów po objęciu funkcji Prezydenta Miasta, było obniżenie wynagrodzeń członków Rad Nadzorczych we wszystkich spółkach miejskich. Od tamtego czasu wynagrodzenia nie podnosiłem.

9.4.2. *dot. doniesienia do ABW* – to nie jest pytanie do mnie, tylko do prokuratora. W momencie, kiedy Prezes ZEC otrzymał informację z Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze, która mówiła o wszczęciu dochodzenia w sprawie przeciwko sobie, oddał się do dyspozycji Rady Nadzorczej. Na ten temat wiemy tyle, co Pani radna. Ukazał się artykuł w „Nowinach Jeleniogórskich”, który przytoczę: „w zawiadomieniu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa wskazuje się na nieprawidłowości przy realizacji inwestycji ciepłowniczej sprzed 4 lat oraz uchybienia w procedurze przetargowej. Sprawa dot. budowy magistrali ciepłowniczej, którą prowadził miejscowy ZEC w latach 2001 – 2002. Rura prowadzona była w kierunku os. Garncarska, na których planowana była budowa kolejnych domów. Prokuratura nie informuje o szczegółach sprawy. Prezes ZEC nie chce rozmawiać na ten temat, tłumacząc, że został zobligowany przez ABW do zachowania tajemnicy. Wspomniana inwestycja prowadzona była za kadencji p. Józefa Burniaka. Ówczesny Prezydent Miasta dowiedział się o sprawie od dziennikarzy. Mówi, że nie ma pojęcia, o jakie nieprawidłowości może chodzić. Magistrala była prowadzona z myślą o podłączeniu do niej nie tylko os. Garncarska, ale również obiektów przemysłowych, m.in. „BONITEX”, „SŁAWA”. W dalszym etapie ciepło miało być doprowadzone do jednostki wojskowej, a ciepłociąg miał spiąć kotłownię centralną i kotłownię przy ul. Kościuszki. W dokumentach ABW dot. tej inwestycji mowa jest o pewnych

nieprawidłowościach przy podłączeniu do sieci ciepłowniczej obiektu „HYPERNOVA”. Początkowo „HYPERNOVA” nie chciała zasilania z miejskiej sieci c.o., ale postawiliśmy warunek, że, albo się podłączy, albo nie wybudują marketu. Według byłego Prezydenta Miasta inwestycja, która była finansowana nie tylko z gminnej kasy, ale też z pieniędzy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, była wielokrotnie prześwietlana. Po wyborach samorządowych w 2002 r. i po objęciu urzędu Prezydenta Miasta, Piotr Roman, następca Józefa Burniaka, krytykował wspomnianą inwestycję ciepłowniczą. Twierdził nawet, że nie była ona celowa”. Podtrzymuję swoje zdanie, że w hierarchii potrzeb nie była to najważniejsza inwestycja.

Radna Grażyna Zbieg, nawiązując do powyższego, stwierdziła, że artykuł prasowy nie jest dokumentem, na którym można się opierać w tak ważnej sprawie.

Radny Stanisław Szypulski oznajmił, że jest w posiadaniu materiałów dot. magistrali ciepłowniczej, które postara się w najbliższym czasie przedstawić Wysokiej Radzie.

9.5.1. dot. dot. Miejskiego Programu Rewitalizacji – obszary zgłoszone do Miejskiego Programu Rewitalizacji obejmują również teren zajęty przez obiekty Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka”. W takiej formie będzie to zgłoszone. Rzecz dot. zadań własnych spółdzielni i trudno, żeby gmina miejska realizowała zadania spółdzielni.

9.6.2. dot. opodatkowania podatkiem VAT użytkowania wieczystego gruntów – cieszę się z tego pytania, ponieważ bzdury, jakie są wypisywane w „Wiadomościach Bolesławca”, nie mają granic. Sugerowanie korupcji i pisanie, że pani w Urzędzie Miasta powiedziała, że bez faktury trzeba zapłacić 2 000. zł, a z fakturą 2.400 zł, mówi „samo za siebie”.

9.7.2. dot. spotkania z Panem Leszkiem Burchardtem – Pan Burchardt prosił, aby Państwa przeprosić, ale to jest wynik pewnego nieporozumienia. To ja ustalałem to spotkanie, ale niestety „dopadła” mnie grypa. Pan Burchardt dowiedział się o mojej chorobie i sądził, że spotkania nie będzie. Z kolei ja myślałem, że Panowie radni i Pan Burchardt przyjdziecie. Pan Burchardt jest skłonny do spotkania i ja obiecuję Państwu, że do tego spotkania dojdzie. Jeżeli po spotkaniu Państwo będziecie uważali, że temat powinien trafić na sesję, to wówczas zaprosimy Pana Burchardta.

Radni Hubert Prabucki i Bolesław Nowak zaproponowali, aby Pana Leszka Burchardta zaprosić na najbliższą sesję.

9.8.1. dot. dodatkowych pomieszczeń w Muzeum Ceramiki – zgodnie z Państwa dyspozycją, skierowałem pismo do Starosty Bolesławieckiego, zawierające prośbę o konkretne określenie terminu opuszczenia budynku przy ul. Kutuzowa. Do dziś nie otrzymałem odpowiedzi. Problem powrócił na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta i Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Sportu Powiatu Bolesławieckiego. Przewodnicząca Komisji p. Dorota Pińczuk obiecała, że zajmie się tą sprawą od strony Rady Powiatu. Były takie plany, że Biblioteka Pedagogiczna miała się przenieść do budynku bursy, ale żeby tak się stało powiat miał otrzymać pieniądze ze ZPORR-u. Środków tych powiat nie otrzyma. Wniosek otrzymał małą ilość punktów, nie przeszedł oceny ekspertów. Tym samym nie ma szans na pozyskanie zewnętrznych środków zasilania na remont bursy. Tak więc w najbliższym czasie Biblioteka Pedagogiczna nie przeniesie się. Sprawę komplikuje fakt, że prowadzenie Biblioteki Pedagogicznej nie jest zadaniem własnym powiatu. Jest to zadanie realizowane na bazie porozumienia z Urzędem Marszałkowskim, który określa warunki finansowe i organizacyjne. Jeżeli powiat nie znajdzie pomysłu, gdzie przenieść bibliotekę, to niestety możemy się z tym problemem borykać jeszcze kilka kadencji.

Radny Hubert Prabucki zaproponował, aby na posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zaprosić Radę Muzeum Ceramiki, Komisję Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Sportu Powiatu Bolesławieckiego oraz Starostę Bolesławieckiego w celu omówienia wyżej omawianego problemu.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik

9.1.1. dot. stanu dróg po zimie – obecnie miasto remontuje drogi. Zaczęliśmy od centrum, ponieważ te drogi są najbardziej uczęszczane. Systematycznie będziemy remontować drogi, aż dojdziemy do krańców miasta. Przed świętami rozmawialiśmy ze Starostwem Powiatowym i Dolnośląskim Zarządem Dróg Wojewódzkich i Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, chcąc zmobilizować administratorów do uporządkowania dróg po zimie. Gdybyśmy nie zaproponowali, że miasto sprząta za powiat i później się rozliczymy, to mielibyśmy na drogach powiatowych bałagan. Jeżeli chodzi o drogi krajowe, to odpowiedź zarządu była taka, że sprzątaniem dróg po zimie zajmą się w połowie kwietnia. Nasza interwencja spowodowała, że oczyszczono znaczną część dróg krajowych przebiegających przez centrum miasta.

9.5.2. *dot. parkingu na ul. Starzyńskiego* – przypomnę, że w styczniu br. spotkaliśmy się z Prezesem Hetelem. Mieliśmy się wówczas wypowiedzieć, czy przejmujemy teren przy ul. Starzyńskiego z przeznaczeniem na rezerwowe boisko. Po dyskusji odpowiedzieliśmy, że nie przejmujemy. Taką odpowiedź otrzymał Pan Hetel. Jeśli chodzi o parking, to odpowiedź również była negatywna. Jest to teren w pełni zabudowany przez spółdzielnię i to ona powinna zadbać o parking.

9.7.1. *dot. chodnika przy ul. Brzozowej* – przeprowadzimy w tej sprawie wizję lokalną, która będzie pomocna w podjęciu decyzji. Dostosujemy się do opinii komisji.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak

9.4.1. *dot. zatrudniania młodocianych pracowników* – zgodnie z uchwałą, zwalnia się z podatku od nieruchomości m.in. nieruchomości zabudowane i niezabudowane, pod warunkiem utworzenia nowych miejsc pracy. Uchwała zawiera katalogi nieruchomości, o które chodzi, na co mają być przeznaczone i ile miejsc pracy ma być utworzonych. § 2 uchwały mówi, że warunkiem uzyskania zwolnień jest utrzymanie powyższej liczby miejsc pracy w okresie objętym zwolnieniem, co należy potwierdzić zawartymi umowami o pracę oraz potwierdzonymi przez ZUS dokumentami zgłoszeniowymi do ubezpieczenia społecznego i ubezpieczeń zdrowotnych. Zwolnienia zależą od rodzaju zawartej umowy. Jeżeli jest to umowa zlecenie, to zwolnienia nie przysługują. Jeżeli jest to umowa o pracę, to przysługują. Jest jeszcze umowa o praktyczną naukę zawodu. Tu jest problem. W momencie, kiedy Rada Miasta podejmowała uchwałę o zwolnieniach z podatku od nieruchomości, to nie braliśmy pod uwagę takiego zagadnienia. Dlatego nie jestem w stanie powiedzieć, czy ta umowa rodzi jakiegokolwiek skutki i zobowiązania zgłoszenia jej do ZUS. Trzeba będzie zająć się tym problemem.

9.6.2. *dot. opodatkowania podatkiem VAT użytkowania wieczystego gruntów* – nie wiem, jaka jest obecna sytuacja prawna. Przez prasę przetacza się masa argumentów w obie strony – od ogólnego sformułowania, czy konstytucyjne jest opodatkowanie gminy? Powiem Państwu, w jaki sposób gmina zinterpretowała te przepisy. Otóż, dopisała do ustalonej opłaty wieczystego użytkowania gruntu podatek VAT. Należność dla gminy wzrosła o 22%. Dla przedsiębiorców jest to podatek obojętny, czyli faktura za przysłówiowe 2 000 zł będzie w kwocie 2.440 zł, ale te 440 zł przedsiębiorca będzie mógł odliczyć. Gmina zobowiązana będzie 25 kwietnia br. odprowadzić podatek VAT od całości opłat wieczystego

użytkowania gruntu. W podobny sposób zachowało się 95% gmin. Bezpośrednio nie rodzi to żadnych skutków finansowych. Jedynym skutkiem może być sytuacja, gdy ktoś nie zapłaci podatku i gmina będzie musiała zapłacić doliczony podatek.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XXXII sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Małgorzata Majdańska

MM/MM

/-/ Stanisław Małkowski

Przewodniczący Rady