

PROTOKÓŁ NR XL/05

XL sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 26 października 2005 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.00*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 19 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 4. Krystyna Miadziołko | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 5. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej, organizacji społecznych i politycznych oraz goście XL sesji | |
| 6. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Przewodniczący Rady Miasta powitał przedstawicieli Rady Sportu, którym następnie Prezydent Miasta Piotr Roman wręczył akty powołania. Akty odebrali:

- Pan Dariusz Joško,
- Pan Janusz Kozioł,
- Pani Edyta Kwiecińska,
- Pan Marek Tor,
- Pan Robert Tomczyk,
- Pan Józef Pokładek.

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XL sesji.

Ustalony porządek obrad XL sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XL sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XL sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XXXIX sesji w dniu 28 września 2005 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Aktualizacja Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.
8. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 8.1. w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/324/01 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie założeń i trybu opracowywania Wieloletnich Programów Inwestycyjnych,
 - 8.2. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2010,
 - 8.3. o zmianie uchwały Nr XXXVI/359/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec,
 - 8.4. o zmianie uchwały Nr XXXIV/344/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA), zmienionej uchwałą Rady Miasta Bolesławiec Nr XXXV/349/05 z dnia 15 czerwca 2005 r.,
 - 8.5. o zmianie uchwały Nr XXXVI/350/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),
 - 8.6. o uchyleniu uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XXIX/279/04 z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na

- realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa i termomodernizacja budynku Gimnazjum Samorządowego Nr 3 w Bolesławcu”,
- 8.7. w sprawie zwolnień przedsiębiorców z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis,
 - 8.8. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości,
 - 8.9. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Finansowego dochodów, wydatków bieżących i wolnych środków miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2017,
 - 8.10. o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
 - 8.11. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r.,
 - 8.12. w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Zorganizowane Miasta Ceramiki”,
 - 8.13. w sprawie odwołania Pani Bożeny Szymczak ze stanowiska Skarbnika Miasta Bolesławiec w związku z przejściem na emeryturę.
9. Sprawy organizacyjne:
- 9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XXXIX sesji Rady Miasta z 28 września 2005 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół XXXIX sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 września 2005 r., został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XXXIX sesji w dniu 28 września 2005 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

Prezydent Miasta zapoznał zebranych z analizą oświadczeń majątkowych 19 pracowników Urzędu Miasta oraz 30 osób kierujących podmiotami miejskimi.

Ponadto odczytał pismo od Starosty Bolesławieckiego, będące odpowiedzią na wniosek dotyczący przekazania dróg powiatowych.

pismo – zał. nr 5

Prezydent Miasta oświadczył, iż nie będzie się dłużej zajmował tym tematem. Zdaniem Prezydenta stanowisko Zarządu Powiatu Bolesławieckiego jest nie do przyjęcia.

Następnie Prezydent Miasta zapoznał zebranych z wynikami rankingów „Nowin Jeleniogórskich” oraz „Wspólnoty”. W pierwszym z nich pod uwagę brano dochody budżetowe gmin, wydatki inwestycyjne, kwestie związane z bezrobociem oraz wskaźniki przedsiębiorczości. W rankingu tym Bolesławiec zajął 3 miejsce. Drugi ranking dotyczył inwestycji w infrastrukturę techniczną i w nim Bolesławiec zajął 14 miejsce, spośród 350 miast powiatowych.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Grażyna Zbieg spytała o termin remontu „samotniaka”.

Radny Stanisław Szypulski nawiązał do sprawy przekazania Miastu dróg powiatowych. Zdaniem radnego drogi powiatowe są najbardziej zaniedbanymi drogami w mieście. Radny podkreślił, że należy tak długo negocjować, aż uda się przejąć drogi powiatowe.

Do powyższego odniósł się Starosta Bolesławiecki Krzysztof Konopka, zdaniem którego nie jest prawdą, iż najgorszymi drogami w mieście są drogi powiatowe. Starosta poinformował, że dysponuje dokumentacją fotograficzną dróg miejskich. Według analizy Zarządu Dróg Powiatowych drogi miejskie są w znacznie gorszym stanie. Zdaniem Starosty środki, które Powiat przekazałby

na remont dróg miejskich są niewspółmierne, ponieważ przedstawione przez Miasto wyliczenia - 309 tys. za zajęcie pasa drogowego w ISPIE, obejmują 10-15 dni. Remont dróg na odcinku 206 m trwa już ponad dwa miesiące. Tak więc zajęcie pasa drogowego szacuje się na ok. 3 mln. zł, a nie na 309 tys. zł. Starosta poinformował także, że położenie asfaltu pomiędzy Osiecznicą a Przejęslawiem (7 km drogi) kosztowało 385 tys. zł. Dlaczego więc Powiat ma przekazać Miastu 3 mln. zł za zajęcie pasa drogowego na położenie asfaltu na całej nawierzchni 7 km dróg powiatowych w ISPIE, skoro bez udziału Miasta może to zrobić za 1 mln zł?

Starosta powrócił do tematu Szpitala Powiatowego. Spytał, dlaczego nie umorzono Powiatowi podatku gruntowego od Szpitala. Zdaniem Starosty nie jest to zdrowe podejście do wspólnej służby zdrowia, a zakup laparoskopu wspólnie z innymi gminami, nie jest pomocą, lecz gestem. Zaznaczył, że ogromny nakład Powiatu na rzecz Szpitala nie spowolnił procesu inwestycyjnego w mieście. Starosta oświadczył, iż sytuacja finansowa Powiatu jest bardzo dobra. Na zakończenie poinformował, że w materii przekazania dróg jest wola negocjacji, ale dróg, które nie są drogami powiatowymi.

Radny Hubert Prabucki nawiązał do informacji, iż rozmowy w sprawie przejęcia dróg były prowadzone m.in. ze Stowarzyszeniem „Ziemia Bolesławiecka”. Radny zaznaczył, że jako członek Stowarzyszenia nie przypomina sobie, aby wydało ono jakąkolwiek opinię w tej sprawie.

Radny Józef Pokładek poprosił o przybliżenie tematu dotyczącego budowy CPN-u przy ul. Cieszkowskiego.

Z kolei radny Stanisław Andrusieczko poprosił o przybliżenie tematu ul. Zabobrze. Ponadto spytał, z czyjej inicjatywy postawiono progi spowalniające na ul. Ptasiej.

Radny Lesław Śliwko spytał, czy szacunki Starosty Bolesławieckiego, odnośnie kwoty za zajęcie pasa drogowego, są prawdziwe.

Prezydent Miasta Piotr Roman, nawiązując do tematu przejęcia dróg, poinformował, że nie widzi sensu prowadzenia dalszych rozmów z Zarządem Powiatu. Trwają one już 3 rok i nic z nich nie wynika. Ponadto Miasto nie jest zainteresowane administrowaniem dróg, lecz ich przejęciem w całości. Prezydent przypomniał, że jako Starosta Bolesławiecki chciał przekazać Miastu drogi powiatowe. Poprzedni Zarząd Miasta, w którym uczestniczył m.in. radny Stanisław Szypulski, przejął je na rok. Następnie zrezygnował, wypowiadając porozumienie. Jako Prezydent Miasta zaproponował Starostwu, aby przekazało ono drogi Miastu. I tak się stało. Starostwo przekazało drogi na okres 7 miesięcy, wraz z kwotą 20 tys. zł za miesiąc. Po tym okresie Zarząd Powiatu

wypowiedział umowę. W związku z tym, że Miasto realizuje inwestycje ISPA i miało zamiar sfinansować kompleksowe remonty dróg (np. wypuszczając obligacje) i remontować drogi bez względu na to, czy są to drogi miejskie, czy powiatowe, chciało uprościć system zarządzania drogami w Bolesławcu. To się niestety nie udało, ponieważ deklaracja przekazania dróg dotyczy tylko niektórych z nich. Prezydent Miasta zadeklarował, że w miarę możliwości Miasto będzie pomagało Powiatowi w realizacji przedsięwzięć remontowych.

W kwestii rozmów ze Stowarzyszeniem „Ziemia Bolesławecka” Prezydent poinformował, że odbyło się wiele rozmów z przewodniczącym tych struktur, z Panem Janem Cołokidzi. Ponadto problem ten przedstawiany był wielu członkom „Ziemi Bolesławeckiej” na różnych spotkaniach.

Następnie Prezydent Miasta odniósł się do pozostałych tematów poruszonych przez radnych:

- ul. Zabobrze – ze składaniem wniosków o środki europejskie związana jest dość skomplikowana procedura. Do tego dochodzą jeszcze opóźnienia wynikające z nieprzestrzegania przepisów przez urzędników Urzędu Wojewódzkiego. Na 67 wniosków złożonych do „Interreg” do tej pory Urząd Wojewódzki przekazał Urzędowi Marszałkowskiemu 47 z nich. W przypadku ul. Zabobrze wystąpił błąd formalny, który został zakwestionowany przez Urząd Marszałkowski. Nastąpiło odwołanie, którym zajmuje się Wydz. KO;
- „samotniak” – w tej sprawie do wyboru były dwa rozwiązania. Udawać, że nic się nie dzieje i nie przejmować tych mieszkań, albo zdecydować się na ich przejęcie, w takim stanie, w jakim są. Prezydent zaznaczył, że zadanie to należy traktować jako zadanie priorytetowe. Nie jest jednak w stanie określić, kiedy zacznie się remont tego budynku. Należy zaznaczyć, że MZGM jest zobowiązany do wykonywania działań bieżących;
- ul. Ptasia – decyzję o zamontowaniu progów spowalniających na tej ulicy wydał Zarząd Powiatu, na prośbę mieszkańców ulicy.

Architekt Miasta Piotr Żak odniósł się do pytania radnego Józefa Pokładka, odnośnie stacji paliw przy ul. Cieszkowskiego. Poinformował, że chodzi o oddanie działki nr 337/13 o powierzchni 1618 m w dzierżawę na okres 4 lat i 2 miesiące. Jest to teren, na którym wykonany jest wjazd i wyjazd ze stacji paliw na drogę publiczną przy ul. Kościuszki (przy rondzie). Stawka czynszu wynosić będzie 4 tys. zł rocznie.

Prezydent Miasta Piotr Roman ustosunkował się do kwestii poruszonej przez radnego Lesława Śliwko, dotyczącej kwoty za zajęcie pasa drogowego. Poinformował, że wynika ona z analizy przeprowadzonej przez Wydz. ZI oraz Biuro ISPA – PIU. Wg niej kwota za zajęcie pasa drogowego wynosić będzie

290.935 zł, natomiast kwota za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym – 18.348 zł.

Prezydent poinformował, że istnieje problem odtwarzania nawierzchni ulic, ponieważ niektóre prace są tak realizowane, że odtworzenie nawierzchni musiałoby nastąpić w miesiącu zimowym. Oczywiście można w tym czasie położyć nawierzchnię, ale nie będzie ona zbyt trwała. Stąd próby przekonania władz starostwa, aby naliczali wszystkie opłaty do momentu położenia przedostatniej nawierzchni, po to, aby zrobić to wiosną, w odpowiednich warunkach atmosferycznych. Dlatego też Starosta twierdzi, że będzie to trwało kilka miesięcy dłużej. Zdaniem Prezydenta Miasta nie ma sensu kładzenie nawierzchni tylko po to, aby z budżetu miasta nie zapłacić dużych kwot pieniędzy ze względu na gospodarność.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt ISPA/Funduszu Spójności (PIU) Anna Stasieczek wyjaśniła sposób wyliczenia kwoty za zajęcie pasa drogowego. Poinformowała, iż przyjęto stawkę 1,60 zł/m² na dobę i 10 zł/m² za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym. Zgodnie z wyliczeniami firmy Biuro ISPA – PIU zaplanowało okres zajmowania poszczególnych odcinków dróg. Z wyliczeń wynikają kwoty wspomniane przez Prezydenta Miasta. Są one przyjęte orientacyjnie. Może jednak zdarzyć się tak, że z powodu różnych przeszkód zaistniałych podczas wykonywania robót, okresy czasu przedłużą się. Nie powinno to zasadniczo zmienić kwoty.

Starosta Bolesławiecki Krzysztof Konopka poinformował, że szacunki Zarządu Powiatu opierają się na informacji wykonawców, iż nawierzchnia będzie kładzona na przestrzeni marca i kwietnia przyszłego roku. Szacunki, które mówiły o 309 tys. zł, robione były przez Panią inżynier reprezentującą Miasto i przez Pana Anatoliusza Kopera. Okres zamknięcia drogi wynosi 10, 15 i 20 dni. Można już zaobserwować, że są to okresy 60 - dniowe. Są to kwoty dużo większe, na poziomie 2,5 – 3 mln. zł. Na okres 7 miesięcy Powiat przekazał Miastu zarząd dróg za 140 tys. zł i były to środki tylko na bieżące utrzymanie dróg. Zarząd Powiatu źle ocenił wywiązanie się z realizacji utrzymania dróg przez Miasto. Przykładowo – zbyt duże kwoty zostały przeznaczone na czyszczenie kanałów, czego nie można było sprawdzić. Dlatego też Powiat wycofał się z bieżącego zarządu dróg. Zdaniem Starosty Powiat może przekazać większe środki na naprawę nawierzchni dróg powiatowych w mieście z zajęcia pasa drogowego. Starosta zaznaczył, że zgodnie z dyspozycją wojewody nie może przekazać części dróg. Przypomniał także, że Zarząd Powiatu składa się z dwóch członków „Forum Ziemi Bolesławieckiej” i trzech członków „Ziemi Bolesławieckiej”. W omawianej kwestii wszyscy członkowie głosowali jednogłośnie. Zdaniem Starosty interesy Powiatu i Miasta w pewnych materiach się zazębiają, ale nie „zachodzą na siebie”. Realizując te interesy, Powiat i Miasto może się wspierać, współdziałać,

wzajemnie inwestować. Przykładowo, po wykonaniu ISPY to Zarząd Dróg Powiatowych będzie odbierał drogi, z upoważnienia Starosty. To współdziałanie jest niezbędne. Starosta zauważył ponadto, że w mieście są także drogi wojewódzkie i krajowe. W związku z tym Starosta spytał, czy Miasto zwracało się w sprawie przekazania tych dróg w zarząd.

Do wypowiedzi Starosty ustosunkował się Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że Starosta Bolesławiecki wraz ze swoimi urzędnikami, podpisali porozumienie dotyczące przejmowania dróg, po pasie drogi krajowej. Prezydent przypomniał, że wybudowanie obwodnicy spowodowało konieczność przekazania innym zarządom dróg po starym śladzie mikroobwodnicy bolesławieckiej. W porozumieniu tym władze powiatu zobowiązały się do przejęcia ul. Zgorzeleckiej, a po dwóch latach wycofały się z tego porozumienia. Poinformował, że od 1 stycznia 2006 r. Miasto przejmuje ul. Tysiąclecia. Nie jest więc tak, że Miasto nie zwracało się w sprawie przejęcia dróg krajowych i wojewódzkich w zarząd. Prezydent zauważył, że należy odróżnić opłatę za zajęcie pasa drogowego od opłaty za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym. Odniosł się także do niezadowolenia Zarządu Powiatu z 7-miesięcznego zarządu Miasta drogami. Poinformował, że nie polegało ono tylko na bieżącym utrzymaniu, ponieważ w tym czasie zostało wykonanych sporo remontów i inwestycji. Zdaniem Prezydenta Zarząd Powiatu miał prawo postawić sprawę w ten sposób, a Miasto ma prawo przedstawić swoje stanowisko.

Radny Hubert Prabucki, nawiązując do kwestii poruszonej przez radnego Stanisława Andrusieczko, poinformował, że do Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa co jakiś czas wpływają wnioski o zamontowanie progów spowalniających. Opinie Komisji są negatywne, a progi mimo to są montowane. W związku z tym radny, jako Przewodniczący Komisji, poprosił, aby nie wymagać od Komisji podejmowania opinii, skoro nie są one brane pod uwagę.

Radny Eugeniusz Kowalski spytał Starostę Bolesławieckiego, czy GS nr 2 będzie mogło od stycznia 2006 r. korzystać z sali gimnastycznej przy I LO.

Radny Stanisław Szypulski sprostował, iż nie był członkiem Zarządu Miasta w okresie, kiedy Miasto przejęło drogi powiatowe na rok, a następnie z tego zrezygnowało.

Zdaniem Starosty Bolesławieckiego Krzysztofa Konopki w ramach bieżącego utrzymania dróg są także ich remonty, łatanie dziur. I to Miasto robiło w ramach wspomnianych 140 tys. zł. Jeżeli chodzi o progi spowalniające na ul. Ptasiej, to o ich zamontowanie wnioskuje Dyrektor SP Nr 3 oraz mieszkańcy.

Wniosek taki wpłynął już dwa lata temu. Nie jest to decyzja Zarządu Powiatu, lecz Komisji Drogowej. Jednym z jej członków jest Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Starosta odniósł się także do kwestii sali sportowej przy I LO. Dyrektor Liceum Stanisław Małkowski wyliczył koszty bieżącego utrzymania sali na ok. 35 – 40 zł za godzinę użytkowania (energia elektryczna, ciepło, sprzątanie, obsługa konserwatora). Dzieci będą mogły korzystać z sali za taką odpłatnością. Jest to efekt jednogłośnie podjętego postanowienia Zarządu Powiatu. Pracownicy samorządowi mogą korzystać z sali za darmo. Nieodpłatnie będą także organizowane tam imprezy powiatowo – miejskie, które znajdują się w kalendarzu takich imprez. Będą to imprezy sponsorowane przez Powiat.

Radny Eugeniusz Kowalski spytał, czy dzieci będą mogły korzystać z sali od września 2006 r.

Starosta, odpowiadając na powyższe pytanie, oświadczył, że trudno powiedzieć, jak sprawa będzie wyglądała w przyszłości. Obecnie na sali ćwiczy 5 klas na jednej godzinie lekcyjnej (I LO, Zespół Szkół Medycznych i Prywatne Gimnazjum). Jeżeli wejdzie w życie obowiązek zwiększenia ilości godzin zajęć fizycznych dla szkół średnich, to niemożliwe będzie korzystanie z sali przez GS Nr 2. Starosta przedstawił propozycję polegającą na oddaniu Miastu sali gimnastycznej znajdującej się w pobliżu Zespołu Szkół Elektronicznych, a Powiat wybuduje salę przy samym Technikum.

Do powyższego ustosunkował się Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że Powiat nie chciał Miastu oddać w/w sali, lecz chciał mu ją sprzedać. Poinformował, że po obejrzeniu sali została podjęta decyzja, iż nie opłaca się jej remontować, ponieważ koszty remontu znacznie przekroczyłyby koszty budowy nowej sali gimnastycznej. Miasto nie jest więc zainteresowane tą propozycją. Prezydent powrócił także do tematu remontu dróg realizowanych w ciągu 7 miesięcy. Poinformował, że zadanie to nie było wykonane wyłącznie w ramach 140 tys. zł, lecz Miasto dołożyło do niego dużo własnych środków. Ponadto poinformował, że spośród pięciu zadań przyjętych do realizacji wspólnie z Powiatem w 2005 r., dwa z nich prawdopodobnie nie zostaną zrealizowane. Są to przebudowa ul. Sądowej i przebudowa ul. Łasickiej. Wystąpił brak oferentów i trzeba będzie zmienić porozumienie z Zarządem Powiatu. Do realizacji pozostały następujące zadania: odnowa nawierzchni ul. Żwirki i Wigury, budowa chodnika przy ul. Gdańskiej oraz zatoki przy ul. Śluzowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Jasiukiewicz wniósł wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 6 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który poinformował, że zgodnie z art. 24h ust. 12 zobowiązany jest do dnia 30 października każdego roku przedstawić Wysokiej Radzie analizę oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Bolesławiec. W dniu 11 maja 2005 r., na podstawie art. 24h ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) dokonał powyższej analizy i stwierdził, co następuje:

- do złożenia oświadczeń majątkowych zobowiązani byli wszyscy radni, tj. 21,
- oświadczenia majątkowe w 2 egzemplarzach wszyscy radni złożyli w ustawowym terminie, do dnia 30 kwietnia br., przy czym swoje oświadczenie przekazał zgodnie z art. 24h ust. 3 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy - Wojewodzie Dolnośląskiemu. Do oświadczeń zostały dołączone kopie zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w 2004 r. (PIT),
- w dniu 24 czerwca br. jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych wraz z załącznikami przekazał stosownie do art. 24h ust. 6 wyżej cytowanej ustawy - Urzędowi Skarbowemu w Bolesławcu,
- kopie oświadczeń majątkowych radnych, w dniu 29 czerwca br. przekazał Prezydentowi Miasta stosownie do przepisu art. 24i ust. 2 powołanej na wstępie ustawy,
- wszystkie oświadczenia majątkowe złożone przez radnych, w przekonaniu Przewodniczącego, w całości zawierają dane przewidziane ustawą i ustalonym urzędowo wzorem formularza,
- analizując złożone oświadczenia majątkowe radnych za rok 2004 oraz załączone kopie zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2004 (PIT) - dokonał porównania ich treści z uprzednio złożonymi oświadczeniami majątkowymi za rok 2002 i 2003 oraz załączonymi kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2002 i 2003 (PIT).

W toku w/w analizy, w przekonaniu Przewodniczącego, w żadnym przypadku nie istnieją podejrzenia podania nieprawdy lub jej zatajenia oraz nie istnieją żadne inne przesłanki, na podstawie których wymagane byłoby

wystąpienie do urzędu kontroli skarbowej z wnioskiem o kontrolę oświadczenia majątkowego radnego.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

- przed sesją radni otrzymali do zapoznania się materiały w następujących sprawach:
 - ogłoszenia św. Marii de Matias patronem miasta Bolesławiec;
 - przyznania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławiec harcmistrzowi Hubertowi Boninowi.
- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia 19, 20, 21 i 25 października br.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Radny Jan Paździora poprosił o 10 min. przerwy.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

6.1. radny Bolesław Nowak

6.1.1. po wprowadzeniu ograniczenia tonażu do 15 ton na ul. Staszica pojazdy z większym tonażem przejeżdżają ul. Łąkową, dojeżdżając do oczyszczalni ścieków przy ul. Granicznej. Są to różne pojazdy wielotonowe, od platformy, gruszki z betonem, do ciężkich wywrotek przejeżdżających tą wąską ulicą, gdzie przy mijaniu (gabarytowo są bardzo szerokie) wjeżdżają na chodniki, niszcząc krawężniki i chodniki. Dlatego też ul. Łąkowa jest bardzo zniszczona. W imieniu jej mieszkańców proszę o ustawienie znaku ograniczenia tonażu do 15 ton, aby samochody powyżej tego tonażu przejeżdżały do oczyszczalni ścieków ul. Kościuszki, w kierunku zwirowni.

6.1.2. w związku z zakończeniem przez operatorów telekomunikacyjnych prac modernizacyjnych sieci telefonicznych, polegających na umieszczeniu łączy w kanałach pod ziemią, zwracam się do władz miasta o interwencję w sprawie zdemontowania naziemnych sieci telefonicznych i usunięcia starych słupów, które stwarzają zagrożenie dla przechodniów (ulice Łąkowa, Staszica, Traugutta).

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.2. radni Eugeniusz Kowalski, Leszek Chudzik, Andrzej Czeczutka, Jarosław Kowalski

6.2.1. kiedy będą realizowane inwestycje w ramach ISPA na ul. Ptasiej? Czy będzie to początek I kwartału 2006 r., czy wrzesień 2006? Czy w ramach ISPY możliwe jest zamontowanie oświetlenia przy tej ulicy?

6.2.2. kiedy rozpocznie się realizacja ISPY przy ul. Ceramicznej?

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.3. radny Zdzisław Abramowicz

6.3.1. jak wygląda sprawa pomocy Szpitalowi Powiatowemu?

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.4. radny Alojzy Skóra

6.4.1. mieszkańcy ul. Ślusarskiej proszą o wymianę nieczynnej lampy oświetleniowej.

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.5. radny Janusz Koziół

6.5.1. wnioskuję o pomoc w wykonaniu elewacji budynku MDK przy ul. Grunwaldzkiej. Pomagając Szkole Muzycznej w wykonaniu elewacji (ok. 2 lata temu), obiecaliśmy również pomoc MDK. Dach budynku został już wykonany i nic nie stoi na przeszkodzie, aby wykonać elewację.

6.5.2. wnioskuję o naprawę nawierzchni drogi – wjazd na stację paliw BP, od strony ul. Wesołej i dworca PKS.

6.5.3. w imieniu mieszkańców budynków ul. Karola Miarki 6, 7, 8 i ul. Opitza 12, 12 a, proszę o montaż jednej lub dwóch lamp oświetleniowych.

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.6. radny Jan Paździora

6.6.1. w związku z szeroko zakrojonymi pracami nad rewitalizacją bolesławieckiej starówki, wnoszę o dokonanie dwóch czynności eksponujących historyczne zaszczości w naszym mieście:

- w latach 1819 – 1893 w północno – wschodnim narożniku Rynku posadowiony był pomnik Kutuzowa. Po przeniesieniu go na planty miejsce to oznaczone było czterema kamieniami granitowymi z literami „KU”. W wyniku prac telekomunikacyjnych kamień został usunięty. Zapowiedziana renowacja nawierzchni Rynku inspirowuje do uzupełnienia ubytku oraz wyeksponowania podczas prac renowacyjnych;
- proponuję przywrócić na budynku Muzeum Historii Miasta napisu informującego o roku śmierci feldmarszałka Michała Kutuzowa. Powyższa kosmetyka uatrakcyjni turystycznie ten obiekt. Ponadto będzie to kontynuacją uchwały MRN w Bolesławcu z dnia 7 sierpnia 1947 r.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.7. radny Stanisław Andrusieczko

6.7.1. wnioskuję o ustawienie znaku drogowego „zakaz skrętu w lewo” przed ul. Orlą. Ulica ta stała się ulicą jednokierunkową, a od strony ul. Łokietka jest zakaz wjazdu.

ZAŁĄCZNIK NR 12

Ad 7. Aktualizacja Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

Powyższą informację zreferował Główny Specjalista ds. Strategii Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak.

informacja – zał. nr 13

-

W dyskusji udział wzięli:

Radny Hubert Prabucki spytał, dlaczego odrzucony został wniosek nr 7, dotyczący zadania pn.: „uzbrojenie terenu przy ul. Jeleniogórskiej”. Zdaniem

radnego zadanie to powinno być jak najszybciej wpisane do WPI. Ponadto radny spytał, czy zadanie nr 4 mówi o terenach rekreacyjnych przy ul. Jeleniogórskiej.

Odpowiedzi udzielił Główny Specjalista ds. Strategii Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak, informując, że wniosek nr 7, owszem, został odrzucony, ale jeśli chodzi o formę. Podano w nim, iż część terenów będzie uzbrojona w ramach ISPY, co nie do końca pokrywa się z projektem i założeniami realizacji tego zadania. Oczywiście tereny te będą uzbrojone, ponieważ w studium zagospodarowania Gminy Miejskiej Bolesławiec przeznaczone są na budownictwo jednorodzinne i usługi. W związku z czym koniecznością jest uzbrojenie tego terenu. Zadanie to musi jednak zostać przemodelowane. Poza tym uzbrojenie części tego terenu ujęte jest w innych zadaniach wpisanych do WPI.

Jeżeli chodzi o pytanie drugie, to zadanie dotyczy całego kompleksu ciągnącego się wzdłuż ul. Jeleniogórskiej, a więc także i terenu, o który pytał radny. Teren ten jest określony jako tzw. „brama miasta”. Założenie jest takie, aby nadać mu pierwotną funkcję, a więc stworzyć tam szlaki rowerowe, piesze i rekreacyjne, punkty widokowe, restaurację itp.

Radny Hubert Prabucki, nawiązując do zadania nr 1, spytał, czy konieczna jest w Bolesławcu budowa nowej biblioteki miejskiej, skoro w WPI zapisane jest zadanie dotyczące modernizacji budynku przy ul. Sądowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra, odpowiadając na powyższe pytanie, poinformował, że chodzi o termomodernizację budynku, a nie modernizację biblioteki. Budynek ten nie nadaje się na bibliotekę, nie spełnia oczekiwań. Stropy nie wytrzymują obciążeń. W związku z tym istnieje konieczność nowej lokalizacji biblioteki. Nie będzie to wyłącznie biblioteka, lecz tzw. centrum informacji. W rejonie obecnego BOK powstanie nowy ośrodek, w którym mieścić się będzie właśnie centrum informacji wraz z biblioteką.

Radny Hubert Prabucki spytał, dlaczego planuje się termomodernizację MPP Nr 3, skoro mieści się ono w budynku SP Nr 3, który był kompleksowo remontowany trzy lata temu.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że chodzi o filię MPP Nr 3 przy ul. Dolne Młyny.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 8. Projekty uchwał Rady Miasta:

8.1. w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/324/01 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie założeń i trybu opracowywania Wieloletnich Programów Inwestycyjnych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/324/01 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie założeń i trybu opracowywania Wieloletnich Programów Inwestycyjnych.

UCHWAŁA NR XL/382/05 – zał. nr 14

8.2. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2010,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Główny Specjalista ds. Strategii Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak wniósł do projektu uchwały autopoprawkę, która polegała na wprowadzeniu do WPI dwóch zadań:

- „Termomodernizacja budynku MPP Nr 4 przy ul. Sądowej 9 w Bolesławcu”,
- „Termomodernizacja budynku MBP przy ul. Sądowej 8 w Bolesławcu”.

Wartość nakładów na powyższe zadania zwiększyła się w 2005 r. o 20 tys. zł na każde z nich.

Radny Hubert Prabucki spytał, dlaczego z WPI wykreślono zadanie pn. „Modernizacja ul. Kilińskiego”, skoro stan ten ulicy jest fatalny.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że ul. Kilińskiego będzie remontowana w ramach ISPY.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2010 wraz z wniesioną autopoprawką.

Radny Krzysztof Pieszko wystąpił z wnioskiem o reasumpcję głosowania, ze względu na rozstrzygnięcie w dniu wczorajszym przetargu na monitoring miasta. Na realizację tego zadania brakuje 10 tys. zł. Aby można je było wykonać jeszcze w tym roku, należy zwiększyć wydatki i dochody o 10 tys. zł. Wymaga to wprowadzenia zmian w uchwale, którą przed chwilą Rada Miasta przyjęła oraz w uchwale dotyczącej zmian w budżecie miasta. Radny dodał, że wspomniane 10 tys. zł pochodzi od Gminy Wiejskiej Bolesławiec.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), przyjęła wniosek radnego Krzysztofa Pieszko o reasumpcję głosowania.

Wypowiedź radnego uzupełnił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że niepodjęcie tej uchwały blokuje podpisanie umowy z wykonawcą, który zadanie to powinien zrealizować do końca listopada br.

Radny Lesław Śliwko spytał, czy wykonawca jest z Bolesławca.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że przetarg wygrała firma „ALFATEKS” z Jeleniej Góry.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak wniosła do projektu uchwały wyżej wspomnianą autopoprawkę. Dotyczy ona zadania pn. „Bolesławiec – bezpieczne miasto” – ochrona i zabezpieczenie ruchu turystycznego na transgranicznym obszarze” (zał. nr 2 – str. 2). Zwiększeniu o 10 tys. zł ulegają nakłady (kolumna nr 4) i ogółem nakłady na 2005 r. (kolumna nr 6). Ponadto 10 tys. zł należy zapisać w dochodach (kolumna nr 8). Zmieni się także zsumowanie. Zmiany te mają swoje odbicie w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian budżecie miasta na 2005 r.

Na wniosek radnego Krzysztofa Pieszko Rada Miasta dokonała reasumpcji głosowania, podejmując większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2010.

UCHWAŁA NR XL/383/05 – zał. nr 15

8.3. o zmianie uchwały Nr XXXVI/359/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Stanisław Szypulski poruszył kwestię budynku mieszkalnego przy ul. Komuny Paryskiej 1, objętego ochroną konserwatorską. Budynek ten połączony jest z budynkiem przy ul. Obrońców Helu. Usytuowany jest tam także narożny budynek, w którym mieści się PZW. Radny spytał, czy on również objęty jest ochroną konserwatorską.

Odpowiedzi udzielił Architekt Miasta Piotr Żak, informując, że ochronie zabytków podlega wyłącznie budynek mieszkalny.

Radny Stanisław Szypulski poinformował, że wspomniany budynek był niegdyś budynkiem mieszkalnym. Następnie został on przekazany PZW, w związku z czym zmieniła się jego funkcja z budynku mieszkalnego w budynek użytkowy. Jego elewacja wymaga remontu. Radny spytał, czy możliwe jest objęcie tego budynku ochroną konserwatorską.

Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że istnieje taka możliwość. Należy złożyć stosowny wniosek do Wydz. MiG, który z kolei przekaże sprawę Konserwatorowi Zabytków.

Radny Hubert Prabucki spytał, kiedy rozpocznie się przebudowa budynku kina „FORUM” oraz czy rzeczywiście zadanie to zostanie zakończone w 2006 r.

Do powyższego ustosunkował się Główny Specjalista ds. Strategii Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak, informując, że wszystkie zapisy dotyczące wielkości nakładów określonych w Lokalnym Planie Rewitalizacji ujęte są na czerwiec 2005 r. Po dzisiejszej aktualizacji WPI wszystkie dokumenty planistyczne i dokumenty, w których pojawiają się jakiegokolwiek kwoty nakładów, zostaną zmienione i przygotowane na następną sesję, tak, aby WPI

było zgodne z Lokalnym Planem Rewitalizacji i Planem Rozwoju Lokalnego. Oczywiście zapis dotyczący przebudowy kina „FORUM” również zostanie zmieniony. Dopiero teraz została podpisana umowa z wojewodą na uruchomienie dotacji. Ułożono nowy harmonogram ponoszenia nakładów na to zadanie i został on wpisany do zaktualizowanego WPI. Nakłady te będą realizowane zgodnie z WPI, które zostało przed chwilą podjęte. Teraz trzeba jeszcze przeprowadzić postępowanie przetargowe i wyłonić wykonawcę. Można powiedzieć, że realizacja tego zadania rozpocznie się w przyszłym roku.

Radny Hubert Prabucki nawiązał do zadania „Budowa BOK – Międzynarodowe Centrum Ceramiki” z kwotą 17.250.000 zł. Spytał, czy rzeczywiście w Lokalnym Planie Rewitalizacji należało zapisać koniec roku 2006 jako zakończenie zadania. Zdaniem radnego można się spodziewać, że nie zostanie to wykonane do tego czasu.

Główny Specjalista ds. Strategii Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak poinformował, że będzie to 2007 r. i zmiana zostanie wprowadzona w listopadzie br. Dzisiejsza zmiana Lokalnego Planu Rewitalizacji dotyczy wpisania nowego zadania pn. „Budowa Amfiteatru nad Bobrem”, ponieważ w przyszłym tygodniu składany będzie wniosek do funduszy strukturalnych. Dostosowanie Lokalnego Planu Rewitalizacji do aktualnych zapisów WPI odbędzie się w listopadzie br.

Wypowiedź uzupełnił Prezydent Miasta Piotr Roman, wyjaśniając, dlaczego teraz nie dokonuje się poprawek dotyczących dat i liczb. Jeśli chodzi o WPI, to niektóre zadania (np. „Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 1”) trzeba będzie przesunąć w czasie w związku z sytuacją budżetową. Wartość wspomnianego zadania przekroczy możliwości finansowe.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXVI/359/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XL/384/05 – zał. nr 16

8.4. o zmianie uchwały Nr XXXIV/344/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności

(ISPA), zmienionej uchwałą Rady Miasta Bolesławiec Nr XXXV/349/05 z dnia 15 czerwca 2005 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXIV/344/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA), zmienionej uchwałą Rady Miasta Bolesławiec Nr XXXV/349/05 z dnia 15 czerwca 2005 r.

UCHWAŁA NR XL/385/05 – zał. nr 17

8.5. o zmianie uchwały Nr XXXVI/350/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Pokładka, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXVI/350/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA).

UCHWAŁA NR XL/386/05 – zał. nr 18

8.6. o uchyleniu uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XXIX/279/04 z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa i termomodernizacja budynku Gimnazjum Samorządowego Nr 3 w Bolesławcu”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę o uchyleniu uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XXIX/279/04 z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa i termomodernizacja budynku Gimnazjum Samorządowego Nr 3 w Bolesławcu”.

UCHWAŁA NR XL/387/05 – zał. nr 19

8.7. w sprawie zwolnień przedsiębiorców z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Lesław Śliwko spytał, jak technicznie zostanie sprawdzona przez Urząd Miasta, czyli adresata wniosku pomocowego, czy jest to pomoc de minimis, czy nie.

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, informując, że korzystanie z takiej ulgi przez przedsiębiorcę związane jest ze złożeniem przez niego wniosku. Jednym z dokumentów jest udzielona pomoc publiczna do momentu złożenia wniosku. Następnie prowadzone jest postępowanie określające, czy jest to pomoc publiczna de minimis, czy nie.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zwolnień przedsiębiorców z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

UCHWAŁA NR XL/388/05 – zał. nr 20

8.8. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Lesław Śliwko poddał w wątpliwość treść § 1 pkt 6, który brzmi: „budynki lub ich części będące w posiadaniu gminnych placówek oświatowych zajęte na sale gimnastyczne, wykorzystywane na inne cele niż oświatowe, z wyłączeniem działalności handlowej”. Zdaniem radnego omawiany projekt uchwały nie gwarantuje, że któryś z dyrektorów szkół nie wynajmie sali gimnastycznej na działalność handlową.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, w odpowiedzi na powyższe, poinformowała, że jeżeli dyrektor zdecyduje się na taki krok, musi liczyć się z tym, iż będzie zobowiązany zapłacić podatek. Ponadto dyrektorzy szkół muszą spełnić swoje zadanie statutowe, jakim jest prowadzenie w sali gimnastycznej zajęć wychowania fizycznego.

Radny Lesław Śliwko zaproponował, aby wyraz „handlowej” zastąpić wyrazem „gospodarczej”.

Zdaniem radnego Krzysztofa Pieszko należy pozostawić zapis, który jest, ale ewentualnie monitorować sposób korzystania przez dyrektorów szkół z możliwości, jaką daje uchwała.

Radny Józef Pokładek stwierdził, że należy pozostawić zapis taki, jaki jest.

Radny Lesław Śliwko zauważył, że zapis ten stanowi furtkę do różnego rodzaju działań.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak poinformowała, że do tej pory nie było sytuacji, aby sale gimnastyczne były wynajmowane w celach działalności gospodarczej, poza działalnością sportową, czy rekreacyjną.

W nawiązaniu do powyższego, radny Hubert Prabucki zauważył, że sala gimnastyczna GS Nr 2 rokrocznie wynajmowana jest w celach handlowych, bowiem organizowane są tam targi wyrobów skórzanych.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak zaznaczyła, że wówczas płacony jest podatek.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości.

UCHWAŁA NR XL/389/05 – zał. nr 21

8.9. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Finansowego dochodów, wydatków bieżących i wolnych środków miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2017,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Hubert Prabucki nawiązał do zapisu, który brzmi: „w kolejnych latach założony wzrost dochodów o wskaźnik inflacji skorygowany rokrocznie in minus o 1 do 4%”. Spytał czy zapis ten uwzględnia spadek liczby uczniów w szkołach podstawowych i gimnazjach. Kolejny poruszony zapis brzmi: „dochody w dziale wynoszą 220 tys. zł. Rokrocznie będą wzrastały o prognozowany wskaźnik inflacji”. Zauważył, że pomimo spadku liczby urodzeń nie ma w tym miejscu zapisu „in minus”.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, odpowiadając radnemu, poinformowała, że radny oparł się na opracowaniu sporządzonym przez firmę konsultingową, która z kolei kieruje się pewnymi założeniami naukowymi. Podstawową sprawą jest obniżenie się wskaźników demograficznych w Polsce. I to było brane pod uwagę.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Finansowego dochodów, wydatków bieżących i wolnych środków miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2017.

UCHWAŁA NR XL/390/05 – zał. nr 22

8.10. o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Hubert Prabucki nawiązał do uzasadnienia projektu uchwały, w którym napisane jest, że „środki pochodzą z MPP Nr 3, gdzie powstała oszczędność spowodowana rozstrzygnięciem przetargu na wydawanie posiłków na kwotę mniejszą niż planowano.” Radny spytał, kto będzie dostarczycielem posiłków; czy będzie to były najemca restauracji „Starówka”?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że po wygranej przez Miasto sprawie sądowej Pan Konat (były najemca restauracji) otrzymał półroczne przedłużenie umowy najmu. Następnie poprosił o kolejne trzy miesiące przedłużenia, ze względu na wygrany przetarg w przedszkolu. Prezydent uznał wówczas, iż nie jest to wystarczająca argumentacja. Zdaniem Prezydenta, jeżeli ktoś podejmuje się zobowiązania dostarczania posiłków, to musi się z niego wywiązać. Jeżeli odstąpi od przetargu, stosowane są odpowiednie konsekwencje.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

UCHWAŁA NR XL/391/05 – zał. nr 23

*Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

8.11. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak wniosła do projektu uchwały autopoprawki.

Zmianie uległ zał. nr 18 uchwały budżetowej (wprowadzono remonty dróg: droga wewnętrzna ul. Gdańka, remont nawierzchni drogi ul. Okrzei, remont chodników wzdłuż ul. Warszawskiej, remont placu przy ul. Zygmunta Augusta 16).

Ponadto zmienione zostaną zał. nr 16 i 16a, które wynikają z zapisów WPI i do nich zostaną dostosowane.

Radny Józef Pokładek poprosił, aby radni otrzymali uchwałę w ostatecznej wersji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r.

UCHWAŁA NR XL/392/05 – zał. nr 24

8.12. w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Zorganizowane Miasta Ceramiki”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Jana Paździory, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Pokładek spytał, czy od dnia wczorajszego zmieniło się coś w rozmowach z Samorządem Miejskim miasta Pècs.

Radny Hubert Prabucki poprosił o przybliżenie korzyści finansowych dla Miasta Bolesławiec wynikających z faktu przystąpienia do projektu „Zorganizowane Miasta Ceramiki”.

Z kolei radny Lesław Śliwko spytał, co oznacza zapis: „osiągnięcie spójności społeczno – gospodarczej”.

Naczelnik Wydz. RiP Elżbieta Chojnacka, udzielając radnym wyjaśnień, poinformowała, że w dniu dzisiejszym otrzymała informację od firmy węgierskiej zajmującej się przygotowywaniem aplikacji, iż ostateczną decyzję od miasta Faenza, któremu zaproponowano rolę partnera wiodącego, otrzymamy jutro, czyli 27 października br. Naczelnik zaznaczyła, że wspomniana firma, w działania zaplanowane na dwa lata, wpisała już organizację imprez mających na celu promocję ceramiki i to nie tylko bolesławieckiej, ale wszystkich miast będących w stowarzyszeniu. Są tam wpisane nasze działania, czyli Bolesławieckie Święto Ceramiki, plenery ceramiczne oraz analizy, które powstaną w wyniku uczestnictwa we wspólnych konferencjach. Jeżeli chodzi o korzyści finansowe – to budżet pozostaje na poziomie przedstawionym w uzasadnieniu projektu uchwały. Czy były konsultacje? Przed organizacją w/w działań, Bolesławiec współpracuje z firmami ceramicznymi. W momencie kiedy projekt zostanie przyjęty przez władzę wdrażającą i będziemy pewni, że działania tam wpisane zostaną przyjęte, wówczas na pewno będziemy przeprowadzać takie konsultacje i to nie tylko z firmami ceramicznymi. Następnie Pani Naczelnik odniosła się do zapisu: „osiągnięcie spójności społeczno – gospodarczej”. Wyjaśniła, iż projekt musi się wpisywać w priorytet tego programu i w działanie 1 i 2, które brzmi „kształtowanie rozwoju miast, wspieranie sieci miejskich i współpracy miast.” Zaznaczyła, iż istnieje terminologia, którą trzeba stosować.

Prezydent Miasta Piotr Roman dodał, że musimy uczyć się używać terminologii europejskiej.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Zorganizowane Miasta Ceramiki”.

UCHWAŁA NR XL/393/05 – zał. nr 25

8.13. w sprawie odwołania Pani Bożeny Szymczak ze stanowiska Skarbnika Miasta Bolesławiec w związku z przejściem na emeryturę.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferował wnioskodawca, tj. Prezydent Miasta Piotr Roman.

W dyskusji udział wzięli:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Jasiukiewicz spytał, czy stanowisko Skarbnika Miasta jest ostateczne?

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak poinformowała, że podjęta przez nią decyzja jest decyzją ostateczną.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że we wniosku Skarbnika Miasta, skierowanym do Prezydenta Miasta, należy poprawić datę na 2006 r.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie odwołania Pani Bożeny Szymczak ze stanowiska Skarbnika Miasta Bolesławiec w związku z przejściem na emeryturę.

UCHWAŁA NR XL/394/05 – zał. nr 26

Głos zabrała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, dziękując za podjęcie uchwały.

Ad 9. Sprawy organizacyjne:

9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że XLI sesja Rady Miasta Bolesławiec odbędzie się 30 listopada br.

Ponadto poprosił, aby Kluby radnych zgłaszały kandydatów do zespołów, które zajęłyby się dwoma tematami:

- ogłoszenia Św. Maria de Mattias patronką Bolesławca;
- przyznania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławiec harcmistrzowi Hubertowi Boninowi.

Radny Jan Paździora zgłosił propozycję polegającą na przygotowaniu przez niego informacji na temat budowy kopalni w Bolesławcu.

Radny Józef Pokładek poinformował, że został wybrany Przewodniczącym Rady Sportu.

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt ISPA/Funduszu Spójności (PIU) **Anna Stasiaczek**

6.2.1. *dot. ul. Ptasiej* – ulica ta nie jest objęta projektem ISPA.

6.2.2. *dot. ul. Ceramicznej* – zgodnie z harmonogramem firma rozpoczęła prace na górnym odcinku ulicy na początku października br. Zakończenie robót planuje się na koniec grudnia br. Jeżeli chodzi o drugą część ulicy, to pierwotnie była ona planowana w ramach drugiego etapu realizacji projektu. Ze względu na zaistniałe oszczędności planujemy drugie odcinki kanalizacji na ul. Ceramicznej włączyć do projektu ISPA. Obecnie załatwiane są sprawy formalne i wiąże się to z modyfikacją memorandum. Być może uda się to wprowadzić do kontraktu wykonawcy w ramach robót zamiennych.

Radny Lesław Śliwko zauważył, że jeżeli Starostwo zechce naliczać opłaty za cały okres zajmowania pasa drogowego, to kwoty te mogą ulec znacznemu zwiększeniu.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt ISPA/Funduszu Spójności (PIU) Anna Stasiaczek, w odpowiedzi na powyższe, poinformowała, że o zajęcie pasa drogowego występuje firma, która zgodnie z harmonogramem podaje ilość dni zajęcia pasa drogowego.

Radny Hubert Prabucki powrócił do sprawy remontu ul. Kilińskiego. Zauważył, że ulica ta od kilku lat nadaje się do tego, aby jej nawierzchnia była położona całkowicie.

Anna Stasiaczek poinformowała, że ul. Kilińskiego (odnowa kanalizacji wraz z odtworzeniem nawierzchni) planuje się włączyć do projektu ISPA. Obecnie trwa załatwianie pozwolenia na budowę oraz modyfikacja memorandum. Należy czekać na decyzję komisji.

Wypowiedź uzupełnił Prezydent Miasta Piotr Roman, oświadczając, że w miarę możliwości finansowych, Miasto będzie starało się dokładać pieniądze,

aby móc odtworzyć całą nawierzchnię ulic. Jednakże nie będzie tego czynić w przypadku dróg powiatowych.

Radny Józef Pokładek spytał, dlaczego według obliczeń Starostwa kwoty za zajęcie pasa drogowego oraz za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym są o wiele większe. Czy Starostwo posługuje się innym cennikiem?

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Bożena Szymczak. Poinformowała, iż problem poruszony przez Pana Starostę polega na tym, że wykonawca deklaruje zajęcie drogi np. na okres dwóch tygodni. Jeżeli po tym czasie nie zwolni pasa drogowego, wówczas Starosta upoważniony jest do naliczenia kary. Wynosi ona dziesięciokrotność stawki.

Prezydent Miasta Piotr Roman

Prezydent Miasta Piotr Roman powrócił do tematu zarządu dróg przez Miasto. Poinformował, że z posiadanych materiałów wynika, że 140 tys. zł, którymi Miasto dysponowało przez 7 miesięcy 2003 r., wydano na:

- konserwację sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Asnyka – Karola Miarki,
- oznakowanie poziome i pionowe dróg powiatowych (38.454 zł),
- remont cząstkowy nawierzchni ulic i chodników, w tym remont chodnika na ul. Śluzowej (28 tys. zł),
- utrzymanie zieleni w pasie drogowym (13. 441 tys. zł),
- remont chodnika przy ul. Zygmunta Augusta (52. 440 tys. zł),
- czyszczenie wpustów ulicznych (2.201 zł).

Miasto dołożyło 230 tys. zł, które przeznaczono na:

- czyszczenie wpustów ulicznych (11 tys. zł),
- remont chodnika przy ul. Zygmunta Augusta (54 tys. zł),
- bieżące utrzymanie czystości dróg powiatowych (41 tys. zł),
- oświetlenie przy ul. Śluzowej (80 tys. zł).

Radny Stanisław Szypulski spytał, czy dane te są znane Panu Staroście.

Odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska, informując, że pismo w tej sprawie było kierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu, ale także do wiadomości Starosty Bolesławieckiego.

6.1.1. *dot. dojazdu do oczyszczalni ścieków przez ul. Łąkową* – należy postawić pytanie, w jaki sposób samochody te dojeżdżają do ul. Łąkowej, skoro znaki postawione są dużo wcześniej. O fakcie tym poinformujemy Policję. Informuję ponadto, że określona droga od strony ul. Kościuszki jest już przygotowana. Przekażemy wykonawcy, aby uczulił kierowców tych samochodów na ten problem oraz postawimy znak ograniczający tonaż do 15 ton.

6.3.1. *dot. udzielenia pomocy Szpitalowi Powiatowemu,*

6.5.1. *dot. pomocy w wykonaniu elewacji budynku MDK* – jeżeli chodzi o Szpital, to pytanie to powinno być skierowane do Rady Miasta, a nie do mnie. Po pierwsze, ustawa o restrukturyzacji i pomocy dla SP ZOZ, według mojej wiedzy, ma być zmieniona. W najbliższych dniach należy obserwować kwestie związane z programem dla służby zdrowia. Drugą ważną kwestią jest przyszłoroczny budżet. Proszę mi wierzyć, że tak trudnego budżetu, jak budżet przyszłoroczny, nie było jeszcze w historii tego miasta. W związku z tym zmuszony będę występować przeciwko wszystkim formom wydawania pieniędzy na nie swoje zadania. Dotyczy to m.in. Szpitala, a także zadań Straży Pożarnej czy Policji. Na to wszystko pieniędzy nie ma. Pomimo moich szczerych chęci pomoc Szpitalowi, MDK, Straży Pożarnej, Policji i wielu innych podmiotów, które się do nas zgłaszają, przy tegorocznym i przyszłorocznym budżecie, nie jest możliwa. Jeżeli takie możliwości się pojawiają, to Państwa o tym informuję. Możemy zwołać sesję na mój wniosek i wówczas radni się na ten temat wypowiedzą. Proszę jednak pamiętać o tym, że tego typu decyzja, a mówimy tu o 1,5 mln zł, będzie pociągała za sobą zmuszenie mnie do rezygnacji z jakiegoś zadania czy kilku zadań, opiewających na tę kwotę.

Radny Zdzisław Abramowicz zauważył, że pytanie Starosty Bolesławieckiego padło w obecności telewizji lokalnej, a radni nie mieli wówczas możliwości udzielenia odpowiedzi. A teraz, kiedy jest o tym mowa, telewizja jest nieobecna.

Radny Lesław Śliwko poinformował, że prawdopodobnie Szpital nie podlega już pod określenie „przedsiębiorcy publicznego”. Dlaczego więc w opinii prawnej, którą radni otrzymali, nie ma odwołania do deklaracji unijnych?

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że materiał ten przygotowany został przez Dyrektora Elżbietę Osuchowską, a nie przez Urząd Miasta.

Do powyższego odniosła się także Skarbnik Miasta Bożena Szymczak. Poinformowała, że jeżeli Szpital świadczy usługi dla mieszkańców Bolesławca

i nie jest konkurencyjny w stosunku do innych szpitali spoza Unii Europejskiej (chyba, że będzie jako oddział ratowniczy przyjmował pacjentów z UE, ewentualnie planowo leczył pacjentów z innych krajów UE), wówczas podlega pod ustawę o pomocy publicznej. Jeżeli będzie świadczył usługi tylko u nas, to pod tą ustawę nie podlega.

6.1.2. dot. zdemontowania starych słupów telefonicznych przy ulicach Staszica, Łąkowa, Traugutta – wielokrotnie pisaliśmy do TPSA. Będziemy ponawiać wnioski.

Radny Alojzy Skóra poprosił, aby do wniosku dołączyć także ul. Kopernika.

6.4.1. dot. wymiany nieczynnej lampy oświetleniowej przy ul. Ślusarskiej,

6.5.3. dot. montażu lamp oświetleniowych przy ulicach. Karola Miarki i Opitza – w dniu jutrzejszym odbędzie się przegląd oświetlenia w Bolesławcu. Planujemy zakup 24 słupów oświetleniowych, więc na pewno wymienimy lampę na ul. Ślusarskiej. Jeżeli chodzi o interpelację radnego Koziola, to w miejsce to uda się Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

6.5.2. dot. naprawy nawierzchni drogi – wjazd na stację paliw BP, od strony ul. Wesolej i dworca PKS – to jest droga krajowa. Miała być przejęta przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, ale porozumienie, które podpisaliśmy dwa lata temu z udziałem Pana Starosty, „rozsypało się”. Stało się tak dlatego, że Powiat kilka miesięcy temu poinformował nas, że pomimo podpisania przez nich notatki służbowej o przejęciu ul. Zgorzeleckiej, nie zostanie ona przejęta. My spisaliśmy kolejną notatkę służbową z Panem Oszytko – Dyrektorem Generalnej Dyrekcji – Oddział Południowo – Zachodni, że odbędzie się to zgodnie z procedurą prawną. Teren, o którym mówił Pan radny, należy do PKS albo stacji BP. Po sprawdzeniu kto jest jego dysponentem, skierujemy pismo. Dziwię się, że stacja benzynowa w centrum miasta, przy tak dużej konkurencji, nie zadba o wjazd na swój teren. Miasto nie ma z tym nic wspólnego i nie powinno mieć.

6.6.1. dot. wybrukowania Rynku – propozycje Pana radnego są bardzo cenne. W projekcie wybrukowania Rynku przewidziane jest umieszczenie kamieni „KU”. Pamiętamy o tym i będzie to wykonane, oczywiście pod warunkiem pozytywnego zaopiniowania naszej aplikacji, którą złożymy do środków strukturalnych do dnia 2 listopada br. Jeżeli chodzi o tablicę informującą o śmierci feldmarszałka Kutuzowa, to również jestem „za”. Uważam jednak, że jeżeli chodzi o treść napisu, to powinni się w tej kwestii wypowiedzieć historycy. Przy okazji, w kwestii Muzeum Ceramiki, informuję Państwa, że

podjąłem rozmowy z członkiem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, p. Andrzejem Pawluszkiem na temat przejęcia zadania prowadzenia Biblioteki Pedagogicznej. Uważam, że to zbyt długo trwa. Dwa miesiące temu otrzymaliśmy deklarację, że zostanie ona wyprowadzona i poza deklaracją nic się nie wydarzyło.

6.7.1. dot. ustawienia znaku drogowego przed ul. Orłą – rozpoczęliśmy roboty na ul. Górne Młyny. Absolutnie trzeba w miejscu tym postawić wspomniany znak drogowy.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XL sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

MZ/MZ

