

PROTOKÓŁ NR XLI/05

XLI sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 30 listopada 2005 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.00*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 21 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Piotr Roman - Prezydent Miasta
2. Karol Stasik - Z-ca Prezydenta Miasta
3. Andrzej Chodyra - Z-ca Prezydenta Miasta
4. Bożena Szymczak - Skarbnik Miasta
5. Jerzy Zieliński - Sekretarz Miasta
6. Tadeusz Grzesik - Radca Prawny Urzędu Miasta
7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej, organizacji społecznych i politycznych oraz goście XLI sesji
8. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Przed rozpoczęciem sesji zebrani uczcili chwilą ciszy pamięć po zmarłym Władysławie Zuziaku, radnym Rady Miasta Bolesławiec II kadencji i Wiceprezydencie Miasta Bolesławiec II kadencji.

Następnie Dyrektor Generalny Górnictwa Kazimierz Marczewski nadał Prezydentowi Miasta Piotrowi Romanowi honorową szpadę górnictwa.

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLI sesji.

Ustalony porządek obrad XLI sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XLI sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLI sesji.
3. Przyjęcie protokołu XL sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XL sesji w dniu 26 października 2005 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Sprawozdanie z realizacji inwestycji dofinansowanej z funduszu ISPA.
8. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 8.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 8.2. o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XL/389/05 z dnia 26 października 2005 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości,
 - 8.3. w sprawie udzielenia powiatowi bolesławieckiemu pożyczki z przeznaczeniem na spłatę części zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu,
 - 8.4. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/365/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 lipca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminami powiatu bolesławieckiego w sprawie współfinansowania zakupu laparoskopu,
 - 8.5. o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
 - 8.6. w sprawie zaciągnięcia pożyczki płatniczej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),
 - 8.7. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec zatwierdzonych Uchwałą Nr XXVII/269/04 z dnia 1 grudnia 2004 r. na okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.,

- 8.8. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bolesławiec i Gminy Bolesławiec,
 - 8.9. w sprawie zmiany uchwały nr IX/110/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia programu inwestycji Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Bolesławcu na lata 2003-2007,
 - 8.10. o zmianie uchwały Nr XXVII/272/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Bolesławcu,
 - 8.11. w sprawie niektórych zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 8.12. w sprawie zmiany uchwały Nr XL/383/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006-2010,
 - 8.13. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/255/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 17 listopada 2004 r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 8.14. o zmianie uchwały Nr XXXVI/359/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec zmienionej uchwałą Rady Miasta Bolesławiec Nr XL/384/05 z dnia 26 października 2005 r.,
 - 8.15. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2005 r.,
 - 8.16. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/227/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 8 września 2004 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bolesławcu,
 - 8.17. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
 - 8.18. w sprawie pozbawienia części ulic kategorii dróg gminnych na terenie miasta Bolesławiec,
 - 8.19. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006,
 - 8.20. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec.
9. Sprawy organizacyjne:
 - 9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XL sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XL sesji Rady Miasta z 26 października 2005 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół XL sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 października 2005 r., został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XL sesji w dniu 26 października 2005 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła większością głosów, tj. 19 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

Prezydent Miasta poinformował, że Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych rozstrzygnęła ogólnopolski konkurs „Grunt na medal”. Do komisji konkursowej wpłynęły 342 oferty. Wyróżniono 70 gmin, a wśród nich najlepsze gminy w każdym województwie, czyli tzw. „złotą 16”. W województwie dolnośląskim laureatem zostało miasto Bolesławiec. Do konkursu miasto zgłosiło dwie działki znajdujące się w rejonie ul. Modłowej. Wygrała działka nr 18.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który poinformował, że:

- w dniu 31 października br. wpłynęło pismo od Dyrektora Departamentu Ochrony Zabytków informujące o udzieleniu Duszpasterstwu Rzymsko – Katolickiej Parafii p.w. Wniebowzięcia NMP i Św. Mikołaja dotacji celowej w wysokości 100 tys. zł na wzmocnienie konstrukcji murowych i więźby dachowej, rozbiórkę starego i wykonanie nowego pokrycia dachu oraz obróbek blacharskich;

- wpłynęło pismo od Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 3 listopada br. w sprawie konieczności podejmowania przez rady gmin uchwał w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2006 r. oraz w sprawie wysokości górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych, w terminie do 25 listopada br. Przewodniczący poinformował, że podejmując tę uchwałę dziś, nie będziemy w zwłoce, co uzgodnione zostało z Urzędem Wojewódzkim;

- 17 listopada br. wpłynął projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bolesławiec i Gminy Bolesławiec. Projekt ten Przewodniczący Rady Miasta przekazał Prezydentowi Miasta. Na jego podstawie powstał projekt uchwały, który rozpatrywany będzie na dzisiejszej sesji;

- wystąpienia Dyrektora Gimnazjum Samorządowego Nr 2 p. Stanisławy Patreuchy, Rady Szkoły GS Nr 2, Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców tej szkoły Przewodniczący Rady Miasta przekazał do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta, który udzielił odpowiedzi wszystkim organom szkoły;

- 28 listopada br. wpłynęło pismo od Rady Nadzorczej Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Bolesławcu dotyczące braku odpowiedzi na ich pismo zawierające zapytanie o podstawę prawną nakazującą Spółce wykonywanie zadań własnych gminy bez wynagrodzenia, czyli wyszczególnienie powodów dotyczących nie partycypowania w kosztach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w naszym mieście;

- radni Józef Pokładek, Janusz Kozioł i Lesław Śliwko w dniu 8 listopada br, uczestniczyli w seminarium dotyczącym gospodarki komunalnej;

- od Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu wpłynęło sprawozdanie ze sprawdzenia stopnia przygotowania do funkcjonowania Straży Miejskiej w Bolesławcu oraz przeprowadzonego instruktażu;

- dziś wpłynął na ręce Przewodniczącego Rady Miasta wniosek Prezydenta Miasta o zwołanie sesji w sprawie przyjęcia budżetu miasta na rok 2006. W związku z tym XLII sesja odbędzie się w dniu 7 grudnia 2005 r.

Radny Józef Burniak nawiązał do tematu porozumienia zawartego pomiędzy Powiatem Bolesławieckim a Gminą Miejską Bolesławiec w sprawie korzystania z sali I LO przez uczniów GS nr 2. Zdaniem radnego porozumienie to było aktem sprawiedliwości dziejowej. Skoro Gmina Miejska Bolesławiec dołożyła do budowy sali 1 mln 800 tys. zł, to oczywiste jest, że należy się jej udział w tym przedsięwzięciu, w postaci nieodpłatnego korzystania z sali. Radny stwierdził, że skoro powiat zdecydował się wypowiedzieć warunki tego porozumienia, to tym samym Rada Miasta nie powinna udzielać powiatowi żadnej pomocy.

Radny Jarosław Kowalski nawiązał do informacji o przekazaniu przez Ministerstwo Kultury 100 tys. zł na remont dachu Sanktuarium. Radny poinformował, że z artykułu prasowego dowiedział się, iż kwota przekazana przez Ministerstwo odpowiada ok. 50% inwestycji.

Do powyższego ustosunkował się Przewodniczący Rady Miasta, informując, że z pisma Ministerstwa Kultury wynika, iż wysokość dotacji stanowi 52, 22% kosztów. Nie wiadomo jednak, o jakich kosztach jest mowa w piśmie skierowanym do Ministerstwa przez Proboszcza Sanktuarium.

Wypowiedź uzupełnił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że w pierwszej wersji była mowa o 600 tys. zł kosztów, co obejmowało także remont wieży. Koszt remontu dachu ma przekroczyć kwotę 450 tys. zł. Prezydent zaznaczył, że wcześniejsze deklaracje Ministerstwa Kultury rzeczywiście mówiły o tym, że pieniędzy przekazanych na rzecz Sanktuarium będzie więcej.

Starosta Bolesławiecki Krzysztof Konopka odniósł się do wypowiedzi radnego Józefa Burniaka. Poinformował, że zdaniem Zarządu Powiatu Bolesławieckiego wykonywanie warunków porozumienia w sprawie sali I LO było wadliwe, ponieważ korzystanie z sali przez GS Nr 2 było bezumowne. Takiego zapisu nie ma w porozumieniu. Starosta poinformował, że miasto będzie korzystało z sali nieodpłatnie, bez ponoszenia opłat eksploatacyjnych w godzinach socjalnych. Ponadto miasto będzie miało nieodpłatny wstęp na wszystkie imprezy będące w kalendarzu imprez miejskich i powiatowo-

miejskich. Natomiast GS Nr 2 zwróci się do Dyrektora I LO w sprawie nieodpłatnej dzierżawy sali. Poność będzie natomiast koszty eksploatacyjne (np. ogrzewanie, energia elektryczna, sprzątanie). Według wyliczeń Dyrektora I LO jest to 35 zł za godzinę.

Starosta nawiązał także do sprawy przekazania laparoskopu. Poinformował, że skoro Szpital Powiatowy otrzymał laparoskop, to będzie ponosił koszty jego eksploatacji.

Zdaniem radnego Józefa Burniaka należy odróżnić „suchą” literę porozumienia od „ducha” porozumienia, a ten był zupełnie inny. Radny przypomniał, że tematem negocjacji było m.in. to, że Gmina Miejska otrzyma 1/3 nieodpłatnego korzystania z sali (łącznie z kosztami eksploatacyjnymi). Następnie gmina wskazywała, który z jej podmiotów korzysta z sali. W ten sposób było to praktykowane.

Nawiązując do powyższego, Starosta Bolesławiecki poinformował, że żyjemy w państwie prawa i należy kierować się tym, co jest napisane, a nie tym, w jakim „duchu”.

Radny Jarosław Kowalski spytał Starostę Bolesławieckiego, jak zachowa się w przypadku, gdy miasto nie zdecyduje się opłacać korzystania z sali.

Radny Hubert Prabucki poprosił, aby radni otrzymali kserokopie porozumienia i wówczas będzie można prowadzić dalszą dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

6.1. radni Eugeniusz Kowalski, Andrzej Czeczutka, Jarosław Kowalski, Leszek Chudzik, Józef Pokładek, Alojzy Skóra

6.1.1. kto z pracowników Urzędu Miasta winien jest błędnie sformułowanych dokumentów dotyczących środków pomocowych zewnętrznych na realizację inwestycji na ul. Zabobrze? Czy na skutek błędnie wypełnionych dokumentów

Bolesławiec utracił możliwość uzyskania środków pomocowych? Jeżeli tak, to z jakich źródeł?

ZAŁĄCZNIK NR 5

6.2. radny Eugeniusz Kowalski

6.2.1. jak wygląda sprawa zagrożenia realizacji projektu ISPA w związku z brakiem stabilizacji w obsadzie stanowisk związanych z obsługą finansową i rozliczaniem projektu?

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. radny Jarosław Kowalski

6.3.1. wnioskuję o zamontowanie punktu świetlnego na zapleczu nieruchomości przy Al. Partyzantów nr 4 i 5 – przejście w stronę ul. Piaskowej.

6.3.2. wnioskuję o zamontowanie progu spowalniającego na ul. Jezierskiego, na odcinku prostopadłym do ul. Wróblewskiego. Istnieje nowy, tańszy i trwalszy sposób wykonania progu. Z jakimi kosztami jest to związane?

6.3.3. czy istnieje możliwość umorzenia Szpitalowi Powiatowemu w Bolesławcu podatku od nieruchomości?

6.3.4. czy i kiedy zostanie podpisana umowa w sprawie udostępnienia sali I LO dzieciom z GS Nr 2? Jeżeli Starostwo Powiatowe dąży do pobierania opłat za korzystanie z sali, to należy płacić, ponieważ nie można zostawić dzieci bez możliwości ćwiczenia na lekcjach w-f. Czy była zawarta umowa (jeżeli tak, to na jakich warunkach) pomiędzy Prezydentem Miasta a Starostą Bolesławieckim w momencie przekazywania sali?

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. radny Alojzy Skóra

6.4.1. jak przebiega realizacja porozumień w sprawie wykonania parkingu i zmiany ruchu przy ul. Starzyńskiego nr 2 – 13?

6.4.2. wnioskuję o wyznaczenie parkingu na zamkniętej ul. Mikołaja Brody. Wyznaczenie polega na przeniesieniu dwóch znaków (w głąb ulicy) i pomalowaniu linii parkingowych. Wykonanie miejsc parkingowych pozwoli na

rozładowanie natężonego ruchu drogowego rodziców dowożących dzieci do/ze Szkoły Podstawowej Nr 4.

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.5. radny Krzysztof Pieszko

6.5.1. jak wygląda stan zaawansowania prac związanych z iluminacją wiaduktu?

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.6 radny Zdzisław Abramowicz

6.6.1. chciałbym zwrócić uwagę na problem wychowania patriotycznego dzieci i młodzieży. Obchody Święta Niepodległości w kolejnych latach powinny być zorganizowane tak, aby mogli w nich uczestniczyć wszyscy mieszkańcy.

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.7. radna Irena Dul

6.7.1. w imieniu mieszkańców bloku mieszkalnego przy ul. Jana Pawła II, których okna usytuowane są na zaplecze sklepu „ABC” oraz mieszkańców budynków bezpośrednio sąsiadujących z tym sklepem, zwracam się z prośbą o zaprowadzenie w tym rejonie porządku. Problem polega na tym, że w okolicach wspomnianego sklepu gromadzą się spore grupy osób, które spożywają w tym miejscu alkohol, załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne oraz głośno się zachowują. Mieszkańcy tych budynków narażeni są także na różne zaczepki i wyzwiska. Boją się już sami reagować, ponieważ grożono im wybiciem szyb w domach lub uszkodzeniem samochodów. Na liczne prośby i skargi mieszkańców personel sklepu „ABC” nie reaguje, twierdząc, iż nie ponosi odpowiedzialności za spożywanie alkoholu przed sklepem. Proszę Pana Prezydenta o szybką interwencję w powyższej sprawie.

6.7.2. w imieniu mieszkańców budynku przy ul. Bolesława Chrobrego nr 19 i 21, wnioskuję, aby na wjeździe na plac usytuowany na zapleczu w/w budynku ustawić znak „zakaz wjazdu” z dopiskiem „nie dotyczy mieszkańców”. Mieszkańcy tego budynku, od chwili rozpoczęcia działalności przez sąsiadujący z nimi market „Biedronka”, często mają zatarasowany dojazd. Spowodowane jest to tym, że na w/w placu parkują zarówno klienci, jak i dostawcy sklepu. W związku z tym wnoszę o uczulenie Straży Miejskiej na ten problem i pozytywne załatwienie prośby mieszkańców.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.8. radny Lesław Śliwko

6.8.1. proszę o informację na temat zaawansowania prac zmierzających do umożliwienia dostępu mieszkańcom miasta do komórek Urzędu Miasta przez Internet. W szczególności:

- jaki jest przewidywany termin udostępnienia takiego kontaktu mieszkańcom?
- jaki zakres spraw zostanie objęty e - dostępem?
- jaki jest przewidywany koszt projektu?

Ze względu na to, że Internet stał się powszechnie przyjętym czynnikiem komunikacji, działania zmierzające do wykorzystania go dla dostępu do Urzędu Miasta powinny być jednymi z priorytetowych.

ZAŁĄCZNIK NR 12

6.9. radny Bolesław Nowak

6.9.1. na sesji Rady Miasta w dniu 26 października br. złożyłem interpelację w sprawie ograniczenia tonażu do 15 ton na ul. Łąkowej. Otrzymałem wówczas zapewnienie, że znak ograniczenia tonażu zostanie ustawiony. Zniecierpliwieni mieszkańcy pytają, kiedy to nastąpi?

ZAŁĄCZNIK NR 13

6.10. radny Stanisław Szypulski

6.10.1. dlaczego nikt z przedstawicieli władz miasta nie wziął udziału w spotkaniu organizowanym przez dowództwo jednostki wojskowej w Bolesławcu, w którym brali udział attache wojskowi z 25 krajów?

ZAŁĄCZNIK NR 14

6.11. radny Józef Pokładek

6.11.1. na ul. Gałczyńskiego przy markecie „TESCO” zamontowano nowe lampy oświetleniowe. W miejscu tym już jest oświetlenie, dlatego należałoby wyłączyć przyuliczne lampy, aby zaoszczędzić.

ZAŁĄCZNIK NR 15

6.12. radny Józef Burniak

6.12.1. dyskutowaliśmy kiedyś na temat zlikwidowania napowietrznej linii wysokiego napięcia pomiędzy ul. II Armii Wojska Polskiego a ul. Zabobrze pod

warunkiem oddania przez mieszkańców kawałka gruntu na rzecz Gminy Miejskiej Bolesławiec. Końcowym efektem miało być wybudowanie ulicy łączącej dwie w/w ulice. Zwrócili się do mnie potencjalni inwestorzy oraz mieszkańcy z prośbą, abym zapytał Pana Prezydenta, na jakim etapie jest to zadanie i czy w ogóle będzie ono realizowane?

ZAŁĄCZNIK NR 16

6.13. radny Andrzej Czczutka

6.13.1. wnioskuję o przyznanie pod najem, bez przetargu, Miejskiemu Zakładowi Rehabilitacji Leczniczej w Bolesławcu pomieszczeń zajmowanych przez Związek Emerytów i Rencistów. Umowa najmu została wypowiedziana Związkowi przez MZGM. Należałoby w trybie pilnym zaproponować mu inne pomieszczenia. Od działań tych zależy kontrakt NZOZ gminy na 2006 r. Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych podczas wizytacji w 2005 r. pozytywnie zaopiniowała przekazanie w/w pomieszczenia.

ZAŁĄCZNIK NR 17

*Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Ad 7. Sprawozdanie z realizacji inwestycji dofinansowanej z funduszu ISPA.

Sprawozdanie radni otrzymali w terminie statutowym.

Powyższe sprawozdanie zreferowała Kierownik Jednostki Realizującej Projekt ISPA/Funduszu Spójności (PIU) Anna Stasiaczek.

sprawozdanie – zał. nr 18

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 8. Projekty uchwał Rady Miasta:

8.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radny Józef Pokładek zaproponował, aby nie referować żadnego projektu uchwały, ze względu na ich referowanie na posiedzeniach Komisji.

Radny Hubert Prabucki dodał, iż powyższy wniosek nie dotyczy wprowadzania autopoprawek.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, przyjęła wniosek radnego Józefa Pokładka, z uzupełnieniem radnego Huberta Prabuckiego.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

UCHWAŁA NR XLI/395/05 – zał. nr 19

8.2. o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XL/389/05 z dnia 26 października 2005 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XL/389/05 z dnia 26 października 2005 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości.

UCHWAŁA NR XLI/396/05 – zał. nr 20

8.3. w sprawie udzielenia powiatowi bolesławieckiemu pożyczki z przeznaczeniem na spłatę części zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Eugeniusz Kowalski poprosił o wyjaśnienie informacji ukazującej się w mediach, dotyczącej konieczności zwrotu przez Szpital Powiatowy nieprawnie pobranych 300 tys. zł. Radny spytał, czy kwota ta zostanie spłacona z udzielonej pożyczki.

Radny Andrzej Czeczutka poinformował, że omawiany projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Zaznaczył, iż podobną uchwałę powinny podjąć gminy wiejskie.

Radny Jarosław Kowalski nawiązał do § 2 projektu uchwały, mówiącego o warunkach spłaty pożyczki. Zauważył, że część kwoty Miasto otrzyma dopiero w 2020 r. Radny spytał, jakie w związku z tym Miasto otrzyma odsetki.

Do powyższego ustosunkował się Prezydent Miasta Piotr Roman, wyjaśniając, iż kwota pożyczki zostanie pokryta kredytem komercyjnym. Prezydent przypomniał także, że Rada Miasta apelowała już do rad gmin o pozyskanie środków na pożyczkę. Udało się kupić laparoskop (bez udziału gminy Nowogrodziec). Uda się także kupić gastroskop, ponieważ część gmin już podjęła uchwałę podobną do tej, którą dziś podejmie Rada Miasta Bolesławiec.

Starosta Bolesławiecki Krzysztof Konopka poinformował, że nie istnieje żadna kara w wysokości 300 tys. zł. Zgodnie z tzw. umową dżentelmeńską Powiat zgodził się przyjąć karę w wysokości 13 tys. zł, pod warunkiem, że nie będzie się od niej odwoływał, aczkolwiek zostanie ona zwrócona z nadwykonań.

Radny Eugeniusz Kowalski spytał, na co zostaną przeznaczone środki z pożyczki.

Odpowiadając na powyższe, Starosta Bolesławiecki poinformował, że środki te zostaną przeznaczone na zobowiązania Szpitala (m.in. opłaty ZUS wraz z odsetkami). Starosta przypomniał, że Powiat przekazał na rzecz Szpitala

12 mln. zł i poręczył 3 600 tys. zł. Środki te również będą pokryte kredytem komercyjnym.

Zdaniem radnego Józefa Burniaka praktyka potwierdza, że dopóki powiat nie będzie miał przynajmniej połowy samodzielności finansowej takiej, jaką ma gmina, dopóty będzie wyłącznie przekąźnikiem pieniędzy. Radny powrócił do tematu zwrotu przez Szpital 300 tys. Zauważył, że również dzisiaj media poinformowały, iż Szpital ma zwrócić tę kwotę.

Radny Stanisław Szypulski zwrócił uwagę na fakt, iż Starosta w swoich poprzednich wypowiedziach zaznaczył, że należy kierować się wyłącznie tym, co jest na piśmie. Dlaczego więc opiera się na pojęciu „umowa dżentelmeńska”?

Do powyższych wypowiedzi ustosunkował się Starosta Bolesławiecki Krzysztof Konopka, informując, że umowa ta dotyczyła nieodwoływania się od kary w wysokości 13 tys. zł. Skąd ta kwota? Szpital miał kontrakt z NFZ na Oddział Ratownictwa Medycznego w organizacji. NFZ wiedział, że tymczasowo będzie to izba przyjęć. Te ustalenia są na piśmie. Starosta oznajmił, iż NFZ nie postawił żadnych zarzutów na piśmie, łącznie z nakazem zwrotu jakiegokolwiek kwoty oraz że nie ma pojęcia, skąd wzięła się w obiegu informacja o zwrocie 300 tys. zł.

Radny Stanisław Andrusieczko poruszył sprawę kontroli, w wyniku której stwierdzono nieprawidłowości i naliczono Szpitalowi środki do zwrotu.

Starosta Bolesławiecki poinformował, że kontrola była w miesiącu lipcu br. Do października br. nie było żadnych zaleceń pokontrolnych. Od Dyrektora NFZ Starosta dowiedział się, że 80% oddziałów ratowniczych jest w takim stanie, jak oddział bolesławiecki. To jedyne ustne informacje pokontrolne.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie udzielenia powiatowi bolesławieckiemu pożyczki z przeznaczeniem na spłatę części zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XLI/397/05 – zał. nr 21

8.4. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/365/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 lipca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na

zawarcie porozumienia z gminami powiatu bolesławieckiego w sprawie współfinansowania zakupu laparoskopu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/365/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 lipca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminami powiatu bolesławieckiego w sprawie współfinansowania zakupu laparoskopu.

UCHWAŁA NR XLI/398/05 – zał. nr 22

Prezydent Miasta Piotr Roman wręczył Dyrektorce SP ZOZ komplet dokumentów dotyczących laparoskopu.

8.5. o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXIX/281/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

UCHWAŁA NR XLI/399/05 – zał. nr 23

8.6. w sprawie zaciągnięcia pożyczki płatniczej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Radny Hubert Prabucki przypomniał, że na posiedzeniach Komisji zauważono rozbieżności w kwotach pieniężnych. Spytał, czy w związku z tym będzie wnoszona autopoprawka do powyższego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że dzisiaj przyjęta zostanie kwota ujęta w projekcie uchwały, ponieważ autopoprawka spowodowałaby zmiany w budżecie miasta na 2006 r., a projekt budżetu jest już gotowy.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki płatniczej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA).

UCHWAŁA NR XLI/400/05 – zał. nr 24

8.7. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec zatwierdzonych Uchwałą Nr XXVII/269/04 z dnia 1 grudnia 2004 r. na okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec zatwierdzonych Uchwałą Nr XXVII/269/04 z dnia 1 grudnia 2004 r. na okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.

UCHWAŁA NR XLI/401/05 – zał. nr 25

8.8. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bolesławiec i Gminy Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Jarosław Kowalski poddał w wątpliwość § 7 ust. 3 projektu uchwały. Zapis ten odnosi się do art. 6 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zdaniem radnego zapis ten jest niezgodny z w/w ustawą.

Wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska, przytaczając treść art. 6 ust. 6 w/w ustawy. Naczelnik poinformowała, że jeżeli nie zostanie spełniony którykolwiek z wymienionych w nim warunków, to PWiK ma prawo odmówić zawarcia oddzielnej umowy z podmiotami wymienionymi w § 7 ust. 3 projektu uchwały.

Radny Jarosław Kowalski poruszył także treść § 9 ust. 3. Zdaniem radnego umowa dotycząca odprowadzania ścieków powinna być podpisana z osobami indywidualnymi korzystającymi z lokali, a nie z zarządcą budynku.

Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska poinformowała, że jeżeli zarządca nieruchomości spełni wszystkie warunki określone w art. 6 ust. 6 ustawy, ma wówczas prawo wskazać inną osobę mieszkającą w danym budynku wielolokalowym do zawarcia odrębnej umowy.

Wypowiedź uzupełnił Dyrektor PWiK Józef Burniak, informując, iż ustawodawca przewidział rozwiązanie ułatwiające życie dotychczasowym zarządcom lub właścicielom wielolokalowych nieruchomości. Dzięki tym zapisom PWiK może bezpośrednio rozliczać poszczególnych lokatorów. Ponadto Dyrektor zaznaczył, że są także lokale, w których punkt czerpalny wody znajduje się w piwnicy budynku. Stąd właśnie konstrukcja mówiąca o tym, że umowa musi być zawarta zarówno z poszczególnymi dysponentami lokali, jak i z zarządcą lub właścicielem nieruchomości.

Radny Jarosław Kowalski spytał, czy PWiK planuje podpisywać umowy z indywidualnymi odbiorcami.

Dyrektor PWiK Józef Burniak odpowiedział, że tak.

Radny Jarosław Kowalski zaznaczył, że w takim przypadku wymagana będzie uchwała wspólnoty mieszkaniowej.

W nawiązaniu do powyższego Dyrektor PWiK poinformował, że nie może zawrzeć umowy z osobą bezpośrednio dysponującą lokalem, pomijając zarządcę. Stąd w projekcie uchwały zapis: „na wniosek zarządcy lub właściciela nieruchomości”.

W dalszej części posiedzenia radny Jarosław Kowalski nawiązał do § 8 ust. 4 projektu uchwały, dotyczącego odstąpienia od umowy. Radny zaznaczył, że w ustawie jest mowa o Powiatowym Inspektorze Sanitarnym oraz Prezydencie Miasta. Dlaczego nie ma takiego zapisu w projekcie uchwały?

Dyrektor PWiK Józef Burniak oznajmił, że nie ma potrzeby powtarzać zapisów z aktu wyższego rzędu.

Zdaniem radnego Jarosława Kowalskiego z projektu uchwały należy wykreślić § 10, ponieważ jego treść zawiera się w § 7 ust. 5. To dokładnie to samo.

Dyrektor PWiK Józef Burniak wyjaśnił, iż w § 7 ust. 5 jest ponadto mowa o tym, gdzie i w jaki sposób regulamin powinien dotrzeć do odbiorców.

Radca Prawny Tadeusz Grzesik uznał za zasadne skreślenie § 10 projektu uchwały.

Dyrektor PWiK Józef Burniak zaproponował, aby w § 7 ust. 5 wykreślić zapis : „...winna w szczególności zawierać postanowienia określone w art. 6 ust. 3 Ustawy oraz ...”. Nie trzeba będzie wykreślać § 10 i w ten sposób uniknie się zmiany numeracji paragrafów.

Radca Prawny Tadeusz Grzesik zaakceptował taką zmianę.

Radny Jarosław Kowalski spytał także, czy § 33 nie jest tożsamy z treścią § 8 ust. 1.

Wyjaśnienie udzielił Dyrektor PWiK Józef Burniak, informując, iż zapis ten był konsultowany przez zespół w składzie: Sekretarz Miasta, Radca Prawny, Naczelnik Wydz. KO. Dyrektor zwrócił uwagę na treść § 33 ust. 2, który mówi jak ma się zachować osoba, której odcięto wodę.

Następnie radny Jarosław Kowalski przytoczył treść § 35 ust. 2 mówiącego o zobowiązaniu odbiorcy do usunięcia awarii na przyłączy będącym w jego posiadaniu. Radny spytał, czy przez wyraz „posiadanie” należy rozumieć własność czy administrowanie.

Odpowiedzi na pytanie radnego udzielił Dyrektor PWiK Józef Burniak, informując, iż „posiadanie” jest bardzo szeroko pojętą kategorią prawną. Każdy, kto posiada przyłączy, obojętnie z jakiego tytułu prawnego, jest zobowiązany do usunięcia awarii.

Radny Hubert Prabucki zauważył, że tak szczegółowa dyskusja powinna mieć miejsce na posiedzeniach komisji, a nie na sesji.

Radny Eugeniusz Kowalski nawiązując do § 21 i 22, spytał czy nie będzie za dużym obciążeniem właścicieli to, że będą musieli na własny koszt wykonywać przepompownię ścieków.

Dyrektor PWiK Józef Burniak poinformował, że jeżeli przedsiębiorstwo prowadzi duże inwestycje związane z modernizacją i rozbudową kanalizacji w Bolesławcu, to nikt, kto zostanie podłączony do kanalizacji nie będzie ponosił żadnych kosztów związanych z przebudową, rozbudową lub modernizacją kanalizacji. Natomiast w przypadku, kiedy sieci magistralne kanalizacji zostaną położone i każdy, kto podejmie decyzję, że realizuje indywidualny budynek mieszkalny, to przedsiębiorstwo nie będzie odpowiadać za to, że osoba ta zaplanowała budowę w miejscu, gdzie nie można zrealizować grawitacyjnego odbierania ścieków. To jej indywidualna decyzja i koszty z nią związane będzie ponosiła sama, o czym wyraźnie mówi regulamin.

Radny Leszek Chudzik spytał, jak te uregulowania mają się w stosunku do już istniejących budynków.

Dyrektor PWiK Józef Burniak poinformował, że budynki już istniejące najczęściej były budowane w taki sposób, że odbiór ścieków następował

w systemie grawitacyjnym. Pojęcie przepompowywania ścieków funkcjonuje na rynku technologii kanalizacyjnej stosunkowo krótko (ok. 20 lat).

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bolesławiec i Gminy Bolesławiec wraz z wprowadzonymi zmianami.

UCHWAŁA NR XLI/402/05 – zał. nr 26

8.9. w sprawie zmiany uchwały nr IX/110/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia programu inwestycji Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Bolesławcu na lata 2003 – 2007,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Prezes TBS Ilona Suchecka omówiła kwestię funkcji budynków TBS (usługowo – mieszkalne).

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak spytał, dlaczego nie odbyły się przetargi ogłoszone na lokale użytkowe w budynkach TBS przy ul. Śluzowej.

Prezes TBS Ilona Suchecka poinformowała, że przetarg nie doszedł do skutku ze względu na brak chętnych.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr IX/110/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia programu inwestycji Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Bolesławcu na lata 2003 – 2007.

UCHWAŁA NR XLI/403/05 – zał. nr 27

8.10. o zmianie uchwały Nr XXVII/272/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXVII/272/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XLI/404/05 – zał. nr 28

8.11. w sprawie niektórych zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie niektórych zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XLI/405/05 – zał. nr 29

8.12. w sprawie zmiany uchwały Nr XL/383/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2010,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Pokładek przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dyskutowano na temat budowy sali gimnastycznej przy GS Nr 2. W związku z tym zaproponował, aby rozszerzyć zadanie pn.: „Rozbudowa oraz termomodernizacja budynku GS Nr 2” o zapis „i sali gimnastycznej”.

Z-ca Naczelnika Wydz. RiP Adrian Kaczmarek poinformował, że rozszerzenie powyższego zapisu jest możliwe.

Wypowiedź uzupełniła Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska, informując, iż początkowe plany dotyczyły rozbudowy istniejącej sali. Obecnie zrezygnowano z tych planów i skupiono się na termomodernizacji i budowie nowej sali gimnastycznej. W związku z tym Naczelnik zaproponowała, aby nazwę zadania zapisać jako: „termomodernizacja i budowa sali gimnastycznej”.

Z kolei Skarbnik Miasta Bożena Szymczak zaproponowała, aby w uzasadnieniu projektu uchwały zapisać, że zadanie to obejmuje także projekt budowy nowej sali gimnastycznej. Pani Skarbnik zwróciła uwagę na fakt, iż tytuły zadań są przenoszone do projektu budżetu miasta. Jednym z załączników projektu budżetu są limity WPI na rok 2006.

Radny Stanisław Szypulski spytał, czy nowa sala gimnastyczna będzie budowana osobno, czy będzie to rozbudowa istniejącej sali.

W odpowiedzi na powyższe, Skarbnik Miasta poinformowała, że budowana będzie nowa sala, ale przy istniejącym budynku szkoły.

Radny Józef Burniak wystąpił z propozycją, aby omawiane zadanie zatytułować: „Budowa sali gimnastycznej oraz termomodernizacja budynku GS Nr 2”.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła wniosek radnego Józefa Burniaka.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XL/383/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta

Bolesławiec na lata 2006 – 2010, z uwzględnieniem wniosku radnego Józefa Burniaka.

Radny Janusz Koziół poruszył kwestię zadania „Budowa sali gimnastycznej i boisk przy SP Nr 1”. Zauważył, że w uzasadnieniu projektu uchwały napisane jest, że finansowanie zadania rozpocznie się w 2007 r. W związku z tym radny spytał, czy realizacja zadania rozpocznie się w przyszłym roku.

Odpowiedzi udzielił Z-ca Przewodniczącego Rady Miasta Jan Jasiukiewicz, informując, że tak.

*Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta poinformował o konieczności przeprowadzenia reasumpcji głosowania podjętej przed przerwą uchwały.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak oznajmiła, że powyższa decyzja wynika z faktu, iż nazwa zadania, którą Rada Miasta przyjęła, zamyka drogę projektowania wszelkich zmian wewnątrz szkoły. Pani Skarbnik zaproponowała powrót do poprzedniej nazwy, a w uzasadnieniu uchwały zapisać, że w ramach tego zadania wykonane zostanie w 2006 r. projektowanie budynku sali gimnastycznej.

Rada Miasta dokonała reasumpcji głosowania, podejmując większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XL/383/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2010, z uwzględnieniem wyżej zaproponowanych zmian.

UCHWAŁA NR XLI/406/05 – zał. nr 30

8.13. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/255/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 17 listopada 2004 r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Główny Specjalista ds. Strategii Rozwoju Miasta Tomasz Gabrysiak wniósł do powyższego projektu autopoprawkę dotyczącą zadania pn.: „Renowacja płyty głównej Rynku wraz z ul. Bolesława Prusa i ulicami przyległymi.” Wartość tego zadania została zmniejszona o 101 tys. zł. Korekta ta zostanie także wprowadzona do kolejnego projektu uchwały, dotyczącego Lokalnego Planu Rewitalizacji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/255/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 17 listopada 2004 r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miejskiej Bolesławiec wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XLI/407/05 – zał. nr 31

8.14. o zmianie uchwały Nr XXXVI/359/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec zmienionej uchwałą Rady Miasta Bolesławiec Nr XL/384/05 z dnia 26 października 2005 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXVI/359/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec zmienionej uchwałą Rady Miasta Bolesławiec Nr XL/384/05 z dnia 26 października 2005 r. wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XLI/408/05 – zał. nr 32

8.15. w sprawie zmian budżecie miasta na 2005 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmian budżecie miasta na 2005 r.

UCHWAŁA NR XLI/409/05 – zał. nr 33

8.16. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/227/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 8 września 2004 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska wniosła do powyższego projektu autopoprawkę dotyczącą podstawy prawnej projektu uchwały. Należy dokonać korekty numeru poz. na 734 (było poz. 704).

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/227/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 8 września 2004 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bolesławcu wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XLI/410/05 – zał. nr 34

8.17. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak zwróciła uwagę, iż w załączniku nr 1 na str. 3 należy skreślić 40 tys. zł, ponieważ jest to powtórzenie z poprzedniej strony.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych z uwzględnieniem poprawki.

UCHWAŁA NR XLI/411/05 – zał. nr 35

8.18. w sprawie pozbawienia części ulic kategorii dróg gminnych na terenie miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia części ulic kategorii dróg gminnych na terenie miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XLI/412/05 – zał. nr 36

8.19. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska wniosła do projektu uchwały autopoprawkę, która polegała na dopisaniu w § 6 pkt 2 zwrotu „oraz ustawy o pomocy społecznej”.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006 wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XLI/413/05 – zał. nr 37

8.20. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska wniosła do projektu uchwały autopoprawkę, która polegała na dopisaniu w § 66 zwrotu „i uchwała Nr XX/209/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. o zmianie uchwały Nr VIII/98/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec.”

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XLI/414/05 – zał. nr 38

Ad 9. Sprawy organizacyjne:

9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

- XLII sesja Rady Miasta Bolesławiec odbędzie się 7 grudnia br.;
- XLIII sesja Rady Miasta Bolesławiec odbędzie się 28 grudnia br.;
- w związku z błędnym naliczaniem diet radnych w okresie od miesiąca stycznia 2004 r. do miesiąca listopada 2005 r. na podstawie kwoty bazowej, tj. dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, określanej corocznie w ustawie budżetowej, radni otrzymają wyrównania.

Szczegółowych wyjaśnień w powyższej kwestii udzielił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński.

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt ISPA/Funduszu Spójności (PIU)
Anna Stasiaczek

6.2.1. dot. obsady stanowisk związanych projektem ISPA – jesteśmy na etapie przyjmowania dodatkowych osób do sekcji finansowej Biura ds. wdrażania projektu ISPA. Brak stabilizacji związany był z tym, że dwie osoby, które były wskazywane na głównego księgowego projektu złożyły wypowiedzenie. Teraz procedura przyjęcia osoby na to stanowisko musi ruszyć od początku.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - pani, która zajmowała się rozliczeniami poszła na urlop macierzyński. Został przyjęty pan, który spełniał wszystkie wymagania, ale niestety po czterech miesiącach złożył wypowiedzenie. Kolejny pan odszedł po miesiącu. Kolejna osoba rozpocznie pracę od 1 grudnia br.

Radny Eugeniusz Kowalski spytał, czy oprócz stanowiska głównego księgowego przewiduje się jeszcze zwiększenie stanowiska.

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik, informując, że na razie nie przewiduje się stworzenia nowych stanowisk, oprócz w/w.

Radny Stanisław Szypulski spytał, czy ta sytuacja nie spowoduje problemów z bieżącym rozliczaniem projektu.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik poinformował, że wszystkie bieżące sprawy prowadzi osoba pracująca w zastępstwie pani, która przebywa na urlopie macierzyńskim. Wystąpienia o kredyty unijne odbyły się zgodnie z planem. Z kolei rozliczenia kompleksowe czekają na główną księgową.

Radny Józef Burniak poinformował, że zawarte zostanie porozumienie pomiędzy PWiK a Miastem w sprawie obsługi technicznej tego przedsięwzięcia.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.3.3. dot. umorzenia Szpitalowi Powiatowemu podatku od nieruchomości – chciałbym Państwu przypomnieć, że kwota podatku od nieruchomości dla szpitali została w 2003 r. zmniejszona o 80% w stosunku do wcześniejszych kwot. W lutym 2003 r. umorzyłem zaległości Szpitalowi w kwocie 433.430 ,20 zł plus 38, 5 tys. zł odsetek. Po tym zaczęła się historia związana z rozkładaniem na raty i odraczaniem zapłaty zaległości. W tej sprawie wydano pięć decyzji. Mielicie je Państwo rozpisywane w czasie, kiedy informowaliśmy Państwa o pomocy udzielonej przez samorząd miejski Szpitalowi. Warto wspomnieć, że pomoc ta sięga już prawie 3 mln. zł. W tej chwili przyjęty jest wniosek Szpitala

o odroczenie terminu spłaty zaległości. Jest to wniosek z czerwca 2005 r., a decyzja z listopada 2005 r. Kwota odroczonej zaległości, wraz z odsetkami, wynosi 100 tys. zł. Oczywiście można dyskutować i zastanowić się nad tym problem. Może niech Szpital w ogóle nie płaci podatków. Będzie to ewenement. Nie będę tłumaczył, czym jest podatek od nieruchomości, ale uważam, że na terenie Szpitala jest sporo gruntów, które Szpitalowi nie są potrzebne. Oczywiście ten wniosek będzie rozpatrywany jeżeli Państwo nadal będziecie uważać, że tak ma się stać, ale decyzję podejmę ja. Należy także dodać, że ostatnio Szpital nie zwracał się z wnioskiem o umorzenie podatku, lecz o rozłożenie na raty bądź odroczenie terminu zapłaty. Proszę także pamiętać, że na terenie Bolesławca znajduje się bardzo dużo podmiotów, które mają charakter niepubliczny i które również świadczą usługi z zakresu opieki zdrowotnej. Dlatego też nie można stworzyć takiej uchwały, ponieważ dotyczyłaby ona także tych podmiotów niepublicznych, które są w znakomitej formie.

6.6.1. dot. obchodów Święta Niepodległości – przypomnę, że od wielu lat obowiązuje niepisana umowa, zawarta jeszcze przez Starostę Piotra Romana i Prezydenta Miasta Józefa Burniaka, dotycząca podziału ról i obowiązków związanych z organizacją świąt państwowych. Pomimo tego, że ustawa mówi wyraźnie, że za organizację świąt państwowych odpowiada Starosta, ustaliliśmy, że dzielimy się obowiązkami co do dwóch najważniejszych świąt. Postanowiliśmy, że za organizację święta Konstytucji 3-go Maja odpowiada Urząd Miasta, natomiast za organizację Święta Niepodległości odpowiada Starostwo Powiatowe. Nie jest jednak tak, że „umyliśmy ręce” od Święta Niepodległości, ponieważ w tym roku BOK, który jest instytucją miejską, zorganizował festiwal piosenki religijnej i patriotycznej. W ten sposób się w to święto włączyliśmy.

6.7.1. dot. sklepu „ABC” przy ul. Jana Pawła II,

6.7.2. dot. budynków przy ul. Bolesława Chrobrego nr 19 i 21 – to rzeczywiście ważna sprawa. Wcześniej mieliśmy problem z tym, że w miejsce to nie mogły wjechać żadne pojazdy i wówczas mieszkańcy nie protestowali. Dogadaliśmy się wówczas z właścicielem terenu, którym był wtedy Pan Henryk Guzik. Porozumienie nastąpiło w takim zakresie, że nawet po sprzedaniu tego gruntu dla sieci GIEROMINO, zapewniony jest dojazd na zaplecze. Prawdopodobnie korzystają z niego także klienci „Biedronki”, która słynie z tego, że buduje bardzo małe parkingi. Zgadzam się z Panią radną, że należy umieścić w tym miejscu znak. Straż Miejska będzie doglądać tego terenu. Podobnie, jak terenu na ul. Jana Pawła II, pomimo tego, że jest to teren Spółdzielni Mieszkaniowej.

6.9.1. dot. znaku ograniczenia tonażu na ul. Łąkowej – to jakieś zaniedbanie, ponieważ rzeczywiście znak ten powinien już od dawna tam stać.

6.10.1. dot. spotkania organizowanego przez dowództwo jednostki wojskowej – w momencie, kiedy wychodziłem z Urzędu weszła kobieta mieszkająca w budynku Starostwa przy ul. Opitza. Kobieta była w stanie hysterii, co spowodowane było tym, że Starostwo nie chce ogrzewać jej mieszkania. Próbowałem w tej sprawie pomóc, ponieważ Starostwo definitywnie odpowiedziało, że budynku ogrzewać nie będzie, przerzucając jednocześnie całą winę na Prezydenta Miasta, który nie chce tej Pani przyznać mieszkania. Informuję Państwa, że Pani ta została umieszczona na liście przydziału mieszkań. Starosta, jako reprezentant Skarbu Państwa, przejął od firmy „INTAKUS” dwa mieszkania przy ul. Lubańskiej (które od dwóch lat stoją puste i Starostwo uiszcza za nie wszystkie opłaty). Starostwo zadeklarowało, że przekaze te mieszkania Gminie Miejskiej, ale żeby móc to zrobić musiało uzyskać zgodę wojewody. Wojewoda nie wyraził zgody na ich przekazanie. Później jednak zmienił swoją decyzję, twierdząc, że może wyrazić zgodę na przekazanie tych mieszkań, ale pod warunkiem, że nigdy nie będą one mogły być sprzedane. Problem mieszkaniowy, jaki ma Starosta Bolesławiecki, związany z koniecznością zapewnienia dwóch mieszkań dla dwóch mieszanek ich obiektu, Pan Starosta chciał rozwiązać rękami Wojewody i Prezydenta Miasta. Odesłałem Panią do Naczelnik Wydz. KO, która poradziła jej, aby powiadomiła prokuraturę. Wracając do nieobecności na spotkaniu – moje opóźnienie wyniosło ok. 40 min. Pojechałem do Trzebienia Małego, gdzie znajduje się poligon. Zakopałem się w lesie, ale wyjechałem. Autobus nie czekał na mnie i wszyscy wyjechali już do Świątoszowa. Uważam, że powinienem być na tym spotkaniu. Dla każdego attache przygotowaliśmy komplet materiałów promocyjnych dotyczących naszego miasta. Źle się stało, że to nie ja je wręczałem, jednak uznałem, że w tym momencie ważniejsza jest sprawa tej Pani.

6.11.1. dot. oświetlenia przy markecie „TESCO” –rzeczywiście w tej chwili iluminacja nad „TESCO” jest bardzo duża i trzeba będzie te lampy wyłączyć.

6.13.1. dot. przyznania MZRL pomieszczeń zajmowanych przez Związek Emerytów i Rencistów – MZRL rzeczywiście w pilnym trybie potrzebuje pomieszczeń pod nowe urządzenia. Aby pomieszczenia te zwolnić, należy wyprowadzić z nich Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów. Związkowi zaproponowano pomieszczenia w Domu Dziennego Pobytu, co wywołało oburzenie zarówno Związku, jak i pensjonariuszy Domu. Odstąpiliśmy od tego. Wówczas przedstawiciele Związku poinformowali nas, że chętnie przeniosą się do budynku MPP przy ul. Sądowej. Musieliśmy powrócić do tematu uzyskania pozwolenia sanepidu na korzystanie z tego pomieszczenia. Sanepid nie wyraził zgody na jego przekazanie. Kolejne pomieszczenie zaproponował dr Pomichter. Jest to pomieszczenie w budynku sanepidu, które trzeba jednak wyremontować. Zgodziłem się na doprowadzenie do stanu użyteczności podłogi. Okazało się

jednak, że Związek nie chce się tam przenieść, ponieważ pomieszczenie znajduje się na piętrze. Dzisiaj pojawiła się informacja, że zwolni się pomieszczenie przy ul. Bankowej (w miejscu, gdzie znajduje się m.in. Związek Bezrobotnych, Forum Samorządowe). Wcześniej myśleliśmy o przekazaniu tych pomieszczeń na rzecz TBS, ale w tej sytuacji proponujemy je Związkowi. Nie wiemy jednak, jaka będzie jego decyzja.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik

6.5.1. dot. iluminacji wiaduktu – na 2006 r. mamy zaplanowaną w WPI iluminację trzech punktów: Kościół na ul. Ceramicznej, Sąd i wiadukt. Na ten cel mamy przeznaczone środki na udział własny. Zadanie zostało zgłoszone do Interregu. Na razie nie mamy pozytywnego rozstrzygnięcia. Będziemy kontynuować starania.

6.11.1. dot. oświetlenia przy markecie „TESCO” – już poleciłem wyłączenie tych punktów świetlnych. Słupy zostaną wykorzystane.

6.4.1. dot. parkingu i zmiany ruchu przy ul. Starzyńskiego – jeżeli chodzi o zmianę ruchu, to jest w tej sprawie propozycja Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, ale na razie nie dotarła jeszcze do Wydz. KO. Jak dotrze, zostanie wszczęta odpowiednia procedura. Już wcześniej była mowa o tym, że Prezydent zadeklarował wsparcie w zakresie zagospodarowania placu sportowego z przeznaczeniem na organizację kilku boisk dla młodzieży z tego osiedla. Natomiast parking leży w gestii Spółdzielni Mieszkaniowej.

6.4.2. dot. wyznaczenia parkingu na ul. Mikołaja Brody – pan radny dołączył szczegółowy rysunek. Jeżeli będą możliwości techniczne, zostanie to wdrożone.

6.3.1. dot. zamontowania oświetlenia na Al. Partyzantów 4 i 5 – jeżeli nie było tam żadnego punktu świetlnego, to trzeba będzie to zrealizować jako inwestycję. Będzie taka możliwość jeżeli zostaną środki po przetargach, albo podejmiemy do tematu przy podziale nadwyżki budżetowej.

6.3.2. dot. zamontowania progu spowalniającego na ul. Jezierskiego – spowalniacz wykonany z asfaltu kosztuje ok. 500 zł, więc to jest niewielki koszt. Sprawdzimy z Komisją Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, czy konieczne jest zamontowanie spowalniacza na tej ulicy.

Radny Hubert Prabucki zauważył, że Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa na ostatnim posiedzeniu komisji wniosowała o ustawienie na ul. Jezierskiego innych szykan, niż progi spowalniające, coś podobnego do tego, co zamontowano na ul. Topolowej. Zdaniem radnego progi nie zdają egzaminu.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik stwierdził, że skoro jest taka opinia Komisji, to należy rozpatrzyć zamontowanie szykan.

Zdaniem radnego Jarosława Kowalskiego, gdyby Komisja знаła cenę szykan, które kosztują kilka tysięcy, a próg ok. 500 zł, to podjęłyby inną decyzję.

W związku z powyższym Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik zaproponował ponowne rozpatrzenie problemu przez Komisję Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

6.7.1. dot. sklepu „ABC” przy ul. Jana Pawła II – to jest teren Spółdzielni Mieszkaniowej. Wezwiemy Spółdzielnię do uporządkowania terenu. Jeżeli wezwanie nie skutkuje, to wyślemy Straż Miejską celem wyegzekwowania.

6.1.1. dot. błędnie sformułowanych wniosków w sprawie inwestycji na ul. Zabórze – został przygotowany projekt i bezpłatnie, w ramach promocji, przygotowano aplikację. To właśnie w niej była rozbieżność. Chodziło o różnicę 0,2 km w informacji o oddziaływaniu na środowisko. Było to przyczyną odrzucenia wniosku. Wielokrotnie w tej sprawie interweniowaliśmy, czego skutek był niewielki. Wniosek ten został także skierowany do specjalnej komisji w ministerstwie. Odpowiada za to pracownik Wydz. KO, Pan Kuriata. Jeżeli uda mu się uzyskać dofinansowanie na to zadanie, to będzie dobrze, jeżeli nie, to zostaną wyciągnięte konsekwencje. Wtedy aplikacja dotyczyła ZPORR – u i drogownictwa. W tej chwili wniosek został ponownie zgłoszony do ZPORR – u, ale do priorytetu rewitalizacja. Zostaje nam jeszcze fundusz norweski. Wykorzystamy wszystkie drogi, aby to zadanie wykonać.

Radny Józef Pokładek spytał, czy zgłoszony projekt ma szansę przebicia.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik poinformował, że gdyby nie wierzyli w to, że ma szansę, to nie składaliby wniosku. Specjalnie zmieniono Lokalny Plan Rewitalizacji, aby wniosek znalazł w nim odniesienie. Prezydent stwierdził, że nie jest w stanie określić terminu wykonania zadania.

Radny Jarosław Kowalski zaproponował, aby przeskolić dwie osoby, które zajmowałyby się tylko i wyłącznie wnioskami.

W odniesieniu do powyższego Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik poinformował, że obecnie w wydziałach są osoby zajmujące się zgłaszaniem wniosków. Z ostatnich informacji wynika, że Bolesławiec ma najwięcej zgłoszonych wniosków o różnego rodzaju fundusze unijne.

6.9.1. dot. znaku ograniczenia tonażu na ul. Łąkowej – przyznaję, że wstrzymałem wystąpienie do Starostwa, ponieważ było źle napisane. Po naniesieniu poprawek, niezwłocznie zostanie ono przekazane Starostwu. Przepraszam pana radnego za zwłokę.

6.12.1. dot. likwidacji napowietrznej linii wysokiego napięcia pomiędzy ul. II Armii Wojska Polskiego a ul. Zabobrze – sieci napowietrznych w mieście jest sporo (oś. Kwiatowe, ul. Zabobrze, ul. Staszica). Zastanawiamy się nad taką formą, która angażowałaby w to energetykę, a równocześnie pozwoliłaby na uzyskanie środków zewnętrznych. Na razie rozważamy ten sposób. Więcej na ten temat będę mógł powiedzieć w ciągu najbliższych dwóch miesięcy. Bierzemy pod uwagę konieczność skablowania linii napowietrznych. Natomiast w odniesieniu do linii wysokiego napięcia, nic na ten temat nie wiemy. Biorąc jednak pod uwagę interpelację radnego, wystąpimy do energetyki z zapytaniem, czy zamierza zająć się tą sprawą. W konkretnym przypadku, przytoczonym przez Pana radnego, koszt wynosi 400 tys. zł. Długość ulicy wynosi ok. 150 – 180 m. Zostały wykupione tereny. Niestety jest natomiast sprawa usunięcia kolizji. Kilka razy wyjeżdżaliśmy do Pana, który jest właścicielem terenu. Upiera się on, że skablowanie musi przebiegać po granicy jego działki. W związku z tym, że jest tyle potrzeb drogowych, wyhamowaliśmy z realizacją tego projektu. Mieszkańcom powiedzieliśmy, aby próbowali namówić Pana na odstąpienie od roszczeń. Wtedy skablowanie nastąpiłoby tylko wzdłuż ulicy. Koszty tego zadania wyniosłyby wówczas ok. 200 tys. zł.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński

6.8.1. dot. dostępu mieszkańców miasta do komórek UM poprzez Internet – interpelacja ta wiąże się z elektroniczną stroną działania Urzędu. Czuję się mocno zdopingowany przez Pana radnego do tego, abyśmy nie byli ostatnią gminą jeżeli chodzi o te osiągnięcia. Sporo nam się udaje, ale niestety nie wszystko. Interpelacja sprowadza się do pytania, kiedy Urząd Miasta Bolesławiec będzie e - urzędem, czyli urzędem, w którym także poprzez Internet dostępne będą różnego rodzaju formularze i wnioski. Chcę powiedzieć, że przeszedł nasz projekt dotyczący szkieletowej sieci dolnośląskiej, do której

przystąpiliśmy. Jesteśmy partnerem tego projektu i w jego ramach uda nam się kilka rzeczy zrobić. Dodatkowo zgłosiliśmy do projektu zadanie, które wykonamy sami. Jest to zadanie, które nazywa się „e – kioski”. Moim marzeniem jest, aby w każdej instytucji, będącej instytucją miejską oraz w niektórych innych instytucjach publicznych, ale także np. na stacjach benzynowych, były takie właśnie kioski informatyczne, które będą włączone do wydzielonej sieci internetowej naszego Urzędu, poprzez którą będzie dostęp do naszego systemu elektronicznego obiegu dokumentów. Oznacza to, że jeżeli nasz klient otrzymał na swoim podaniu kod paskowy i przyszedł do miejsca, gdzie jest kiosk informatyczny, to po przyłożeniu kodu do czytnika pojawia się jego sprawa. Otrzyma odpowiedź na jakim etapie się ona znajduje. To jest realne. Równolegle próbujemy dokonać rzadko spotykaną rzecz. Mianowicie, chcemy położyć własną sieć światłowodową w mieście. Obecnie przygotowany jest projekt budowlany dotyczący tego typu sieci, aby nie ponosić kosztów dzierżawy łączy. Części dotyczące tego zadania znajdują się w projekcie budżetu. Jeżeli środki zabezpieczone na te cele zostaną przyznane, przystąpimy do połączenia tych trzech aspektów. Pierwszy z nich to projekt ogólnodolnośląski, drugi, to kwestia budowy sieci światłowodowej w mieście i trzeci, to udostępnienie okienka elektronicznego obiegu dokumentów, jaki od pierwszego stycznia będzie uruchomiony w naszym mieście dla wszystkich zewnętrznych podmiotów poprzez Internet.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XLI sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

MZ/MZ