

PROTOKÓŁ NR XLV/06

XLV sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 1 marca 2006 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.30*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 21 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Karol Stasik | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 5. Zbigniew Walasiński | - Skarbnik Miasta |
| 6. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej, organizacji społecznych i politycznych oraz goście XLV sesji | |
| 8. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Przed rozpoczęciem sesji przedstawiciele BKS – u wręczyli Prezydentowi Miasta Piotrowi Romanowi tzw. „złotą piłkę”, wyróżnienie przyznawane corocznie osobom pomagającym Klubowi.

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLV sesji.

Ustalony porządek obrad XLV sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XLV sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLV sesji.
3. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XLIV sesji w dniu 1 lutego 2006 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Restrukturyzacja MZGM.
8. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 8.1. o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XXIII/228/04 z dnia 8 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów za wyniki w nauce i inne osiągnięcia dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Bolesławiec,
 - 8.2. o zmianie uchwały Nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu, zmienionej uchwałami Nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r., Nr XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r. oraz Nr XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005 r.,
 - 8.3. o zmianie uchwały Nr XLI/411/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
 - 8.4. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 r.
9. Sprawy organizacyjne:
 - 9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XLIV sesji Rady Miasta z dnia 1 lutego 2006 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół XLIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 1 lutego 2006 r., został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na XLIV sesji w dniu 1 lutego 2006 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

Ponadto Prezydent Miasta poinformował, że od bieżącego roku „Festiwal Kultury Bałkańskiej” będzie nosił nazwę „Festiwal Kultury Południowo – Słowiańskiej”.

Radny Józef Burniak poprosił o przybliżenie tematu dotyczącego niewykonania prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości położonej przy ul. Mazowieckiej. Ponadto radny podkreślił, że popiera zmianę nazwy Festiwalu. Poinformował także, że docierają do niego głosy, że Festiwal

organizowany jest przez GOKiS w Kruszyń. W związku z tym poprosił o sprostowanie tej informacji.

Zadowolenie ze zmiany nazwy Festiwalu wyraził także radny Jan Paździora.

Prezydent Miasta Piotr Roman, w odniesieniu do ul. Mazowieckiej, poinformował, że procedura niewykonania prawa pierwokupu jest często stosowana. Istnieją przepisy mówiące o tym, że aby móc zbyć działkę, najpierw podpisywana jest warunkowa umowa notarialna. Następnie do Prezydenta Miasta kierowane jest zapytanie, czy Miasto nie chce tej działki kupić. Najczęściej nie chce, chociaż są wyjątki (m.in. nieruchomości przy ul. Daszyńskiego). W przypadku ul. Mazowieckiej rzecz dotyczy działki nr 128/4, która w użytkowaniu wieczystym zbywana jest na rzecz wspólników spółki prawa cywilnego pod nazwą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „KEGELS MAXDENT”.

Wypowiedź uzupełnił Architekt Miasta Piotr Żak, informując, że firma „KEGELS MAXDENT” jest spółką stomatologiczną, a działka, o której mowa, jest pustą działką, obok sklepu „AVANS” i „Energiopro”.

Następnie Prezydent Miasta Piotr Roman odniósł się do tematu „Festiwalu Kultury Południowo – Słowiańskiej”. Poinformował, że jego organizatorem jest BOK, a nie GOKiS w Kruszyń. Nigdy tak nie było. Jednak BOK jest otwarty na pomoc gminnych ośrodków. Prezydent zaznaczył także, że na organizację tego święta Bolesławiec otrzymał dofinansowanie z Euroregionu.

Radny Lesław Śliwko zauważył, że z prasy dowiedział się, że Festiwal organizowany będzie w Dobrej.

Z kolei radny Alojzy Skóra poinformował, że spotkania bałkańskie mają się odbyć w świetlicy w Bolesławicach.

W odniesieniu do powyższego Prezydent Miasta zaznaczył, że władze Gminy Wiejskiej Bolesławiec nie poinformowały gminy miejskiej o wspomnianych spotkaniach. W związku z tym trzeba będzie na ten temat porozmawiać.

Zdaniem radnego Józefa Burniaka wszystko to dzieje się bez wiedzy wójta Gawrona.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który poinformował, że:

- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia 22, 23, 24 i 28 lutego br.,
- w związku z wycofaniem z porządku obrad poprzedniej sesji Rady Miasta Bolesławiec oświadczenia w sprawie poparcia działań zmierzających do ustanowienia św. Marii de Mattias Patronką Miasta Bolesławiec, na jego ręce wpłynęło kilkanaście protestów w tej sprawie. Projekt powyższego oświadczenia rozpatrywany będzie podczas XLVI sesji Rady Miasta Bolesławiec,
- wpłynęło pismo od bolesławieckich kupców zaniepokojonych masowym powstawaniem w naszym mieście super i hipermarketów z kapitałem obcym. Kupcy zwracają się do Rady Miasta Bolesławiec z prośbą o uchwalenie zasad działania i usytuowania sklepów wielkopowierzchniowych. Pod prośbą tą podpisało się 251 kupców.
- na jego ręce wpłynął apel radnego Rady Miasta Bolesławiec III kadencji p. Dariusza Muchy, dotyczący PWiK. Na poprzedniej sesji Wiceprzewodniczący Rady Miasta podjął decyzję o skierowaniu tego apelu na ręce przewodniczących Komisji stałych w celu zajęcia stanowiska przez radnych. Do dnia dzisiejszego na ręce Przewodniczącego Rady Miasta nie wpłynęły żadne uwagi odnośnie apelu. W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta oświadczył, iż nie zamierza podejmować inicjatywy w tej sprawie.
- w marcu br. odbędą się wybory radnych do Młodzieżowej Rady Miasta.

Radny Lesław Śliwko zauważył, że na piśmie od bolesławieckich kupców widnieje tylko jeden podpis.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że do pisma dołączone jest 15 stron zawierających 251 podpisów, których nie powielano radnym. Są one do wglądu u Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

6.1. radny Bolesław Nowak

6.1.1. w związku z realizowanym w naszym mieście programem monitoringu najbardziej niebezpiecznych części miasta, zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o zainstalowanie urządzenia monitorującego w okolicy Szkoły Podstawowej Nr 5, pomiędzy ulicami Góralską a Konstytucji 3 Maja. O znacznym zagrożeniu przestępczością na tym terenie świadczy chociażby liczba interwencji policyjnych. Monitoring tej części miasta z całą pewnością przyczyni się do zmniejszenia przestępczości oraz do schwytania sprawców powtarzających się tam bardzo często wybryków chuligańskich.

6.1.2. chciałbym przedstawić Panu Prezydentowi oraz Wysokiej Radzie problem, z jakim zwróciła się do mnie grupa młodzieży uprawiająca sporty motorowe. Otóż, młodzież ta od dłuższego czasu boryka się z problemem związanym z brakiem toru motocrossowego w Bolesławcu. Z racji tego skazani są na treningi w ościennych miastach, takich jak Lubań, Złotoryja, Zgorzelec czy Jelenia Góra, gdzie tory motocrossowe funkcjonują już od dawna. Istotną kwestią jest to, że stworzenie toru motocrossowego w zasadzie nie wymaga większych nakładów finansowych. Wystarczy udostępnienie, za zgodą władz miasta, odpowiednio ukształtowanego terenu. Jak wskazuje młodzież, doskonały do tego celu jest teren pomiędzy obwodnicą a wiaduktem kolejowym, od strony wjazdu do miasta ze Zgorzelca. Korzystanie z tego terenu nie będzie uciążliwe dla mieszkańców miasta, ze względu na jego odległość od zabudowań mieszkalnych.

ZAŁĄCZNIK NR 5

-

6.2. radna Grażyna Zbieg

6.2.1. ostatnio przeczytałam w prasie, że monitoring miasta nie spełnia swoich zadań. Dlatego też pytam, czy monitoring miasta spełnia swoją funkcję? Czy kamery dobrze odbierają obraz w każdych warunkach?

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. radny Andrzej Czeczutka

6.3.1. proszę o zwrócenie się do Starostwa Powiatowego z zapytaniem kiedy będą remontowane drogi powiatowe?

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. radny Lesław Śliwko

6.4.1. proszę o informację na temat efektywności działania Funduszu Poręczeń Kredytowych. Jakie jest wykorzystanie funduszu? Ilu przedsiębiorców skorzystało z poręczeń?

ZAŁĄCZNIK NR 8

-

6.5. radny Stanisław Szypulski

6.5.1. w numerze 177 (4) tygodnika „Wiadomości Bolesławca” z dnia 9 lutego 2006 r. ukazał się artykuł pt. „MOSiR – owe tajemnice”, który informował m.in. o defraudacji publicznych pieniędzy w MOSiR w Bolesławcu oraz zaboru pieniędzy z działającej przy tej instytucji Pracowniczej Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej przez jedną z byłych już pracownic tej instytucji. Gazeta informuje, że fakt ten miał miejsce w grudniu 2005 r. Pomijając kwestię PKZP przy MOSiR, bo nadzór nad kasą nie leży w kompetencjach dyrekcji MOSiR, śledząc gazetę, nie zauważyłem, aby ukazało się w niej sprostowanie kwestionujące fakt kradzieży publicznych pieniędzy z MOSiR, czyli popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu (art. 278 Kodeksu karnego). Z materiału prasowego o wcześniej wymienionym tytule wynika, że Dyrektor MOSiR, p. Dariusz Joško, z kradnącą pieniądze pracownicą, mając świadomość, że popełniła przestępstwo, ponoć na wniosek załogi MOSiR, rozwiązał umowę o pracę za porozumieniem stron, czyli bez podania przyczyn rozwiązujących umowę. Działając z mandatu radnego Rady Miasta Bolesławiec, pytam więc oficjalnie:

- 1) czy fakt defraudacji publicznych pieniędzy w MOSiR miał rzeczywiście miejsce, a jeśli tak, to o jaką kwotę chodzi i z jakiej puli kasy MOSiR skradziono pieniądze?;
- 2) według jakich uprawnień Dyrektor MOSiR, po stwierdzeniu w kierowanej przez siebie instytucji faktu defraudacji, podjął się roli prokuratora i sędziego w tej sprawie, skoro art. 304 Kodeksu postępowania karnego definiuje wprost, jakie czynności winien wykonać, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa?;
- 3) jeśli fakt defraudacji w MOSiR miał miejsce i nie zostały o tym powiadomione odpowiednie organy ścigania i władze Bolesławca, czy nie

zachodzi podejrzenie, że i Dyrektor MOSiR popełnił przestępstwo polegające na ukrywaniu faktu kradzieży publicznych pieniędzy przed swoimi przełożonymi i prokuraturą?;

4) jakie kroki prawne i służbowe zamierza podjąć Prezydent Miasta Bolesławiec w celu wyjaśnienia powyższej kwestii i czy po ewentualnym stwierdzeniu, że defraudacja miała miejsce, zawiadomi o tej sprawie organy ścigania i czy będzie wnioskował, aby dochodzeniem objąć także działania w kwestii niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora MOSiR?;

5) czy zdaniem Pana Prezydenta dyrektor jakiegokolwiek instytucji, wykrywając w niej złodzieja, ma prawo przemilczeć ten fakt i nie uczynić o nim zapisu w świadectwie pracy odchodzącego z pracy zatrudnionego, czyli ukrywać przed ewentualnymi następnymi pracodawcami kradnącego pracownika jego przestępstwa?

Ze względu na ważkość sprawy wnoszę, aby odpowiedź na moją interpelację przekazać mi także na piśmie.

6.5.2. dlaczego przy tak mroźnej i długiej zimie nie zorganizowano na terenie miasta jakiegokolwiek ślizgawki? Jakie zimowe imprezy przeprowadzone były na terenie miasta i przez kogo? Ilu ratowników zatrudnionych jest w MOSiR na dzień 1 marca 2006 r.? Ilu z nich jest zweryfikowanych?

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.6. radny Alojzy Skóra

6.6.1. wnioskuję o wyremontowanie schodów przy ulicach Bielskiej i Piaskowej i wyposażenie ich w obustronne balustrady.

6.6.2. proszę o przeprowadzenie weryfikacji innych przejść, schodów i balustrad w mieście dla poprawy bezpieczeństwa osób starszych i niepełnosprawnych.

6.6.3. proszę o wydanie pisemnej opinii na propozycje p. Mirosława Sługockiego dotyczące promocji miasta Bolesławiec.

6.6.4. czy istnieje pisemna odpowiedź Dyrekcji Wojewódzkich Dróg Dolnośląskich na wykonanie przejścia przy ulicach Starzyńskiego – Kosiby. Sprawa dotyczy porozumienia z lutego 2004 r.

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.7. radny Józef Pokładek

6.7.1. proszę o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg i Budowy Autostrad o doprowadzenie przejazdu na ul. Cieszkowskiego do użytkowania. Wcześniejsza naprawa nie dała rezultatu. Przejazd został ponownie zniszczony przez ciężkie samochody (TIRY).

6.7.2. podczas spotkania z nauczycielami i mieszkańcami w SP Nr 1 zgłoszono wniosek o wykonanie drugiej zatoczki przy szkole na ulicy Jana Pawła II.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.8. radny Jarosław Kowalski

6.8.1. mój wniosek dotyczy remontu sanitariatów i szatni w budynku siłowni miejskiej na stadionie MOSiR przy ul. Spacerowej. Czy możliwe jest wykonanie tej inwestycji z ewentualnej nadwyżki budżetowej?

6.8.2. kiedy będzie można zakupić działki pod zabudowę domków jednorodzinnych i jakich miejsc to dotyczy? Czy Miasto przewiduje tereny pod zabudowę garaży?

6.8.3. czasopisma poinformowały, że Zgorzelec pozyskał z funduszy europejskich ok. 9 – 10 mln. zł (w przeliczeniu na złotówki) na dofinansowanie miejscowego szpitala. Panie Prezydencie, czy nie było zasadnym pójście „ścieżką” Zgorzelca, czyli wystąpienie o dofinansowanie szpitala z funduszy europejskich, zamiast przekazywać 1,5 mln. zł w formie pożyczki?

ZAŁĄCZNIK NR 12

*Przewodniczący Rady ogłosił 25 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Ad 7. Restrukturyzacja MZGM.

Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

Informację przedstawił Dyrektor MZGM Leszek Kutryba.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak poprosił o przedstawienie koncepcji kierunków zmian funkcjonowania MZGM.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że nie ma wiele koncepcji. Wykluczana jest prywatyzacja MZGM, a kwestia przekształcenia w spółkę jest dość ryzykowna. W związku z tym pozostają trzy rozwiązania. Jeżeli znowelizowana ustawa o finansach publicznych wejdzie w życie i podtrzymałaby możliwość funkcjonowania zakładu budżetowego, to pierwsza koncepcja jest taka, aby podtrzymać funkcjonowanie MZGM jako zakładu budżetowego wraz z dalszą restrukturyzacją, zgodną z kierunkami zarysowanymi przez Dyrektora. Jeżeli natomiast ustawa o finansach publicznych podtrzymałaby wariant, który jest obecnie, to wówczas albo przekształcimy MZGM w jednostkę budżetową, albo włączymy go w struktury Urzędu Miasta, z wydzieleniem gospodarstwa pomocniczego. Na razie pozostaje czekać na wynik prac rządu w zakresie ustawy o finansach publicznych.

Radny Józef Burniak spytał, czy organizacje zrzeszające samorządy podejmowały jakiegokolwiek próby uchylecia obowiązujących przepisów. Zaznaczył, że przede wszystkim chodzi mu o Związek Miast Polskich.

Prezydent Miasta Piotr Roman odpowiedział, że nie było prób uchylecia przepisów, lecz próby ich wyjaśnienia, ponieważ są one dość niejasne. Prezydent zapewnił, że przedstawi ten temat na zgromadzeniu Związku Miast Polskich w marcu br.

Radna Irena Dul nawiązała do informacji Dyrektora MZGM dotyczącej stanu zatrudnienia w MZGM. Spytała, czy sześciu portierów, których etaty zlikwidowano, znaleźli zatrudnienie w dozorcze tego samego obiektu, przechodząc do innej firmy, czy zostali pozostawieni samym sobie. Spytała także, jakie stanowiska zajmują osoby, które planuje się zwolnić.

Odpowiedzi na pytanie radnej udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że redukcja etatów w MZGM może się odbywać w różny sposób. Można np. corocznie zmniejszać zatrudnienie, bowiem MZGM ma przerosty zatrudnienia. Poza tym zmniejszenie zatrudnienia wymuszone jest przez postępującą prywatyzację, czyli sprzedaż lokali mieszkalnych i użytkowych,

które do tej pory przynosiły dochody MZGM. Należy także zwrócić uwagę na fakt oddania zarządzania wspólnotami na zewnątrz.

Wypowiedź uzupełnił Dyrektor MZGM Leszek Kutryba. Poinformował, że na dzień 1 stycznia 2005 r. stan zatrudnienia w MZGM wynosił 95 osób. Aktualnie zatrudnionych jest 91 osób. Planuje się, iż stan zatrudnienia w 2006 r. wynosić będzie 85 osób. Redukcja obejmie 6 etatów – 3 dozorców, 1 monter i 2 osoby odejdą na emeryturę.

Radny Lesław Śliwko spytał o ilość skarg na działalność MZGM wpływających na ręce Prezydenta Miasta. Czy w przekroju ostatnich lat ich ilość zmniejszyła się, czy zwiększyła?

Dyrektor MZGM Leszek Kutryba stwierdził, że analizując poniedziałkowe przyjęcia mieszkańców przez Prezydenta Miasta, na ogólną liczbę skarg w sprawach mieszkaniowych, tych na działalność MZGM jest niewiele.

Ad 8. Projekty uchwał Rady Miasta:

8.1. o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XXIII/228/04 z dnia 8 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów za wyniki w nauce i inne osiągnięcia dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Zdaniem radnego Józefa Burniaka w projekcie uchwały brakuje zarzutów ze strony organów nadzoru. Radny poprosił, aby radni otrzymali tekst uchwały w ostatecznej postaci.

Radny Hubert Prabucki poddał w wątpliwość zapis „...w przypadku stypendiów za wyniki w nauce uczniów klas VI szkół podstawowych oraz klas

III gimnazjum - kserokopię dokumentu potwierdzającego wyniki uzyskane na sprawdzianie przeprowadzonym przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną”. Radny zauważył, że sprawdzian dotyczy tylko uczniów klas VI szkół podstawowych. Natomiast w gimnazjum jest egzamin, nie sprawdzian. Należy to rozgraniczyć.

W związku z powyższym Radca Prawny Tadeusz Grzesik zaproponował, aby zapisać „sprawdzianie/egzaminie”.

Z kolei radny Józef Burniak zaproponował, aby zapis ten rozszerzyć i zapisać w następujący sposób: „sprawdzianie – w odniesieniu do klas VI szkół podstawowych oraz egzaminie – w odniesieniu do klas III gimnazjum”. Taki zapis jest bardziej czytelny.

Zdaniem radnego Eugeniusza Kowalskiego należy przychylić się do propozycji Radcy Prawnego.

Zdanie poprzednika poparł radny Hubert Prabucki.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XXIII/228/04 z dnia 8 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów za wyniki w nauce i inne osiągnięcia dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Bolesławiec z uwzględnieniem zmiany wniesionej przez Radcę Prawnego.

UCHWAŁA NR XLV/439/06 – zał. nr 14

8.2. o zmianie uchwały Nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu, zmienionej uchwałami Nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r., Nr XXXII/326/05 Rady Miasta

**Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r. oraz Nr XXXIII/339/05 Rady
Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005 r.,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Grażyny Zbieg, postanowiła jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Irena Dul poinformowała, że z rozmów z mieszkańcami ulic przyległych do Placu Ks. Jerzego Popiełuszki dowiedziała się, iż nie są oni zadowoleni z faktu sprzedaży na tym placu alkoholu. Radna uważa, że skoro Rada Miasta nazwała plac imieniem męczennika, to teraz powinna być konsekwentna i umieć uszanować jego imię.

Zdaniem Prezydenta Miasta Piotra Romana organizowanie imprez związanych ze sprzedażą alkoholu na tym placu nie uwłacza osobie świętego.

Radny Andrzej Czeczutka zauważył, że w Pirnie, gdzie gościła grupa radnych, również organizowano imprezy, na których podawano piwo.

Radny Lesław Śliwko zwrócił uwagę na fakt, że w projekcie uchwały jest mowa o napojach alkoholowych mocniejszych od piwa.

Z wypowiedzią radnej Ireny Dul nie zgodził się radny Józef Pokładek. Poinformował, że w Bolesławcu jest także Plac Kardynała Wyszyńskiego i ul. Jana Pawła II, na których są sklepy z alkoholem i również organizowane są imprezy i to przez parafie.

Radny Józef Burniak stwierdził, że prawo do działalności gospodarczej jest jednym z podstawowych praw. Radny oznajmił, że nie jest zwolennikiem stawiania tego typu zakazów.

Zdaniem radnego Jarosława Kowalskiego „każdy kij ma dwa końce”. Radny oznajmił, że zna mieszkańców ul. Asnyka, którzy cieszą się, że będą mogli oglądać imprezę z okien i balkonów.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu, zmienionej uchwałami Nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r., Nr XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r. oraz Nr XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005 r.

UCHWAŁA NR XLV/440/06 – zał. nr 15

8.3. o zmianie uchwały Nr XLI/411/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XLI/411/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

UCHWAŁA NR XLV/441/06 – zał. nr 16

8.4. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska wniosła do projektu uchwały autopoprawkę, która polegała na wykreśleniu zadania: „urządzanie i utrzymywanie terenów zieleni, zadrzewień i zakrzewień – przebudowa skweru przy ul. Sierpnia 80”.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Burniaka, postanowiła jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, odstąpić od referowania oraz dyskusji nad projektem uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 r. wraz z wniesioną autopoprawką.

UCHWAŁA NR XLV/441/06 – zał. nr 17

Ad 9. Sprawy organizacyjne:

9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że XLVI sesja Rady Miasta Bolesławiec odbędzie się 29 marca br., a sesja absolutoryjna – 12 kwietnia br.

Ponadto przypomniał, że 21 maja br. odbędzie się „Samorządowe Spotkanie Jasnogórskie” połączone z pielgrzymką samorządu terytorialnego na Jasną Górę.

Radny Józef Pokładek spytał, czy Prezydent Miasta wystąpił do Starosty Bolesławieckiego w sprawie przeniesienia biblioteki pedagogicznej.

Prezydent Miasta, odpowiadając na powyższe pytanie, poinformował, że w tej sprawie występował już wielokrotnie i nadal nie otrzymał jednoznacznej odpowiedzi. Poinformował także, że za dwie godziny rozpoczyna się Rada Społeczna w Szpitalu Wojewódzkim, na którą prawdopodobnie przyjedzie Wicemarszałek Pawluszek. Prezydent planuje zaproponować mu przejęcie zadań związanych z prowadzeniem biblioteki pedagogicznej.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Po przerwie Z – ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra przedstawił, w formie pokazu multimedialnego, koncepcję budowy Bolesławieckiego Ośrodka Sportu.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Stanisław Szypulski poruszył temat związany z komunikacją wewnątrz przedstawionego obiektu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Jasiukiewicz spytał o koszty inwestycji.

Wyjaśnień udzielił Z – ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra, informując, że na tym etapie inwestycji trudno podać dokładne koszty. O ich wysokości przesądzi standard wykończenia. Koszty wybudowania części sportowo – rekreacyjnej szacowane są na ok. 25 mln. zł. Dokładne koszty całej inwestycji znane będą dopiero po jej ukończeniu.

Zdaniem radnej Ireny Dul obiekt spełnia zbyt dużo funkcji. Radna zwróciła także uwagę na zbyt małą ilość parkingów.

Z – ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra wyjaśnił, że projekt obejmuje ok. 200 miejsc parkingowych. Jeżeli inwestorzy uznają, że istnieje potrzeba wybudowania parkingów podziemnych, to wówczas zadanie to leży w ich gestii. Gmina Miejska Bolesławiec nie będzie tego realizować.

Radny Józef Pokładek zaproponował, aby omawianą koncepcję budowy Bolesławieckiego Ośrodka Sportu przedstawiła telewizja kablowa, aby również mieszkańcy Bolesławca mogli się z nią zapoznać.

Z – ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra przychylił się do propozycji radnego Józefa Pokładka.

Radny Alojzy Skóra poruszył następujące kwestie:

- parkingi,
- ruch drogowy,

- zabudowa placu,
- dach.

Zdaniem radnego Krzysztofa Pieszko obiekt ten jest zbyt mały w stosunku do wielu funkcji, jakie ma spełniać. Może należałoby zrezygnować z którejś z nich? W takiej formie obiekt nie ma możliwości rozwoju.

Do powyższego odniósł się Z – ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra, informując, że przedstawiona koncepcja była konsultowana z firmami zajmującymi się budową takich obiektów. Zdaniem Prezydenta obiekt ten, zakładając, że nie będzie malała liczba mieszkańców, wystarczy na 15 – 20 lat, aby realizować zadania własne gminy. Prezydent zaznaczył, że nie jest sztuką wybudowanie wielkiego obiektu, lecz jego utrzymanie.

Radny Hubert Prabucki poparł zdanie radnego Krzysztofa Pieszko. Zaznaczył, że ma coraz więcej wątpliwości w tym temacie. Jego zdaniem gmina nie powinna administrować tego typu obiektami, ponieważ wiąże się to z dodatkowymi kosztami.

Radny Krzysztof Pieszko poruszył temat lodowiska. Radny zaproponował, aby zrezygnować z boiska do squasha i obrócić do siebie dłuższymi bokami lodowisko i basen. Wówczas na styku, po obu stronach, można ustawić trybuny, a pod nimi wszystkie urządzenia techniczne, które muszą być, a zajmują powierzchnię. W takim przypadku lodowisko w okresie letnim nie byłoby lodowiskiem, lecz halą.

Z – ca Prezydenta Andrzej Chodyra, w odniesieniu do powyższego, poinformował, że lodowisko ma mieć wymiary 25/45 m². Jeżeli chodzi o trybuny, to należy się zastanowić, czy opłacalne jest utrzymywanie pomieszczenia, w którym przez zdecydowaną część roku będą stały puste trybuny. W razie potrzeby można przywieźć przenośne trybuny z MOSiR-u.

Zdaniem radnego Andrzeja Czeczutki należałoby zorganizować osobne spotkanie, poświęcone wyłącznie sprawie budowy BOS.

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.1. dot. zainstalowania urządzenia monitorującego przy SP Nr 5 – przewidziano montaż kamery na budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja, która swoim zasięgiem obejmie teren SP Nr 5, II LO oraz zaplecze budynków przy ul. Staszica. Zadanie to będzie realizowane po uzyskaniu środków pomocowych.

6.1.2. dot. utworzenia toru motocrossowego – szczerze mówiąc pomysł mi się nie podoba. Uważam, że jest to miejsce spacerów, a nie ćwiczeń ciężkich motocykli, które zniszczą teren. Myślę, że można by znaleźć takie miejsce w gminach, na terenach poligonowych. Uważam, że motocross sprawdza się na terenach wiejskich, a nie w środku miasta. Tym bardziej, że rozważamy możliwość budowy zalewu w tym miejscu, ponieważ są to tereny powodziowe. Poza tym tereny te są małe. Myślę, że tym pomysłem motocrossowcy powinni zainteresować wójta Gawrona bądź wójta Nalazka. Być może zostało trochę miejsca w Krzywej. Mogę ewentualnie skierować sprawę do Pana Starosty. Być może na terenie powiatu znajdzie się odpowiednie miejsce.

6.2.1. dot. monitoringu miasta – chciałem zapytać Panią radną, w której gazecie Pani to wyczytała? Ja dzielę gazety na gazety i radio „EREWAŃ”. Trudno jest mi polemizować z radiem „EREWAŃ” i doszliśmy do wniosku, że z nim polemizować nie będziemy, ponieważ w tych gazetach, które zwą się gazetami, ale ja ich gazetami nie chcę nazywać, piszą osoby, które nazywają się dziennikarzami, a ja ich za dziennikarzy nie uważam. Nie respektują oni żadnych reguł prawa prasowego. Nie stosują zasady obiektywizmu. Gazety te służą tylko i wyłącznie celom politycznym związanych z kampanią. Gazeta pisze dobrze o tych, którzy jej płacą, a ci, którzy jej nie płacą, są opisywani negatywnie. Osoby z tych gazet bywały u mnie na początku kadencji i prosiły o to, żeby zacząć im płacić. Odmówiłem i w związku z tym o mnie i samorządzie pisze się źle. To jest ogólna zasada funkcjonowania tych gazet, czyli tzw. publikatorów. Odpowiadając na pytanie pani radnej, czy monitoring miasta spełnia swoją funkcję, odpowiadam, że tak. Kamery dobrze odbierają obraz w każdych warunkach. Mamy jedno z najlepszych kamer dostępnych w Polsce. Przystawiają się one na tzw. nocny tryb. Oczywiście mniejsze oświetlenie uniemożliwia identyfikację twarzy. Nawet gdybyśmy mieli podczerwień, to podejrzewam, że nie mielibyśmy takiej możliwości. Czasami bywa tak, że w nocy trudno jest odczytać numery rejestracyjne. Generalnie zdaniem fachowców i dziennikarzy ze stacji telewizyjnych, którzy przyjeżdżali oglądać kamery, jest to jeden z najlepszych sprzętów w Polsce. Być może wątpliwości wzięły się z tego, że rozważamy zainstalowanie drugiej stacji dozoru wizyjnego w obiekcie Straży Miejskiej. Zgłosiliśmy wniosek do Euroregionu

i chcielibyśmy, żeby ten drugi punkt dozoru funkcjonował niezależnie od pracy policji. Jeżeli chodzi o pracę policji, to na odprawie rocznej, w obecności Komendanta Wojewódzkiego, mówiłem, że z pracy przy monitoringu nie do końca jestem zadowolony. Co nie oznacza, że nie ma sukcesów. Jest kilka udanych akcji zapobiegawczych. Nie jesteśmy natomiast przekonani, że policja w stu procentach wykorzystuje możliwości, które daje monitoring.

6.3.1. dot. remontu dróg powiatowych – kolejny raz wysłamy takie zapytanie do Pana Starosty. Będziemy je wysyłać raz w tygodniu, a jak trzeba będzie, to nawet codziennie. Zamierzamy kolejny raz opublikować informację, które drogi są miejskie, a które powiatowe. Nie ma audycji, spotkania czy czatu internetowego, na którym nie byłbym pytany o drogi powiatowe. Śmieszne jest to, że jak wywiadu udziela Pan Starosta, to nikt go o to nie pyta. Prawie 18 km najważniejszych dróg w mieście to właśnie drogi powiatowe. Cieszę się, że pan radny zauważył, że drogi miejskie są sukcesywnie łatanie. Proszę jednak pamiętać, że jest to łatanie prowizoryczne, ponieważ w tych warunkach pogodowych nie ma możliwości łatania na stałe.

6.5.1. dot. MOSiR – jeżeli pan radny posiada wiedzę na temat popełnienia przestępstwa, to pan również jest funkcjonariuszem publicznym.

6.6.1., 6.6.2. dot. remontu schodów – cały czas trwa przegląd schodów w mieście. W przypadku pozyskania wiedzy na temat potrzeby zainstalowania barierek, robimy to. Warto przypomnieć, że remontujemy schody, np. pomiędzy ulicami Kubika i Obrońców Helu i przejście pomiędzy ulicami Cichą i Bielską. W tym roku wykonany będzie remont chodnika przy GS Nr 2, wzdłuż chodnika, od ul. Bielskiej, do ul. Cichej (łącznie ze schodami).

6.6.3. dot. propozycji p. Mirosława Sługockiego – różni ludzie przychodzą z różnymi pomysłami. Nie widzę możliwości zrobienia w bunkrze muzeum kolejnictwa. Pomysły tego pana nie mają żadnej możliwości realizacji. Jeżeli ktoś chce robić muzeum, to robi, a nie zwraca się do Prezydenta Miasta z prośbą o wyłożenie pieniędzy na zagospodarowanie bunkra, w którym obecnie ludzie załatwiają swoje potrzeby.

6.6.4. dot. wykonania przejścia przy ul. Starzyńskiego – spotkanie miało się odbyć w tym tygodniu. Nie odbyło się, ponieważ Dyrektor Wojewódzkich Dróg Dolnośląskich zachorował. Zostało więc przeniesione na następny tydzień. Przy okazji DZDW, spodziewając się przyjazdu Dyrektora, połatało niektóre dziury w mieście.

6.7.1. dot. przejazdu na ul. Cieszkowskiego – w Czechach nie ma żadnego problemu z przejazdami kolejowymi ani z drogami. Przejazd na ul.

Cieszkowskiego jest znakomity w porównaniu z przejazdem w Zebrzydowej. Obecnie nie da się tam już przejechać, a dopiero niedawno przejazd ten był robiony. Wystąpimy do Generalnej Dyrekcji Dróg i Budowy Autostrad. Ponadto postaram się ten problem przedstawić na spotkaniu z Wojewodą. Przypominam też, że jest to droga krajowa i Miasto nią nie administruje.

6.7.2. dot. drugiej zatoczki przy ul. Jana Pawła II – pomysł ten był już zgłaszany i rzeczywiście trzeba go przeanalizować. Rzeczywiście jest potrzeba poszerzenia ulicy bezpośrednio przy budynku szkoły.

6.8.1. dot. remontu sanitariatów i szatni na stadionie przy ul. Spacerowej – uważam, że są ważniejsze potrzeby niż remont sanitariatów w tej siłowni. Wyremontowaliśmy dach tego budynku, a sam budynek jest zabezpieczony.

6.8.2. dot. terenów pod zabudowę domków jednorodzinnych – cały czas sprzedajemy takie tereny. Odbywają się przetargi, które ogłaszane są w Internecie. Na stronie Urzędu Miasta z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem informujemy o zamiarze ogłoszenia przetargu. Można także zgłosić się do Wydziału Mienia i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta, gdzie uzyskać można informacje, gdzie i jakie tereny będą sprzedawane w najbliższym czasie. Część terenów będzie wystawiona na sprzedaż dopiero po wykonaniu inwestycji w ramach ISPY. Generalnie jest tak, że temat ten jest jawny i przejrzysty. Mam przyjemność poinformować Państwa, że przyznano nam certyfikat „Przejrzysta Gmina”.

6.8.3. dot. dofinansowania szpitala z funduszy europejskich – rzeczywiście jest tak, że w pewnych środowiskach mocnym głosem odbiło się przyznanie kolejnych środków europejskich dla SP ZOZ w Zgorzelcu. Dostał on ponad 11 mln. zł na zakup aparatury do leczenia chorób układu krążenia. Nie jest to pierwszy przypadek, bowiem wszystkie regiony bądź powiaty składały wnioski aplikacyjne. Przypomnę, że na ostatniej sesji Rady Powiatu Bolesławieckiego Wicestarosta mówił, że Zarząd Powiatu zezwolił Dyrektor SP ZOZ na wystąpienie do gmin o wspomóżenie zakupu karetek. Zarząd wyznaczył nawet, że każda gmina powinna się złożyć po 5 zł od 1 mieszkańca. Na sesji tej padło też pytanie, dlaczego powiat nie złożył wniosku do ZPORR – u wtedy, kiedy można było uzyskać pieniądze na karetki. Wszystkie szpitale z regionu, które wtedy złożyły wnioski (ok. 1,5 roku temu) dostały karetki. Są to: Zgorzelec, Jelenia Góra, Lubań, Legnica, a Bolesławiec nie złożył wniosku. To kolejny dowód na to, że Zgorzelec bardzo dobrze sobie radzi. Szpital zgorzelecki również jest zadłużony, ale niewiele. Piszą za to znakomite wnioski. Dostać 11 mln. zł to wielki sukces tego szpitala. Przy okazji, chciałbym poinformować, że wniosek przygotowany przez MOSiR, a złożony przez Urząd Miasta, uzyskał dofinansowanie na zakup przenośnych trybun. To duży sukces dyrekcji

MOSiR – u. Im więcej sukcesów ma dyrekcja MOSiR – u, tym bardziej negatywnie się o tym pisze. Pisze tak szczególnie redaktor Żurek w swojej gazecie. Ostatnio p. Żurek napisał do mnie pismo, jako redaktor naczelny „Wiadomości Bolesławca”, podczas gdy w gazecie napisane jest, że p.o. redaktora naczelnego jest p. Pietraszkiewicz. Pan Żurek, jako redaktor naczelny „Wiadomości Bolesławca”, wystąpił w imieniu 6 pracowników MOSiR – u, pisząc, że jeżeli się nie ustosunkuję (czyli „między wierszami” – nie ukarzę pana Dyrektora), to wówczas zastosuje inne środki. Jakże? Dyrektor Joško dokonał czynu, jakiego jeszcze nie było. Nie pamiętam, aby w Euroregionie Nysa którakolwiek z instytucji otrzymała dofinansowanie na 10 projektów w ciągu roku. To prawie 400 tys. zł, które MOSiR otrzyma na realizację tych inwestycji. Do tego trzeba dołożyć 30 tys. euro, które otrzyma na zakup przenośnych trybun. To prawie roczne dofinansowanie z budżetu miasta, które MOSiR otrzyma ze środków Unii Europejskiej.

Z przykrością muszę stwierdzić, że Miasto nie może złożyć wniosku na SP ZOZ, ponieważ podlega on powiatowi. Jestem zdania, że Szpitalowi trzeba pomagać, ale Szpital i powiat powinni też sobie pomóc. Niech będzie chociaż jakieś poświadczenie, że wniosek został złożony. Pracując w Regionalnym Komitecie Sterującym ZPORR – u widziałem tylko jeden wniosek i to z początków dyrektorowania p. Kłosa. Wniosek był nietrafiony, ponieważ wówczas priorytetem były karetki, a wniosek złożony był na informatyzację Szpitala. Oczywiście wniosek ten przepadł.

Prezes Bolesławieckiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Tomasz Gabrysiak

6.4.1. dot. działania Funduszu Poręczeń Kredytowych – obowiązki Prezesa Funduszu pełnię od sierpnia ubiegłego roku. W tym okresie udzielono dwóch poręczeń kredytowych. Pierwsze z nich udzielone zostało we wrześniu 2005 r. i było to poręczenie na kwotę 14 tys. zł. Kredyt, który został poręczony wynosił 20 tys. zł. Poręczenie udzielone zostało przedsiębiorcy z Bolesławca, a kredyt przeznaczony był na zakup samochodu dostawczego. Drugie poręczenie udzielone zostało w styczniu br. Kwota poręczenia to 18.750 zł, a kwota poręczonej pożyczki to 25 tys. zł. Było to poręczenie pożyczki przeznaczonej na zakup sprzętu budowlanego. Był to przedsiębiorca prowadzący firmę budowlaną również na terenie naszego miasta. Fundusz poręcza do 75% wartości pożyczki, kredytu, dlatego kwota poręczenia zawsze jest niższa od kwoty kredytu. Chciałbym jeszcze wyjaśnić Państwu, na czym polega cała procedura udzielania poręczenia. Przedsiębiorca składa do Funduszu wniosek o poręczenie. Do wniosku dołączyć musi promesę z banku, co oznacza, że bank wyraża zgodę na udzielenie pożyczki lub kredytu dla tego przedsiębiorcy, pod warunkiem, że Bolesławiecki Fundusz Poręczeń Kredytowych poręczy mu tę pożyczkę.

Zazwyczaj największym problemem jest uzyskanie promesy z banku. Dalsza procedura jest prostsza. Wniosek wpływa do mnie, ja go opiniuję, a następnie zostaje on przedstawiony komisji kwalifikacyjnej, powstałej przy Funduszu. Jest to pięcioosobowe ciało dokonujące oceny wniosków. Poręczenia mogą udzielić tylko pod warunkiem pozytywnego zaopiniowania przez komisję. Obecnie dwa poręczenia są w toku. Łączna kwota tych poręczeń to 32.750 zł. Dwa poręczenia mamy „na biegu”. Czekam na dostarczenie przez przedsiębiorców promes z banku. Mamy także podpisane dwie stałe umowy o współpracy. Pierwsza jest z bankiem „DOMINET” w Bolesławcu, a druga – z Funduszem Regionu Wałbrzyskiego. Te dwa udzielone poręczenia dotyczyły pożyczek właśnie z tego funduszu. Przedsiębiorcy go preferują, ponieważ stopa oprocentowania pożyczki i kredytu jest znacznie niższa, niż w bankach funkcjonujących na terenie naszego miasta. Nie oznacza to, że nie można przedstawić promesy z innego banku.

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško

6.5.1. *dot. MOSiR* – artykuł, na który powołuje się pan radny, zawiera bardzo dużo nieścisłości, żeby nie powiedzieć kłamstw. Pan radny stwierdził, że w MOSiR była pracownica ukradła pieniądze i ja z tym nic nie zrobiłem. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że w listopadzie ubiegłego roku zarządziłem kontrolę bazy noclegowej. W jej rezultacie wykryto niedobory w kasie na kwotę 948 zł. Dotyczyło to pani, która pełni obowiązki kierownika, gospodarza bazy noclegowej. Po rozmowie z nią, niedobory zostały uzupełnione. Z Panią tą chciałem rozwiązać stosunek pracy z art. 52 kodeksu pracy, czyli za ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych. Przepracowała ona w MOSiR 20 lat. Była wiceprzewodniczącą związków zawodowych, przewodniczącą Pracowniczej Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej, więc przez tyle lat była w firmie osobą godną zaufania. Po wielu rozmowach z pracownikami, którzy przedstawili mi jej sytuację materialną, rodzinną i zdrowotną, stwierdziłem, że lepszym rozwiązaniem będzie rozwiązanie z nią umowy o pracę za porozumieniem stron. Gdybym zwolnił ją z art. 52, to nigdzie nie znalazłaby pracy. Gdybym zawiadomił prokuraturę (może powinienem, może nie, zależy jak to traktować) istniała obawa targnięcia się na życie. Mając taką świadomość wykazałem odruch ludzki, co zostało wykorzystane przeciwko mnie. Związki zawodowe zarzuciły mi, że nie zawiadomiłem prokuratury i nie zwolniłem tej pani z art. 52. Jest dla mnie rzeczą kuriozalną, aby związki zawodowe działały przeciwko pracownikowi. Odnosząc się do tego, iż powiedziałem, że w wymienionym artykule zawarto nieprawdę, chodziło o stwierdzenie, że na zebraniu członków Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej było 10 osób, a na liście obecności jest 19 podpisów. Nie dziwię się redaktorom „Wiadomości Bolesławca”, że temat MOSiR – u jest dla nich bardzo medialny. Po

wcześniejszym opublikowaniu materiałów o Ośrodku nakład sprzedał się praktycznie w 100%, jako jedyny nakład w ciągu roku.

6.5.2. dot. zorganizowania na terenie miasta ślizgawki oraz ratowników zatrudnionych w MOSiR – dwa lata temu, wraz ze Strażą Pożarną, zorganizowaliśmy lodowisko na stadionie miejskim. Okazało się, że pomysł był nietrafiony ze względu na niepogodę. W zeszłym roku, w okresie ferii zimowych, byliśmy przygotowani na zorganizowanie lodowiska na stawie w parku przy ul. Bankowej. Kolejny raz nie dopisała pogoda. Stwierdziliśmy więc, że w tym roku kładziemy nacisk na działania wewnątrz budynku. Przez wiele lat zewnętrzne działania MOSiR nie cieszyły się powodzeniem ze względu na aurę. W tym roku wydaliśmy, specjalnie na czas ferii, folder zawierający propozycje. Z naszej oferty skorzystało 2.500 dzieci. Przygotowanie lodowiska, np. na stawie, nie polega wyłącznie na wpuszczeniu wody i czekaniu aż zamrznie. Trzeba cały czas pilnować stawu, ponieważ ludzie wrzucają różne rzeczy. Jest to także kwestia nagłośnienia i wielu innych rzeczy.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące ratowników zatrudnionych w MOSiR, to jest to „burza w szklance wody”. W MOSiR zatrudniony jest 1 ratownik, 3 konserwatorów - ratowników i dwóch pracowników, którzy posiadają uprawnienia ratownika. Od 1 stycznia br. wszyscy ratownicy zawodowi mają obowiązek dokonania weryfikacji swoich uprawnień. Bolesławiec jest w tak nieszczęśliwym położeniu, jeżeli chodzi o ratownictwo wodne, że przez wiele lat organizacją obsługującą ten teren było Jeleniogórskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe. Po powstaniu 16 województw stowarzyszenie to nie wstąpiło w struktury ogólnopolskiego WOPR – u. Obecnie w Polsce działa kilka WOPR – ów. Ustawodawca stwierdza wyraźnie, że wodnym ochotniczym pogotowiem ratunkowym o zasięgu ogólnokrajowym jest to pogotowie, które ma uprawnienia do nadawania stopni, ma strukturę i wszystkie inne elementy wynikające z ustawy. Ogólnokrajowy WOPR, poprzez swoje struktury wojewódzkie i terenowe, działa na terenie całego kraju. W tych strukturach nie ma naszych ratowników, nie ma Jeleniogórskiego WOPR – u. Zainteresowałem się jak wygląda sprawa z uprawnieniami naszych ratowników. Okazało się wówczas, że nabyli oni uprawnienia, czyli zostali zweryfikowani przez podmiot, który nie ma uprawnień do ich wydawania. Część ratowników zatrudnionych w MOSiR jest przekonana, że posiadają uprawnienia (wydane przez Jeleniogórski WOPR). Zorganizowałem trzy spotkania z prezesem oddziału terenowego WOPR w Jeleniej Górze przy kolegium karkonoskim (działa on w strukturach ogólnopolskich). Zorganizowałem spotkanie z p. Krzysztofem Czaplickim, Prezesem Jeleniogórskiego WOPR – u (tego, który nie posiada uprawnień). Na moją prośbę przyjechał także Prezes Zarządu Głównego WOPR – u z Warszawy wraz z Prezesem Dolnośląskiego WOPR. Przedłożyli mi

oni dokumenty i wyjaśnili sytuację prawną, jak to się stało, że doszło do takiego dualizmu. Przekonali mnie, że trwanie w tym, co jest obecnie, czyli, że ratownicy posiadają uprawnienia Jeleniogórskiego WOPR – u, jest trwaniem w błędzie. Zarządzeniem wprowadziłem, że wszyscy ratownicy i osoby posiadające uprawnienia ratownika są zobowiązane do weryfikacji uprawnień zgodnie z ustawą, czyli poprzez ogólnokrajowy WOPR. Na stronie internetowej znaleźć można wszystkie dane, osoby wskazane do weryfikacji na każdym z terenów. Z tego, co wiem, weryfikacja ma się odbyć w najbliższą sobotę. Jeżeli ratownik nie podda się weryfikacji, to zmuszony będę rozwiązać z nim stosunek pracy ze względu na utratę uprawnień. Nikt nie kwestionuje uprawnień ratownika, które nabył wcześniej, natomiast nadawania weryfikacji tak. Uprawnienia, które ten pan nadaje, w ramach Jeleniogórskiego WOPR – u, od 2003 r., nie mają mocy. Mam na to dokumenty. „Odbijanie piłeczki” pomiędzy ogólnokrajowym, dolnośląskim a jeleniogórskim WOPR – em trwa już kilka lat. Ja nie chcę być w tym sporze stroną. Wolę, aby ratownicy mieli takie uprawnienia, jakie nadaje ustawa. Kwestię czy ten pan w 100% działa legalnie, czy nie, pozostawiam sądowi.

Zdaniem radnego Stanisława Szypulskiego Dyrektor MOSiR powinien dokonać sprostowania w prasie w sprawie zwolnionej pracownicy, aby taka opinia nie krążyła wśród mieszkańców. Ponadto radny zaznaczył, że przy tak śnieżnej zimie należało zorganizować dla dzieci ślizgawkę. Radny przypomniał, że Dyrektor MOSiR zwolnił kiedyś pracownicę na podstawie art. 52 Kodeksu pracy. Odniósł się także do tematu uprawnień ratowniczych. Spytał, kto w takim razie odpowiada za bezpieczeństwo na basenie, skoro ratownicy nie mają uprawnień?

Do powyższego odniósł się Dyrektor MOSiR Dariusz Joško, informując, że są ratownicy posiadający uprawnienia i weryfikacje zrobione przez WOPR Jeleniogórski. Jednak dla Dyrektora jest to niewystarczające. Chodzi tu o formę prawną, a nie o jakość usług. W dalszej kolejności Dyrektor MOSiR ustosunkował się do sprawy zwolnienia pracownicy z art. 52. Poinformował, że pracownica ta była główną księgową. Jest więc różnica pomiędzy tym stanowiskiem a stanowiskiem kierownika obiektu. Ponadto Dyrektor zaznaczył, że gdyby zorganizował lodowisko wg wskazówek radnego (wylanie wody na płytę lodowiska przy betonowych bandach) to szpital miałby dużo pracy.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XLV sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Małgorzata Zadora

MZ/MZ