

PROTOKÓŁ NR XLVIII/06

II części XLVIII sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 7 czerwca 2006 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję wznowiono o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 12.05*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 19 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 4. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 5. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej, organizacji społecznych i politycznych oraz goście XLVIII sesji | |
| 6. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XLVIII sesji Rady Miasta Bolesławiec, stwierdzając prawomocność obrad. Przypomniął, że porządek obrad II części XLVIII sesji przedstawia się następująco:

8. Projekty uchwał oraz projekt oświadczenia Rady Miasta:

8.10.3. projekt uchwały w sprawie *wyrażenia / niewyrażenia* zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu,

8.11. oświadczenie w sprawie używania przez prasę, telewizję oraz niektóre opracowania naukowe na Zachodzie oszczerczej nazwy „Polskie Obozy Koncentracyjne” w odniesieniu do Auschwitz Birkenau i innych.

9. Sprawy organizacyjne:

9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 8. Projekty uchwał oraz projekt oświadczenia Rady Miasta:

8.10.3. projekt uchwały w sprawie *wyrażenia / niewyrażenia* zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu,

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że podczas I części sesji w dniu 24 maja br. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta ds. zbadania wniosku Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Bolesławiec na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

Poinformował także, że w dniu 30 maja br. Przewodniczący Komisji doraźnej - Radny Józef Pokładek pełnił dyżur, w trakcie którego przyjął przedstawicieli NSZZ „Solidarność” przy PWiK w Bolesławcu oraz przedstawicieli Rady Pracowniczej PWiK w Bolesławcu. Następnie w dniu 1 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji doraźnej, w czasie którego Komisja zajęła się szczegółowym zbadaniem wszystkich okoliczności w/w sprawy. W wyniku tego Komisja doraźna przedłożyła Przewodniczącemu Rady Miasta swoje ustalenia i propozycje na piśmie, w których, na podstawie zebranego materiału, Komisja proponuje, w wyniku głosowania stosunkiem głosów 2 „za” i 1 „przeciw”, przedstawić do rozpatrzenia Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poprosił o skreślenie w tytule przedmiotowego projektu uchwały wyrazu „*niewyrażenia*” i w § 1 „*nie wyraża*” oraz użycie w odpowiedniej formie wyrazu „*zgode/y*”.

Radny Jan Paździora, jako członek Komisji doraźnej, wyraził chęć przedstawienia swojego zdania, odmiennego od pozostałych członków Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że udzielanie głosu przewiduje w trakcie dyskusji nad projektem uchwały, który przedkłada Wysokiej Radzie.

Radny Stanisław Szypulski poinformował zebranych, że w dniu 30 maja br. złożył pismo, w którym wnosi o zapisanie w projekcie uchwały, że wniosek Wojewody Dolnośląskiego jest „wnioskiem o podłożu politycznym, związanym ze sprawowaniem mandatu Radnego przez Józefa Burniaka, będącego Przewodniczącym opozycyjnego Klubu Radnych SLD.” Zdaniem radnego, należy poddać pod głosowanie Rady Miasta dwa warianty projektu uchwały – w sprawie „*wyrażenia*”/„*niewyrażenia*” zgody.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że decyzję w sprawie wniosku radnego Stanisława Szypulskiego Komisja doraźna postanowiła pozostawić Radzie Miasta. Ponadto Przewodniczący zauważył, że Rada Miasta nie rozwiązuje stosunku pracy z radnym, lecz ustosunkowuje się do wniosku Wojewody.

Radny Stanisław Szypulski ponowił swój w/w wniosek.

Następnie radna Grażyna Zbieg zawnioskowała, aby w § 1 projektu uchwały zapisać: „w związku z wnioskiem Wojewody Dolnośląskiego nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu, gdyż wniosek o rozwiązanie stosunku pracy związany jest z pełnieniem funkcji radnego.”

Przewodniczący Rady Miasta spytał, czy wniosek radnej Grażyny Zbieg i wniosek radnego Stanisława Szypulskiego traktować jako jeden.

W/w radni uznali, iż ich wnioski można połączyć.

Radny Jan Paździora oświadczył, że wniosek ten będzie poparty jego stanowiskiem, o przedstawienie którego prosił wcześniej.

Głos w dyskusji zabrał radny Józef Burniak, powołując się na art. 25 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi: „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.” Radny wyjaśnił, że radni Klubu SLD chcą, aby projekt uchwały był dwuwariantowy (*w sprawie „wyrażenia”/„niewyrażenia” zgody*).

Zdaniem radnego Huberta Prabuckiego radni powinni najpierw zapoznać się z opinią Komisji doraźnej oraz poznać odrębne zdanie radnego Jana Paździory. Dopiero po tym należy podjąć decyzję, jak ma być sprecyzowany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przekazanie radnym kserokopii opinii Komisji doraźnej.

Radny Hubert Prabucki stwierdził, że wystarczające będzie jej odczytanie przez Przewodniczącą Komisji doraźnej.

Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek oświadczył, że wszystkie dokumenty w sprawie Komisja przekazała Przewodniczącemu Rady Miasta i na tym jej rola się kończy.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta odczytał opinię doraźnej Komisji Rady Miasta ds. zbadania wniosku Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Bolesławiec na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

opinia – zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że w związku z tak brzmiącą opinią Komisji, pod obrady Wysokiej Rady kieruje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

Radny Jan Paździora ponownie poprosił o udzielenie mu głosu w celu przedstawienia Wysokiej Radzie zdania odrębnego od innych członków Komisji doraźnej.

Kolejny raz Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że otworzy dyskusję nad projektem uchwały przedłożonym przez niego Wysokiej Radzie. Wówczas cała procedura będzie zgodna ze Statutem Miasta Bolesławiec.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek, który poinformował, że projekt uchwały odmienny od przedłożonego przez Przewodniczącego Rady Miasta, będzie niezgodny z prawem i uchwała zostanie uchylona przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Z powyższym stanowiskiem nie zgodził się radny Józef Burniak. Jego zdaniem Rada Miasta ma prawo rozpatrywać dwa warianty projektu uchwały. Radny zaapelował do Przewodniczącego Rady Miasta, aby umożliwić zabranie głosu każdemu, kto chce się wypowiedzieć. Ponownie poprosił o udzielenie głosu radnemu Janowi Paździorze.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że aby otworzyć dyskusję nad danym projektem uchwały trzeba znać jego formę. Ponadto Przewodniczący przypomniał, że w trakcie I części sesji obiecał dopuścić do głosu przedstawicieli załogi PWiK w Bolesławcu.

Radna Grażyna Zbieg zauważyła, że dyskusja dotyczy wniosku Wojewody Dolnośląskiego, a nie projektu uchwały.

Radny Hubert Prabucki złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i poddanie pod głosowanie projektu uchwały w dwóch formach (przedstawionej przez Przewodniczącego Rady Miasta oraz uwzględniającej wniosek radnych Grażyny Zbieg i Stanisława Szypulskiego).

W nawiązaniu do powyższego, Radny Jarosław Kowalski spytał, w jakim więc celu powoływano Komisję doraźną, skoro Rada Miasta ma głosować wniosek radnych Grażyny Zbieg i Stanisława Szypulskiego.

Głos w dyskusji zabrał Przewodniczący Rady Miasta, który postanowił poddać pod głosowanie projekt uchwały w dwóch formach:

- przedstawionej przez Przewodniczącego Rady Miasta;
 - uwzględniającej wniosek radnych Grażyny Zbieg i Stanisława Szypulskiego.
- W wariancie pierwszym Radni proponują zapisać w § 1 projektu uchwały: „Na wniosek Wojewody Dolnośląskiego wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu”. W wariancie 2 radni proponują zapisać: „w związku z wnioskiem Wojewody Dolnośląskiego nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów

i Kanalizacji w Bolesławcu, gdyż wniosek o rozwiązanie stosunku pracy jest związany z pełnieniem funkcji radnego.”

Radny Józef Burniak zwrócił uwagę, że projekt uchwały przedłożony Wysokiej Radzie przez Przewodniczącego był dwuwariantowy (*w sprawie „wyrażenia”/„niewyrażenia” zgody*), jednak dzisiaj okazuje się, że Przewodniczący przedkłada projekt w sprawie wyrażenia zgody. Zdaniem radnego Rada Miasta powinna głosować projekt uchwały w dwóch wariantach. W innym przypadku, Klub radnych SLD zaskarży przyjętą uchwałę, która różnić się będzie od pierwotnie złożonego projektu.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że wiąże go opinia Komisji doraźnej. O ustosunkowanie się do swojego zdania poprosił Radcę Prawnego.

Radny Józef Burniak zaapelował do radnych Klubu SLD o niezabieranie głosu w dalszej dyskusji, ponieważ, jego zdaniem, decyzja już zapadła.

Zdaniem radnego Stanisława Szypulskiego wybór spośród kilku wariantów umożliwia podjęcie słusznej decyzji.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że w przypadku odrzucenia przez Radę Miasta projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, podda pod głosowanie projekt w sprawie niewyrażenia zgody.

Zgodnie z prośbą Przewodniczącego Rady Miasta dodatkowych wyjaśnień udzielił Radca Prawny Tadeusz Grzesik, przytaczając treść § 79 Statutu Miasta: „W przypadku wniosku pracodawcy zatrudniającego radnego o rozwiązanie z nim stosunku pracy, Rada powołuje komisję doraźną do szczegółowego zbadania wszystkich okoliczności sprawy.” Opinia Komisji jest więc wynikiem szczegółowego zbadania wszystkich okoliczności sprawy. Ustęp 2 tego paragrafu mówi, że: „Komisja przedkłada swoje ustalenia i propozycje na piśmie Przewodniczącemu Rady”. I tak też się stało. Opinia Komisji jest propozycją. W ust. 3 jest mowa o tym, że: „Przed podjęciem uchwały w przedmiocie wskazanym w ust. 1 Rada powinna umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień”. Inne osoby również mogą być dopuszczone do głosu.

Radny Stanisław Szypulski spytał, czy powołanie Komisji doraźnej odbiera radnym możliwość stawiania wniosków i zabierania głosu.

Odpowiedzi udzielił Radca Prawny, powtarzając, że do szczegółowego zbadania wszystkich okoliczności sprawy Rada Miasta powołała przecież Komisję doraźną.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że to on jest autorem projektu uchwały przedłożonego Radzie Miasta.

Wobec powyższego radny Józef Burniak przypomniał, że Przewodniczący przedłożył Wysokiej Radzie projekt dwuwariantowy (w sprawie „wyrażenia”/niewyrażenia” zgody) i taki tytuł jest ujęty w porządku obrad sesji. Zdaniem radnego Przewodniczący Rady Miasta wycofuje się ze złożonego wcześniej projektu. Ponadto radny poprosił o przedstawienie przepisów prawnych mówiących, że opinia Komisji doraźnej jest wiążąca dla Przewodniczącego Rady Miasta i Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta odrzucił zarzuty radnego Józefa Burniaka. Wyjaśnił, że wcześniejszy projekt uchwały przedłożony był na sesję w dniu 24 maja br. W międzyczasie pracowała Komisja doraźna, powołana przez Radę Miasta. Przewodniczący stwierdził, że używał sformułowania, iż opinia Komisji wiąże go w jakiś sposób. Oznacza to, że nie wycofuje się z projektu złożonego na dzień 24 maja br., lecz w jakiś sposób związany opinią Komisji, przedkłada określony wariant projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny Jan Paździora, przytaczając za przykład, obrady Sejmu RP. Rząd składa projekt ustawy, który trafia do komisji. Opozycja zgłasza wnioski mniejszości, a następnie projekt wraca pod obrady plenarne. Marszałek Sejmu przedstawia wnioski mniejszości, które są poddane pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Huberta Prabuckiego w sprawie zakończenia dyskusji. Przypomniał także, że na podst. art. 25a ustawy o samorządzie gminnym radny Józef Burniak zostaje wyłączony z głosowania.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za” (6 radnych nie brało udziału w głosowaniu, 1 radny wyłączony z głosowania), przyjęła wniosek radnego Huberta Prabuckiego w sprawie zamknięcia dyskusji.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wspólny wniosek radnych Grażyny Zbieg i Stanisława Szypulskiego. Przypomniał, że w wariancie pierwszym radni proponują zapisać w § 1 projektu uchwały: „Na wniosek Wojewody Dolnośląskiego wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu”. Z kolei w wariancie drugim projektu uchwały radni proponują zapisać: „W związku z wnioskiem Wojewody Dolnośląskiego nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję

Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu, gdyż wniosek o rozwiązanie stosunku pracy jest związany z pełnieniem funkcji radnego.”)

Radny Hubert Prabucki spytał, czy dwuwariantowy projekt uchwały jest zgodny z przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta odpowiedział, że takie sformułowanie jest właściwe, ponieważ w takiej formie projekt został skierowany pod obrady w dniu 24 maja br.

Rada Miasta większością głosów, tj. 11 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu, 1 radny wyłączony z głosowania), odrzuciła wniosek radnych Grażyny Zbieg i Stanisława Szypulskiego.

Na wniosek radnego Józefa Pokładka, Rada Miasta dokonała reasumpcji głosowania, odrzucając większością głosów, tj. 11 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu, 1 radny wyłączony z głosowania) wniosek radnych Grażyny Zbieg i Stanisława Szypulskiego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu, udzielając w pierwszej kolejności głosu radnemu Janowi Paździorze.

Radny Jan Paździora oświadczył, że w zaistniałej sytuacji rezygnuje z przedstawienia swojego stanowiska.

Radna Grażyna Zbieg spytała, na jakiej podstawie Komisja doraźna wydała swoją opinię. Czy Komisja przeanalizowała dokumenty przetargowe, organizacyjne oraz wyniki ekonomiczne PWiK w Bolesławcu? Czy przeprowadziła rozmowę z Dyrektorem Przedsiębiorstwa?

Z kolei radny Stanisław Szypulski spytał, w jaki sposób Komisja rozpatrywała sprawy, co do których zaszły rozbieżności w protokole pokontrolnym i wniosku Wojewody Dolnośląskiego. Radny zauważył, że zapisy w obu pismach nie pokrywają się. Radny spytał także, czy osoby przybyłe na posiedzenie Komisji doraźnej rozmawiały z Komisją w pełnym składzie, czy też rozmowy przeprowadzali poszczególni jej członkowie.

Wyjaśnień udzielił Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek, informując, że Komisja odnosiła się do dokumentów przedstawionych

przez Dyrektora PWiK w Bolesławcu Pana Józefa Burniaka. Wśród dokumentów były protokoły pokontrolne oraz wszystkie przepisy prawne odnoszące się do przedmiotu sprawy. Osoby chcące zapoznać Komisję ze swoim stanowiskiem wypowiadały się w obecności jej pełnego składu.

Radna Grażyna Zbieg ponowiła swoje wcześniejsze pytanie.

Odpowiedzi ponownie udzielił Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek, który oświadczył, że Komisja w swojej opinii odniosła się do zarzutów Wojewody Dolnośląskiego w pięciu punktach. Powtórzył, że Komisja wzięła pod uwagę protokół pokontrolny przedstawiony przez Dyrektora PWiK oraz jego obszernie wyjaśnienia złożone podczas I części sesji 24 maja br.

Radny Stanisław Szypulski zwrócił uwagę, że radni otrzymali kserokopię protokołu posiedzenia Komisji doraźnej bez załączników. W związku z tym radny spytał, czy członkowie Komisji korzystali z tych załączników.

Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek wyjaśnił, że komplet załączników znajduje się w Referacie Organów Gminy Miejskiej.

W związku z powyższym radny Stanisław Szypulski poprosił o przerwę i dostarczenie radnym w/w załączników.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

Po przerwie głos w dyskusji zabrał Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek, który przypomniał, że podczas I części sesji w dniu 24 maja br., po wyborze na Przewodniczącego Komisji doraźnej, poinformował, że wszyscy zainteresowani mogą składać na jego ręce wnioski do dnia 29 maja br. Na dzień 30 maja br. wyznaczył termin dyżuru Przewodniczącego Komisji, na który również mógł przyjść każdy zainteresowany.

Radny Stanisław Szypulski stwierdził, że podstawą do badania sprawy był protokół pokontrolny wraz z załącznikami. Jeżeli Komisja ich nie przeanalizowała, to zdaniem radnego, jej praca była nierzetelna. Radny wyraził przekonanie, że Komisja się z nimi nie zapoznała.

Do powyższego ustosunkował się Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek, który oświadczył, że Komisja stwierdziła jednogłośnie, 3 głosami „za”, że dokumentacja, jaką posiada jest, wystarczająca.

Radny Jarosław Kowalski zauważył, że Dyrektor Przedsiębiorstwa przekazał radnym protokół pokontrolny z napisem „tylko do użytku służbowego”.

Następnie radna Irena Dul odniosła się do zarzutów w sprawie przekazanej darowizny na rzecz Związku Bezrobotnych (6,5 tys. zł). Radna spytała Przewodniczącego Komisji doraźnej, czy zapoznał się z ustawami o działalności organizacji pożytku publicznego i wolontariacie, oraz o przedsiębiorstwie i stowarzyszeniach. Zdaniem radnej zarzut Wojewody Dolnośląskiego podyktowany jest brakiem zrozumienia dla działalności Związku Bezrobotnych i postrzeganiem go jako organizację zabiegającą o sponsoring. Radna zaznaczyła, że organizacja pożytku publicznego ma ustawowo zagwarantowane prawo do otrzymywania darowizn, a dla Związku spływają one z całego kraju. Radna odniosła się także do osoby Pana Józefa Burniaka. Jej zdaniem ma on otwarte serce na problemy społeczne. Szlachetne jest to, że nie tylko sam pomaga, ale też uwrażliwia na nie innych ludzi. Dzięki takim osobom, jak Pan Józef Burniak, mogą funkcjonować organizacje pozarządowe pożytku publicznego. Radna przytoczyła fragment książki wydanej w 1999 r. w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów: *„W krajach UE, we wszystkich poważniejszych organizacjach międzynarodowych, jak ONZ, UNESCO i inne, niedopuszczalne jest traktowanie organizacji pozarządowych jak intruzów czy zło konieczne”*. Tak więc, Wojewoda Dolnośląski wytyka coś, co zostało prawnie uregulowane. W związku z powyższym radna spytała, jak odniosła się do tej kwestii Komisja doraźna.

Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek wyraził niezadowolenie z faktu przesłuchiwanie go przez radnych Klubu SLD. Dlaczego radni ci nie przyszli na posiedzenie Komisji doraźnej? Następnie Przewodniczący Komisji oświadczył, że do kwestii poruszanej przez radną Irenę Dul może się odnieść tylko Wojewoda.

Radny Stanisław Szypulski, powołując się na § 79 Statutu Miasta Bolesławiec, stwierdził, że „wszystkie okoliczności sprawy” to także załączniki do protokołu, których, zdaniem radnego, Komisja nie analizowała.

Zdanie poprzednika poparła radna Grażyna Zbieg. Ponadto radna zauważyła, że Rada Miasta, wybierając członków Komisji doraźnej, obdarzyła ich zaufaniem, a według radnej Komisja pracowała nierzetelnie. Spytała Przewodniczącego Komisji, czy jej członkowie zapoznali się z dokumentami przetargowymi Przedsiębiorstwa.

Radny Jarosław Kowalski, nawiązując do opinii Komisji doraźnej, zaznaczył, że Komisja szczegółowo badała, czy zarzuty Wojewody nie odnoszą się do pełnienia funkcji radnego. I na tej podstawie wydała opinię.

Po raz kolejny Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek przypomniał, że Komisja jednogłośnie (3 głosami „za”) stwierdziła, że posiada wystarczającą ilość dokumentów do szczegółowego zbadania sprawy.

Radna Grażyna Zbieg stwierdziła, że na podstawie wyjaśnień Dyrektora PWiK w Bolesławcu, nie ma podstaw do rozwiązania z nim stosunku pracy. Zdaniem radnej radny Józef Pokładek nie wypełnił obowiązków Przewodniczącego Komisji doraźnej.

W opinii radnego Eugeniusza Kowalskiego wniosek Wojewody Dolnośląskiego nie jest związany z pełnieniem funkcji radnego.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu przedstawicielowi NSZZ „Solidarność” przy PWiK w Bolesławcu Panu Przemysławowi Boninowi.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” przy PWiK w Bolesławcu Pan Przemysław Bonin stwierdził, że jego wystąpienie byłoby istotne w dniu 24 maja br., w trakcie I części sesji Rady Miasta. Poinformował, że w piśmie z dnia 22 maja br. związki zawodowe działające przy PWiK w Bolesławcu przedstawiły swoje stanowisko w sprawie politycznego kontekstu i próby odwołania Dyrektora Przedsiębiorstwa Pana Józefa Burniaka. W piśmie tym związki zawodowe domagały się spotkania załogi Przedsiębiorstwa z delegacją radnych lub Prezydentem Miasta. Niestety radni uznali, że załoga, a to przecież ich wyborcy, potrzebna jest tylko w dniu wyborów. Pan Przemysław Bonin poinformował, że przedstawiciele związków zawodowych dwukrotnie spotkali się z Komisją doraźną, jednak próby przekonania członków Komisji o celowości spotkania nie odniosły skutku. Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” przy PWiK wyraził niezadowolenie z przebiegu spotkania z członkami Komisji, którzy, zdaniem Pana Bonina, w arogancki sposób odnosili się do przybyłych na posiedzenie gości. Zwrócił uwagę na fakt, że PWiK w Bolesławcu jest unikatowym przedsiębiorstwem, bardzo dobrze zorganizowanym i zarządzanym. W historii Przedsiębiorstwa było dwóch Dyrektorów, którzy doprowadzili do jego obecnej świetności. Dzięki nim ceny za wodę są jednymi z najniższych na Dolnym Śląsku. To oni ustabilizowali oddaną załogę. Dlatego też załoga Przedsiębiorstwa ma moralne prawo o kolejne zmiany, które wiążą się z obawami o jej byt.

Następnie głos zabrał Pan Zdzisław Pajdzik przedstawiciel Rady Pracowniczej PWiK w Bolesławcu, informując, że Rada Pracownicza

uczestniczy we wszystkich pracach Przedsiębiorstwa, w tym także w przetargach. Zdaniem Pana Zdzisława Pajdzika trudno jest się odnosić do tak szczegółowych spraw komuś, kto się w tym temacie nie zajmuje. Ponadto oznajmił, że udzielanie darowizn leży w gestii Rady Pracowniczej. Dziwi więc, że zarzut ten skierowany jest w stronę Dyrektora. Dla Pana Zdzisława Pajdzika niezrozumiały jest fakt, że Komisja doraźna nie rozumie zarzutów Wojewody, ale jest przeciwko Dyrektorowi PWiK. Zauważył, że finanse Przedsiębiorstwa funkcjonują prawidłowo. Skoro więc Przedsiębiorstwo tak źle funkcjonuje, to dlaczego jest tylu chętnych do podjęcia w nim pracy? Na zakończenie przedstawiciel rady pracowniczej PWiK oświadczył, że załoga Przedsiębiorstwa jest zdecydowanie przeciwna pozbawieniu Pana Józefa Burniaka stanowiska Dyrektora PWiK i korzystać będzie z wszelkich możliwości odwoławczych.

Radny Eugeniusz Kowalski odniósł się do wypowiedzi przedstawiciela NSZZ „Solidarność” przy PWiK w Bolesławcu Pana Przemysława Bonina. Stwierdził, że swoim wystąpieniem próbuje on wywierać presję na radnych pod kątem wyborów.

Do wypowiedzi przedstawiciela NSZZ „Solidarność” przy PWiK odniósł się również Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek, który poinformował, że posiedzenie Komisji było nagrywane i w każdej chwili można je odtworzyć. Przewodniczący nie zgodził się z zarzutami aroganckiego zachowania się członków Komisji w stosunku do przedstawicieli związków zawodowych.

Z kolei radny Stanisław Szypulski podziękował Panu Przemysławowi Boninowi za odwagę w wyrażeniu tego, co myślą wyborcy.

Głos w dyskusji zabrał radny Józef Burniak, zdaniem którego już zadecydowano o jego losach. Świadczy o tym chociażby forma projektu uchwały. Radny zauważył, że wniosek Wojewody Dolnośląskiego, skierowany do Rady Miasta, nie jest poparty żadnymi dowodami. Wszelkie dokumenty w sprawie dostarczył radnym on sam, jako Dyrektor Przedsiębiorstwa. Zdaniem radnego wniosek Wojewody Dolnośląskiego ma na celu zniszczenie Przewodniczącego opozycyjnego Klubu radnych. Ponadto radny Józef Burniak nawiązał do „szczegółowego zbadania wszystkich okoliczności sprawy”. Zwrócił uwagę, że on, jako główny zainteresowany, nie został poproszony przez Komisję doraźną o wypowiedzenie się w sprawie. Poprał stanowisko radnych Klubu SLD, że praca Komisji nie była rzetelna. Zauważył, że radny Jan Paździora, jako jedyny członek Komisji poprosił o podstawowe dokumenty Przedsiębiorstwa, takie jak bilans, rachunek zysków i strat czy sprawozdanie finansowe. Komisja nie zainteresowała się także zastrzeżeniami zgłoszonymi Wojewodzie przez Dyrektora Przedsiębiorstwa. Radny poinformował, że

rozmów z przedstawicielami załogi dowiedział się, że posiedzenie Komisji przypominało przesłuchanie. Kto upoważnił Przewodniczącego Komisji do takich działań? Radny nie zgodził się także ze stwierdzeniem Przewodniczącego Rady Miasta, że opinia Komisji doraźnej jest dla niego wiążąca. Ponadto poinformował zebranych, że Przewodniczący SLD rozmawiał z Prezydentem Miasta i dowiedział się, że wynik głosowania nad omawianym projektem uchwały będzie na niekorzyść radnego Józefa Burniaka. Czy wynik głosowania był wcześniej znany? Następnie radny Józef Burniak przypomniał, że Rada Miasta przyjęła Kodeks etyki radnego. W nawiązaniu do niego radny wyraził wątpliwość co do rzetelnego i obiektywnego podejścia radnych do omawianej sprawy. Radny zauważył, że sytuacja, w jakiej się znalazł, może spotkać każdego. Zaapelował do radnych, aby głosowali zgodnie ze swoim sumieniem, a nie pod naciskiem politycznym. Oświadczył, że można mu odebrać byt materialny, ale nie godność.

Radny Eugeniusz Kowalski nawiązał do czasów pełnienia przez radnego Józefa Burniaka funkcji Prezydenta Miasta. Zdaniem radnego ówczesny Prezydent Miasta „niszczył” ludzi, odbierając im przy tym podstawy bytu materialnego. Radny oświadczył także, że nie ulega naciskom politycznym, a jego głos będzie zgody z sumieniem.

Radny Józef Burniak pogratulował radnemu obiektywizmu.

Z wypowiedzią radnego Eugeniusza Kowalskiego nie zgodziła się radna Irena Dul. Poinformowała, że niegdyś straciła pracę w Starostwie Powiatowym za dążenie do praworządności. Radna oświadczyła, że jej sumienie nigdy nie pozwoliłoby jej opowiadać się za pozbawieniem pracy kogoś, kto na to nie zasłużył, a czyni dużo dobra dla społeczności. Zdaniem radnej oszczerstwo, jakiego dopuścił się radny Eugeniusz Kowalski, służy dyskryminowaniu politycznych przeciwników w oczach opinii publicznej. Przytoczyła także fragment Konstytucji RP mówiący, iż „nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, gospodarczym i społecznym z jakiejkolwiek przyczyny”.

Radny Jarosław Kowalski poruszył temat komunalizacji PWiK w Bolesławcu. Przypomniał, że w sprawie tej w ciągu ostatnich czterech miesięcy interpelował ok. 4 razy. Średnia wszystkich interpelacji w tej sprawie składanych za kadencji obecnego Wojewody Dolnośląskiego wielokrotnie przekracza ilość złożonych za kadencji poprzedniego Wojewody. Ponadto radny zauważył, że podwaliny obecnej kondycji i jakości PWiK w Bolesławcu stworzył poprzedni Dyrektor – Pan Jan Molenda, o czym nie wspomniał obecny Dyrektor Przedsiębiorstwa. Dlaczego załoga nie reagowała w taki sposób, gdy odchodził Pan Jan Molenda? Radny oświadczył, że dotarły do niego głosy próbujące uzmysłwić potrzebę głosowania przeciwko odwołaniu radnego

Józefa Burniaka ze stanowiska Dyrektora PWiK w Bolesławcu. Dlaczego na radnych wywiera się taki nacisk?

W dalszej kolejności radny Józef Burniak podziękował swojej załodze za wsparcie. Następnie odniósł się do powyższego wystąpienia radnego Jarosława Kowalskiego. Poinformował, że jego szacunek dla pracy Pana Jana Molendy jest bardzo duży, ale nie uważał za stosowne wspominać o tym, skoro sprawa dotyczy jego osoby. Radny poprosił o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Komisji doraźnej radny Józef Pokładek poinformował radnego Józefa Burniaka, że do działań Przewodniczącego Komisji upoważnili go radni, którzy wybrali członków Komisji doraźnej.

Radny Eugeniusz Kowalski nie zgodził się z zarzutami oszczerstwa skierowanymi w jego osobę przez radną Irenę Dul.

Radna Irena Dul, nawiązując do powyższego, przypomniała, że radny użył sformułowania, że były Prezydent Miasta Józef Burniak niszczył ludzi. Skoro używa się takich sformułowań, to należy je poprzeć przykładami.

Radny Eugeniusz Kowalski oświadczył, że miał na myśli swoją osobę. Poinformował, że po 24 latach pracy musiał odejść ze szkoły, w której pełnił funkcję Dyrektora.

Z powyższym nie zgodził się radny Józef Burniak. Oświadczył, że po zakończeniu okresu pełnienia funkcji dyrektora szkoły przez radnego Eugeniusza Kowalskiego nie przystąpił on do ponownego konkursu. Nikt Pana Eugeniusza Kowalskiego z tego stanowiska nie odwołał.

Głos zabrał radny Eugeniusz Kowalski, zdaniem którego, cotygodniowe kontrole i przedłużenie kadencji innym dyrektorom szkół stworzyło sytuację, która zmusiła go do takiej decyzji.

Radny Józef Burniak przypomniał, że w owym czasie radny Eugeniusz Kowalski był radnym Rady Powiatu Bolesławieckiego. Gdyby więc radny Józef Burniak, jako Prezydent Miasta, chciał rozwiązać stosunek pracy z Panem Eugeniuszem Kowalskim, to musiałby zwracać się do Rady Powiatu o wyrażenie na to zgody, a tak się nie stało. Radny poinformował, że wówczas pomiędzy nim a radnym Eugeniuszem Kowalskim istniała różnica zdań w sprawie rozbudowy SP Nr 3. Po raz kolejny odrzucił zarzuty radnego Eugeniusza Kowalskiego.

Radny Hubert Prabucki zwrócił uwagę, że § 25 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi o ochronie prawnej radnego, a pkt 2 o czymś przeciwnym. O czym my tu mówimy? O wyrażeniu zgody na zwolnienie radnego. Do czego nas to doprowadziło? Co my tu dziś robimy? Zarzucamy sobie kłamstwa, oczerniamy się, obwiniamy. Czy to jest powaga sesji Rady Miasta? Jest gorzej niż w parlamencie. Zdaniem radnego szkoda, że przebieg sesji nie jest transmitowany na bieżąco, wówczas ludzie dowiedzieliby się co się tu dzieje. Radny wyraził swoje oburzenie taką sytuacją.

Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję nad projektem uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” (1 radny wyłączony z głosowania), przyjęła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Józefem Burniakiem, pełniącym funkcję Dyrektora Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XLVIII/467/06 – zał. nr 4

Radny Józef Burniak powiedział, że cieszy się że ma to już za sobą.

8.11. oświadczenie w sprawie używania przez prasę, telewizję oraz niektóre opracowania naukowe na Zachodzie oszczerzej nazwy „Polskie Obozy Koncentracyjne” w odniesieniu do Auschwitz Birkenau i innych.

Przedmiotowy projekt oświadczenia radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła odstąpić od referowania projektu oświadczenia.

Sekretarz Miasta zwrócił uwagę na fakt, że dzień po pielgrzymce Ojca Świętego Benedykta XVI do Polski, we włoskiej prasie ponownie ukazały się sformułowania, że papież odwiedził polskie obozy śmierci. W związku z tym

przyjęcie przez Radę Miasta powyższego oświadczenia jest zasadne. Jego adresatami będą zarówno rząd polski, jak i media, które muszą zwracać uwagę na to, iż szkaluje się Polskę takimi sformułowaniami.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Szypulskiego, postanowiła odstąpić od dyskusji i przejść do głosowania projektu oświadczenia.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za”, (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), przyjęła projekt oświadczenia w sprawie używania przez prasę, telewizję oraz niektóre opracowania naukowe na Zachodzie oszczerzej nazwy „Polskie Obozy Koncentracyjne” w odniesieniu do Auschwitz Birkenau i innych.

oświadczenie – zał. nr 5

Ad 9. Sprawy organizacyjne:

9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że po zamknięciu XLVIII sesji Rady Miasta odbędzie się XLIX sesja, zwołana na wniosek Prezydenta Miasta.

*Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady*

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.1. dot. Rady Nadzorczej MZRL Sp. z o.o. – Przewodniczącym Rady Nadzorczej MZRL Sp. z o.o. w Bolesławcu jest Wiceprezydent Miasta Bolesławiec Pan Andrzej Chodyra. W skład Rady Nadzorczej wchodzi: Pan

Maciej Winiarski i Pan Jerzy Zieliński. Wszyscy pracują społecznie, nie pobierają z tego tytułu jakichkolwiek wynagrodzeń.

6.1.2. dot. wyników finansowych gminnych spółek – materiał ten zostanie przedstawiony po zatwierdzeniu bilansu i odbyciu Zgromadzeń Wspólników. Prawdopodobnie będzie to możliwe pod koniec czerwca br.

6.1.3. dot. funkcji, jaką pełni w MZGK Sp. z o.o. w Bolesławcu radny Jarosław Kowalski – kwestia została wcześniej wyjaśniona przez Radcę Prawnego. Dodam, że istnieje opinia prawna mówiąca, że radny Jarosław Kowalski może podejmować decyzje poprzez głosowanie. Inaczej mówiąc – może pełnić mandat radnego.

6.2.2. dot. druku „Kronik miasta Bolesławiec” – z tym jest problem, chociaż ja również na początku zapalałem dużym entuzjazmem do wydania tych kronik. Po skonsultowaniu tematu z Panią Dyrektorem Muzeum Ceramiki okazało się, że istnieje sporo wątpliwości co do rzetelności historycznej kronik. Pani Dyrektor konsultowała się z historykami Instytutu Historii. Wstępna opinia jest negatywna. Jeżeli Pan radny będzie sobie życzył, to oczywiście możemy zamówić taką ekspertyzę, co oczywiście będzie kosztować. Jak na razie, jeśli chodzi o wartość historyczną i rzetelność tych kronik, to opinie historyków są negatywne.

6.3.1. dot. przejazdu kolejowego przy ulicach Kościuszki - Modłowej – z informacji, jakie posiadam, przejazd powinien zostać wyremontowany mniej więcej do końca czerwca br. Przypominam, że droga i przejazd nie są nasze. Droga jest krajowa, a tory należą do PKN „Orlen”. W sprawie tej występowaliśmy wielokrotnie. Niektórzy mieszkańcy występowali również do Prezydenta RP Aleksandra Kwaśniewskiego, przypominając mu, że otwierał drogę i pytając, jak to jest, że przejazd drogą przy większej prędkości powoduje uszkodzenia pojazdów. Trwały przepychanki pomiędzy PKN „Orlen” a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, ale wiem, że już się dogadano i przejazd ma być wykonany.

6.5.1. dot. postawienia znaków drogowych przy ul. Bankowej – chciałem przypomnieć, że zamierzamy przebudować całą ulicę i powstaną tam dodatkowe parkingi.

6.6.3. dot. naprawy chodnika przy ul. Zygmunta Augusta – to jest interpelacja skierowana do Starosty Bolesławieckiego.

6.7.1. dot. parkingu przy Banku „DOMINET” – nie zgadzam się z tym, że w miejscu tym należy wykonywać dodatkowe zabezpieczenia, ponieważ ulica jest prawidłowo oznakowana. Każdy, kto parkuje w sposób opisany przez Pana

radnego, parkuje niezgodnie z prawem. W najbliższym czasie Straż Miejska zostanie wyposażona w blokady i może, jak założy kilka blokad, to ludzie przestaną tam parkować i nauczą się, że pieszy też ma swoje prawa. Wydatkowanie pieniędzy po to, aby spowodować utrudnienie samochodom, które próbują tam wjeżdżać od strony ul. Bolesława Chrobrego, jest niepotrzebne. Sprawa była także kierowana do Pani Dyrektor Banku „DOMINET”.

6.7.2. dot. przebudowy parkingu przy „TESCO” – cały czas staramy się wpłynąć na projektantów stacji paliw „TESCO”. W tej sprawie jest kilka tematów, które Pan radny zna. Jeden z nich dotyczy wybudowania drogi do pierwszego wejścia na ogródki działkowe. W tym pakiecie jest również kwestia wykonania tego parkingu. Trudno powiedzieć, czy to się powiedzie.

Radny Jan Paździora odniósł się do odpowiedzi Prezydenta Miasta na jego interpelację dot. wydania kronik, przywołując monografię Bolesławca pod tytułem „Bolesławiec – szkice ziem miasta.”

Prezydent Miasta Piotr Roman przypomniał, że w ostatnim czasie Miasto wydało sporo książek i opracowań, jednak w tym przypadku Prezydent polega na zdaniu Pani Dyrektor Muzeum Ceramiki.

Radny Stanisław Andrusieczko poinformował, że otrzymał pisemną odpowiedź na interpelację dotyczącą progów spowalniających. Natomiast w sprawie koszenia trawy nic nie zostało zrobione.

Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska

6.6.2. dot. koszenia trawy – dzisiaj otrzymałam informację, że MZGM kosi trawę w mieście. W dniu dzisiejszym kończą się prace na ul. Żwirki i Wigury i od jutra rozpoczyna się koszenie w obrębie ulicy Zygmunta Augusta.

6.6.1. dot. progów spowalniających – jak Pan radny wspominał, otrzymał pisemną odpowiedź w tej sprawie. Pismo zostało skierowane do zarządcy dróg powiatowych. Progi leżące na drogach gminnych zostały wyremontowane. Zmieniono ich system - progi są teraz budowane z masy asfaltowej. Po dwóch tygodniach od momentu zdjęcia masy będą malowane pasy.

6.2.1. dot. sprawy Pani Henryki Jabłońskiej – zarządcą budynku, o którym mowa w interpelacji, jest TBS Sp. z o.o. w Bolesławcu. Jest to mała nieruchomość, licząca pięć lokali mieszkalnych. Wszystkie uchwały dotyczące tego typu nieruchomości muszą być podejmowane jednogłośnie, czyli wszyscy

właściciele lokali muszą być jednomyślni w sprawach remontu budynku. Pani Jabłońska występuje do zarządcy nieruchomości z propozycjami wiążącymi się z poprawą wspólnego zamieszkiwania. Na zebraniach wspólnotowych, a było ich już kilka, uczestniczy także przedstawiciel gminy miejskiej, jakim jest przedstawiciel MZGM w Bolesławcu. Zaproponowano, aby dokonać remontu dachu, który był przekładany początkiem lat 90-tych. Dach naprawdę wymaga remontu. TBS przygotowało kalkulację tego remontu, która na najbliższym zebraniu wspólnoty zostanie przedstawiona właścicielom. Z tego, co wiem, to nie chcą oni podjąć uchwały w sprawie remontu dachu. Odnośnie propozycji Pana radnego, aby Prezydent Miasta powołał zespół do zbadania tej sytuacji, chcę poinformować, że Prezydent ma swojego przedstawiciela w tej wspólnotcie. Jeżeli będzie potrzeba, aby na najbliższym zebraniu wspólnoty mieszkaniowej uczestniczył przedstawiciel Wydz. KO, to taka sytuacja może mieć miejsce. Zebrania wspólnot mieszkaniowych są do rozstrzygania wszelkich spraw dotyczących nieruchomości i jej części wspólnych.

6.3.1. dot. przejazdu kolejowego przy ulicach Kościuszki – Modłowej – tak, jak powiedział Pan Prezydent, remont przejazdu przewidywany jest pod koniec czerwca br. będzie on trwał 5 dni. Droga będzie całkowicie wyłączona z ruchu. W ubiegłym tygodniu Wydz. KO opiniował organizację ruchu zamiennego dla tej drogi.

6.3.3. dot. muru oporowego przy ul. Ceramicznej – remont muru przy kościele planowany jest w ramach budowy kanalizacji przy ul. Ceramicznej.

6.7.1. dot. parkingu przy Banku „DOMINET” – zwróciliśmy się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z prośbą o oddzielenie chodnika od placu przy banku. O sprawie poinformowaliśmy także Straż Miejską, ale o tym wspomniał już Pan Prezydent.

6.7.2. dot. przebudowy parkingu przy „TESCO” – gmina złożyła zobowiązanie wybudowania w tym miejscu parkingu. W związku z niewystarczającymi środkami na budowę parkingów w mieście zgłosiliśmy się do „TESCO”, aby do czasu wybudowania parkingu w tym rejonie ulicy mieszkańcy budynków przy ul. Gałczyńskiego nr 62 – 70 mogli parkować na parkingu wybudowanym przez „TESCO”. Czekamy na odpowiedź.

6.4.1. dot. likwidacji elementów azbestowych – podczas I części XLVIII sesji Rada Miasta przyjęła uchwałę dotyczącą gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w której na ten cel przeznaczono kwotę 50 tys. zł.

6.3.2. dot. zapadniętego chodnika przy ul. Wojska Polskiego – jest to droga należąca do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. 25 maja br. wysłaliśmy w tej sprawie pismo do zarządcy drogi.

6.8.1. dot. naprawy przejść schodowych przy ul. Zygmunta Augusta – dwa tygodnie temu Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik spotkał się z mieszkańcami i użytkownikami lokali użytkowych budynku przy ul. Zygmunta Augusta 11. Prezydent zaproponował, aby wspólnota mieszkaniowa tej nieruchomości wystąpiła do gminy miejskiej z żądaniem wykupienia gruntu wokół nieruchomości. Ponadto zaproponował, aby wspólnota wyraziła wolę partycypacji w kosztach przebudowy tych przejść. Mieszkańcy budynku wyrazili wolę współpracy. Czekamy na podjęcie przez nich uchwały. Wówczas wspólnie wyremontujemy chodnik wraz z przejściami. Z kolei sprawą dojść do budynków nr 3 -8 zajmie się zarządca terenu.

6.8.2. dot. wyznaczenia miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych przy ul. Starzyńskiego – w ubiegłym tygodniu Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa odbyła w tym miejscu wizję lokalną. Znajduje się tam jedno miejsce umożliwiające wydzielenie miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej. Zadanie to zostało już zlecone wykonawcy – Panu Jabłońskiemu.

6.8.3. dot. parkingu i boiska przy ul. Starzyńskiego – wystąpiliśmy do Spółdzielni Mieszkaniowej, aby zajęła się sprawą wydzielenia dodatkowych miejsc postojowych. W piśmie tym przypomnieliśmy, że gmina miejska zadeklarowała udzielenie pomocy w budowie miejsc postojowych w zakresie: wskazania miejsca składowania ziemi pochodzącej ze zlikwidowanej skarpy i nieodpłatnego przekazania 300 m² kostki brukowej. Pismo zostało wysłane do Prezesa Spółdzielni 30 maja br. i czekamy na odpowiedź.

6.9.1. dot. dzikich wysypisk znajdujących się na terenach wojskowych – 17 maja br. pracownicy Wydz. KO przeprowadzili kontrolę terenów zlokalizowanych przy ul. Kosiby, tzw. byłych poligonów. Przypomnieliśmy zarządcy terenu (wojsko) o konieczności jego oczyszczenia. W dniu 18 maja br. skierowaliśmy w tej sprawie także pismo do Straży Miejskiej.

6.5.1. dot. postawienia znaków drogowych przy ul. Bankowej – obecnie opracowujemy dokumentację na przebudowę drogi ul. Bankowej. Nie ma możliwości, aby w tej chwili ustawić znaki zakazujące postoju i zatrzymywania się. Droga zostanie przebudowana do końca bieżącego roku. Zmieni to całkowicie organizację ruchu w tym rejonie miasta.

Radny Jan Paździora ponowił prośbę o zajęcie się sprawami Pani Jabłońskiej, o których wspominał w swojej interpelacji.

Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska wyjaśniła, że Prezydent Miasta jest właścicielem nieruchomości w 39% i w tylko w takim zakresie może podejmować decyzje dotyczące nieruchomości. Zaznaczyła, że administrator nieruchomości nie podlega Prezydentowi Miasta. Zarządcę nieruchomości wybrała wspólnota mieszkaniowa, a nie Prezydent Miasta. Istnieje możliwość zmiany zarządcy, ale konieczne jest do tego podjęcie uchwały o zmianie zarządcy nieruchomości. Pani Naczelnik dodała, że jeżeli podjęta uchwała jest niezgodna z oczekiwaniami właściciela, to w ciągu sześciu tygodni od daty podjęcia uchwały ma on prawo skierować sprawę do sądu.

Radny Hubert Prabucki spytał, do kogo należą grunty, o których mówił w swojej interpelacji.

Odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydz. KO Grażyna Strzyżewska, informując, że są to grunty należące do Skarbu Państwa, a zarządzane są przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury we Wrocławiu.

Radna Grażyna Zbieg poprosiła o przekazanie jej opinii prawnej dotyczącej radnego Jarosława Kowalskiego (opinię tę przekazano pani radnej). Radna spytała także, kto zajmuje się obsługą finansową MZRL Sp. z o.o.?

Z-ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra, odpowiadając na powyższe, poinformował, że jest to firma „SG – TAX” Pana Sławomira Grzesiaka, mająca siedzibę przy ul. Wróblewskiego.

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško

6.8.3. *dot. parkingu i boiska przy ul. Starzyńskiego* – jeżeli chodzi o budowę placu rekreacyjnego przy ul. Starzyńskiego, to jest już wykonany kosztorys budowy boisk. Wystąpiłem z pismem do Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka” o wyrażenie zgody na przeprowadzenie inwestycji na ich terenie. Czekam na odpowiedź. Jestem na etapie przeprowadzenia procedur przetargowych do wyłonienia wykonawcy. Mam nadzieję, że zostaną one uruchomione w czerwcu br. Ok. miesiąca potrwa wykonanie zadania. Myślę, że na wakacje plac zostanie oddany do użytku. Dodam, że nastąpiła zwłoka w realizacji tej inwestycji, ponieważ planowane było umieszczenie w tym miejscu siłowni zewnętrznej, ale okazało się, że firma produkująca siłownie już nie istnieje. W związku z tym okres realizacji zadania przedłużył się o okres poszukiwania siłowni.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XLVII sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Małgorzata Zadora

MZ/MZ