

PROTOKÓŁ NR LII/06

LII sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 30 sierpnia 2006 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję przerwano o godz. 12.30*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 19 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Karol Stasik | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 4. Mirosława Mitek | - Skarbnik Miasta |
| 5. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej, organizacji społecznych i politycznych oraz goście LII sesji | |
| 7. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad LII sesji.

Ustalony porządek obrad LII sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad LII sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad LII sesji.
3. Przyjęcie protokołów L i LI sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na L sesji w dniu 28 czerwca 2006 r. oraz na LI sesji w dniu 28 lipca 2006 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 7.1. o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 7.2. w sprawie „Programu unieszkodliwiania materiałów i odpadów niebezpiecznych zawierających azbest na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec”,
 - 7.3. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 1),
 - 7.4. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks 2a),
 - 7.5. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 2b),
 - 7.6. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 3),
 - 7.7. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 4),
 - 7.8. o zmianie uchwały Nr XLI/411/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
 - 7.9. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 – 2010,
 - 7.10. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 r.,
 - 7.11. w sprawie określenia zasad przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Bolesławiec,
 - 7.12. w sprawie skargi Pani Danuty Jabłońskiej – Firma „DAK”, 59-722 Warta Bolesławiecka 30B, z dnia 3 lipca 2006 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec.
8. Sprawy organizacyjne:
 - 8.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołów L i LI sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokoły L sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 czerwca 2006 r. oraz LI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 lipca 2006 r., były wyłożone do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokoły LII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 czerwca 2006 r. oraz LI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 lipca 2006 r. zostały przyjęte bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na L sesji w dniu 28 czerwca 2006 r. oraz na LI sesji w dniu 28 lipca 2006 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

W dyskusji udział wzięli:

Radny Lesław Śliwko poprosił o dokładne informacje dotyczące umorzenia podatku.

Radny Jan Paździora powrócił do tematu badań prostaty oraz badań mammograficznych. Przypomniął, że postulował o zmianę ograniczeń wiekowych osób objętych badaniami.

Skarbnik Miasta Mirosława Mitek udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego Lesława Śliwko. Poinformowała, że w omawianym okresie międzysesyjnym umorzono podatek od nieruchomości Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych oraz SP ZOZ w Bolesławcu.

Następnie Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska ustosunkowała się do tematu poruszonego przez radnego Jana Paździorę. Przypomniała, że na badania te Miasto przeznaczyło kwotę 35 tys. zł. W pierwszej kolejności badania obejmą osoby w wieku najbardziej narażonym na zachorowanie. W razie potrzeby w budżecie miasta na przyszły rok zostaną zabezpieczone kolejne środki na badania, które być może obejmą osoby od 20 roku życia. Pani Naczelnik poinformowała także, że środki przeznaczone na badanie mężczyzn wystarczą na przebadanie 139 osób. W przypadku kobiet granice wiekowe zostały zmniejszone do 40 lat, a w przypadku mężczyzn – do 50 roku życia.

Radny Stanisław Andrusieczko poruszył sprawę prowadzenia zapisów na omawiane badania. Poinformował, że były w tej kwestii problemy. Ponadto radny zaznaczył, że należałoby na ten cel przeznaczyć kolejne środki, aby badaniami objąć jak najwięcej osób.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi radny Andrzej Czczutka oświadczył, że otrzymał informację dotyczącą zapisów na badania, którą rozpowszechnił w Zakładach Ceramicznych. Informacja zawierała numery telefonów, pod którymi można było rejestrować się na badania.

Radny Stanisław Andrusieczko zauważył, że dzwoniąc pod wskazane numery pacjent był odsyłany z miejsca na miejsce, a na badania można było się zarejestrować wyłącznie osobiście.

Wobec powyższego Naczelnik Wydz. SP oświadczyła, że wszystkie uwagi zostaną przekazane szpitalowi.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który poinformował, że:

- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia 24 i 25 sierpnia br.;
- jeden radny nie złożył oświadczenia majątkowego. Po wstępnej analizie wszystkie oświadczenia zostaną przekazane do Urzędu Skarbowego.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

Do Referatu Organów Gminy Miejskiej wpłynęły pisemne interpelacje radnych Józefa Burniaka i Stanisława Andrusieczko. Interpelacja radnego Stanisława Andrusieczko dotyczyła:

- zamontowania lampy oświetleniowej, usunięcia suchych gałęzi drzew oraz wycięcia wyschniętego drzewa w parku przy ul. Tyrankiewiczów,
- wykoszenia chwastów porastających teren przy Al. 1000-lecia, pomiędzy drogą a Ogródkami Działkowymi „Relax” oraz wzdłuż ul. Staroszkolnej, od strony ogródków działkowych.

Z kolei interpelacja radnego Józefa Burniaka dotyczyła sprawy Pana Władysława Lehmana (oddanie w użytkowanie wieczyste działki zabudowanej garażem).

6.1. radny Leszek Chudzik

- 6.1.1. zjazd z ul. Widok na skarpę w kierunku kościoła zabezpieczony jest barierką wykonaną z rur $\frac{3}{4}$ cala. Słupki barierki są przerdzewiałe u podstawy, co stwarza zagrożenie dla ruchu. Mieszkańcy proszą o wykonanie nowej barierki oraz położenie krawężników zabezpieczających przed ześlizgnięciem.
- 6.1.2. po zakończeniu prac związanych z budową kanalizacji w ramach projektu ISPA do wyrównania nawierzchni na polu Pana Jaśkiewicza zamiast humusu użyto żwiru, tłuczni oraz drobnych fragmentów asfaltu.

Właściciel posesji żąda od inwestora lub wykonawcy przywrócenia działki do poprzedniego stanu.

- 6.1.3. mieszkańcy ul. Widok zwracają się z prośbą o zamontowanie fotoradaru.
- 6.1.4. mieszkańcy ul. Dolne Młyny zwracają się z prośbą o dokończenie remontu chodnika na odcinku od sklepu „Biedronka” do budynku nr 53. Chodnik powyżej wspomnianego numeru został wykonany wcześniej.
- 6.1.5. w odgałęzieniu ul. Ceramicznej do posesji nr 6 wykonano nawierzchnię asfaltową, pozostawiając ok. 30 m odcinek bez wyściółki asfaltowej. Pozostawiony odcinek wysypano tłuczniem bez utwardzenia. W związku z powyższym mieszkańcy proszą o dokończenie naprawy ulicy z powodu zatapiania ich posesji.
- 6.1.6. mieszkańcy ul. Mostowej oraz osiedli Kwiatowego i Przylesie proszą o skablowanie napowietrznej linii energetycznej.

ZAŁĄCZNIK NR 5

6.2. radny Jan Paździora

6.2.1. w związku z uzyskaną informacją od administracji PKP dotyczącą uruchomienia od jesieni br. międzynarodowego połączenia kolejowego Kraków – Monastyr (tzw. pociąg „Paderewski”), wnoszę o wystąpienie do władz PKP o uwzględnienie w planowanym rozkładzie jazdy postoju w Bolesławcu. Wg tejsze informacji obecnie PKP nie planuje postoju tego pociągu w Bolesławcu, ale istnieje taka możliwość na skutek interwencji lokalnych władz samorządowych.

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. radna Irena Dul

6.3.1. zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb jej mieszkańców, w szczególności gospodarki nieruchomościami i bezpieczeństwa obywateli. Jaki rodzaj pomocy przygotował Pan Prezydent dla tysięcy mieszkańców, którzy są notorycznie zalewani podczas opadów na ostatnich kontygnacjach albo podtapiane są ich piwnice, w przypadku gdy wspólnoty mieszkaniowe nie dysponują wystarczającymi środkami na remonty lub nie mają płynności finansowej potrzebnej do zaciągnięcia kredytu?

6.3.2. podmioty prowadzące działalność gospodarczą, w szczególności sklepy, proszą Pana Prezydenta o powiadamianie z wyprzedzeniem o planowanych robotach drogowych, aby mieli czas na znalezienie alternatywnej drogi dojazdowej. Wśród skarżących się na brak stosownego powiadomienia był sklep z artykułami papierniczymi „Fast Servis” przy ul. Bielskiej, którego właściciele dowiedzieli się o prowadzonych robotach w chwili odcięcia im drogi dojazdowej na parking.

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. radny Alojzy Skóra

6.4.1. po rezygnacji Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka” i niedotrzymaniu warunków zawartej umowy w sprawie współfinansowania budowy parkingu przy ul. Starzyńskiego, składam zapytania:

- czy prowadzone są dalsze rozmowy ze Spółdzielnią?,
- czy wyciągnięto wnioski wobec decyzji Zarządu Spółdzielni?,
- czy istnieje możliwość sfinansowania przez Urząd Miasta wykonania tej inwestycji (przy wykonaniu boiska)?

W obecnej sytuacji przy zaparkowanych pojazdach utrudniony jest przejazd, co grozi niebezpieczeństwem, gdy w nagłych przypadkach będzie konieczny przejazd pojazdów uprzywilejowanych.

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.5. radny Lesław Śliwko

6.5.1. w związku z powtarzającym się udzielaniem ulg podatkowych w podatkach lokalnych Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych oraz SP ZOZ w Bolesławcu, proszę o informację, czy podjęto jakiegokolwiek kroki celem zapewnienia wpływu na zarządzanie tymi placówkami z uwagi na znaczne kwoty „inwestowane” w te placówki?

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.6. radny Stanisław Szypulski

6.6.1. czy Prezydent Miasta jest w stanie doprowadzić do tego, aby właściciele ogródków piwnych po godz. 22⁰⁰ gościli konsumentów wewnątrz lokalu i przestrzegali ciszy nocnej?

6.6.2. czy systematyczne usuwanie płytek chodnikowych na ul. Piastów to działanie w ramach remontu?

6.6.3. kto powinien wywozić odpady z koszy znajdujących się na terenie lasu przy ul. Piastów i dlaczego nie jest to robione systematycznie?

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.7. radny Bolesław Nowak

6.7.1. w związku z remontem wiaduktu kolejowego przy ul. Kościuszki w znacznym stopniu nasilił się ruch samochodów przejeżdżających pod wiaduktem przy ul. Staszica, co stwarza duże niebezpieczeństwo dla przechodzących przez jezdnię. Z uwagi na zaistniałą sytuację zachodzi pilna potrzeba oznaczenia przejścia dla pieszych (pasy poprzeczne).

6.7.2. droga wewnętrzna przy ul. Dolne Młyny, od strony ul. Małachowskiego, jest wyboista. Przy opadach deszczu tworzą się na niej zastoiny wody. Z drogi tej korzystają głównie mieszkańcy ul. Dolne Młyny dojeżdżający do ogródków działkowych i garaży. Korzystają z niej również pojazdy MZGK Sp. z o.o. w Bolesławcu. Mieszkańcy proszą o jej utwardzenie. Pragnę nadmienić, że droga wewnętrzna z drugiej strony ul. Dolne Młyny została już utwardzona.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.8. radny Józef Pokładek

6.8.1. czy w budżecie miasta są oszczędności na remont chodnika przy ul. Łąkowej?

ZAŁĄCZNIK NR 12

6.9. radny Hubert Prabucki

6.9.1. wnioskuję o dokonanie kompleksowego przeglądu znaków drogowych na terenie miasta oraz przy wjazdach w jego granice. Przegląd powinien dotyczyć:

- zasadności i prawidłowości ustawienia znaków oraz tablic informacyjnych,
- oceny stanu technicznego oraz wyglądu estetycznego znaków i tablic.

W razie stwierdzenia nieprawidłowości administratorzy dróg powinni je usunąć, aby znaki i tablice świadczyły o dobrym wizerunku naszego miasta.

Ad 7. Projekty uchwał Rady Miasta:

7.1. o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec.

UCHWAŁA NR LII/487/06 – zał. nr 14

7.2. w sprawie „Programu unieszkodliwiania materiałów i odpadów niebezpiecznych zawierających azbest na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie „Programu unieszkodliwiania materiałów i odpadów niebezpiecznych zawierających azbest na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec”.

UCHWAŁA NR LII/488/06 – zał. nr 15

7.3. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 1),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radny Józef Pokładek spytał, czy rozdzielenie kompleksów było warunkiem stawianym przez inwestora?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, informując, że taki jest wymóg. Ponadto Prezydent poinformował, że być może kolejne nieruchomości będą stopniowo obejmowane przez Specjalną Strefę Ekonomiczną, w zależności od zapotrzebowania inwestorów.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (*Kompleks Nr 1*).

UCHWAŁA NR LII/489/06 – zał. nr 16

7.4. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 2a),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (*Kompleks Nr 2a*).

UCHWAŁA NR LII/490/06 – zał. nr 17

7.5. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 2b),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (*Kompleks Nr 2b*).

UCHWAŁA NR LII/491/06 – zał. nr 18

7.6. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 3),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (*Kompleks Nr 3*).

UCHWAŁA NR LII/492/06 – zał. nr 19

7.7. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Kompleks Nr 4),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Lesław Śliwko poinformował, że w jednym z ostatnio ogłoszonych rankingów Wałbrzyska Strefa Ekonomiczna zajęła jedno z dwóch pierwszych miejsc.

Informację uzupełnił Prezydent Miasta Piotr Roman, wyjaśniając, że Wałbrzyska Strefa Ekonomiczna zajęła pierwsze miejsce w rankingu opublikowanym w „Gazecie Wyborczej”. W innym rankingu wspomniana strefa również zajęła jedno z dwóch pierwszych miejsc. Ponadto Prezydent dodał, że Wałbrzyska Strefa Ekonomiczna przyciąga inwestorów azjatyckich.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie miasta Bolesławiec podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej (*Kompleks Nr 4*).

UCHWAŁA NR LII/493/06 – zał. nr 20

7.8. o zmianie uchwały Nr XLI/411/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Mirosława Mitek.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XLI/411/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

UCHWAŁA NR LII/494/06 – zał. nr 21

7.9. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 -2010,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Lesława Śliwko, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2006 -2010.

UCHWAŁA NR LII/495/06 – zał. nr 22

7.10. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 r,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Szypulskiego, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 r.

UCHWAŁA NR LII/496/06 – zał. nr 23

7.11. w sprawie określenia zasad przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferował Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński. Poinformował o spotkaniu z przedstawicielami organizacji pozarządowych, które odbyło się 28 sierpnia br. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele 20 organizacji, spośród 40 zaproszonych. W toku dyskusji organizacje zasugerowały dwie istotne poprawki. Pierwsza z nich dotyczyła zmiany

kolejności punktów 2 i 3 w § 3 ust. 1. Natomiast druga poprawka dotyczyła dopisania w § 5 ust. 1 pkt 2 wyrazu „osobiście”. Po zmianach punkt ten brzmiałby: „zaproszenie do składania opinii osobiście lub listownie na adres Urzędu Miasta Bolesławiec”. Następnie Sekretarz Miasta przytoczył fragment pisma Zastępcy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji p. Jarosława Zielińskiego: „Pragnę także podkreślić, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji promuje również dotychczasowe dokonania organizacji pozarządowych i mediów w zakresie przeciwdziałania korupcji, w szczególności akcji „Przejrzysta Polska”, mając na celu szersze upowszechnianie funkcjonujących już dobrych przykładów w polskich samorządach”. W związku z powyższym Sekretarz Miasta zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzania konsultacji społecznych jest jednym z trzech obligatoryjnych zadań w ramach wspomnianej akcji na 2006 r. Jeżeli Rada Miasta Bolesławiec podejmie omawianą uchwałę, wówczas możliwe będzie zaraportowanie wykonania wszystkich tegorocznych zadań i zamknięcie akcji „Przejrzysta Polska” przed końcem kadencji. Na zakończenie, jako uzasadnienie podjęcia uchwały, Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński zacytował art. 5a ustawy o samorządzie gminnym: „W wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy.”

W dyskusji udział wzięli:

Radny Eugeniusz Kowalski spytał, czy pod głosowanie zostanie poddany projekt uchwały uwzględniający poprawki wniesione przez organizacje pozarządowe.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński poprosił o naniesienie do projektu uchwały wcześniej przedstawionych zmian oraz wyjaśnił, że w takiej formie projekt zostanie poddany pod głosowanie.

Radny Lesław Śliwko poprosił o dostarczenie radnym projektu uchwały uwzględniającego zmiany.

Radna Irena Dul zauważyła, że pismo Zastępcy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, które zostało przekazane radnym, adresowane jest do Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów i Marszałków. Ponadto radna zwróciła uwagę na fakt, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jednym z zadań własnych gminy jest właśnie współpraca z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym, omawiany projekt uchwały jest, zdaniem radnej, powieleniem zapisów ustawy.

Zdanie poprzedniczki poparł radny Stanisław Szypulski, według którego podjęcie omawianego projektu uchwały nie wniesie niczego nowego. Ponadto radny nawiązał do treści wcześniej wspomnianego pisma Zastępcy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zauważył, że jest w nim mowa o przekazaniu jego adresatom pakietu materiałów informacyjno – edukacyjnych. W związku z tym radny spytał, na jakiej podstawie byli wyłaniani ludzie tworzący te materiały.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński powtórzył, że podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzania konsultacji społecznych jest wypełnieniem art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Sekretarz Miasta zaznaczył, że Bolesławiec takiej uchwały nie ma, a mieć powinien.

Zdaniem radnego Huberta Prabuckiego Rada Miasta powinna najpierw przegłosować poprawki zgłoszone przez organizacje pozarządowe.

Prezydent Miasta Piotr Roman ustosunkował się do wypowiedzi radnego Stanisława Szypulskiego odnośnie pisma Zastępcy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Poinformował, że kampania edukacyjno - informacyjna została uzgodniona z Komisją Europejską i sfinansowana ze środków programu „PHARE 2003”. Ponadto Prezydent zauważył, że cały czas realizowane są działania antykorupcyjne (m.in. deklaracje majątkowe, przepisy nakierowane na jawność i przejrzystość urzędów i urzędników).

Radny Stanisław Szypulski stwierdził, że korupcja jest przestępstwem, którym powinny się zainteresować organy ścigania.

Prezydent Miasta Piotr Roman powtórzył, że jest to program Unii Europejskiej. Wdrażanie strategii antykorupcyjnej jest jednym z zapisów dokumentów, na które Unia Europejska przeznacza środki finansowe. Prezydent zaznaczył, że podjęcie tej uchwały jest działaniem mającym zapewnić realizację zasady jawności, przejrzystości oraz zadania własnego gminy, jakim jest współpraca z organizacjami pozarządowymi. Podkreślił również, że uchwała ta będzie pomocna w konsultacjach z mieszkańcami, bowiem określi zasady, jakimi należy się kierować.

Radny Józef Pokładek zwrócił się do radnego Stanisława Szypulskiego, twierdząc, że skoro posiada się informacje o przestępstwie, to należy to zgłosić prokuraturze.

Radny Hubert Prabucki zwrócił uwagę, że radni powinni się skupić na projekcie uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Bolesławiec wraz z poprawkami organizacji pozarządowych.

UCHWAŁA NR LII/497/06 – zał. nr 24

7.12. w sprawie skargi Pani Danuty Jabłońskiej – Firma „DAK”, 59 – 722 Warta Bolesławska 30B, z dnia 3 lipca 2006 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferował Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, przedstawiając tok postępowania w sprawie.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miasta Piotr Żak przy pomocy pokazu multimedialnego, przedstawiając wizualizację działki i obiektu zgodną z zamiarem inwestorów.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Andrzej Czeczutka stwierdził, że nie można pozwolić na postawienie w centrum miasta budynku przypominającego magazyn, który estetycznie nie pasuje do otoczenia. Ponadto radny zwrócił uwagę, że w sprawie tej wypowiedziało się czterech architektów, trzech urbanistów, Architekt Miasta oraz Zastępca Prezydenta Miasta, czyli fachowcy w tej dziedzinie.

Zdanie poprzednika poparł radny Stanisław Szypulski.

Radny Hubert Prabucki przypomniał radnym, że głosowanie dotyczy skargi na Prezydenta Miasta w związku z niepodjęciem rzetelnej oceny pracy Architekta Miasta.

W związku z tym, że Komisje stałe Rady Miasta uznały skargę za niezasadną, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w takiej formie.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Danuty Jabłońskiej – Firma „DAK”, 59 – 722 Warta Bolesławiecka 30B, z dnia 3 lipca 2006 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR LII/498/06 – zał. nr 25

Ad 8. Sprawy organizacyjne:

8.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że LIII sesja Rady Miasta Bolesławiec planowana jest na dzień 27 września br.

Radny Hubert Prabucki zapoznał radnych z pismem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zakup sprzętu technicznego do niesienia pomocy poszkodowanym.

pismo – zał. nr 26

Przewodniczący Rady Miasta przekazał Radzie Miasta podziękowania od dyrekcji i personelu SP ZOZ w Bolesławcu za wyposażenie Szpitala w urządzenie do hemofiltracji.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przytoczył treść pisma Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Środowiska w sprawie udzielenia kolejnej dotacji dla Rzymsko-Katolickiej Parafii p.w. Wniebowzięcia NMP i św. Mikołaja.

pismo – zał. nr 27

Ad 9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.2.1. dot. uwzględnienia postępu w Bolesławcu międzynarodowego połączenia kolejowego – gmina powinna złożyć postulat zatrzymywania się w Bolesławcu nie tylko tego, ale rozumiem, że wszystkich pociągów międzynarodowych. Jestem umówiony na spotkanie z Panią Teresą Zimmerman Przewodniczącą

Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu, która prawie co tydzień jest w Warszawie. Na spotkaniu tym mamy określić, co powinien zawierać wniosek, aby miał szanse realizacji. Wstępnie jestem również umówiony z Dyrektorem PLK we Wrocławiu, Panem Jerzym Dulem, który wielokrotnie pomagał naszemu miastu. Gdyby nie jego decyzja, to prawdopodobnie do dzisiaj nie mielibyśmy wybudowanej średnicy miejskiej. Będziemy się satać, aby ten postulat został poważnie potraktowany. PKP kieruje się swoimi przepisami. Nie jest to instytucja elastyczna i otwarta, wręcz przeciwnie. Ostatnio jednak ukazały się przepisy o możliwości przekazywania samorządom dworców kolejowych w wieloletnie dzierżawy. Przyznam, że mam w związku z tym mieszane uczucia. Z jednej strony nasz dworzec jest antywizytówką Bolesławca, a z drugiej strony koszty remontu takiego budynku stanowią ogromne kwoty, ponieważ jest to zabytek. Jest więc dylemat, czy warto Miastu się w to angażować, ponieważ remont na pewno opiewałby na kilka milionów zł. Czy byłaby możliwość uzyskania środków zewnętrznych? Obawiam się, że nie. Czy można to inaczej załatwić? Nie mam pojęcia. Na marginesie dodam, że dworzec został wybudowany przez miasto Bolesławiec i kiedyś był jego wizytówką. Jeżeli natomiast chodzi o interpelację, to wniosek jest przygotowywany. Musimy jeszcze wiedzieć, czy będą potrzebne dane demograficzne, jaka odległość od Bolesławca, itp. Musimy znać wszystkie elementy, które mogą wzmocnić wniosek i udowodnić, że zatrzymywanie się pociągu w Bolesławcu jest potrzebne. Jednak zalecenia osób organizujących szybkie przewozy są takie, że odległość jednej stacji od drugiej nie powinna być mniejsza niż 50 km. To jest problem.

Radny Józef Pokładek zaproponował, aby Rada Miasta wydała w tej sprawie oświadczenie, które stanowić będzie wsparcie wystąpienia Prezydenta Miasta do władz PKP.

Prezydent Miasta Piotr Roman uznał, że to dobry pomysł.

6.3.1. dot. pomocy osobom, których mieszkania są zalewane podczas opadów - rzeczywiście jest tak, że po ulewach, które miały miejsce w ostatnim czasie, jest dużo przypadków przeciekających dachów. Sam mam dach do załatania, ale wykonam to z własnych środków. Dwa tygodnie temu Wydz. KO otrzymał polecenie przygotowania rozwiązań, które pomogłyby w jakiś sposób w naprawie dachów. Jest ich dużo, a remont jednego dachu to koszty ok. 100-200 tys. zł. Na to nakładają się przepisy dotyczące funkcjonowania wspólnot mieszkaniowych, bo rozumiem, że Pani radnej nie chodzi o mieszkania spółdzielcze i prywatne. Jest jeszcze taka kwestia, że 12 lat temu nie utworzono funduszu remontowego, tak jak zrobiono w innych miastach, dzięki czemu stan ich budynków jest lepszy.

6.3.2. *dot. uprzedzania podmiotów prowadzących działalność gospodarczą o prowadzonych robotach drogowych* – jeśli chodzi o roboty drogowe, szczególnie w przypadku realizacji kontraktu z Funduszu Spójności, to jest to bardzo duża ilość działań, o których powiadamiani są wszyscy mieszkańcy, również najemcy i właściciele lokali użytkowych. Przypadek, który opisała Pani radna, nie powinien się zdarzyć, chociaż nie jest on związany z realizacją tej inwestycji. To się na pewno nie powtórzy. Trzeba powiadamiać tych, których działalność gospodarcza może być w jakiś sposób utrudniona w czasie realizacji jakiejś inwestycji. Chociaż z drugiej strony podwyższa się standard obsługi po zakończeniu remontu. Jeżeli takie sytuacje się powtarzają, to zostaną wyciągnięte odpowiednie konsekwencje wobec osób, które daną inwestycję planują.

6.4.1. *dot. budowy parkingu przy ul. Starzyńskiego* – rozumiem, że Pan radny nie kieruje tej interpelacji wyłącznie do władz miasta, ale przede wszystkim do Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka”. To spółdzielcy powinni wyciągnąć konsekwencje wobec Zarządu Spółdzielni, ponieważ jest to zadanie Spółdzielni, a nie Miasta. Jestem pod dużym wrażeniem akcji lobbingowej na rzecz tego parkingu. Chyba nie ma ważniejszego parkingu w mieście, ponieważ w tej sprawie utworzył się komitet, jest grupa inicjatywna budowy parkingu, są interpelacje radnych. Dobrze, że jest jakaś inicjatywa. Dzisiaj podpisałem pismo do Pana Przewodniczącego, w którym jest mowa o tym, że wniosek o stworzenie na gruncie Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka” przy ul. Starzyńskiego 8 – 12 był rozpatrywany wielokrotnie. Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności, w porozumieniu ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Bolesławianka”, zadeklarowałem pomoc polegającą na nieodpłatnym przekazaniu kostki brukowej (ok. 300 m²) oraz wyraziłem zgodę na gromadzenie ziemi pochodzącej z prac ziemnych na gruncie miejskim. Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka” nie ujęła w planie rzeczowo – finansowym na 2006 r. wykonania tego zadania. Uzgodniliśmy wobec tego, iż przystąpimy wspólnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Bolesławianka” do wykonania parkingu w 2007 r.” Ze strony gminy miejskiej wszystkie zobowiązania zostały wypełnione.

6.5.1. *dot. zarządzania Wojewódzkim Szpitalem dla Nerwowo i Psychicznie Chorych oraz SP ZOZ w Bolesławcu* - cieszę się, że docenia Pan naszą pomoc dla obu szpitali, którym umorzyłem podatki. W Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych jestem Przewodniczącym Rady Społecznej. Z dużą niechęcią wysłuchałem prośby Pana Marszałka Wróblewskiego, który uczynił mnie Przewodniczącym. Do tej pory były dwa lub trzy spotkania Rady Społecznej. Proces restrukturyzacji Wojewódzkiego Szpitala trwa „z bólem”, ale trwa. Zadłużenie zmniejszyło się o kilka milionów zł. Szpital skorzystał z programów pomocy finansowej. Niezbędnym warunkiem do realizacji tego programu było umorzenie podatku od nieruchomości. Było ono wykazywane

w ramach programu przedstawionego Wojewodzie, z którego następnie Szpital się rozlicza. Oznacza to, że jeżeli program ten nie zostanie zrealizowany, to wszystkie umorzenia dotyczące większych składek, np. składek ZUS, czy zobowiązań publiczno – prawnych, musiałyby być cofnięte. Podobnie jest w Szpitalu Powiatowym, chociaż w tym temacie nie mam informacji, ponieważ dawno nie było tam spotkania Rady Społecznej, której również jestem członkiem. Przyznam, że chętnie oddałbym komuś tą funkcję. Być może od następnej kadencji. Kto z Państwa będzie radnym w następnej kadencji i będzie chciał być członkiem Rady Społecznej, to zachęcam. To jest właśnie możliwość tzw. systemowego wpływu na zarządzanie szpitalem. Proszę jednak pamiętać, że jest to ciało doradcze dyrektora szpitala. Myślę, że warto szpitalowi pomagać. Dużą pomocą był zakup urządzenia do hemofiltracji. Wspomnę jeszcze o rankingu szpitali ogłoszonym w „Nowinach Jeleniogórskich”, w którym stwierdzono, że wszystkie zakupy sprzętu i remonty realizowane w szpitalu powiatowym były realizowane ze środków gminy miejskiej. Tyle mogę powiedzieć na ten temat. Na pewno Pan radny nie jest usatysfakcjonowany. Gdyby istniała inna forma organizacyjno – prawna szpitala, np. w postaci spółki, to Miasto jako udziałowiec miałoby większy wpływ na procesy decyzyjne, a nawet na skład zarządu.

6.6.1. dot. przestrzegania ciszy nocnej przez klientów ogródków piwnych – w tym temacie rzeczywiście jest trochę skarg. Ostatnio dotyczą one szczególnie „Piwnicy Paryskiej”. Uczulimy na ten problem Straż Miejską i Policję. Jest kilka lokali w Bolesławcu, których skargi dotyczą. Są to: „Kurna Chata”, „Piwnica Paryska”, lokale przy ul. Starzyńskiego.

Radny Stanisław Szypulski poinformował, że mieszkańcy skarżą się, iż Policja nie interweniuje na zgłoszenia telefoniczne.

6.7.1. dot. oznaczenia przejścia dla pieszych pod wiaduktem przy ul. Staszica – to jest droga powiatowa. Wystąpiliśmy już w tej sprawie do Starostwa Powiatowego. Wnioskowaliśmy także o posprzątanie po zimie, ponieważ było to powodem zatkania studzienek kanalizacyjnych.

6.7.2. dot. drogi wewnętrznej na ul. Dolne Młyny – rozmowy na ten temat trwają już ok. dwóch lat. Ja akurat znam tą drogę, ponieważ tam się wychowałem. Trzeba to zrobić, tylko nie wiem, kiedy. Droga po drugiej stronie została utwardzona i mieszkańcy nie są z tego zadowoleni, ponieważ ich zdaniem cała szerokość drogi powinna być wykonana z kostki. Trzeba będzie powrócić do tego tematu.

6.8.1. dot. remontu chodnika przy ul. Łąkowej – cała ulica wraz z chodnikami zostanie wykonana w tym roku. Chcę dodać, że padła propozycja wprowadzenia

na ul. Łąkowej ruchu jednokierunkowego. Warto się nad tym zastanowić, ponieważ powoduje to bezkolizyjność przejazdu czerwonych autobusów oraz znacznie lepsze możliwości parkowania samochodów. Bywają sytuacje, że w przypadku ulicy dwukierunkowej ludzie nie parkują przy swoich posesjach, lecz na ulicy i wówczas zaczyna się problem przejazdu np. autobusu.

6.9.1. dot. kompleksowego przeglądu znaków drogowych – bardzo dobry pomysł. Kompleksowy przegląd oznakowania miasta jest potrzebny. Staramy się reagować, ale stopień wandalizmu, szczególnie z soboty na niedzielę, jest bardzo duży. Trzeba także pamiętać, że są to także kompetencje Starostwa Powiatowego, np. kwestia organizacji ruchu. W niektórych miejscach jest nadmiar znaków, w innych brakuje powtórzenia znaku, co w jednym i drugim przypadku prowadzi do dezinformacji.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik

6.1.1. dot. zjazdu z ul. Widok na skarpę w kierunku kościoła – dokonamy przeglądu i wykonamy niezbędne prace umożliwiające bezpieczne korzystanie z drogi.

6.1.5. dot. odgałęzienia ul. Ceramicznej do posesji nr 6 – po zakończeniu prac w ramach projektu ISPA wyasfaltowano odcinek drogi bocznej ku dołowi. Na razie nie można w tym miejscu położyć więcej asfaltu. Ten odcinek drogi uzupełnimy żwirem lub tłuczniem. Być może w przyszłym roku znajdą się na to środki, ponieważ nie możemy tego wykonać ze środków ISPA. Jak Pan radny widział, zostały tam zamontowane kraty, a więc odwodnienie jest prawidłowe. Na pewno jest lepiej, niż było dotychczas.

6.1.3. dot. zamontowania fotoradaru przy ul. Widok – w tym roku nie mamy na to środków. Proszę o tym pamiętać przy pracach nad przyszłorocznym budżetem miasta. To Państwo dokonacie oceny, co jest najważniejsze. Dokonamy natomiast w tym miejscu analizy znaków drogowych i skorygujemy znaki, aby wymuszały poruszanie się z dozwoloną prędkością.

6.1.4. dot. remontu chodnika przy ul. Dolne Młyny – roboty wykonywane w ramach ISPA były w znacznej części ze środków kwalifikowanych z tego funduszu i więcej nie można było zrobić. Jednak w tej sprawie zwrócimy się do Starostwa Powiatowego, ponieważ droga i chodnik są powiatowe. Jeżeli Starostwo będzie miało środki, to być może wykonają remont.

6.1.6. *dot. skablowania napowietrznej linii energetycznej* – do wykonania tego zadania są niezbędne środki. Próbowaliśmy nawet wesprzeć się o środki unijne, ale nie ma takiej możliwości. Pieniądze musi wyłożyć gmina. Do tematu trzeba będzie powrócić w przyszłym roku. Można także przygotować program kablowania sieci napowietrznych.

6.3.2. *dot. uprzedzania podmiotów prowadzących działalność gospodarczą o prowadzonych robotach drogowych* – metodyka, którą zastosowaliśmy przy realizacji projektu ISPA jest dobra, ale Wydz. KO jeszcze jej nie opanował. Oświadczam, że zostaną wydane stosowne polecenia.

6.4.1. *dot. budowy parkingu przy ul. Starzyńskiego* – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bolesławianka” dokonała analizy możliwości finansowych i zdecydowała, że ważniejsze jest kontynuowanie działań termomodernizacyjnych. Spółdzielnia zadeklarowała, że temat budowy parkingu przy ul. Starzyńskiego uwzględni w przyszłym roku. Natomiast do końca lutego przyszłego roku Spółdzielnia wykona projekty parkingu w rejonie ulic Konstytucji 3-go Maja i Małachowskiego. Chcielibyśmy wystąpić z wnioskiem o środki unijne na kompleksową przebudowę tych ulic. Ich łączna długość to 800 m. Oprócz tego chcielibyśmy wykonać parkingi, aby ludzie przestali parkować na chodnikach.

6.6.2. *dot. wyjmowania płytek chodnikowych na ul. Piastów* – tak, jak w przypadku innych ulic, płytki przekazywaliśmy mieszkańcom do wykorzystania. Natomiast w przypadku ul. Piastów pojawili się ludzie z innych miejscowości. W związku z tym uznałem, że nie należy przekazywać płytek bezpłatnie. Polecilem przygotować wycenę uwzględniającą aktualny stan płytek. Chcę także poinformować, że dzisiejszej nocy skradziono ok. 300 płytek, co zgłosiliśmy Policji i Straży Miejskiej. Trwa śledztwo.

6.6.3. *dot. wywożenia odpadów z lasu przy ul. Piastów* – zajmuje się tym firma Pana Wolańskiego „Zieleń – Plan”. Dwukrotnie już zwracano się do mnie z prośbą o interwencję w tej sprawie. Poprzednia interwencja nie była skuteczna. Teraz interwencja Wydz. KO będzie musiała być bardziej zasadnicza.

Prezes TBS Sp. z o.o. Ilona Suchecka

6.3.1. *dot. pomocy osobom, których mieszkania są zalewane podczas opadów* - pogoda nie sprzyja wspólnotom mieszkaniowym, którym brakuje środków finansowych i dopiero od ubiegłego roku gromadzą pieniądze na fundusz remontowy. TBS, jako zarządca, ma 100 dachów do remontu lub do bieżącej naprawy. W przypadku wspólnot klatkowych jest to mniejsza liczba dachów.

Nie jesteśmy jednak w stanie wykonać wszystkich żądanych remontów, ponieważ właściciele nie posiadają odpowiednich środków finansowych. Wspólnoty posiadające środki podjęły już uchwały i w sierpniu br. przystąpiliśmy do remontów 4 dachów. We wrześniu br. będziemy remontować kolejne 7 dachów. Zadanie to jest bardzo kosztowne, ponieważ 1 m² dachu papowego kosztuje ok. 100 zł, a dachu ceramicznego ok. 150 zł. Koszt ten przekłada się także na zdolności finansowe wspólnot, które muszą zaciągać kredyty. Wiele wspólnot nie może uzyskać kredytu ze względu na istniejące zadłużenia właścicieli w opłacaniu należności na fundusz remontowy. W przypadku, gdy nie trzeba zaciągać kredytu, wykorzystywane są środki bieżące z funduszy remontowych. Dzieje się tak w przypadku Domu Młodego Robotnika przy ul. Wojska Polskiego 6, gdzie remont dachu rozpocznie się już we wrześniu br. Remont ten opiewa na kwotę ok. 80 tys. zł. Podobna sytuacja jest w wieżowcu przy ul. Parkowej 1 i 1a. Uzbieranie pieniędzy przez te wspólnoty kosztowały je bardzo wiele czasu i energii. Przy przeciekających dachach dokonujemy bieżących napraw. Ponadto czyścimy rynny i rury spustowe oraz kosze, które przy tej pogodzie ulegają zanieczyszczeniu. To tyle, ile można zrobić przy współpracy ze wspólnotami. Gmina reprezentowana przez pracowników MZGM zawsze wyraża zgodę na remont dachu. Uchwały podejmowane są za zgodą gminy i nigdy nie występują opóźnienia w płatnościach gminy. Państwa wkład jest więc bardzo istotny, ponieważ w przypadkach, gdzie większy jest udział gminy, mamy gwarancję, że środki znajdą się na funduszu remontowym.

Zdaniem radnego Józefa Pokładka w sprawie tej powinni się również wypowiedzieć inni zarządcy nieruchomości.

Radna Irena Dul zaznaczyła, że w swojej interpelacji pytała o działania Prezydenta Miasta w kierunku remontu dachów i osuszenia piwnic w przypadku, gdy wspólnoty mieszkaniowe nie posiadają środków finansowych. Zdaniem radnej konieczne jest przeznaczenie na ten cel odpowiedniej kwoty.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Krajowego Rejestru Długów, w czasie którego zastanawiano się nad sposobem zmuszenia właścicieli, szczególnie ludzi zamożnych, do wpłacania środków na fundusz remontowy. Prezydent zauważył, że w mieście jest wiele nieruchomości, które oprócz lokalu mieszkalnego składają się również z lokalu użytkowego, który to nie wpłaca środków na fundusz remontowy. Efektem tego jest fakt, że wspólnota mieszkaniowa nie może zaciągnąć kredytu. Prezydent zaznaczył, że pomocą ze strony Miasta są dodatki mieszkaniowe. W każdym przypadku, kiedy Miasto ma wpłacić swój udział w remoncie, to płaci. Na to Miasto jest przygotowane. W wielu przypadkach właściciele nie zdają sobie sprawy z tego, że w ślad za

posiadaniem czegoś idzie odpowiedzialność. Ludzie nie chcą płacić na fundusz remontowy. To nie są wielkie kwoty, a płaci się je po to, aby w przyszłości nie ponosić kosztów rzędu wielu tysięcy zł. Zdaniem Prezydenta należałoby zacząć wymagać od samych siebie, a dopiero później zwracać się w kierunku Miasta. Prezydent zapewnił, że Miasto wykonuje swoje obowiązki i na remonty nadal będzie wydawać środki. Na zakończenie Prezydent Miasta jeszcze raz podkreślił, że za stan dachów odpowiadają zarządcy nieruchomości.

Radna Irena Dul spytała, co się dzieje w przypadku, gdy mieszkaniec z ostatniego piętra uiszcza opłaty, mieszkaniec z parteru nie płaci na fundusz remontowy, a dach przecieka. Zdaniem radnej Prezydent Miasta powinien zapewnić mieszkańcom zamieszkiwanie bez uciążliwości.

Radny Hubert Prabucki zaproponował, aby dyskusję na ten temat przenieść na dalszą część sesji ze względu na przybyłych gości.

Naczelnik Wydziału Mienia i Gospodarki Przestrzennej Jan Kisiliczuk

Interpelacja międzysesyjna radnego Józefa Burniaka dotycząca działki dzierżawionej przez Pana Władysława Lehmana przy ul. Polnej - na działce tej znajduje się garaż wybudowany ze środków własnych przez Pana Lehmana, który zawarł umowę z Zarządem Miasta we wrześniu 1997 r. na okres 10 lat. Wyrażono zgodę na czasową lokalizację na tej działce garażu. Umowa trwa do dziś, kończy się w sierpniu przyszłego roku. W październiku 2002 r. poprzedni Zarząd Miasta wyraził zgodę na oddanie działki w użytkowanie wieczyste. Następnie odbyły się wybory. Stanowisko zostało zmienione przez Prezydenta Miasta. O sprawach tych decydował Pan Wiceprezydent Andrzej Chodyra, który w grudniu 2002 r. nie wyraził zgody na oddanie działki w użytkowanie wieczyste. Istnieje notatka sporządzona przez moją poprzedniczkę, Panią Łomnicką, dotycząca tego faktu. W dalszym czasie działka ta i działki okoliczne podlegały pewnym przeobrażeniom. W rejonie tym były Zakłady Ceramiczne. Znajdują się tam również budynki mieszkalne. Natomiast działka Pana Lehmana posadowiona jest w głębi, przy samym ogrodzeniu „Polfy”. Sprzedaż tych działek wiąże się z tym, że „wiążemy sobie ręce” co do sposobu zagospodarowania pozostałej części terenu. W tej chwili trwają prace nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, które w jakiś sposób mają rozwiązać ten problem, jednocześnie umożliwiając sprzedaż garaży (są tam dwa garaże), jak i posadowienie w tym miejscu nowych, tak, żeby funkcja pozostałego terenu nie była ograniczona. Chodzi o to, aby w miejscu tym można było jeszcze postawić 10 garaży. Wówczas pojawi się szansa na sprzedaż, oddanie gruntu pod garażem w użytkowanie wieczyste.

Radna Irena Dul uznała odpowiedź na swoją interpelację za niewystarczającą. W związku z powyższym poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Zdaniem Prezydenta Miasta Piotra Romana jest mnóstwo osób twierdzących, że nie stać ich na wpłaty na fundusz remontowy, a stać ich na zakup nowego modelu telefonu komórkowego lub samochodu na raty. Dlatego też osoby takie powinny być umieszczane w Krajowym Rejestrze Dłużników, aby nie mogły dokonywać takich zakupów do czasu uregulowania zadłużenia wobec Gminy Miejskiej Bolesławiec. Prezydent powtórzył, że żaden bank nie udzieli kredytu wspólnocie mieszkaniowej, której lokatorzy nie wpłacają na fundusz remontowy. Ponadto oświadczył, że jest otwarty na propozycje Pani radnej dotyczące rozwiązań tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął LII sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Po zakończeniu sesji Wójt Gminy Bolesławiec i Prezydent Miasta Bolesławiec podpisali „Porozumienie” będące realizacją uchwał obu rad o realizacji zadania Gminy Bolesławiec przez Gminę Miejską Bolesławiec w zakresie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku od 3 do 5 lat.

Protokołowała:

Małgorzata Zadora

MZ/MZ