

*Przebieg  
Lipca 1999*

**Uchwała Nr XIX/149/2000  
Rady Miejskiej w Bolesławcu  
z dnia 25 stycznia 2000 r**

*w sprawie: odrzucenia zarzutów wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec*

*Na podstawie art.18 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie  
gminnym ( Dz.U.Nr 13, poz.74 z 1996 r. z późn. zmian.) oraz art.24 ust.3 ustawy z  
dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr 15, poz.139 z 1999  
z późn. zmian.)*

**Rada Miejska w Bolesławcu  
uchwala, co następuje:**

**§1**

Odrzuca się zarzuty do projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec w obrębie jednostek strukturalnych A, B, C i części D, wyłożonego do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miasta Bolesławiec w Ratuszu, w dniach od 25 października 1999 do 15 listopada 1999, wniesionych przez Antoniego Hlastawę w sprawie lokalizacji składowiska złomu na działce nr 162/3 i 162/4 przy ul. Dolne Młyny w Bolesławcu.

**§2**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia wniesionych zarzutów zawiera załącznik do uchwały.

**§3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Bolesławiec.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**

*Kazimierz Sas*

## UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Ogólne przesłanki jakimi Gmina Miejska kierowała się nie uwzględniając złożonych zarzutów wynika z realizacji art. 1 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity z 1999r., Dz.U.Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami).

W rozwiązaniach projektu zmiany w planie uwzględniono również, zgodnie z art.9 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, postanowienia i uwarunkowania przepisów szczególnych, głównie zawartych w art.2, 6, 40 Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska z 31 stycznia 1980r. (tekst jednolity Dz.U.Nr 46, poz. 196 z 1994r. z późniejszymi zmianami), art. 1,2 ust.3 pkt1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad ochrony powierzchni ziemi (Dz.U.Nr4, poz.23 z 1987r), art.1,3 pkt.1 i 8 oraz art.21 ust.1, 2 Ustawy o odpadach (Dz.U. Nr 96, poz. 592 z 1997r z późniejszymi zmianami). Zgodnie z powołanym ostatnim przepisem w związku z art. 3 pkt.1 ustawy na składowisko takich odpadów (złomu) należy uzyskać zgodę Prezydenta Miasta. Pan Hłastawa takiej zgody nie posiada. Z kolei zgodnie z § 4 pkt 2 lit.c Uchwały nr XXXI/231/97 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 27 czerwca 1997 r w sprawie ustalania szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec – właściciel oznaczonej w uchwale nieruchomości tj. Pan Hłastawa obowiązany jest utrzymywać czystość i porządek na terenie tej nieruchomości poprzez usuwanie z niej wraków pojazdów, złomu, gruzu budowlanego, najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od rozpoczęcia ich gromadzenia. Opierając się na treści tego przepisu, który jest przepisem prawa miejscowego, Zarząd Miasta kilkakrotnie wzywał Pana Hłastawę do usunięcia nagromadzonego na nieruchomościach złomu.

Przy rozpatrywaniu zarzutów kierowano się następującymi, ogólnymi przesłankami rozwiązań przestrzennych, przyjętymi w ustaleniach projektu zmian w planie, takich jak:

- zapewnienie funkcjonalnego i ekonomicznego zagospodarowania terenu na funkcje usług komercyjnych i handlu,
- stworzenie warunków do ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- ochronę walorów krajobrazowych,
- ukształtowanie nowych terenów w taki sposób aby stanowiły obszar o pozytywnych wartościach architektonicznych.

Odrzucając zgłoszone do projektu zmian w planie zarzuty, poza wyżej wymienionymi regulacjami ustawowymi i celami rozwiązań planistycznych brano również pod uwagę specyficzne uwarunkowania związane z konkretnym zagospodarowaniem terenu, którego zarzuty dotyczyły.

Szczegółowe uzasadnienie odrzuconych zarzutów wyszczególnionych w §1 przedstawia się następująco:

Pan Antoni Hlastawa, nie wyraża zgody na lokalizację usług komercyjnych i handlu - wykazując, że narusza on prawa konstytucyjne art.20, 21 i 22. Natomiast art. 22 Konstytucji mówi, że ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, wraz z ustawami szczególnymi wymienionymi na początku uzasadnienia oraz interes publiczny mieszkańców gminy miejskiej Bolesławiec są elementami, które ograniczają wolność działalności gospodarczej na ornawianej posesji..

Projekt zmian w planie dotyczący w/w posesji, uzyskał wszystkie niezbędne pozytywne opinie i uzgodnienia, dotyczące lokalizacji usług komercyjnych i handlu. Było to możliwe dzięki dostosowaniu się zapisami planistycznymi do wymogów przepisów ustaw wymienionych na początku uzasadnienia ogólnego.

Złożone do projektu zmian zarzuty nie zostały uwzględnione z następujących powodów:

- Zarząd Miasta kierował się przede wszystkim interesem publicznym gminy miejskiej, dotyczącym przywrócenia ładu przestrzennego, podniesieniem standardu zagospodarowania terenu oraz ochroną środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi. Prowadzone od szeregu lat nielegalnie składowisko złomu na posesji pana A. Hlastawy stanowi niechlubny wizerunek tej części miasta, gdzie rażący bałagan z wrakami pojazdów i odpadami przemysłowymi widoczny jest zarówno z przyległej ul. Dolne Młyny jak i z pobliskiego nasypu głównego szlaku kolejowego Wrocław – Bolesławiec – Węgliniec.
- sposób użytkowania nielegalnego składowiska odpadów na w/w posesji zagraża również ochronie środowiska (cały teren miasta Bolesławca znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP - kredowo-czwartorzędowego zbiornika wód podziemnych Niecki Zewnętrznosudeckiej nr 317, zaliczonego do obszarów najwyższej i wysokiej ochrony), bowiem wśród składowanych przedmiotów znajdują niezabezpieczone przed wyciekami szkodliwych chemikaliów akumulatory.
- Zarząd Miasta obecnej i poprzednich kadencji nigdy nie zezwolił Panu Hlastawie na prowadzenie działalności składowania odpadów, wręcz od wielu lat stara się bezskutecznie o doprowadzenie do likwidacji samowolnego składowiska,
- teren ten w obowiązującym miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową z usługami i nie wskazywał lokalizacji składowiska złomu. Przeprowadzana zmiana planu ustala podobne użytkowanie, bowiem dopuszcza lokalizowanie między innymi funkcji mieszkaniowej (§7, ust.1 i 2 w projekcie zmian w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławca) oraz prowadzenia nieuciążliwej działalności rzemieślniczej.

Biorąc wszystkie wyżej wymienione czynniki pod uwagę wprowadzenie lokalizacji usług komercyjnych i handlu wraz z funkcjami dopuszczalnymi wymienionymi w §7, ust.1 i 2 projektu zmian planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławca uznaje się za właściwe.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

Kazimierz Sas

287