

PROTOKÓŁ NR XII/07

XII sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 29 sierpnia 2007 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnej Janiny Urszuli Piestrak - Babijczuk – Przewodniczącej Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 16.35*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 21 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 3. Mirosława Mitek | - Skarbnik Miasta |
| 4. Krystyna Miadziołko | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 5. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej, organizacji społecznych i politycznych oraz goście XII sesji | |
| 6. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XII sesji.

Ustalony porządek obrad XII sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodnicząca Rady Miasta zaproponowała zmianę porządku obrad w pkt. 7, którego brzmienie byłoby następujące: „Dyskusja na temat stanu zabezpieczenia medycznego mieszkańców miasta Bolesławiec w zakresie leczenia stacjonarnego”.

Ponadto Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że przedłożony dotychczas projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r., w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec, zmienionej: Uchwałą Nr XXXII/323/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., Uchwałą Nr XXXVIII/369/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 sierpnia 2005r. oraz Uchwałą Nr VIII/60/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 kwietnia 2007r. po konsultacjach Wydziału Społecznego z Regionalną Izbą Obrachunkową nie został zaakceptowany, w związku z tym zostaje wycofany z porządku obrad, a w jego miejsce proponuje się wprowadzić nowy projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec, zmienionej: Uchwałą Nr XXXII/323/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 roku, Uchwałą Nr XXXVIII/369/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 sierpnia 2005 r. oraz Uchwałą Nr VIII/60/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 kwietnia 2007 roku.

Przewodnicząca Rady Miasta dodała, że zostały także wprowadzone zmiany w § 6 projektu uchwały w sprawie utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół Nr 2 w Bolesławcu oraz w Statucie Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Bolesławcu stanowiącego załącznik nr 1 w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie porządek obrad i stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XII sesji, z uwzględnieniem proponowanych zmian – jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XII sesji.
3. Przyjęcie protokołu X i XI sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na X sesji odbytej w dniu 29 czerwca 2007 r. i XI sesji odbytej w dniu 17 sierpnia 2007 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
 - 5.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Dyskusja na temat stanu zabezpieczenia medycznego mieszkańców miasta Bolesławiec w zakresie leczenia stacjonarnego.
8. Informacja Prezydenta Miasta na temat planów zagospodarowania pl. ks. Jerzego Popiełuszki.
9. Przerwa – wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec – zaopiniowanie projektów uchwał.
10. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 10.1. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Eugeniuszem Kowalskim, zatrudnionym na stanowisku nauczyciela w Gimnazjum Samorządowym Nr 2 w Bolesławcu,
 - 10.2. w sprawie utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Bolesławcu,
 - 10.3. w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Akademią Ekonomiczną im. Oskara Langego we Wrocławiu Wydziałem Gospodarki Regionalnej i Turystyki w Jeleniej Górze, reprezentowaną przez Dziekana Wydziału,
 - 10.4. w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec, zmienionej: Uchwałą Nr XXXII/323/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., Uchwałą Nr XXXVIII/369/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 sierpnia 2005r. oraz Uchwałą Nr VIII/60/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 kwietnia 2007r.,
 - 10.5. o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałami nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003r., nr XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., nr XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005r. i uchwałą nr XLV/440/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 marca 2006r.,
 - 10.6. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w rejonie ulic Widok-Ceramiczna w Bolesławcu,
 - 10.7. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2007-2011,
 - 10.8. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.,

- 10.9. w sprawie skargi Pana Franciszka Dąbrowskiego z dnia 27 lipca 2007 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec.
11. Sprawy organizacyjne:
- 11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu X i XI sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół X sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 czerwca 2007 r. i XI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17 sierpnia 2007 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół X sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 czerwca 2007 r. oraz protokół XI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17 sierpnia 2007 r. został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na X sesji odbytej w dniu 29 czerwca 2007 r. i XI sesji odbytej w dniu 17 sierpnia 2007 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

O godz. 9¹⁵ na sesję przyszedł radny Józef Burniak.

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydenta Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

W dyskusji udział wzięli:

Radny Hubert Prabucki zapytał, ilu licealistów uczestniczyło w wyjeździe do Hobro i jaki koszt poniosła Gmina Miejska z tego tytułu.

Odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydz. RiP Pani Elżbieta Chojnacka, informując, że zgodnie z wymogami projektu, w projekcie uczestniczyło 4 uczniów. Gmina Miejska poniosła koszty przejazdu tych osób i opiekuna: Pani Katarzyny Ostrowskiej z I LO, natomiast całkowity koszt tego zadania wyniósł ok. 11 tys. zł, z czego 75% zostanie dofinansowane.

Radny Bogusław Nowak zwrócił uwagę, że w wystąpieniu Prezydenta Miasta zabrakło informacji o organizacji Bolesławieckiego Święta Ceramiki i uczestniczących w nim ludzi z miasta.

Do powyższego ustosunkował się Prezydent Miasta, który zaznaczył, że przedstawił informację o ważniejszych działaniach Prezydenta Miasta, a nie o działaniach różnego rodzaju stowarzyszeń i grup. Ponadto przedstawił podjęte przez Miasto działania promocyjne Święta Ceramiki. Przypomniawszy również, że w różnego rodzaju wywiadach wielokrotnie wspominał o działalności stowarzyszenia „Via Sudetica”.

Radny Józef Burniak zwrócił uwagę na dużą popularność Bolesławieckiego Święta Ceramiki w kraju, jednocześnie stwierdził, że według gości odwiedzających nasze miasto podczas święta było zbyt mało stoisk z ceramiką.

Prezydent Miasta poinformował, że było kilkadziesiąt stoisk usytuowanych na pl. Piłsudskiego, których obroty dzienne równały się normalnym obrotom miesięcznym. Ponadto sprzedaż ceramiki prowadziły również sklepy firmowe zakładów ceramicznych, do których organizowano także wycieczki. Na zakończenie Prezydent podziękował wszystkim podmiotom, które włączyły się do organizacji święta.

Radna Irena Dul zapytała, czy utwardzenie drogi do cmentarza przy ul. Willowej zostanie wykonane przez firmę „Sab – Bud” z kostki własnej wykonawcy czy odzyskanej przez gminę.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że całość zadania finansowana jest ze środków pozyskanych od Rady Pamięci Walki Męczeństwa z siedzibą w Warszawie (30 tys. zł).

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawiła Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak - Babiczuk, która poinformowała, że:

- skierowała pod dzisiejsze obrady Wysokiej Rady dwa projekty uchwał:
- w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Eugeniuszem Kowalskim, zatrudnionym na stanowisku nauczyciela w Gimnazjum Samorządowym Nr 2 w Bolesławcu,
- w sprawie skargi Pana Franciszka Dąbrowskiego z dnia 27 lipca 2007 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec,
- Komisje stałe Rady Miasta odbędą wspólne posiedzenie w przerwie sesji, na którym zaopiniują skierowane na dzisiejszą sesję projekty uchwał,
- w okresie międzysesyjnym podczas dyżurów przyjęła jednego interesanta, a radni pięciu,
- w dniach 5 – 6 lipca br. uczestniczyła w Zgromadzeniu Ogólnym Delegatów Stowarzyszenia „Na Kupieckim Szlaku”, które odbyło się w Przemyśle,
- reprezentowała Radę Miasta na uroczystościach związanych z obchodami Święta Policji w dniu 26 lipca br. oraz obchodami Wojska Polskiego w dniach 14-15 sierpnia br.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta przypomniała, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

W okresie międzysesyjnym do Referatu Organów Gminy Miejskiej wpłynęła pisemna interpelacja radnego Janusza Kozioła w sprawie remontów dróg, Radny otrzymał odpowiedź Prezydenta Miasta z dnia 19 lipca br.

6.1. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bolesław Nowak

6.1.1. na ul. Staszica, w części od ul. Stolarskiej do Granicznej położono nową nawierzchnię asfaltową. Przed nałożeniem nawierzchni nie uzupełniono ubytków w krawężnikach, nie naprawiono załamów na chodnikach oraz nie rozwiązano problemu wystających ponad poziom chodników studzienek telekomunikacyjnych, stwarzających duże utrudnienia dla przechodniów. Jednak największym problemem, związanym z położeniem nowej nawierzchni na tym odcinku, jest problem wjazdów z drogi na posesje. Do niektórych posesji nie można bowiem wjechać w ogóle, gdyż krawężniki w stosunku do wysokości nawierzchni asfaltowej umieszczone są za wysoko, natomiast krawężniki przy innych posesjach znajdują się niżej poziomu powierzchni asfaltowej. Ja osobiście, by nie uszkodzić podwozia o zbyt wysoki krawężnik znajdujący się na wjeździe na teren mojej posesji, przy wjeździe układam deski. Tak postępuje wielu mieszkańców tego odcinka ul. Staszica. Natomiast inni mieszkający przy posesjach, których krawężniki znajdują się poniżej poziomu powierzchni asfaltowej, borykają się z problemem spływającej na ich posesje wody, nie natomiast do studzienek. Mieszkańcy ul. Staszica są oburzeni i domagają się natychmiastowego rozwiązania przedstawionego przeze mnie problemu. W związku z czym proszę Pana Prezydenta o pilną interwencję w sprawie.

ZAŁĄCZNIK NR 5

6.2. radny Bogusław Nowak

6.2.1. Bezpieczeństwo w mieście. Wielokrotnie na apel obywateli policja nie przyjeżdża (brak ludzi, samochodów). Niejednokrotnie chodzi o zagrożenie życia ludzkiego. Jak miasto ma zamiar rozwiązać ten problem? Straż Miejska nie pracuje w godzinach wieczornych. Jaka jest determinacja Prezydenta w tej sprawie.

6.2.2. Po co wydaje się tak wielkie pieniądze na organizację koncertu „Psałterz wrześniowy”.

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. radny Józef Burniak

6.3.1. W związku z licznymi wyjazdami Pana Prezydenta poza granice Polski w ostatnim czasie proszę uprzejmie o informację, ile było tych wyjazdów, gdzie pan Prezydent wyjeżdżał, czy były to wyjazdy w ramach delegacji służbowych, jakie były koszty tych wyjazdów i czy wyjazd prezydenta do USA odbył się w ramach delegacji służbowej, czy w ramach jego urlopu bądź innej formy zwolnienia z pracy.

6.3.2. Jakie działania zostały podjęte ażeby MZGK na czas usuwał nagromadzone z segregacji odpady. Wielu mieszkańców skarży się, że pojemniki są opróżniane nawet z dwutygodniowym opóźnieniem.

6.3.3. Otrzymałem odpowiedź na moją interpelację w sprawie podatku od nieruchomości, jednakże bez informacji, jakie koszty ogółem, a jakie dla poszczególnych podmiotów zostały umorzone lub odłożone.

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. radny Stanisław Andrusieczko

6.4.1. Zwracam się z prośbą po raz trzeci w tej samej sprawie. Chodzi o naprawę chodnika przy ul. Z. Augusta pomiędzy ul. Marcinkowskiego a ul. Wojska Polskiego od strony budynku. Chodnik ten na długości 100 m jest tak zniszczony, że chodzenie po nim sprawia duże trudności, stwarza duże niebezpieczeństwo ludziom tam przechodzącym.

6.4.2. W parku „Waryńskiego” od dłuższego czasu jest zniszczona lampa oświetleniowa, zgłaszałem to już podczas posiedzenia Komisji, do dnia dzisiejszego lampy nie naprawiono.

6.4.3. Przy ul. Parkowej na słupach oświetleniowych są zdewastowane wejścia do energii elektrycznej, stwarza to niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym, a szczególnie chodzi o dzieci.

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.5. radny Hubert Prabucki

6.5.1. Jaki jest stan realizacji zadania: „Modernizacja kanalizacji ogólnospławnej w ul. Kilińskiego w mieście Bolesławiec”.

6.5.2. Pytanie do Komendanta P.P. Straży Pożarnej: Czy można liczyć na pomoc Straży Pożarnej w usuwaniu gniazd szerszeni i os z terenów prywatnych (domy, garaże, altany działkowe), jeśli tak, to na jakich warunkach.

6.6.Przewodniczaca Rady Miasta Janina Piestrak - Babijczuk

6.6.1.dot. – zwiększenia ilości koszy i ławek na Rynku.

Ad 7. Dyskusja na temat stanu zabezpieczenia medycznego mieszkańców miasta Bolesławiec w zakresie leczenia stacjonarnego.

W pierwszej kolejności głos zabrała dyrektor SP ZOZ Bolesławiec Pani Urszula Fuchs, która omówiła zakres świadczonych usług, sytuację finansową, zagadnienie restrukturyzacji, wielkości uzyskanej pomocy z Powiatu jak i z Miasta, inwestycje, zadania na lata przyszłe oraz podejmowane czynności mające na celu poprawienie organizacji i funkcjonowania szpitala.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak poprosił o wyjaśnienie zagadnienia wysokości podwyżek według wartości kontraktu.

Dyrektor SP ZOZ Bolesławiec Pani Urszula Fuchs wyjaśniła, że ustawa z 22 lipca 2006 r., która mówi o podwyżkach, jednoznacznie określa zasady jej przyznawania. Podwyżkę oblicza się: 30% wartości kontraktu.

Starosta Bolesławiecki Cezary Przybylski udzielił dodatkowych informacji, stwierdzając, że dla wszystkich szpitali ten wskaźnik jest jednakowo przyjęty, natomiast inne koszty płacowe są w klinikach, inne w szpitalach specjalistycznych, inne w szpitalach powiatowych. Przy wysoko specjalistycznych procedurach, które są stosunkowo drogie, koszty płac są mniejsze niż w szpitalach powiatowych. Na wniosek Związku Powiatów Polskich zostały podjęte działania zmierzające do tego, żeby ta sytuacja uległa poprawie. W projekcie nowej ustawy ma być to zweryfikowane, mają być rozróżniane płace w poszczególnych grupach szpitali.

Radny Józef Burniak poruszył następujące kwestie: losów sprzętu sfinansowanego przez Miasto, przeznaczonego na potrzeby oddziału laryngologicznego, po jego likwidacji; planowanego zakończenia budowy podjazdu dla karetek.

Do powyższego ustosunkowała się Dyrektor SP ZOZ, wyjaśniając, że laryngofiberoskop używany jest w poradni laryngologicznej, mikroskop wykorzystywany jest przez lekarzy ortopedów w niektórych zabiegach na ścięgna, natomiast pozostały sprzęt jest zmagazynowany i zabezpieczony na terenie szpitala. Dodała, że inwestycja szpitalnego oddziału ratunkowego zgodnie z projektem, który został wykonany w 2004 r., obejmuje wartość blisko 4 mln zł. Zadanie to realizowane jest etapami wg otrzymywanych środków. Podjazd dla karettek został zrealizowany w roku ubiegłym ze środków Powiatu i może funkcjonować dopiero w momencie uruchomienia szpitalnego oddziału ratunkowego. W tym roku Powiat Bolesławiecki podjął decyzję o poręczeniu kredytu dla szpitala w wysokości 1 mln zł, który w całości został przeznaczony na inwestycję związaną ze szpitalnym oddziałem ratunkowym.

Radna Irena Dul zapytała o zasady działania oddziału radiologicznego, który na dzień dzisiejszy prowadzi spółka, a szpital płaci jej za wykonane usługi. Zapytała, czy jest to opłacalne dla funkcjonowania szpitala, czy istnieje koncepcja odzyskania oddziału radiologii na rzecz szpitala. Ponadto poruszyła kwestię koncepcji budowy wspólnej stołówki i pralni dla szpitali wojewódzkiego i powiatowego.

Dyrektor SP ZOZ potwierdziła, że na terenie szpitala działa Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej TOMMA, który świadczy usługi w zakresie radiologii zarówno dla szpitala, jak i dla mieszkańców Powiatu. Zakład pracuje na swoich urządzeniach oraz na części urządzeń dzierżawionych od szpitala, za który płaci dzierżawę. ZOZ przed podjęciem decyzji na udzielanie tych świadczeń ponosił koszty w zakresie radiologii, dzierżawy tomografu w granicach 120 tys. zł miesięcznie, aktualnie rachunki za te usługi wynoszą maksymalnie 60 tys. zł. Szpital brał pod uwagę takie rozwiązanie (świadczenia usług z zakresu radiologii), ale ważniejszym zadaniem był szpitalny oddział ratunkowy i blok operacyjny, ponieważ zgodnie z wymogami rozporządzenia blok operacyjny nie spełnia wymogów i może funkcjonować tylko do 2012 r. Dodała, że w tym roku zostanie ogłoszone kolejne postępowanie, jeśli chodzi o świadczenie tych usług, z uwzględnieniem większych wymagań.

Ponadto poinformowała, że poprzedni zarząd szpitala wojewódzkiego nie był zainteresowany współpracą w zakresie zapewnienia żywienia chorym, natomiast nowy zarząd był zainteresowany tą współpracą, ale szpital powiatowy był już związany umową z firmą świadczącą tego rodzaju usługi. Dodała, że szpital chętnie zawarłby umowę z firmą lokalną, niemniej jednak wymagane jest postępowanie zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

Radny Cezariusz Rudyk zapytał, czy pożyczka uzyskana przez Powiat w wysokości 1,5 mln zł została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem, czy

już została dokonana restrukturyzacja i czy Dyrektor SP ZOZ potrafi się z tych środków rozliczyć. Ponadto radny zapytał, czy Starosta będzie występował o umorzenie tej pożyczki. Zapytał także przedstawiciela Rady Społecznej, ile było spotkań Rady, czym się na tych spotkaniach zajmowała i jakie są wnioski.

Głos w sprawie zabrał Starosta Bolesławiecki Cezary Przybylski, informując, że w porozumieniu zawartym między Miastem i Powiatem istnieje możliwość umorzenia tej kwoty. Poinformował, że zarówno poprzedni Starosta, jak i obecny zwracali się do Miasta z prośbą o umorzenie kwoty 1,5 mln zł. Powiat posiada kredyty i poręczenia na kwotę ok. 20 mln zł, z tego jedno poręczenie ZOZ spłaca, natomiast pozostałe kredyty i pożyczki spłaca Powiat Bolesławiecki. Starosta umorzenie pożyczki uzasadnił kosztami, jakie musi ponieść Powiat przy budowie bloku operacyjnego i oddziału ratunkowego. Dodał, że Powiat będzie aplikował o środki do RPO, gdzie potrzebne są środki własne w wysokości ok. 15% kwoty.

Dyrektor SP ZOZ poinformowała, że pieniądze te zostały wydane za pośrednictwem Powiatu, gdzie na wniosek szpitala Skarbnik Starostwa uruchamiał środki, które były przeznaczone wyłącznie na restrukturyzację, czyli na spłatę zobowiązań publiczno - i cywilnoprawnych.

Radny Dominik Chodyra poinformował, że posiedzenia Społecznej Rady Szpitala odbyły się dwa, które miały charakter informacyjno – organizacyjny. Dodał, że nie brał udziału w tych posiedzeniach z uwagi na bardzo późne otrzymywanie zawiadomień o posiedzeniu Rady oraz z uwagi na charakter jego pracy.

Radny Józef Pokładek poruszył problem różnicy wysokości kontraktu na pacjenta w szpitalu bolesławieckim (154 zł) oraz szpitalach przyległych (ok. 200 zł). Ponadto zapytał, czym jest podyktowany długi okres oczekiwania na zabiegi: brakiem lekarzy czy brakiem limitu kontraktu na te zabiegi.

Dyrektor SP ZOZ w odpowiedzi radnemu podała do wiadomości, że przelicznik kontraktu na jednego mieszkańca przygotowała osobiście dla zobrazowania sytuacji, natomiast kontraktowanie jest według innych zasad.

Dyrektor SP ZOZ dodała, że kolejka oczekująca jest podyktowana realizacją limitu. Dotyczy ona bezwzględnie świadczeń planowych. Szpital po sześciu miesiącach pracy miał już prawie 700 tys. nadwykonań, czyli poniesiony został koszt zaopatrzenia pacjenta, natomiast po analizie półrocznej otrzymał tylko 200 tys.

Radna Małgorzata Goleńska zapytała, czy specjaliści i stopień specjalizacji mają wpływ na wysokość kontraktu. Ponadto zapytała, czy byłaby

możliwość pozyskania większej częstotliwości dostępności do poradni diabetologicznej.

Dyrektor SP ZOZ wyjaśniła, że ma to wpływ na kontrakt, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia określa warunki, w których wskazuje minimalne zakresy zatrudnienia i zakres specjalizacji. Szpital ma bardzo dobrą i wykwalifikowaną kadrę lekarską. Większość lekarzy na 39 zatrudnionych posiada II stopień specjalizacji.

W odniesieniu do drugiego zagadnienia poinformowała, że nie ma ograniczenia kontraktem, ponieważ w zakresie tych świadczeń NFZ chętnie zakontraktowałby większą ilość, natomiast problem jest z lekarzem specjalistą w zakresie diabetologii.

Przewodnicząca Rady Miasta powiedziała, że oczekiwanie dwa lata przy żółtaczce typu C na leczenie interferonem budzi bardzo wielkie kontrowersje. Zapytała, czy jest sens leczenia po dwóch latach, gdzie leczenie powinno być podjęte absolutnie w pierwszym półroczu po zachorowaniu.

Dyrektor ZOZ wyjaśniła, że głównym decydentem takiego stanu rzeczy jest Narodowy Fundusz Zdrowia, który posiłkuje się opinią konsultanta wojewódzkiego i większość tego kontraktu podzielona jest głównie dla Kliniki Chorób Zakaźnych, szpital powiatowy od dwóch lat włączył się do tego, ale tylko w ramach uzyskanych środków, czyli to są dwie, trzy kuracje miesięcznie. Dyrektor dodał, że pacjenci leczący się w tutejszym SP ZOZ (oddział zakaźny) chcą korzystać ze świadczeń szpitala powiatowego.

Radny Józef Pokładek zapytał, czy w dalszym ciągu istnieje pomysł łączenia dwóch szpitali bolesławieckich.

Radny Eugeniusz Kowalski, zapytał, czy w związku z przystąpieniem lekarzy do strajku miało to wpływ na finanse ZOZ-u i czy były odwoływane planowe operacje.

Dyrektor ZOZ poinformowała, że Związek Zawodowy Lekarzy jest w sporze zbiorowym z dyrekcją szpitala. Mimo podejmowanych akcji protestacyjnych (odwoływaniu planowych zabiegów), dzięki dobrej woli lekarzy, nie odbiło się to, jeżeli chodzi o finansowanie, ponieważ mając nadwykonania możemy przesuwac środki finansowe.

Radny Hubert Prabucki zapytał, czy istnieje szansa przywrócenia funkcjonowania poradni reumatologicznej. Ponadto zapytał, czy istnieje zagrożenie zamknięcia jakiegoś oddziału w związku ze strajkami

i wypowiedzeniami lekarzy, jeśli takowe są. Dołączył się również do pytania przedstawionego przez radnego Józefa Pokładka w sprawie łączenia szpitali bolesławieckich.

Dyrektor SP ZOZ poinformowała, że nie ma w planach utworzenia poradni reumatologicznej, jest to ściśle związane z posiadaniem specjalisty w tym zakresie. Jeżeli uda się pozyskać takiego specjalistę, być może, że zostanie utworzona taka poradnia. Odnośnie wypowiedzeń poinformowała, że miał miejsce drobny incydent w poradni ortopedycznej: lekarze, którzy są zatrudnieni na kontraktach złożyli wypowiedzenia, ale przed upłynięciem tego okresu wypowiedzenia wycofali. Zatrudnionych zostało dodatkowo dwóch lekarzy. Ponadto zapewniła, że nie ma takich zagrożeń, sygnałów składania wypowiedzeń przez lekarze.

Następnie sytuację szpitala omówił Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Pan Janusz Kalisz. Podkreślił, że jest osobą zarządzającą szpitalem i co do tego, w jakiej formie funkcjonuje szpital jest to decyzja organów założycielskich. Odniósł się do ilości zatrudnionych pracowników, wysokości kontraktu, wysokości przychodów spoza kontraktu, postępowania restrukturyzacyjnego, zadłużenia szpitala, zaangażowania pracowników szpitala w to, żeby zadłużenie szpitala nie wzrastało, wzrostu wynagrodzeń pracowników, planach współpracy ze szpitalem powiatowym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Cezariusz Rudyk odniósł się do sprawy dzierżawy pomieszczeń przez szpital na rzecz noclegowni i ewentualnych konfliktów w następnych miesiącach z tym związanych.

Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego stwierdził, że sytuacja się nie zmieniła, noclegownia została wprowadzona do budynku wycofanego z eksploatacji i nadal tam funkcjonuje.

Radny Józef Burniak poprosił o wyjaśnienie kwestii zaprzestania wypłacania trzynastek pracownikom oraz rezygnacji przez pracowników z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Poprosił również o podanie do wiadomości średniej płacy pracowników szpitala, łącznej wielkości zatrudnienia w dwóch instytucjach: szpitalu i Zakładzie Opiekuńczo-Lecznym.

Dyrektor wyjaśnił, że trzynastki zostały wypowiedziane pracownikom na poziomie roku 2001. Dodał także, że zostało zawarte porozumienie, w którym pracownicy zawiesili odpisy na fundusz socjalny na kolejne lata. Poinformował,

że średnia płaca wynosi 2390 zł. Dyrektor wyjaśnił, że szpital i zakład jest jedną instytucją, zakład jest czymś w rodzaju oddziału funkcjonującego w szpitalu wojewódzkim.

Radna Małgorzata Goleńska odniosła się do zagadnień: ilości zatrudnionych lekarzy na oddziale neurologicznym. Zapytała, czy istnieje możliwość utworzenia następnego oddziału Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w celu skrócenia okresu oczekiwania na miejsce w w/w zakładzie.

Dyrektor szpitala poinformował, że na oddziale neurologicznym zatrudniony jest: ordynator z drugim stopniem specjalizacji, trzech starszych asystentów z drugim stopniem specjalizacji oraz lekarz medycyny z otwartą specjalizacją neurologiczną, ponadto specjalista ze specjalizacją II stopnia na kontrakcie dyżurowym zewnętrznym.. NFZ zredukował liczbę miejsc w szpitalu i nie ma szans negocjacyjnych z NFZ na zwiększenie liczby łóżek w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym. Ponadto dodał, że na obszarze Dolnego Śląska są zakłady, które nie wykorzystują swojego kontraktu. Podał do wiadomości, że nie została zawarta nowa umowa na bezpłatne użytkowanie dotychczas wykorzystywanych powierzchni przez PCK.

Głos w dyskusji zabrał Dyrektor Wydziału Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Pan Jarosław Maroszek, informując, że nie trwają prace zmierzające do połączenia szpitali oraz wyjaśniając przyczyny wyniknięcia takiego tematu (program restrukturyzacji opieki zdrowotnej na poziomie województwa wynikający ze względów ekonomicznych). Ponadto Starosta zadeklarował, że jeśli będą trwały jakiekolwiek rozmowy na temat łączenia szpitali, to będą się one odbywały w obecności Pana Dyrektora Janusza Kalisza.

O głos w dyskusji poprosił Radny Sejmiku Województwa Jerzy Zieliński, który poinformował, że na sesję sejmiku województwa skierowany jest projekt uchwały o połączeniu szpitala wojewódzkiego ze szpitalem powiatowym (Krośnice – Milicz). Stwierdził, że myślenie w kategoriach łączenia szpitali ma swoje uzasadnienie tam, gdzie podmioty są równoprawne, czyli tam, gdzie podmiotem prowadzącym jest województwo, to jest to decyzja województwa. Nie do końca zrozumiana jest deklaracja Dyrektora Kalisza, że nie trwają żadne prace, ponieważ osobiście szpital odwiedził Wicemarszałek Województwa Pan Marek Moszczyński i złożył deklarację, że szpital bolesławiecki zostanie poddany audytowi (przeglądowi jego stanu), na podstawie którego zostaną podjęte ostateczne decyzje. Dodał, że temat połączenia tych dwóch placówek zostanie podjęty po przeglądzie placówki. Na zakończenie dodał, że transfer środków z NFZ do miasta Bolesławiec na usługi medyczne w przypadku

połączenia szpitali zawsze będzie niższy. Zasadne natomiast wydaje się podjęcie współpracy obu szpitali np. w zakresie żywienia czy pralni.

Starosta Bolesławiecki stwierdził, że audyt w szpitalu wojewódzkim jest sprawą organu założycielskiego, który ma prawo do tego, żeby w każdej placówce, która mu podlega, przeprowadzić taki audyt. Ponadto zapewnił, że audyt nie był konsultowany ze Starostą i nie zna celu jego przeprowadzenia. Nie ma w tej chwili mowy o połączeniu szpitali. Zadeklarował, że jeśli nie będzie inicjatyw ze strony szpitala wojewódzkiego, żadnej inicjatywy ze strony Powiatu w tym kierunku nie będzie.

Dyrektor szpitala wojewódzkiego zapewnił, że aktualnie nie jest prowadzony audyt i na przestrzeni dwóch, trzech miesięcy go nie będzie. Na dzień dzisiejszy odbywa się kontrola Najwyższej Izby Kontroli i będzie trwała do połowy października.

*Przewodnicząca Rady ogłosiła 15 minut przerwy,
a następnie wznowiła obrady*

Ad 8. Informacja Prezydenta Miasta na temat planów zagospodarowania pl. ks. Jerzego Popiełuszki.

Informacje na powyższy temat radni otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

informacja – zał. nr 10

Temat zreferował Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Obsługi Inwestorów Tomasz Gabrysiak.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Hubert Prabucki zwrócił uwagę, że koncepcja zabudowy pl. ks. Jerzego Popiełuszki została wykonana przez firmę INTACUS, za którą Miasto zapłaciło, natomiast przedstawiony plan zagospodarowania placu różni się znacząco od pierwotnego, co będzie wymagało przeprojektowania.

Stwierdził, że w WPI na rok 2006 zostało zaplanowane 200 tys. zł, w 2007 r. w programie jest przeznaczonych 400 tys. zł ze środków własnych – na co będą wydatkowane te środki.

Według radnego środki z oddania w użytkowanie wieczyste terenu tylko w części pokryją koszty budowy basenu. Zapytał, czy brana jest pod uwagę możliwość pokrycia większej części budowy basenu ze sprzedaży budynku przy ul. Zgorzeleckiej.

Poprosił o wyjaśnienie zapisu na s. 5 opracowania dotyczącego pozyskania środków ze źródeł zewnętrznych.

Prezydent Miasta odniósł się do powyższych zagadnień, informując, że zapis na stronie 5 odnosi się do programu rozwoju bazy sportowej na terenie Dolnego Śląska, z którego fundusze pochodzą z Totalizatora Sportowego.

Prezydent Miasta stwierdził, że koncepcja zabudowy pl. ks. Jerzego Popiełuszki była przygotowana z bardzo małe pieniądze (ok. 20 tys. zł). Poinformował, że pierwsza koncepcja była prezentowana podmiotom, które zgłaszały się do władz miasta i które były zainteresowane zabudową placu. Niestety wszyscy potencjalni inwestorzy stwierdzili, że jest to bardzo ładna koncepcja, ale zbyt mało opłacalna. W związku z czym wycofano się z pewnych precyzyjnych zapisów koncepcji, nie wycofując się z pewnych jej funkcji. Ponadto dodał, że istnieje możliwość propozycji w przyszłorocznym budżecie wydatkowania środków na budowę lodowiska, ale lodowiska wzorującego się na lodowisku wrocławskim. Koszt takiego lodowiska wynosi około 1 200 tys. zł.

O godz. 13²⁰ na posiedzenie przyszedł radny Krzysztof Pieszko.

Radny Józef Burniak poprosił o wskazanie koncepcji, do której skłaniają się poważni inwestorzy, koncepcji, do której skłania się Prezydent Miasta oraz zapytał, czy był kontrahent, który przewidywał koncepcję partnerstwa publiczno – prywatnego.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że rozmowy z nie wszystkimi potencjalnymi inwestorami docierały do momentu przedstawienia rodzajów koncepcji zabudowy. Było dużo firm zainteresowanych zabudową pl. ks. Jerzego Popiełuszki, ale także dużo firm było zainteresowanych zakupem placu w całości. Firmy zainteresowane akceptowały obie koncepcje i oczekiwały na wynik obrad Rady Miasta. Prezydent stwierdził, że partnerstwo publiczno-prywatne na bazie obowiązujących przepisów nie ma żadnych szans. W odpowiedzi na pytanie radnego Józefa Burniaka Prezydent stwierdził, że każda z tych koncepcji ma zalety i wady, dlatego poddane one są dyskusji przez Radę Miasta. Poinformował, że byli kontrahenci, zwłaszcza zagraniczni, którzy posiadali duże doświadczenie w zakresie realizacji przedsięwzięć

inwestycyjnych w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego, niestety ich błąd polegał na tym, że bazowali na przepisach obowiązujących w innych krajach.

Radny Cezariusz Rudyk zapytał, czy istnieje potrzeba budowania tak rozszerzonych usług, czy będziemy mieli odbiorców, czy to jest dobry moment na podejmowanie tej decyzji, czy nie powinniśmy się zastanowić nad zagospodarowaniem najpiękniejszego i najlepszego terenu inwestycyjnego w Bolesławcu.

Prezydent stwierdził, że Bolesławiec znajduje się w dość specyficznej sytuacji, bo z jednej strony posiada już dwa hipermarkety, ale odpowiedzią będzie przetarg, w wyniku, którego jeśli znajdzie się ktoś, kto zechce zainwestować duże pieniądze, wówczas trzeba będzie się zastanowić, czy warto. Prezydent stwierdził, że nie widzi innego rozwiązania na dzisiaj, które pozwoli sfinansować budowę basenu.

Radny Jarosław Kowalski poinformował, że w Legnicy powstaje już czwarta galeria i sądzi, że inwestorzy dokładnie zbadali grunt, czy jest zapotrzebowanie na tego typu usługi.

Prezydent Miasta poinformował, że wpływy z korzystania z lodowiska we Wrocławiu równoważą koszty utrzymania, a nawet pozwalają na lekki zarobek.

Radny Andrzej Czeczutka poparł pomysł zakupu lodowiska.

Radny Józef Burniak zwrócił uwagę, że rolą Rady Miasta nie jest ustalanie treści umowy, zabezpieczanie interesów, ponieważ od tego jest organ wykonawczy, którym jest Prezydent. Według radnego Rada może w tym wypadku sprawować tylko funkcje kontrolne. Poinformował, że nie weźmie udziału w głosowaniu, a jeżeli tak, to będzie głosował przeciw, ponieważ Rada nie może podejmować decyzji, w jaki sposób od strony formalnoprawnej zagospodarować ten plac. Podkreślił, że mieszane są funkcje ustrojowe Rady i organu wykonawczego. Zapytał, co będzie, jeśli nie znajdziemy partnera chętnego na jedną z tych dwóch koncepcji, które zostały przedstawione.

Radny Jan Jasiukiewicz wyraził swoje zdanie, twierdząc, że przedmiotowy plac powinien być podzielony na dwie części: miejską (basen) i część komercyjną. Zaznaczył, że budowa basenu nie zostanie rozpoczęta przed zagospodarowaniem, sprzedażą lub przekazaniem w wieczyste użytkowanie pozostałego gruntu. Kwota, która wpłynie z użytkowania wieczystego będzie mogła być w 100% przeznaczona na inwestycje. Radny na zakończenie wyraził swoją pozytywną opinię odnośnie pierwszej koncepcji zagospodarowania placu.

Prezydent stwierdził, że jego intencją nie jest przerzucanie odpowiedzialności na Radę Miasta, jedynie chęć poznania zdania Rady. Stwierdził, że każde z tych rozwiązań daje możliwość wybudowania tego kompleksu.

Radny Jarosław Kowalski wyraził pozytywną opinię w kwestii możliwości wyboru decydowania o wyborze koncepcji zagospodarowania pl. ks. Jerzego Popiełuszki.

Radny Cezariusz Rudyk odniósł się do perspektywy czasowej podjęcia decyzji o wyborze koncepcji zagospodarowania placu i ujęcia tego w budżecie.

Prezydent Miasta przedstawił warianty, jakie może podjąć Rada tzn.: wybrać wariant I, wybrać wariant drugi, albo może nie wybrać żadnej z dwóch przedstawionych koncepcji.

Radna Ewa Ołenicz – Bernacka stwierdziła, że zasadnym byłoby uzasadnienie konieczności udzielenia opinii przez Radę Miasta w wyżej omawianej kwestii. Ponadto poruszyła sprawę strat finansowych Miasta z uwagi na brak wykorzystania placu.

O godz. 14¹⁰ sesję opuścił radny Józef Burniak.

Radny Krzysztof Pieszek uznał dyskusję na powyższy temat za konieczną, stwierdzając, że intencje Pana Prezydenta są jasne i opinie radnych Rady Miasta pomogą Prezydentowi w podjęciu decyzji.

Prezydent Miasta w odpowiedzi radnej Ołenicz – Bernackiej wskazał na przykładzie, że wartość gruntu na przestrzeni czasu wzrasta. Ponadto zwrócił uwagę na silny wzrost gospodarczy w kraju, jak również odczuwalny w Bolesławcu: wzrasta zakres potrzeb przedstawianych przez mieszkańców i również, co jest zauważalne na rynku, wzrasta zamożność społeczeństwa, spadło również bezrobocie. W związku z tym uważa, że jest to dobry moment na wykorzystanie tej sytuacji.

Radny Józef Pokładek wyraził opinie na temat przedstawionych koncepcji, opowiadając się za pierwszą z nich.

Ad 9. Przerwa – wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec – zaopiniowanie projektów uchwał.

Podczas przerwy odbyło się wspólne posiedzenie Komisji stałych, które pozytywnie zaopiniowały następujące projekty uchwał Rady Miasta:

- w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Eugeniuszem Kowalskim, zatrudnionym na stanowisku nauczyciela w Gimnazjum Samorządowym Nr 2 w Bolesławcu,
- w sprawie utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Bolesławcu,
- w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Akademią Ekonomiczną im. Oskara Langego we Wrocławiu Wydziałem Gospodarki Regionalnej i Turystyki w Jeleniej Górze, reprezentowaną przez Dziekana Wydziału,
- w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec, zmienionej: Uchwałą Nr XXXII/323/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., Uchwałą Nr XXXVIII/369/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 sierpnia 2005r. oraz Uchwałą Nr VIII/60/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 kwietnia 2007r.,
- o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałami nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003r., nr XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., nr XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005r. i uchwałą nr XLV/440/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 marca 2006r.,
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w rejonie ulic Widok-Ceramiczna w Bolesławcu,
- w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2007-2011,
- w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.,
- w sprawie skargi Pana Franciszka Dąbrowskiego z dnia 27 lipca 2007 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec.

(protokoły posiedzeń Komisji: RGIF – Nr 9/07, IGPIB – Nr 9/07, ZRiSS – Nr 9/07, OKiS – Nr 8/07).

Ad 10. Projekty uchwał Rady Miasta:

10.1. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Eugeniuszem Kowalskim, zatrudnionym na stanowisku nauczyciela w Gimnazjum Samorządowym Nr 2 w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Eugeniuszem Kowalskim, zatrudnionym na stanowisku nauczyciela w Gimnazjum Samorządowym Nr 2 w Bolesławcu,

UCHWAŁA NR XII/89/07 – zał. nr 11

10.2. w sprawie utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawki do projektu uchwały wprowadziła na sesji Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Bolesławcu wraz z autopoprawkami.

UCHWAŁA NR XII/90/07 – zał. nr 12

10.3. w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Akademią Ekonomiczną im. Oskara Langego we Wrocławiu Wydziałem Gospodarki Regionalnej i Turystyki w Jeleniej Górze, reprezentowaną przez Dziekana Wydziału,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Akademią Ekonomiczną im. Oskara Langego we Wrocławiu Wydziałem Gospodarki Regionalnej i Turystyki w Jeleniej Górze, reprezentowaną przez Dziekana Wydziału.

UCHWAŁA NR XII/91/07 – zał. nr 13

*Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minut przerwy,
a następnie wznowiła obrady*

10.4. w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec, zmienionej: Uchwałą Nr XXXII/323/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., Uchwałą Nr XXXVIII/369/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 sierpnia 2005r. oraz Uchwałą Nr VIII/60/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 kwietnia 2007r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/194/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec, zmienionej: Uchwałą Nr XXXII/323/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., Uchwałą Nr XXXVIII/369/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 sierpnia 2005r. oraz Uchwałą Nr VIII/60/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 kwietnia 2007r.,

UCHWAŁA NR XII/92/07 – zał. nr 14

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

10.5. o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5%

alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałami nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003r., nr XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., nr XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005r. i uchwałą nr XLV/440/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 marca 2006r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałami nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003r., nr XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005r., nr XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005r. i uchwałą nr XLV/440/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 marca 2006r.,

UCHWAŁA NR XII/93/07 – zał. nr 15

10.6. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego w rejonie ulic Widok-Ceramiczna w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego terenu zlokalizowanego w rejonie ulic Widok-Ceramiczna w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XII/94/07 – zał. nr 16

10.7. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2007-2011,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2007-2011.

UCHWAŁA NR XII/95/07 – zał. nr 17

10.8. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym, a autopoprawkę przed obradami sesji.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie zmiany w budżecie miasta na 2007 r. wraz z autopoprawką..

UCHWAŁA NR XII/96/07 – zał. nr 18

10.9. w sprawie skargi Pana Franciszka Dąbrowskiego z dnia 27 lipca 2007 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 16 głosami „za”, przyjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Franciszka Dąbrowskiego z dnia 27 lipca 2007 r. na Prezydenta Miasta Bolesławiec.

Ad 11. Sprawy organizacyjne:

9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że 1 września br. o godz. 10.00 rozpocznie się Pielgrzymka Osób Niepełnosprawnych do Krzeszowa, na którą wszystkich chętnych zaprasza ks. Biskup Stefan Regmunt.

Ponadto poinformowała, że na ręce Przewodniczącej Rady Miasta wpłynęło zaproszenie dla wszystkich radnych na konferencję podsumowującą prowadzoną przez zespół prawników Uniwersytetu Wrocławskiego pod kierownictwem prof. dr. Andrzeja Antoszewskiego badania wybory samorządowe do rad gmin w 2006 r. na terenie województwa, która odbędzie się w auli Młodzieżowego Domu Kultury w dniu 11 września br.

Radny Cezariusz Rudyk wystąpił do Rady Miasta o zobowiązanie Naczelnika Wydz. SP do przygotowania informacji: ilu nauczycieli odeszło na emeryturę w trybie art. 88, a ilu w trybie art. 20 ustawy Karta Nauczyciela (ilu dostało trzymiesięczną odprawę, a ilu dziewięciomiesięczną).

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.1. dot. – ul. Staszica – kwestia chodników, to jest kwestia co należy zrobić po wykonanej inwestycji związanej z ISPA. Proszę też pamiętać o tym, że droga jest powiatowa, pomimo tego my zdecydowaliśmy się na podwyższenie jej parametrów, dopłacając do tego interesu dużą kwotę, bo to jest prawie 600 tys. zł.

6.2.1. dot. – *bezpieczeństwa w mieście* – rozumiem problem, bo też jestem mieszkańcem i też chodzę po ulicach i czasami jestem narażony na różnego rodzaju zaczepki związane m.in. z wykonywaniem mojej funkcji. Nie chodzi tu o moje odczucia, ale także o różnego rodzaju statystyki. Kilka miesięcy temu była sesja, na której można było zgłaszać uwagi do instytucji odpowiedzialnych. Najbardziej sensowne byłoby przekazanie uwag prokuratorowi, który kontroluje pracę policji. Nie widzi tutaj prostego rozwiązania, bo możemy robić to, co do

tej pory robimy, możemy np. zwiększyć ilość strażników miejskich, możemy dofinansować policję, tylko, że my już to robiliśmy i dopóki nie będzie jasnych kryteriów, czy też zasad związanych z kontrolą przepływu tych środków, to my żadnego efektu nie osiągniemy. My możemy dołożyć miliony do policji, a ja wcale nie wierzę w to, że bezpieczeństwo się poprawi. Raz dofinansowaliśmy Komendę Wojewódzką w ten sposób, to tych komputerów zamiast ośmiu, czy dziesięciu kupiono dwa, bo się okazało, że muszą być zamykane na kluczyk i dlatego były pięć razy droższe niż normalnie. Innym razem jak dofinansowaliśmy patrole, to wcale nie odczuliśmy tych patroli, bo nie mieliśmy żadnych kontroli, czy ten patrol jest w Gromadce, czy w Bolesławcu, czy na autostradzie i do tego jeszcze 50% tej sumy, którą przekazaliśmy Policji poszło na podwyżki dla kolejarzy. Było to konto środków specjalnych, a ministerstwo zdecydowało, że środki specjalne zostaną przekazane na podwyżki dla kolejarzy. Nie ma prostej recepty, jest kwestia tego, co może samorząd miejski, np. rozbudowywać monitoring. Nie ma możliwości zgodnie z obowiązującymi przepisami znaleźć innego rozwiązania. To nie jest tak, jak w Stanach Zjednoczonych, że policja podlega Burmistrzowi miasta. Samorząd miejski nie ma prawie żadnych narzędzi kontroli nad działaniami służb odpowiadających za bezpieczeństwo.

Radny Bogusław Nowak – stwierdził, że jest porażony sposobem dyskusji na Radzie Miasta, gdzie Prezydent jest bezsilny w kwestiach najbardziej ważnych – bezpieczeństwa mieszkańców. Zaznaczył, że każdy problem ma swoje rozwiązanie. Powiedział, że Prezydent pełni funkcję gospodarza miasta i mieszkańcy oczekują konkretnych rozwiązań. Stwierdził, że Prezydent powinien podjąć odpowiednie kroki w celu poprawy bezpieczeństwa.

Prezydent Miasta Piotr Roman zapytał, dlaczego radny nie zgłosił tego typu uwag osobom odpowiedzialnym w tym państwie za sprawy bezpieczeństwa, które były na sesji kilka miesięcy temu. Ci ludzie wyszli z przekonaniem, że radni miejscy akceptują sytuację w tym mieście. Pan ma mandat społeczny do tego, żeby tego typu rzeczy zgłaszać. Dlaczego Pan zgłasza te pytania do osoby, która za te rzeczy nie odpowiada. Prezydent musi się poruszać w ramach obowiązujących przepisów. Proszę równie dobrze zgłosić do Starosty Bolesławieckiego te interpelacje, bo zgodnie z przepisami to Starosta odpowiada za sprawy bezpieczeństwa i ma pewne narzędzia nadzoru m.in. nad policją, która to policja składa Staroście swój raport. Starosta ma wpływ na wybór komendanta w policji. Ja powiedziałem, że zgodnie ze stanem mojej wiedzy, to co może zrobić samorząd, to były te działania, które wymieniałem.

6.2.2.dot. – koncertu „Psałterz wrześniowy” – nie wiem skąd się wzięła informacja szeroko rozpowszechniana, że budżet miasta wydaje kolosalne pieniądze na organizację tego typu koncertu. Jest to nieprawda szerzona za pośrednictwem mediów. Te koncerty są drogie, chcemy je zorganizować dlatego, że jest na to zapotrzebowanie społeczne. Natomiast 90, albo 100% środków pochodzi albo od wpłat sponsorów, albo ze sprzedaży biletów. My do „Psałterza Wrześniowego” jeśli dołożymy kwoty rzędu 10 tys. zł to będzie wszystko i dużo mniej niż dołożyliśmy na organizację festiwalu „Blues nad Bobrem”, czy na organizację festiwalu „Wratislavia Cantans”.

6.3.1. dot. wyjazdów za granicę *Prezydenta Miasta* - od maja br. wyjeżdżałem cztery razy za granicę, był to wyjazd do Molde, wysokość diety zgodnie z przepisami wynosiła 576 zł, był to wyjazd w sprawie nawiązania współpracy i również lobbowania za naszymi dwoma projektami złożonymi do norweskiego instrumentu finansowego; wyjazd do Bautzen, gdzie prowadziłem forum bezpieczeństwa na styku granic polsko - czesko – niemieckiej, wspólnie z wiceministrem spraw wewnętrznych Polski i wiceministrem spraw wewnętrznych Saksonii i przedstawicielem ministerstwa spraw wewnętrznych Czech, delegacja wyniosła 54,58 zł.; wyjazd do Waszyngtonu był służbowy, gdzie zostałem zaproszony jako Prezydent Miasta, a nie jako osoba prywatna. Wszystkie koszty zostały sfinansowane przez Departament Stanu (przeloty, posiłki, noclegi w hotelach). Ze względu na to, że są przepisy, które określają, że jestem delegowany. Naliczyłem 46 oficjalnych spotkań w czasie tych trzech tygodni, gdzie reprezentowałem miasto Bolesławiec, dieta wyniosła 985,74 zł; Siegburg, raz do roku staramy się, aby Prezydent miasta uczestniczył w którymś z wydarzeń w Siegburgu. W ubiegły weekend była czteroosobowa delegacja. Jeśli chodzi o mój pobyt dieta wyniosła 296 zł.

6.3.2. dot. podatku od nieruchomości – Pan radny otrzymał naszą odpowiedź, życzy sobie rozbicia tego na poszczególne podmioty gospodarcze i oczywiście taką informację otrzyma. Proszę pamiętać o tym, że od kilku lat obowiązuje prawo, które wymaga od Prezydenta podawania kwartalnej informacji o wszystkich zwolnieniach podatkowych.

6.4.1.dot. *lampy w parku „Waryńskiego”* – lampę, o którą interpelował Pan Radny już naprawiliśmy, tylko popsuła się druga lampa, obok.

6.4.3.dot. *slupów oświetleniowych przy ul. Parkowej* – to jest ta zasada pracy samorządu, wandalę niszczą, my naprawiamy. Będziemy musieli to naprawić.

6.6.1. *dot. zwiększenia ilości koszy na Rynku.*- mam wątpliwości, czy zwiększenie ilości koszy na Rynku zmieni cokolwiek. My planujemy postawienie kilku ławek, być może jeszcze kilku koszy, kilku kwietników, m.in. też po to aby ograniczyć ruch samochodów. Planujemy też zamontowanie specjalnych słupków, które będą chowane, ale też będą podnoszone, ale uniemożliwią w ogóle wjazd na Rynek. Będą opuszczane tylko w określonych godzinach, by tylko w określonych godzinach można wjeżdżać na Rynek w celach zaopatrzeniowych, ale żeby to zrobić musimy najpierw przyjąć regulamin Rynku. Mamy pewien problem z ul. Prusa (to jest wciąż droga powiatowa). Zwróciliśmy się o przekazanie miastu ul. Asnyka, ul. Sierpnia 80 i ul. Prusa po to, aby stworzyć taki ciąg komunikacyjny od ul. Tysiąclecia wszystkie drogi byłyby zarządzane przez Miasto. Niestety jest taka sytuacja, że władze Powiatu przewidują, że w najbliższym czasie może zmienić się ustawa dotycząca dofinansowania dróg.

Grażyna Strzyżewska – Naczelnik Wydziału Komunalnego

6.1.1.*dot.ul. Staszica* – ul. Staszica jest drogą powiatową i w ramach budowy kanalizacji zostało uwzględnione zadanie pt.: „Odbudowa nawierzchni drogi ulicy powiatowej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Góralską do ulicy Granicznej”. W zakres tego zadania wchodziła tylko odbudowa części nawierzchni drogowej i w wyniku tego zadania robimy nową podbudowę, dwie nawierzchnie: jedną ścieralną, tą wstępną i później warstwę wiążącą. Warunek Powiat postawił nam taki, że nie remontujemy chodników, bo chodniki były zrobione w latach 90-tych i one są już w tej chwili z kostki brukowej, no i nie wchodzi w zakres wymiana krawężników. Był taki warunek postawiony, że mamy tak wycinać nawierzchnie drogi, by nie uszkodzić krawężników, żeby nie spowodować, że te krawężniki się zapadną, żebyśmy później nie ponosili dodatkowych kosztów. Powiat dokłada się nam do tego zadania z kwotą 250 tys. zł. Jeżeli chodzi o przebudowę zjazdów, pan Radny ma rację, że w wyniku tej przebudowy drogi, położenia nowej nawierzchni w niektórych miejscach są krawężniki wyżej, w niektórych niżej, co powoduje, że wody deszczowe spływają do posesji. Jest to droga powiatowa, skierujemy to zadanie, żeby w ramach zadania dodatkowego uwzględnili modernizację tych zjazdów. Jeżeli chodzi o wystające krawężniki, to powiem, że nie na całej długości tego odcinka drogi ul. Staszica jest położona druga warstwa, w związku z tym, żeby później nawiązać do tych dróg, które zostały już wyremontowane, np. ul. Stolarska na skrzyżowaniu, gdzie faktycznie wystają studzienki, ale tam będzie położona druga warstwa. Nie na całej długości drogi jest ta druga warstwa położona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że nie chodzi o włazy i studzienki, tylko o studzienki telekomunikacyjne wystające na chodnikach.

6.4.1. dot. poprawy chodnika przy ul. Z. Augusta - niedawno układaliśmy nową nawierzchnię chodników przy ul. Marcinkowskiego i tuż przed ułożeniem tych nowych chodników występowaliśmy do Starostwa Powiatowego, żeby włączyli się do naszego zadania, albo w formie porozumienia albo nowego zadania ujętego w swoim budżecie, żeby całą część chodnika łączącego ulicę Wojska Polskiego z Marcinkowskiego, również ułożyli, ale Starostwo nie udzieliło żadnej odpowiedzi. To nie była jedna interpelacja radnego Stanisław Andrusieczko, którą my kierowaliśmy do Starostwa Powiatowego.

6.4.3. dot. słupów oświetleniowych przy ul. Parkowej - w Parku „Waryńskiego” i przy ul. Tyrankiewiczów tak się niestety ma, że jeśli coś naprawimy, za chwilę następuje dalsza dewastacja. Jutro przyjeżdża firma Pana Tomasza Kabaty z Lubania Instalatorstwo Elektryczne od A do Z, która na zlecenie urzędu zajmuje się naprawą oświetlenia drogowego.

6.5.2. dot. usuwania gniazd szerszeni – Urząd Miasta często zleca usuwanie gniazd szerszeni i pszczoł, kierujemy zlecenia do firmy Inspekcja Weterynaryjno – Sanitarna we Lwówku Śląskim i płacimy za takie zlecenie 200 zł. Odbywa się to następnego dnia od daty zgłoszenia, a nawet tego samego dnia, jeśli stanowi to zagrożenie dużej liczby osób.

6.6.1. dot. większej ilości ławek na Rynku – w tej chwili została część ławek ustawiona w Rynku, jeśli w wyniku rozliczenia z wykonawcą okaże się, że będą oszczędności, to dokupimy ławki i będziemy sukcesywnie w miarę potrzeb i faktycznie będziemy oceniać, czy to co jest w tej chwili wystarcza, będziemy śledzić na bieżąco.

Władysław Bakalarz – Prezes MZGK Sp. z o.o.

6.3.2. dot. selektywnej zbiórki odpadów – zanotowaliśmy w ostatnim czasie wzrost segregowanych odpadów i to dzięki przede wszystkim mieszkańcom Bolesławca, ale także zanotowaliśmy niestety spadek popytu na te surowce. Chciałbym tylko państwu przypomnieć, że w ubiegłym roku zebraliśmy prawie 1100 ton surowców, odpadów (papieru, plastiku i szkła), to stanowi ok. 7% ogółu zbieranych odpadów komunalnych, bo zbieramy ok. 16 tys. ton, a wszystkich odpadów zbieramy ponad 24 tys. ton. Ostatnio zweryfikowaliśmy nasz harmonogram zbiórki odpadów z wykorzystaniem w mieście dwóch

specjalistycznych pojazdów, bo jeden specjalistyczny pojazd do zbiórki odpadów komunalnych jeździ w gminie wiejskiej. Problemem jest przede wszystkim pozostawianie odpadów tych większych, które nie mieszczą się do otworów, przy pojemnikach. My monitorujemy te 200 zestawów, które są wystawione i oczywiście wywozimy według tego harmonogramu, tak jak potrzeba, mamy ustalone miejsca te bliżej centrum, bliżej sklepów, czy w zależności od ilości mieszkańców w danym rejonie. Wywozimy je częściej, drugie wywozimy rzadziej. Dodam także, że wielokrotnie otrzymywałem osobiste prośby od Państwa Radnych, żebyśmy usunęli na posesjach przylegających do Państwa miejsca zamieszkania lub przyjechali poza harmonogramem, to oczywiście czyniliśmy. Cenną byłaby informacja, który poinformowałaby nas o miejscach, gdzie są przepełniane te pojemniki i na pewno sprawdzilibyśmy je i może należałoby je częściej opróżniać w tych rejonach pojemniki i uniknęlibyśmy zanieczyszczeń wokoło tych pojemników. W naszych planach inwestycyjnych planowaliśmy również zakupienie specjalistycznych pojazdów do selektywnej zbiórki odpadów, w tym celu składałem sprawozdanie na poprzednich sesjach Rady Miasta, że spółka złożyła w 2005 roku wniosek do Funduszy Norweskich dotyczące budowy trzeciego etapu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Trzebieniu, ale niestety mimo pozytywnej oceny merytorycznej i formalnej w ostatnim etapie nie zostały przyznane nam środki. W związku z tym spółka przystąpiła samodzielnie do realizacji pewnych zadań inwestycyjnych, które znacznie poprawią czystość w mieście, bo już Państwo za miesiąc zobaczycie nową śmieciarkę, która także będzie służyła do wywozu odpadów segregowanych, ale z pojemników o pojemności 1100, druga śmieciarka będzie nam dostarczona na przełomie grudnia i stycznia. Te pieniądze pozyskaliśmy przede wszystkim z kredytu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ponad 660 tys., około 300 tys. zł to środki własne spółki. Mam nadzieję, że te działania przyniosą takie skutki, że w przyszłości będziecie Państwo zadowoleni z naszej pracy. Mam nadzieję, że zintensyfikujemy kampanie informacyjno – edukacyjną, ponowimy informację, w jaki sposób prowadzić selektywną zbiórkę odpadów i myślę, że przyniesie to efekt zadowalający.

Marian Ciemnoczółowski – Naczelnik Wydziału Zamówień i Inwestycji Publicznych

6.5.1. dot. modernizacji kanalizacji na ul. Kilińskiego – dokumentacja była opracowana w czerwcu br. i zatwierdzona przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Niemniej jednak później się okazało, że trzeba to jeszcze raz zweryfikować i ta weryfikacja długo trwała. W tej chwili weryfikacja została zakończona, specyfikacja poprawiona i przetarg będzie ogłoszony na początku

września, rozstrzygnięty będzie około połowy października, a realne rozpoczęcie robót, o ile nie będzie jakichś procedur protestacyjnych i odwoławczych, przypuszczamy, że będzie na przełomie października, listopada. Przewidziane zakończenie tematu ul. Kilińskiego jest gdzieś na kwiecień, maj przyszłego roku, z tym, że ten zakres, który dotyczy finansowania przez ISPA, to jest zakres bez nawierzchni, to jest tylko podbudowa zroszona asfaltem, natomiast nawierzchnia razem z parkingami to będzie zakres, który zostanie wprowadzony jako inwestycja miejska w przyszłym roku.

Radny Hubert Prabucki wyraził nadzieję, że w przyszłorocznym budżecie zostaną zaplanowane pieniądze na remont chodników.

Na pozostałe interpelacje radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Prezydent Miasta Piotr Roman dokonał aktów powierzenia stanowiska

- Dyrektora Gimnazjum Samorządowego Nr 2 w Bolesławcu - Pani Stanisława Patreuha
- Dyrektora Miejskiego Zespołu Nr 2 Bolesławcu - Pan Kornel Filipowicz.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła akceptując udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła XII sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Beata Skrzypek

BS/BS