

PROTOKÓŁ NR XVII/07

XVII sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 28 grudnia 2007 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnej Janiny Urszuli Piestrak - Babijczuk – Przewodniczącej Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.40*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 20 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Wiesław Ogrodnik | - I Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Maciej Małkowski | - II Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Mirosława Mitek | - Skarbnik Miasta |
| 5. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej oraz goście XVII sesji | |
| 6. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XVII sesji.

Ustalony porządek obrad XVII sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że przed sesją wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o dokonanie zmiany w porządku obrad XVII sesji Rady Miasta, polegającej na włączeniu do porządku obrad w punkcie 7.9a projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną oraz zdjęciu z porządku obrad punktu 7.13 tj. uchwały w sprawie warunków i trybu wspierania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec, ze względu na powstałe wątpliwości, które zostały zgłoszone przez Regionalną Izbę Obrachunkową, dotyczące możliwości dofinansowania z budżetu miasta sportu kwalifikowanego seniorów oraz toczące się w związku z tym z Regionalną Izbą Obrachunkową uzgodnienia.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XVII sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XVII sesji.
3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XVI sesji odbytej w dniu 28 listopada 2007r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
 - 5.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 7.1. o zmianie uchwały nr XXXVI/352/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,
 - 7.2. o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 7.3. o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 7.4. o zmianie uchwały Nr IX/68/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu,
 - 7.5. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 – „Optymalizacja systemu ciepłowniczego Miasta Bolesławiec”,
 - 7.6. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-

2012 – „Budowa kanalizacji ogólnospławnej na odcinku od ul. Kubika do ul. Zgorzeleckiej”,

7.7. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012,

7.8. o zmianie uchwały XXXVI/350/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),

7.9. w sprawie uchylenia uchwały nr XVI/125/07 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości,

7.9a. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną

7.10. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

7.11. w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2007 r.,

7.12. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.,

7.13. w sprawie Programów Zdrowotnych Gminy Miejskiej Bolesławiec na 2008 r.,

7.14. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2008”,

7.15. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008,

7.16. w sprawie określenia trybu i zasad postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconych zadań, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

7.17. Uchwalanie budżetu miasta na 2008 r.

7.17.1. odczytanie projektu uchwały budżetowej,

7.17.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

7.17.3. odczytanie opinii komisji stałych Rady Miasta,

7.17.4. stanowisko Prezydenta Miasta wobec opinii i wniosków,

7.17.5. dyskusja i głosowanie poprawek,

7.17.6. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej po dokonaniu poprawek.

7.18. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec (ul. Kamionkowa),

7.19. w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej,

- 7.20. w sprawie pozbawienia ulicy kategorii drogi gminnej na terenie miasta Bolesławiec,
- 7.21. w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Bolesławiec na okres 2008 r.,
- 7.22. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r.,
- 7.23. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r.
- 8. Sprawy organizacyjne:
- 8.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta
- 9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedziało się 17 radnych, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 listopada 2007r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że przed sesją wpłynął wniosek Pana Radnego Cezariusza Rudyka o uwzględnienie poprawek w protokole, które dotyczą wypowiedzi radnego.

Protokół XVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 listopada 2007 r. nie został przyjęty.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XVI sesji odbytej w dniu 28 listopada 2007 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

O godz. 9²⁰ na sesję przyszedł radny Bogusław Nowak.

Prezydent Miasta przedstawił wyróżnienia, którymi uhonorowano w ostatnim czasie Gminę Miejską. Pierwszym z wyróżnień jest wyróżnienie Gminy Miejskiej w przeprowadzonym przez pismo samorządu terytorialnego „Wspólnota” rankingu, dotyczącym wykorzystania przez JST środków zagranicznych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. W kategorii miast powiatowych miasto Bolesławiec zajęło trzecie miejsce w kraju. Prezydent Miasta dodał, że jest to bardzo dobry wynik, tym bardziej, że w roku ubiegłym Gmina Miejska Bolesławiec uplasowała się na piątym miejscu, a dwa lata temu na trzydziestym siódmym. Prezydent Miasta podkreślił, że utrzymujemy się cały czas w ścisłej czołówce.

Poinformował także, iż Urząd Miasta Bolesławiec otrzymał Certyfikat Urzędu Przyjaznego Osobom Niepełnosprawnym. Urząd uczestniczył w działaniach projektu „Niepełnosprawny klient w Dolnośląskim Urzędzie”, realizowanego przez Dolnośląskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, Informacji Pedagogicznej w partnerstwie z Powiatowym Centrum Edukacyjnym. Urząd Miasta spełnia wymagania w zakresie dbałości o przygotowanie kadry urzędniczej od strony prawnej i psychologicznej do obsługi osób niepełnosprawnych, przełamywania barier, wzmacniania ich kompetencji w zakresie komunikacji interpersonalnej, w kontaktach z osobami niepełnosprawnymi i ich rodzinami, odnośnie wykorzystywania nowoczesnych środków technologii informacyjno-komunikacyjnej do obsługi osób niepełnosprawnych.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił dwa wyróżnienia, które otrzymał Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej. Pierwsze wyróżnienie Spółka MZGK otrzymała podczas gali finałowej Dziesiątej Jubileuszowej Edycji Programu Przedsiębiorstwo Fair Play, która odbyła się 7 grudnia 2007 r. w Sali Kongresowej Pałacu Kultury i Nauki. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej, decyzją kapituły, został laureatem programu i otrzymał złoty certyfikat „Przedsiębiorstwo Fair Play”. Organizatorem programu był Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym, afiliowany przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Celem programu jest promocja etyki w działalności gospodarczej, rzetelnego postępowania we wzajemnych relacjach przedsiębiorców z klientami, kontrahentami, pracownikami oraz społecznością

lokalną, władzą lokalną i państwową. Przyznany MZGK złoty certyfikat jest potwierdzeniem faktu, że spółka w swej działalności gospodarczej kieruje się etyką biznesową oraz regułami fair play.

Drugie wyróżnienie dotyczyło przyznania MZGK medalu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za zasługi dla rozwoju systemu finansowania ochrony środowiska. Medal został przekazany podczas sesji Rady Powiatu przez Starostę i Przewodniczącego Rady Powiatu w imieniu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Prezydent Miasta dodał, że Federacja Pracodawców Polski Południowo-Zachodniej postanowiła odznaczyć Prezydenta, a co za tym idzie Gminę Miejską, specjalnym medalem za działalność na rzecz przedsiębiorców lokalnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował również, iż jest w posiadaniu kopii pisma, które Stolica Apostolska skierowała do Biskupa Legnickiego. W piśmie wyrażono zgodę na to, by św. Maria De Mattias była patronką Miasta Bolesławiec. Zostały poczynione działania zmierzające do tego, aby uroczystość ta odbyła się 18 maja 2008 r. W przygotowaniach uczestniczą również siostry ze Zgromadzenia Adoraterek Krwi Chrystusa. Dodał, że w dniu 18 maja 2008 r. minie pięć lat od tego wydarzenia, które miało miejsce w Watykanie na Placu Św. Piotra, kiedy Papież Jan Paweł II kanonizował św. Marię De Mattias. Prezydent Miasta poinformował, że istnieje szansa na to, aby uroczystą mszę w Bolesławcu poprowadził nuncjusz apostolski oraz by msza odprawiona została na bolesławieckim Rynku. Jak podkreślił Prezydent Miasta, najtrudniejszy element związany z decyzją Episkopatu oraz decyzją Watykanu jest już za nami.

INFORMACJA – zał. nr 4

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawiła Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak – Babijczuk, która poinformowała, że:

- Skierowała pod dzisiejsze obrady Wysokiej Rady trzy projekty uchwał:
- w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Bolesławiec na okres 2008 r.,

- w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r.,
- w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r.,

Przewodnicząca brała udział w Świącie Wojsk Rakietowych i Artylerii w Jednostce Wojskowej w Bolesławcu.

Uczestniczyła w rozdaniu nagród rozstrzygniętego konkursu o nagrodę Prezydenta Miasta Bolesławiec na najlepszą pracę magisterską lub doktorską z zakresu historii współczesności miasta Bolesławiec.

W okresie międzysesyjnym, podczas dyżurów, przyjmowała interesantów.

Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 12 i 18 grudnia br.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta przypomniała, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec – interpelacje, wnioski i zapytania są kierowane do Prezydenta Miasta lub Przewodniczącej Rady. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje interpelacje adresatowi.

Odpowiedź na interpelację lub wniosek udzielona jest na sesji w końcowej części obrad. W razie niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 30 dni od dnia sesji.

6.1. radna Irena Dul

6.1.1. jakie czynności obejmują prace konserwatorskie w zakładach i spółkach Gminy Miejskiej w zakresie konserwacji domofonów i anten zbiorczych przez wykonawców, z którymi zawarto umowy.

6.1.2. jakie czynności obejmują prace naprawcze w zakładach i spółkach Gminy Miejskiej Bolesławiec w zakresie napraw domofonów oraz napraw anten zbiorczych.

6.1.3. w jaki sposób dokonuje się kontroli wykonanych konserwacji domofonów i anten zbiorczych przez zakłady i spółki Gminy Miejskiej.

ZAŁĄCZNIK NR 5

6.2. radny Andrzej Czeczutka

6.2.1. zapytanie: chodzi o teren obok ciągu pawilonów na ul. Tyrankiewiczów, naprzeciw Liceum Ogólnokształcącego. Miejsce brudne, odwiedzane przez ludzi za potrzebą, obok śmietnik. Właściciel ostatniego pawilonu na własny koszt uporządkowałby to miejsce, wyłożyłby kostką. Byłoby miejsce parkingowe na dwa samochody. Pytanie, czyj to jest teren i czy jest to możliwe do zrealizowania. Teren widoczny z centrum miasta.

6.2.2. przy wyjeździe z ul. Grunwaldzkiej na światłach w stronę dworca PKP a naprzeciw tunelu mniejszego, ostatnio remontowanego, pogłębiająca się dziura przy wlocie kanalizacyjnym grozi urwaniem koła w samochodzie. Sytuacja powyższa trwa od około 3 tygodni. Wnoszę o natychmiastową naprawę.

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. radny Mirosław Sakowski

6.3.1. mieszkańcy ul. Zygmunta Augusta, Murarskiej i Kosiby proszą o zagospodarowanie terenu zielonego znajdującego się pomiędzy ulicami Zygmunta Augusta i Kosiby. Teren ten w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod rekreację, tymczasem stał się miejscem wyprowadzania psów i w okresie letnim spotkań osób o wątpliwej reputacji. Moja propozycja jest następująca: proszę o wytyczenie i wyrównanie alejek – wystające kamienie i nierówności terenu powodują, że przejazd wózkiem z małym dzieckiem przypomina zawody, wyczyszczenie piaskownicy, dosypanie piasku - w tej chwili rosną tam chaszcze, ustawienie kilku ławeczek i zamontowanie urządzeń do rekreacji i zabawy dla dzieci. Tak zagospodarowany plac stanie się kolejnym miejscem spotkań mieszkańców i zabaw dla dzieci.

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. radny Józef Burniak

6.4.1. interpelacja dotyczy prac nas, jako radnych i prac samej Rady. Już na komisji protestowałem, a dzisiaj dostałem zawiadomienie, że w trakcie obrad sesji Rady Miasta będzie zarządzona przerwa, podczas której odbędzie się posiedzenie komisji, na których będą rozpatrywane projekty uchwał Rady Miasta, które to jednocześnie na dzisiejszej sesji będą uchwalane. Pragnę zwrócić w związku z tym uwagę, po pierwsze – nie jest to zgodne ze statutem miasta Bolesławiec, po drugie – nie jest to zgodne z powszechną praktyką w samorządach w tym zakresie. Mogę wyrazić taką opinię, że czuję spory niedowład ze strony tych osób, które są w Urzędzie Miasta odpowiedzialne za terminowe przygotowanie projektów uchwał i za rozpatrzenie ich na komisjach

we właściwym czasie. Wnioskuje do Pani Przewodniczącej, żeby taka praktyka została zaniechana, bo jeżeli nadal będziemy brnąć w tego typu rozwiązania, które zdarzają się coraz częściej, to potem jesteśmy, jako Radni, traktowani z „przymrużeniem oka”, na zasadzie, że koalicja funkcjonująca w Radzie Miasta i tak przegłosuje wszystko to, co zostanie Radzie przedłożone, nawet z naruszeniem przepisów i dobrych obyczajów. Myślę, że taka praktyka powinna być zaprzestana.

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę 9⁴⁵ - 12²⁵, podczas której odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miasta

Przerwa – wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec – zaopiniowanie projektów uchwał.

Podczas przerwy odbyło się wspólne posiedzenie Komisji stałych, które pozytywnie zaopiniowały następujące projekty uchwał Rady Miasta:

- o zmianie uchwały nr XXXVI/352/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,
- o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec,
- o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec,
- o zmianie uchwały Nr IX/68/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu,
- w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 – „Optymalizacja systemu ciepłowniczego Miasta Bolesławiec”,
- w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 – „Budowa kanalizacji ogólnospławnej na odcinku od ul. Kubika do ul. Zgorzeleckiej”,
- w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012,
- o zmianie uchwały XXXVI/350/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),

- w sprawie uchylenia uchwały nr XVI/125/07 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości,
- w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną
- w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
- w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2007 r.,
- w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.,
- w sprawie Programów Zdrowotnych Gminy Miejskiej Bolesławiec na 2008 r.,
- w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2008”,
- w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008,
- w sprawie określenia trybu i zasad postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconych zadań, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec (ul. Kamionkowa),
- w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej,
- w sprawie pozbawienia ulicy kategorii drogi gminnej na terenie miasta Bolesławiec.

(protokoły posiedzeń Komisji: RGiF – Nr 16 /07, IGPiB – Nr 16 /07, ZRiSS – Nr16 /07, OKiS – Nr 15/07).

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w przerwie sesji odbyło się wspólne posiedzenie komisji, na którym doszło do zdjęcia z proponowanego porządku obrad sesji projektu uchwały o zmianie uchwały Nr IX/68/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu ze względu na brak jednej opinii związków zawodowych.

W głosowaniu „za” zdjęciem z porządku obrad punktu 7.4. dotyczącego projektu uchwały o zmianie uchwały Nr IX/68/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego

Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad. 7. Projekty uchwał Rady Miasta:

7.1. o zmianie uchwały nr XXXVI/352/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały o zmianie uchwały nr XXXVI/352/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej opowiedziało się 16 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw” i 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 11

7.2. o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec opowiedziało się 17 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw” i 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 12

7.3. o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XX/206/04 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 26 maja 2004 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec opowiedziało się 18 radnych, 1 radny głosował „przeciw” oraz 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 13

7.5. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 – „Optymalizacja systemu ciepłowniczego Miasta Bolesławiec”.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 – „Optymalizacja systemu ciepłowniczego Miasta Bolesławiec” opowiedziało się 19 radnych, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 14

7.6. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 – „Budowa kanalizacji ogólnospławnej na odcinku od ul. Kubika do ul. Zgorzeleckiej”

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 – „Budowa kanalizacji ogólnospławnej na odcinku od ul. Kubika do ul. Zgorzeleckiej” opowiedziało się 19 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 15

7.7. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2008-2012 opowiedziało się 13 radnych, przy 7 głosach „przeciw”.

ZAŁĄCZNIK NR 16

7.8. o zmianie uchwały XXXVI/350/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA).

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały o zmianie uchwały XXXVI/350/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA) opowiedziało się 18 radnych, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 17

7.9. w sprawie uchylenia uchwały nr XVI/125/07 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XVI/125/07 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości opowiedziało się 19 radnych, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 18

7.9a. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną opowiedziało się 19 radnych, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 19

7.10. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych opowiedziało się 20 radnych.

ZAŁĄCZNIK NR 20

7.11. w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2007 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2007 r. opowiedziało się 18 radnych, 2 osoby głosowało „przeciw”.

ZAŁĄCZNIK NR 21

7.12. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r. opowiedziało się 18 radnych, 1 radny „wstrzymał się” oraz 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 22

7.14. w sprawie Programów Zdrowotnych Gminy Miejskiej Bolesławiec na 2008 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie Programów Zdrowotnych Gminy Miejskiej Bolesławiec na 2008 r. opowiedziało się 20 radnych.

ZAŁĄCZNIK NR 23

7.15. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2008”

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2008” opowiedziało się 19 radnych i 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 24

7.16. w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Sprawozdanie z konsultacji społecznych projektu Rocznej Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008.

ZAŁĄCZNIK NR 25

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 opowiedziało się 19 radnych, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 26

7.17. w sprawie określenia trybu i zasad postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconych zadań, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia trybu i zasad postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconych zadań, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie opowiedziało się 16 radnych, 1 radny „wstrzymał się” oraz 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 27

7.18. Uchwalanie budżetu miasta na 2008 r.

7.18.1. odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Projekt uchwały w formie zarządzenia Prezydenta Miasta 299/07 z dnia 14 listopada 2007 r. radni otrzymali w terminie ustawowym.

Radny Jarosław Kowalski zawnioskował, aby przejść do kolejnego punktu ze względu na szczegółowe omówienie tego projektu uchwały na posiedzeniach komisji.

7.18.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej radni otrzymali.

7.18.3. odczytanie opinii komisji stałych Rady Miasta.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt budżetu na 2008 r. wraz z materiałami informacyjnymi i autopoprawką Prezydenta Miasta oraz zgłoszonymi przez komisje wnioskami.

ZAŁĄCZNIK NR 28

Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt budżetu na 2008 r. wraz z materiałami informacyjnymi i autopoprawką Prezydenta Miasta oraz zgłoszonymi przez komisje wnioskami.

ZAŁĄCZNIK NR 29

Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych nie wydała opinii do przedstawionego projektu budżetu miasta na 2008 r. wraz z materiałami informacyjnymi i autopoprawką Prezydenta Miasta oraz zgłoszonymi przez komisje wnioskami.

ZAŁĄCZNIK NR 30

Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt budżetu na 2008 r. wraz z materiałami informacyjnymi i autopoprawką Prezydenta Miasta.

ZAŁĄCZNIK NR 31

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt budżetu na 2008 r. wraz z materiałami informacyjnymi i autopoprawką Prezydenta Miasta.

7.18.4. stanowisko Prezydenta Miasta wobec opinii i wniosków.

Prezydent Miasta poinformował, że wszystkie opinie i wnioski, które zostały przegłosowane na komisjach, zostały ujęte w projekcie budżetu po autopoprawkach. Przypomniął, że sprawą, która podlegała największej dyskusji, była kwestia związana z zamianą zadania inwestycyjnego, dotyczącego remontu chodnika przy ul. 1000-lecia. W zamian za to komisje zaproponowały wpisanie zadania dotyczącego budowy bocznej ulicy Widok oraz sporządzenia dokumentacji dla ul. Reja. Te dwie poprawki zostały ujęte w projekcie budżetu, który dzisiaj podlega dyskusji. Nie były zgłoszone inne poprawki.

7.18.5. dyskusja i głosowanie poprawek.

Radny Leszek Chudzik zauważył zmianę w załączniku nr 15 w dziale 600 – drogi, transport i łączność; drogi publiczne i gminne – przebudowa ulicy Ceramicznej wraz z budową dróg dojazdowych oraz remont muru oporowego wraz z wymianą trzech sztuk słupów linii napowietrznej.

Prezydent Miasta poinformował, że mur oporowy musi być remontowany, gdyż jest to jedna z przyczyn, dla których rozpoczynany jest remont ul. Ceramicznej. Prowadzone były dyskusje dotyczące strony, od której należy rozpocząć remont tej ulicy, lecz ze względu na zły stan wspomnianego muru oporowego, konieczne jest rozpoczęcie prac remontowych od strony ul. Widok. Prezydent Miasta stwierdził, iż środki finansowe zabezpieczone na ten cel w budżecie miasta prawdopodobnie będą niewystarczające na ten cel. O ostatecznej kwocie przesądzi rozstrzygnięcie przetargu. Remont całościowy ul. Ceramicznej wraz z chodnikami w związku z tym może być wykonywany z nadwyżki budżetowej. Ten mur oporowy musi być zrobiony, gdyż bez muru oporowego droga nie będzie miała się na czym trzymać.

Dodał, że realizacja zadań w lewobrzeżnej części miasta w roku 2008 będzie stanowiła priorytet działań.

Radny Józef Burniak stwierdził, że jeden mur oporowy mamy od kościoła, następnie jest droga i ponownie niżej umiejscowiony jest mur oporowy. Radny zapytał o to, który z murów będzie remontowany.

Prezydent Miasta poinformował, iż remontowi podlegać będzie mur po prawej stronie, od strony skrzyżowania z ul. Widok.

Radny Józef Burniak stwierdził, że jeżeli chodzi o mur oporowy od strony kościoła, to jego stan techniczny nie wskazuje na konieczność remontu.

Prezydent Miasta dodał, że mur oporowy od strony kościoła także będzie musiał być wyremontowany.

Radny Józef Burniak, powołując się na stawiany przez siebie na komisji wniosek stwierdził, że w poprzedniej kadencji Rada Miasta Bolesławiec udzieliła pożyczki samorządowi powiatowemu w wysokości 1,5 mln złotych, która stanowić miała ewentualny wkład gminy miejskiej do spółki, która miała być powołana w miejsce SP ZOZ. W budżecie na 2008 r. znalazł się zapis dotyczący zwrotu wspomnianej pożyczki w kwocie 150 tys. zł. Radny stwierdził, że Prezydent Miasta doszedł do wniosku, iż należy zażądać od władz powiatu spłaty tego zobowiązania. SP ZOZ oraz Szpital Wojewódzki przechodził restrukturyzację swoich zobowiązań finansowych na podstawie ustawy. Radny poinformował, że obydwa szpitale przeszły pozytywnie proces restrukturyzacyjny. W wyniku tej restrukturyzacji zobowiązania SP ZOZ zmniejszyły się o kwotę 6 mln zł. Jest to znacząca kwota, dzięki której zmniejsza się dług szpitala. Dodał, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki, a następnie Prezydent, Wójtowie oraz Burmistrz zaprezentowali swoje stanowisko, domagając się nieprzekształcania SP ZOZ w spółkę. Władze powiatowe postąpiły zgodnie ze stanowiskiem konwentu. Radny wystąpił z wnioskiem, by Rada Miasta uchwałą umorzyła zobowiązanie władz powiatowych, związane ze szpitalem, wobec miasta, a w budżecie, którego projekt jest rozpatrywany na sesji, dokonała zmiany polegającej na tym, że rezygnujemy z przychodów budżetowych w kwocie 150 tys. zł, jako spłaty pożyczki. Zdaniem Radnego, Rada ma obowiązek pokryć to w budżecie, mamy zapis o ul. Lubańskiej, o budowie chodnika na kwotę 250 tys. zł – to jest droga powiatowa. Radny wystąpił z wnioskiem, by na ten cel zostawić 100 tys. zł, a w tym przypadku dokonać rekompensaty. Kwota 150 tys. zł jest zdaniem Radnego kwotą nieznaczną w budżecie, natomiast dla szpitala kwota ta jest znacząca. Dodał, żeby niezależnie od podziałów politycznych, od wzajemnych animozji w tym wypadku zachować się solidarnie i pomóc szpitalowi. Radny powołał się na informację, którą uzyskał od I Zastępcy Prezydenta Miasta Wiesława Ogrodnika, który zakomunikował, że Prezydent Miasta ma zamiar od przyszłego roku egzekwować zapłatę podatku od nieruchomości od szpitala, z czym Radny się zgodził.

Radny Eugeniusz Kowalski odniósł się do problemu pożyczki udzielonej powiatowi na rzecz szpitala, twierdząc, że był jednym z pierwszych radnych,

którzy głosowali za udzieleniem pożyczki. Radny dodał, że niestety, pomimo kierowanych do władz powiatu pytań, przy okazji wizyty władz powiatu, nie udało mu się dowiedzieć, na co środki z udzielonej pożyczki zostały konkretnie wydatkowane. Radny dodał, że jeżeli władze powiatu stać jest na utrzymywanie etatu dodatkowego członka zarządu - pełnomocnika do spraw pozyskiwania środków unijnych - za kwotę 7,5 tys. zł (rocznie 90 tys. zł), to dlaczego Gmina ma rezygnować z egzekwowania spłaty pożyczki. Radny Eugeniusz Kowalski zwrócił się o odrzucenie wniosku radnego Józefa Burniaka ze względu na fakt, iż Radny Eugeniusz Kowalski nie uzyskał jasnej odpowiedzi, co stało się z pieniędzmi z pożyczki.

Radny Cezariusz Rudyk przedstawił informację, dotyczącą dokumentów odnoszących się do udzielonej pożyczki oraz tego, co działo się w powiecie przed obecną sesją. Z dokumentów wynika, że pożyczka została udzielona w 2005 r., natomiast Radny Cezariusz Rudyk twierdzi, iż spotkał się z pozaumowną dokumentacją, w której Prezydent Miasta zadeklarował na piśmie możliwość umorzenia pożyczki w wypadku wykorzystania jej zgodnie z celem, na jaki została udzielona. Drugą sprawę stanowi otrzymana od Starosty Bolesławieckiego informacja, że na przełomie 2006/2007 roku Prezydent Miasta otrzymał szczegółową, pisemną informację o wykorzystaniu środków, z wnioskiem o umorzenie pożyczki. Do grudnia 2007 r. powiat nie otrzymał informacji na temat tej pożyczki i jej ewentualnego umorzenia. Radny zwrócił uwagę na to, że ponad 50% pacjentów szpitala to bolesławianie, i że może zdarzyć się tak, że nie będziemy mieli gdzie się leczyć ze względu na problemy, jakie przechodzi szpital. Zdaniem Radnego, skoro Rada podjęła uchwałę o udzieleniu pożyczki, to również Rada jest władna do podjęcia uchwały o jej umorzeniu. Radny Cezariusz Rudyk zaproponował poddanie tego tematu pod obrady Rady w styczniu lub w lutym. Radny podkreślił, że oczywiście pod tym podpisywać się będzie również Prezydent Miasta ze względu na fakt, iż jest władzą wykonawczą. Według Radnego, jeżeli radni zdecydowali o tym, aby powiatowi udzielić pożyczki, to niech obecna rada zdecyduje czy tę pożyczkę należy umorzyć, czy też nie. Radny zaapelował, aby taką uchwałę przygotować.

Prezydent Miasta poinformował, że powiat otrzymał odpowiedź w trakcie wspólnego posiedzenia Kolegium Prezydenta oraz Zarządu Powiatu, które odbyło się kilka tygodni temu. Prezydent Miasta wskazał na fakt, iż obecny jest na sesji Wicestarosta Stanisław Chwojnicki, który może potwierdzić, że na odbytym spotkaniu władze powiatu otrzymały odpowiedź. Jest protokół z tego posiedzenia mówiący o tym, że Prezydent nie zamierza umorzyć pożyczki.

Prezydent Miasta nawiązał do kwestii pełnomocnika zatrudnionego w Starostwie Powiatowym, który nie kosztuje 90 tys. zł, lecz kosztuje mniej więcej tyle, ile wynosi roczna spłata pożyczki, a jest to stanowisko utworzone z przyczyn politycznych. Prezydent wskazał na fakt, że jeżeli wyliczyć wszystkie

poходne od tego wynagrodzenia, włącznie z kosztami obsługi stanowiska, którego do tej pory nie było, i którego nie ma w bardzo wielu powiatach w Polsce, to można wyliczyć, że wynosi ono grubo ponad 100 tys. zł.

Prezydent Miasta powołał się na okoliczność, iż obecnie możemy mówić o relacjach pomiędzy miastem a powiatem, gdyż to miasto pożyczyło władzom powiatu 1,5 mln. zł, a nie dało. Prezydent poinformował, że w myśl tego, co usłyszał w telewizji lokalnej z ust Pani Dyrektor Fuchs, to została ona zmuszona do odejścia ze względu na złą opinię dotyczącą przeprowadzonego procesu restrukturyzacji, a nie tak, jak podaje się oficjalnie, że odeszła na własną prośbę. Jest to oświadczenie złożone przez Panią Dyrektor osobiście w telewizji lokalnej, w trakcie rozmowy telefonicznej przeprowadzonej przez Prezesa Azart – Sat. Jednym z powodów była zła ocena przeprowadzonego procesu restrukturyzacji, na którą powiat powołał się w kontekście Pani Fuchs.

Kolejną kwestią, na którą powołał się Prezydent Miasta był fakt, że konwent burmistrzów zanegował utworzenie spółki. Za pośrednictwem ówczesnego posła z Sojuszu Lewicy Demokratycznej Pana Michała Turkiewicza została przeprowadzona telekonferencja z Panią poseł Herman – Przewodniczącą Komisji Zdrowia, która przedstawiła efekty prac związanych z tworzeniem ustawy, na mocy której przeprowadzona była restrukturyzacja. Pani poseł Herman poinformowała, że jeżeli przekształci się szpital w spółkę w tym momencie, to nie będzie szansy na skorzystanie z programu restrukturyzacji, ponieważ program ten nie będzie odnosił się do spółek. Główną przyczyną takiego stanowiska wszystkich wójtów z powiatu była obawa, że jeżeli w tym momencie szpital zostanie przekształcony w spółkę, to nie będzie on mógł skorzystać z tych wszystkich profitów, które płyną z ustawy restrukturyzacyjnej.

Jeśli chodzi o sprawy wynikające z tych relacji, Prezydent Miasta powtórzył, że pożyczka udzielona powiatowi jest pożyczką nieoprocentowaną. Jest to bardzo ważne, ponieważ z wyliczeń wynika, że już zostało umorzonych ponad 624 tys. zł. Każdy, kto wzięby kredyt do tych wyliczeń, musiałby do owych dziesięciu rat po 150 tys. zł, doliczyć oprocentowanie. Jeżeli założymy, że odsetki wynoszą od 5 do 5,5% w stosunku rocznym, to same odsetki wyniosłyby 453 750 tys. zł, z których miasto zrezygnowało; opłata karencyjna 165 tys. zł oraz prowizja. Łącznie 624 750 tys. zł.

Prezydent Miasta odniósł się również do kwestii pomocy udzielonej szpitalowi powiatowemu w zakresie podatku od nieruchomości. Do 2002 r. szpital płacił także inne podatki, niż płaci obecnie. Dodał, że w roku 1999 zobowiązanie szpitala z podatku od nieruchomości wynosiło 250 tys. zł, w roku 2000 – 290 tys. zł. Wówczas nie było umowy i Prezydent nie decydował o umorzeniach. Dzisiaj zobowiązanie to wyniosłoby niecałe 80 tys. zł. Poinformował, że konsekwentnie od roku 2002 stara się umarzać podatek obu szpitalom, ale w sytuacjach, kiedy te podatki mogą być umorzone.

Kolejną sprawę stanowi problematyka pomocy gminy miejskiej przy realizacji zadań powiatowych. Pomoc dla szpitala bolesławieckiego przekracza

kwotę 2 mln zł. Prezydent Miasta dodał, że w 2002 r. – 300 tys. zł wyniosła modernizacja oddziału chirurgicznego, w 2003 r. – 500 tys. zł modernizacja oddziału ginekologicznego i utworzenie centralnej sterylizatorni, 2004 r. – zakup sprzętu do pielęgnacji pacjentów, w 2005 r. – 180 tys. zł na zakup laparoskopu i gastrokopu, w 2006 r. – remont centralnego laboratorium i zakup sztucznej nerki – 75 tys. zł, w 2007 r. – 80 tys. zł na zakup respiratora i 59 tys. zł na wymianę stolarki okiennej i drzwi. Łącznie pomoc związana z umorzeniami podatku i dofinansowaniem przekracza 2,5mln zł.

Prezydent Miasta dodał, że jest zwolennikiem przejęcia szpitala bez zobowiązań finansowych przez Gminę Miejską, gdyż uważa, że Gmina Miejska szpital poprowadzi w inny sposób, ponieważ jest stabilniejsza i ma większe możliwości pozyskiwania środków. Zdaniem Prezydenta Miasta proces restrukturyzacji w szpitalu nie doszedł do takiego momentu, w którym można by mówić o pełnym bilansie i spłacie zobowiązań. Prezydent podkreślił ponadto, że istotą umowy pożyczki jest zwrot przedmiotu umowy.

Następna poruszana przez Prezydenta Miasta sprawa dotyczyła sesji Rady Powiatu, gdzie na sesji budżetowej Prezydent usłyszał, że są gminy, które wspomagają szpital poprzez remont dróg powiatowych. Stwierdził, że jeśli tak jest rzeczywiście, to Gmina Miejska Bolesławiec też wspomaga szpital w ten sam sposób. W projekcie budżetu na chodnik przy ul. Lubańskiej zabezpieczono 200 tys. zł i jest to zadanie, z którego gmina miejska nie zrezygnuje ze względu na to, że zadanie to realizowane będzie wspólnie z Gminą Wiejską Bolesławiec. W ten sposób gmina miejska wspomaga realizację zadań powiatowych, do realizacji których nie jest zobowiązana. Dodał, że nie może być takiej logiki, że skoro powiat sobie nie radzi i skoro jest źle zarządzany, to mamy go wspomagać. Jeżeli powiat podejmuje się realizacji zadania związanego z budową nowej siedziby starostwa, która ma kosztować 13 mln zł, to czy środki finansowe pochodzące z ewentualnego umorzenia kwoty pożyczki w wysokości 1,5 mln zł przeznaczone zostaną na szpital, czy może na wsparcie złej, niegospodarnej inicjatywy w postaci wydatkowania tak ogromnej kwoty na budowę siedziby starostwa. Dodał, że kwota 1,5 mln zł rozbita na dziesięć rat stanowi jedną ratę w wysokości 150 tys. zł rocznie.

Prezydent Miasta zaprezentował zestawienia, które otrzymał od Pani Dyrektor Fuchs, stanowiące, iż jesteśmy jedyną gminą, która w tak wielki sposób wspomaga Szpital Powiatowy.

Odnosząc się do wniosku Radnego Józefa Burniaka, dotyczącego umorzenia kwoty 1,5 mln zł pożyczki, Prezydent Miasta dodał, że jeżeli nie nastąpi przekazanie szpitala dla Gminy Miejskiej, to możemy rozważyć, że 1,5 mln zł wnieśliśmy w postaci aportu do tworzącej się spółki. Prezydent stwierdził, że nie ma podstaw do tego, by rezygnować z części udziałów w ewentualnej spółce, objętych przez Gminę Miejską proporcjonalnie do wniesionego do spółki wkładu o wartości 1,5 mln zł, który to wkład pozwoliłby współdecydować o tym, w jaki sposób szpital jest zarządzany oraz w jaki

sposób następuje obsada stanowisk personalnych w szpitalu, ze szczególnym wskazaniem na miesiąc grudzień – miesiąc kontraktacji z NFZ. Dodał, że jest zdumiony decyzjami, które zapadają w tak trudnym okresie. Podobne problemy mają inne jednostki, lecz tam jest ciągłość władzy. W Szpitalu Wojewódzkim, poprzez inną sytuację, związaną z odejściem Dyrektora Kalisza, jako szef Rady Społecznej Prezydent Miasta musiał podejmować określone decyzje tylko dlatego, że zabrakło dyrektora. Nie jest to dobra sytuacja, gdy nie ma dyrektora w okresie, kiedy zapadają decyzje na cały następny rok. Stwierdził, że jak będziemy współdecydować o szpitalu, to wówczas będziemy mogli odpowiedzieć, czy proces restrukturyzacji został przeprowadzony w sposób właściwy i czy został zakończony.

Radny Cezariusz Rudyk stwierdził, że Pan Prezydent Miasta pozwolił sobie kolejny raz, za zgodą Przewodniczącej Rady, na niestosowne uwagi wobec Radnego Rudyka. Radny Cezariusz Rudyk stwierdził, że protokół poprawiany ze spotkania Zarządu Powiatu i Prezydenta Miasta został podpisany przez władze powiatu w przeddzień sesji. Poinformował, że protokół ten czytał. Radny powrócił do poruszanej przez Prezydenta Miasta kwestii etatowego członka zarządu, twierdząc, że w 2006 r. na spotkaniu koalicyjnym Prezydent Miasta był głównym orędownikiem powstania takiego stanowiska w powiecie. Wspomniana przez Radnego Rudyka rozmowa przeprowadzana miała być w obecności Karola Stasika, Cezarego Przybylskiego, Pana Jasińskiego oraz w obecności radnego. Następnie Radny Rudyk zapytał Prezydenta Miasta o jego relacje jako ówczesnego starosty, z urzędującym wówczas Prezydentem Burniakiem.

Prezydent Miasta stwierdził, że Radny powiedział nieprawdę. To, że protokół przez Radnego Cezariusza Rudyka przeczytany został w przededniu sesji nie znaczy, że spotkanie Prezydenta Miasta z władzami powiatu odbyło się również tego dnia. Odnosząc się do twierdzenia Radnego Rudyka, zgodnie z którym do tej pory starostwo nie uzyskało odpowiedzi, Prezydent dodał, że nie jest to prawdą, gdyż Zarząd Powiatu uzyskał odpowiedź na oficjalnym spotkaniu z Prezydentem Miasta.

Radny Cezariusz Rudyk dodał, że mówi o stanowisku pisemnym miasta.

Prezydent Miasta stwierdził, że Radny Rudyk nie mówi o stanowisku pisemnym miasta, lecz o tym, że starostwo nie uzyskało odpowiedzi. Prezydent poinformował, że Zarząd Powiatu odpowiedź otrzymał. Dodał, że był zwolennikiem tworzenia stanowisk, które zajmują się pozyskiwaniem środków z Unii Europejskiej. Uznał, że takie stanowisko jest potrzebne, lecz zwrócił uwagę na to, czy nie można takiego stanowiska stworzyć tańszym kosztem.

Radny Józef Burniak wyraził swoją opinię. Zdaniem Radnego, jeżeli uchwałę dotyczącą udzielenia pożyczki podjęła Rada, to tylko Rada Miasta może zadecydować czy tę pożyczkę umorzyć, czy też nie. Dodał, że, jego zdaniem, nie można odnosić kwestii utworzenia stanowiska Członka Zarządu do udzielonej pożyczki, gdyż pożyczka udzielona była pożyczką przeznaczoną na pomoc dla szpitala. Poinformował, że nie wie czy władze powiatu złożyły sprawozdanie z wykorzystania tych środków, czy też nie.

Radny Józef Burniak zgodził się z tym, co Prezydent Miasta mówił o spółce. Nawiązał do sesji, w której uczestniczyli Starosta Krzysztof Konopka i Przewodniczący Rady Powiatu Jan Cołokidzi, podczas której poruszano kwestię objęcia udziałów w spółce, powstałej na skutek przekształcenia szpitala, przez firmę Finryan. Zdaniem Radnego Burniaka dobrze się stało, że nie doszło do zawiązania spółki z Finryanem.

Prezydent Miasta dodał, że jeżeli władze powiatu chciały kogoś zwolnić, przygotowując wolne stanowisko dla innej osoby, to mogły to zrobić, natomiast Prezydent ma prawo oceniać zjawisko polegające na tym, że w momencie kontraktacji odsuwa się osobę, która za tę kontraktację jest odpowiedzialna. Okres odwołania Pani Dyrektor skutkuje również złożonym na sesji wnioskiem o umorzenie pożyczki. Prezydent Miasta stwierdził, że jeżeli Gmina Miejska ma pożyczać pieniądze, ma wspomagać szpital, to chciałaby, aby decyzje dotyczące odwoływania dyrektorów zapadały w odpowiednim momencie.

Radna Irena Dul odniosła się do kwestii dotyczącej promocji miasta. Stwierdziła, że za prezydentury Józefa Burnika nie było stanowiska ds. promocji miasta. Zdaniem Radnej Prezydent Miasta utworzył to stanowisko i żaden radny nie wypomniął Prezydentowi tej decyzji. Dodała, że kiedyś był jeden zastępca prezydenta a obecnie jest ich dwóch. Radna stwierdziła, że umorzenie pożyczki powiatowi na rzecz szpitala jest szczytnym celem.

Radny Jan Jasiukiewicz poinformował, że nigdzie nie znalazł projektu uchwały w sprawie umorzenia pożyczki dla powiatu. Dodał, że wniosek Pana Radnego Burniaka jest taki, aby zmniejszyć dochód o 150 tys. zł na rzecz miasta z powiatu.

Radny Jarosław Kowalski odniósł się do kwestii szpitala i stwierdził, że był jednym z nielicznych Radnych, którzy w poprzedniej kadencji wnioskowali do Prezydenta Miasta o umorzenie podatku rocznego dla szpitala. Radny podkreślił, że pożyczka została udzielona powiatowi na zrealizowanie konkretnego celu i że rozumie, że cel ten został osiągnięty. Radny poinformował, że często spotykał się z Panią Dyrektor ze względu na zaistniałą możliwość pozyskania pomocy dla szpitala powiatowego od szpitala ze Szwajcarii, skąd, jak wynikało z informacji jakie posiadał Radny, można było

przejąć na rzecz szpitala dużo rzeczy z kończącym się terminem ważności. Radny podkreślił, że jest potrzeba udzielenia pomocy szpitalowi.

Radny Hubert Prabucki stwierdził, że szpitalem Rada Miasta zajmowała się nie jeden raz. Dodał, że tylko za pierwszej kadencji był jeden zastępca Prezydenta Miasta. Dla Radnego sytuacja dotycząca szpitala była niejasna, ale dzięki informacjom zaprezentowanym na sesji, wiele rzeczy, zdaniem Radnego, wyjaśniło się. Radny nie zdawał sobie sprawy z wielkości środków finansowych jakie Gmina Miejska wydatkuje na szpital. Zdaniem Radnego należy przegłosować wniosek dotyczący kwoty 150 tys. zł oraz dotyczący nie realizowania jednego zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy chodnika przy ul. Lubańskiej.

Prezydent Miasta dodał, że wniosek Radnego Burniaka mógłby być rozpatrywany, gdyby zaistniała sytuacja, o której mówił Radny Jan Jasiukiewicz. Aby móc wykreślić kwotę 150 tys. zł z budżetu, jako spłatę pożyczki, radni musieliby podjąć uchwałę o umorzeniu pożyczki, a takiego projektu nie ma w porządku sesji.

Radny Józef Burniak poinformował, że jego wniosek dotyczy budżetu, konkretnie zdjęcia z wpływów do budżetu kwoty 150 tys. zł tytułem spłaty pożyczki, a w zamian za to Radny zaproponował zmniejszenie kwoty z 200 tys. zł na 50 tys. zł na realizację inwestycji przy ul. Lubańskiej.

Radny Jarosław Kowalski zapytał o zapisy, jakie zostały zawarte w umowie pożyczki.

Radny Jarosław Kowalski skierował pytanie do Radcy Prawnego dotyczące sytuacji, w której Rada Miasta zdejmuje z wpływów do budżetu środki finansowe, które jednak i tak wpłyną, ponieważ stanowią wykonanie zobowiązania wynikającego z zawartej umowy.

Radca Prawny poinformował, że będą to wpływy dodatkowe.

Prezydent Miasta poinformował, że w budżecie powiatu spłata raty pożyczki w kwocie 150 tys. zł została już przez Radę Powiatu przyjęta.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie 150 tys. zł spłaty pożyczki z wpływów do budżetu oraz zmniejszenie kwoty z 200 tys. zł na 50 tys. zł na realizację inwestycji przy ul. Lubańskiej.

W głosowaniu „za” przyjęciem wniosku Radnego Burniaka, dotyczącego zmniejszenia wpływów w budżecie o kwotę 150 tys. zł, tj. kwotę spłaty pożyczki oraz zmniejszenia wydatków budżetowych o kwotę 150 tys. zł kosztów remontu ul. Lubańskiej opowiedziało się 8 radnych, 11 radnych głosowało „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Jarosław Kowalski dodał, że nie był przeciwny przeznaczaniu tych pieniędzy na szpital poprzez umorzenie. Był natomiast przeciwny wnioskowi ze względu na fakt, że został on źle sformułowany.

Radny Józef Burniak poprosił o uwzględnienie w przyszłości jego drugiego wniosku, mianowicie, aby Rada Miasta Bolesławiec wypowiedziała się co do losów udzielonej pożyczki w formie uchwały.

Radny Cezariusz Rudyk przedstawił kilka uwag odnoszących się do budżetu na 2008 r. Stwierdził, że do opłaty planistycznej dot. nieruchomości przy ul. Zgorzeleckiej wracać już nie będzie, ze względu na różnice zdań w tej kwestii z Prezydentem Miasta. Radnego, jak stwierdził, interesują sprawy dotyczące inwestycji, gdyż jest to ważne, ponieważ formułując budżet i program inwestycyjny na lata następne, Rada ustala filozofię inwestowania w Bolesławcu. Dodał, że dla niego istotne jest to, co znajduje się w prognozie stanu zadłużenia budżetu miasta na 31 grudnia 2008 r., gdyż są tam zapisane realne pożyczki, które musimy wziąć jako miasto na sfinansowanie inwestycji. Znajduje się tam ISPA w kwocie trzech milionów, termomodernizacja GS Nr 3 – 2 mln zł, kanalizacja ul. Kubika – Zgorzelecka – 2,2 mln zł, optymalizacja systemu ciepłowniczego – 2,8 mln zł. Przedstawione inwestycje i zaciągnięcie pożyczek na ich realizację są dla Radnego, jak powiedział, realne. Natomiast wyraził zdziwienie sytuacją dotyczącą pozyskiwania środków unijnych, co zgłaszał już na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, gdyż według Radnego obecni na sesji mają inną wiedzę na temat Regionalnego Programu Operacyjnego i możliwości pozyskiwania środków. Radny zwrócił na to uwagę, gdyż jego zdaniem mogą być problemy z realizacją inwestycji pn. „Budowa Sali gimnastycznej przy Miejskim Zespole Szkół Nr 2”. Według wiedzy Radnego, jeśli chodzi o priorytet siódmy w Regionalnym Programie Operacyjnym na budowę sal gimnastycznych to sytuacja jest taka, że szanse będą miały jedynie programy korporacyjne (wspólnie realizowane przez samorządy np. Bolesławca i Legnicy). Problem polega na tym, że 51% projektów w tym komponencie, w Regionalnym Programie Operacyjnym, są to projekty, które muszą spłynąć, jeśli chodzi o budowę sali gimnastycznej na wsi, a 49% w miastach. Jeżeli w tej chwili nie mamy zmodyfikowanego wniosku aplikacyjnego pod kątem funduszy unijnych i możliwości zmiany projektu z projektu indywidualnego na

korporacyjny, to możemy mieć, zdaniem Radnego, trudności. Dodał, że jest zwolennikiem budowy sali gimnastycznej, należy tylko rozsądnie sięgnąć po środki unijne z Regionalnego Programu Operacyjnego. Według wiedzy Radnego nie rozważa się w mieście projektu korporacyjnego. Radny zwrócił uwagę na fakt, że może się zdarzyć tak, że na budowę sali gimnastycznej będzie trzeba zaciągnąć kredyt.

Dodał, że na obecnej sesji radni PO głosowali przeciwko WPI z innego powodu. Radny wskazał, że powodem tego był brak w WPI tzw. projektów alternatywnych. Zdaniem Radnego przewaga w WPI projektów edukacyjno – kulturalno – rekreacyjnych może doprowadzić do trudności z utrzymaniem wszystkich utworzonych w ramach WPI obiektów. Rademu, jak poinformował, chodzi o to, aby inwestycje nie miały tylko charakteru społeczno – kulturalno – edukacyjnego, tylko aby w dalszym ciągu był podtrzymywany trend do inwestowania w infrastrukturę.

Radny Cezariusz Rudyk wypowiedział się negatywnie co do przygotowania Gminy Miejskiej do absorpcji środków unijnych w ramach komponentu kapitału ludzkiego. Stwierdził, że zostały ogłoszone pierwsze konkursy, a w ramach których są do pozyskania ogromne pieniądze, które są przeznaczone na inwestowanie w ludzi. Radny poinformował, że powiat proponował miastu wspólne aplikowanie, wspólne przygotowanie projektów, ze szczególnym uwzględnieniem projektów nie wymagających wkładu własnego ze strony gminy. Zdaniem Radnego miasto nie wykazało zainteresowania wspólnym aplikowaniem.

Radny Cezariusz Rudyk odniósł się do wypowiedzi Prezydenta na temat nietrafnej, jak ją określił Prezydent, inwestycji powiatu – rozbudowy za kwotę 13 mln zł budynku starostwa. Zdaniem Radnego niektóre inwestycje zawarte w WPI też nie są trafne. Taką inwestycją jest, zdaniem Radnego, budowa w mieście Centrum Informacji Pedagogicznej. Powiat przeniósł bibliotekę pedagogiczną do I Liceum Ogólnokształcącego, gdzie obecnie powstaje multimedialne centrum informacji pedagogicznej - projekt za 1mln zł, bliźniaczy do zaprojektowanego przez miasto. Miasto zaplanowało ten projekt za 18 mln zł z wybudowaniem Centrum Informacji Pedagogicznej. Według Radnego mamy zaplanowaną inwestycję za 18 mln zł, która najprawdopodobniej nie dojdzie do realizacji.

Prezydent Miasta, nawiązując do kwestii dot. placu przy ul. Zgorzeleckiej, poinformował, że procedura związana z opłatą planistyczną trwa i w tej sprawie nie ma różnicy zdań. Opłata planistyczna jest pobierana tak jak w każdym z innych przypadków. Prezydent poinformował, że podpisał wniosek do prokuratury związany z aktem notarialnym, który został podpisany i prokuratura ma zbadać legalność tego aktu.

Prezydent odniósł się także do poruszonego przez Radnego Rudyka problemu inwestycji miejskich i kwestii stanu zadłużenia Gminy. Poinformował,

że jeżeli chodzi o stan zadłużenia miasta Bolesławiec, to jesteśmy znacznie poniżej średniej. Jest to zadłużenie bezpieczne pomimo tego, że wdrażamy tak ogromny program związany z kanalizacją, funduszem ISPA, gdzie 50% środków trzeba wyasygnować z budżetu miasta.

Odnosnie Miejskiego Zespołu Szkół Nr 2 Prezydent poinformował, że Radny ma informacje, ale nie do końca wszystkie, gdyż w tej sprawie odbywały się negocjacje z Wicemarszałkiem Sejmiku, których efektem końcowym jest deklaracja, zgodnie z którą w wypadku budowy tej sali gimnastycznej Urząd Marszałkowski udzieli wszelkiej pomocy.

Jeżeli chodzi o Miejskie Centrum Informacji, to Prezydent poinformował, że w marcu 2007 r. Zastępca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik, który jest odpowiedzialny za prowadzenie zespołu do spraw pozyskiwania środków pomocowych, przeprowadził rozmowę z władzami powiatu. W przypadku Miejskiego Centrum Informacji na spotkaniu Zarządu Miasta i Powiatu, Gmina Miejska zaproponowała złożenie wspólnego projektu, dotyczącego stworzenia Centrum, lecz nie na bazie istniejących pomieszczeń w budynku szkoły, tylko wybudowania nowoczesnej multimedialnej biblioteki. Ten projekt był pokazywany jako kolejny etap zabudowy pl. Piłsudskiego. Prezydent Miasta zwrócił się do Radnego Rudyka, by nie porównywać realizacji projektu budowy Centrum za 18 mln zł, którego znaczna część mogłaby być sfinansowana ze środków zewnętrznych, z budową starostwa, gdyż starostwo nie ma możliwości pozyskania zewnętrznych środków finansowych na budowę siedziby starostwa.

Prezydent Miasta poinformował, że nie ma projektów alternatywnych w WPI, gdyż są one alternatywne. Zaznaczył, że jest pewien brak logiki jeśli chodzi o tworzenie budżetów i tworzenie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych, który polega na tym, że aby móc aplikować o środki europejskie trzeba te środki zapisać w budżecie, ale nikt nie daje gwarancji, że ta aplikacja będzie skuteczna. Prezydent Miasta spodziewa się, że wszystkich zadań zapisanych w budżecie nie wykonamy, gdyż w przypadku nieotrzymania środków z Unii Europejskiej to zadanie nie zostanie zrealizowane, ale nie można go nie wpisywać do budżetu, bo projekty nie wpisane do budżetu nie mają szansy realizacji. Prezydent poinformował, że dotychczasowa polityka, którą realizujemy spowodowała, że zajmujemy trzecie miejsce w kraju, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej.

Poinformował, że programy polsko – czeskie i polsko – niemieckie będą bardzo trudne i niewiarygodne do zdobycia przez takie gminy i powiaty, jak Bolesławiec. Dodał, że wspólne projekty mogą być albo korporacyjne, albo mogą polegać na znalezieniu partnera.

7.18.6. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej po dokonaniu poprawek.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2008 opowiedziało się 12 radnych, 8 radnych głosowało „przeciw”.

ZAŁĄCZNIK NR 33

7.19. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec opowiedziało się 20 radnych.

ZAŁĄCZNIK NR 34

7.20. w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej opowiedziało się 20 radnych.

ZAŁĄCZNIK NR 35

7.21. w sprawie pozbawienia ulicy kategorii drogi gminnej na terenie miasta Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy kategorii drogi gminnej na terenie miasta Bolesławiec opowiedziało się 20 radnych.

ZAŁĄCZNIK NR 36

7.22. w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Bolesławiec na okres 2008 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że zgodnie z § 26 Statutu Miasta Bolesławiec Rada Miasta odbywa sesje zwyczajne z częstotliwością potrzebną do wykonania zadań Rady, nie rzadziej niż raz na kwartał. Sesjami zwyczajnymi są sesje przewidziane w planie pracy rady, uchwalanym na ostatniej sesji roku poprzedzającego rok objęty planem. Z uwagi na powyższe Rada Miasta, zobowiązana jest do podjęcia stosownej uchwały na podstawie art. 18 ust 1 ustawy a dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Bolesławiec na okres 2008 r. opowiedziało się 19 radnych, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 37

7.23. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r. opowiedziało się 19 radnych, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

ZAŁĄCZNIK NR 38

7.24. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec na 2008 r. opowiedziało się 20 radnych.

ZAŁĄCZNIK NR 39

Ad. 8. Sprawy organizacyjne:

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała Radnych Rady Miasta, iż należy wypełnić nowe oświadczenia lustracyjne.

8.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała Wysoką Radę, że w dniu 17 grudnia 2007 r. wpłynęła rezygnacja radnego Jarosława Kowalskiego z członkostwa w klubie radnych PiS.

Poinformowała także, iż zwróciła się do niej Przewodnicząca Fundacji „Zdążyć z Pomocą”, która poprosiła o darowiznę 1% z podatku na leczenie i rehabilitację Mateusza Puszkarskiego.

Ad 9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.2.1. dot. terenu przy ciągu pawilonów na ul. Tyrankiewiczów - prawdopodobnie jest to obszar administrowany przez MZGM. Zostanie to sprzątnięte. Zadeklarował, że zostanie to sprawdzone i Gmina zwróci się do zarządców, bo prawdopodobnie teren ten jest przez nich administrowany. Chodzi o to, aby było czysto. Prezydent poinformował, że MZGM już dzisiaj zareagował po interpelacji Radnego.

6.2.2. dot. dziury przy wlocie kanalizacyjnym - drugie zapytanie dotyczy drogi powiatowej, gdyż ul. Grunwaldzka jest drogą powiatową.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunalnego Pani Genowefa Bogaczewicz

6.2.2. dot. dziury przy wlocie kanalizacyjnym – dziura ta jest załatwana.

O godz. 14³⁵ wyszła Pani Radna Irena Dul

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.3.1. dot. terenu pomiędzy ul. Zygmunta Augusta a Murarską – to jest teren, co do którego należałoby zdaniem Prezydenta Miasta przeprowadzić dłuższą dyskusję, ponieważ jest coraz więcej inwestorów zainteresowanych kupnem tego placu. Prezydent podkreślił, że mówi o placu pomiędzy stadionem a „Barbórką”. Zmieni się najprawdopodobniej właściciel, „Barbórki” i prawdopodobnie obiekt ten zostanie rozebrany, a w jego miejsce powstanie coś nowego. Na pewno ten teren należy utrzymać w zieleni, w porządku i czystości. Tylko jest tam problem związany z tym, że należy zainwestować tam znaczne sumy by zwiększyć bezpieczeństwo, ponieważ wieczorem jest to teren znacznych interwencji policji. Prezydent podkreślił, że na pewno zostaną podjęte w tej sprawie odpowiednie działania.

Radny proponuje, aby te alejki posprzątać, aby nawieść piasku, co zostanie wykonane na pewno na wiosnę.

Prezydent Miasta poinformował, że zwracało się do niego wiele osób z Osiedla Starzyńskiego, które chciały, aby tam powstał sklep w pobliżu. Mieszkańcy coraz częściej mówią: „a Ci na 1000-lecia mają dwa markety, a my nie mamy ani jednego”. Było już kilka kilkusobowych delegacji, które wskazywały a z drugiej strony są firmy zainteresowane zakupem tego placu. Prezydent podkreślił, że nie chce tego placu sprzedawać, ale wcześniej czy później i tak do tego dojdzie. Jest pytanie, jak tę nieruchomość zagospodarować. Należy przyznać, że plac ten jest jak na razie niezagospodarowany.

Zastępca Prezydent Miasta Wiesław Ogrodnika

Nie przewidujemy dopłat z tytułu utraconych korzyści przez MZK. Druga sprawa dotyczy tego, iż 7 lub 9 stycznia 2008 r., po konsultacjach z Panią Przewodniczącą, odbędzie się sesja na wniosek Prezydenta Miasta, na razie z jednym punktem, zatwierdzenia taryf dla MZK. Pan Prezes Andrzej Jagiera poinformował, że 8 stycznia br. Odbiera kolejny kupiony autobus turystyczny.

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak -Babijczuk

6.4.1. dot. pracy Rady Miasta – w przypadku pracy komisji Przewodnicząca radnemu Burniakowi przyznała racje. Dodała, że nie jest to niezgodne ze statutem miasta. Przewodnicząca poinformowała, że był to wniosek pozytywny i postara się nie zwoływać komisji w takich okolicznościach.

Protokołowała:

AP/SC