



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK.II.0911-19/602/07



Urząd Miasta Bolesławiec
Sekretariat

7922/07/DGK

Wpłynęło dn. 10-12-2007

Przyjęto przez:

Danuta Teler



00V001CU2

Wrocław, dnia 5 grudnia 2007 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr XVI/142/07 z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta o obowiązku złożenia Radzie Miasta Bolesławiec oświadczenia lustracyjnego.

Uzasadnienie

Rada Miasta Bolesławiec podjęła na sesji w dniu 28 listopada 2007 r. uchwałę Nr XVI/142/07 w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta o obowiązku złożenia Radzie Miasta Bolesławiec oświadczenia lustracyjnego.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 30 listopada 2007 r.

W toku badania legalności uchwały Nr XVI/142/07 Organ Nadzoru stwierdził, iż § 2 został podjęty z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. 2007, Nr 165, poz. 1171).

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Bolesławiec powiadomiła Skarbnika Miasta o ciążyącym na nim obowiązku przedłożenia Radzie oświadczenia lustracyjnego, dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami, w okresie od 22 lipca 1944 r. do 31 lipca 1990 r. (por. § 1). Rada Miasta w § 2 uchwały zapisała, że stosowne oświadczenie lustracyjne powinno zostać złożone w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały.

Zgodnie z art. 4 pkt 32 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, skarbnik gminy oraz sekretarz gminy są osobami pełniącymi funkcję publiczną i ustawa nakłada na osoby pełniące te funkcje obowiązek złożenia oświadczenia lustracyjnego. Organem zobowiązanym do powiadomienia o obowiązku przedłożenia tego oświadczenia jest organ powołujący, czyli rada gminy.

Zgodnie zaś z art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, osoba urodzona przed dniem 1 sierpnia 1972 r., która w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy zmieniającej pełni funkcję publiczną w rozumieniu art. 4 ustawy lustracyjnej ma obowiązek złożenia oświadczenia lustracyjnego w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia powiadomienia. Powiadomienie doręcza właściwy organ, o którym mowa w art. 8 ustawy lustracyjnej. Powiadomienia dokonuje się w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Rada wykonała swój obowiązek powiadomienia Skarbnika o obowiązku złożenia przez niego oświadczenia lustracyjnego, jednakże powiadomiła go w sposób błędny o terminie w jakim ma złożyć oświadczenie. Termin ten jest określony ustawowo i Rada nie ma kompetencji do jego wydłużania ani skracania. W związku z powyższym § 2 uchwały Nr XVI/142/07 został podjęty z istotnym naruszeniem prawa i należy stwierdzić jego nieważność.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Rafał Jurkowlanec