

-198-

PROTOKÓŁ NR XXXIV/01

z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu, odbytej w dniu 27 marca 2001 r. w Sali Rajców – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Kazimierza Sasa – Przewodniczącego Rady Miejskiej.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.10*

*Ustawowy skład Rady – 32 radnych
Obecnych wg listy obecności było 30 radnych*

Nieobecni radni:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1) Jan Ośko | - radny Rady Miejskiej |
| 2) Marek Pietraszkiewicz | - radny Rady Miejskiej |

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|--|
| 1. Piotr Roman | - Starosta Powiatu Bolesławieckiego |
| 2. Przedstawiciele związków zawodowych, stowarzyszeń kupieckich i rzemieślniczych | |
| 3. podinsp. Adam Różycki | - Komendant Powiatowej Policji |
| 4. Grzegorz Kosturek
we Wrocławiu | - Studio Projektowe REGION s.c. |
| 5. Beata Kunkiewicz | - Biuro Projektowe w Jeleniej Górze |
| 6. Stempak Zbigniew | - Jednostka Wojskowa 1145 |
| 7. Agnieszka Leśniak-Mądry | - Studio Projektowe REGION s.c.
we Wrocławiu. |
| 8. Hubert Prabucki | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 9. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 10. Bronisław Grygiel | - Sekretarz Miasta |
| 11. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 12. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta oraz dyrektorzy (kierownicy) jednostek organizacyjnych gminy miejskiej. | |
| 13. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej. | |
| 14. Przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta | |
| 15. Publiczność | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

1. Otwarcia XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum i prawomocność obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej powitał przybyłych na sesję radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości.

Ad.2. Uchwalenie porządku obrad XXXIV nadzwyczajnej sesji.

Projekt porządku obrad XXXIV nadzwyczajnej sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym.

Radny Bogumił Wojciech Krzywdziński w imieniu wnioskodawców zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad następujących punktów:

- 7.9. w sprawie możliwości zaniechania poboru podatków od spadków i darowizn;
- 7.10. w sprawie możliwości zaniechania poboru podatku od nieruchomości od Samodzielnych Zakładów Ochrony Zdrowia.

Poinformował, że wnioskodawcy wycofują w/w projekty uchwał.

Na wniosek Przewodniczącego obrad Rada Miejska uchwaliła porządek obrad XXXIV sesji uwzględniając powyższy wniosek jednogłośnie, tj. 29 głosami „za”, w następującym brzmieniu:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- 2. Uchwalenie porządku obrad XXXIV nadzwyczajnej sesji.
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXIII sesji.
- 4. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
- 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesjach odbytych w dniu 27 lutego 2001 r.
- 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
- 7. Projekty uchwał Rady Miejskiej:
 - 7.1. o odrzucenie protestów wniesionych do projektu zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec;
 - 7.2. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla obszaru ograniczonego od południa ulicą II Armii Wojska Polskiego, od wschodu rzeką Bóbr, od północy i zachodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;

- 7.3. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla obszaru ograniczonego od wschodu ulicą Kościuszki, od południa średnicą miejską, od zachodu rzeką Bóbr, od północy granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;
- 7.4. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec dla obszaru ograniczonego od zachodu ulicą Kościuszki, od południa projektowaną średnicą miejską, od północy i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;
- 7.5. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec dla obszaru ograniczonego od wschodu i południa rzeką Bóbr, od północy ulicą II Armii Wojska Polskiego, od zachodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;
- 7.6. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec dla obszaru położonego w obrębie jednostek strukturalnych oznaczonych symbolami A,B i część C,D;
- 7.7. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 r.;
- 7.8. w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Zarząd Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego;
8. Sprawy organizacyjne:
 - 8.1. zatwierdzenie planu pracy Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Bolesławcu.
 - 8.2. informacje bieżące dla Rady Miejskiej.
9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przebieg posiedzenia:

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXIII sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z regulaminem Rady Miejskiej protokół z:

- XXXIII sesji Rady Miejskiej, odbytej w dniu 27 lutego 2001 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Rady Miejskiej i Zarządu Miasta – oraz w czasie obecnej sesji.

Powyższy protokół Rada Miejska przyjęła bez zmian i poprawek.

Ad.4. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Z-ca Prezydenta Miasta p. Hubert Prabucki – Z-ca Przewodniczącego Zarządu Miasta.

INFORMACJA – zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad.5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji w dniu 27 lutego 2001 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie do akceptującej wiadomości większością głosów, tj. 23 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 4

Do pktu 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Sas poinformował, że zgodnie z § 24 ust. 4 regulaminu Rady Miejskiej interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce przewodniczącego Rady Miejskiej w formie pisemnej.

Następnie głos zabrali:

1) radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- składam wniosek popierający prośbę Związków Zawodowych Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Bolesławcu do Prezydenta

-202-

Miasta o zaniechanie poboru podatku od nieruchomości wraz z odsetkami (pismo w załączeniu).

(załącznik nr 5)

2) radny Jan Leon Stasiak

- stawiam wniosek o uzupełnienie kalendarium historycznego – programu obchodów miasta – o zapis – „rok 1990 – powstanie samorządu terytorialnego – gminnego”,
- jakie było przeznaczenie lokalu użytkowego położonego w Rynku nr 19 ?

(załącznik nr 6)

3) radny Alojzy Skóra

- wnioskuję, aby z nadwyżki budżetowej przekazać część środków finansowych na estetykę Dworca PKP w Bolesławcu. Wszelkie możliwości obopólnego porozumienia można załatwić w Zakładzie Nieruchomości – PKP w Wałbrzychu, ul. Armii Krajowej 35 u p. Traczykowskiej.

(załącznik nr 7)

4) radny Zdzisław Abramowicz

- wnioskuję, aby wystąpić do właścicieli bądź dzierżawców takich obiektów, w których w czasie II wojny światowej pracowali robotnicy przymusowi lub więźniowie – o umieszczenie stosownych tablic informacyjnych o tym fakcie.

(załącznik nr 8)

5) radny Edward Burniak

- wnoszę do Zarządu Miasta o spowodowanie opracowania na następną sesję Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie oficjalnego przyjęcia przez Radę Miejską hejnału miasta Bolesławiec, skomponowanego przez Pana Józefa Doleckiego. Nadmieniam, że kompozycja ta zajęła pierwsze miejsce w konkursie na hejnał i była wielokrotnie wykonywana z okazji uroczystości miejskich. Sądzę, że 750-lecie miasta jest doskonałą okazją do oficjalnego przyjęcia hejnału i nadawania w dniach uroczystych z wieży Ratusza miejskiego. Partytura, o której mowa jest w posiadaniu Urzędu Miasta.

(załącznik nr 9)

Radny Piotr Hetel nawiązał do wypowiedzi radnego Alojzego Skóry w sprawie Dworca PKP.

6) radny Bolesław Nowak

- chciałbym poruszyć kwestię, która już raz była przedmiotem interpelacji składanej przeze mnie. Chodzi o problem ścieżki łączącej ulicę Graniczną z ogródkami działkowymi oraz ścieżki łączącej ulicę Wałową z Topolową. W reakcji na składaną przeze mnie interpelację w ubiegłym roku Zarząd Miasta po przeprowadzonej wizji lokalnej, połączonej z wywiadem przeprowadzonym z mieszkańcami stwierdził, iż nie ma potrzeby utwardzenia tychże ścieżek. Zarząd Miasta przeprowadził wizję lokalną na terenie przejść, które nie były przedmiotem mojego wniosku (chodzi o przejścia na ulicach Lipowej oraz Staszica). W związku z tym, poruszony przeze mnie problem nie znalazł rozwiązania i nadal działkowicze oraz okoliczni mieszkańcy zwracają się do mnie o wystąpienie do władz miasta z wnioskiem o utwardzenie tychże przejść.

(załącznik nr 10)

- chciałbym zwrócić uwagę Zarządu Miasta na pilną potrzebę remontu chodnika przy ulicy Łąkowej. Wspomniane chodniki znajdują się w bardzo złym stanie: ok. 80 % płytek chodnikowych jest uszkodzonych, ponadto nie wypoziomowane studzienki telekomunikacyjne w znacznym stopniu utrudniają korzystanie z tychże chodników. Obecnie przy ul. Łąkowej prowadzone są prace instalacyjne przez firmę „Dialog”. Tak więc za remontem wspomnianych chodników przemawia szereg okoliczności. Część domostw przy ulicy Łąkowej nie jest podłączonych do instalacji kanalizacyjnej, jednak fakt ten nie może stanowić argumentów przeciw remontowi, gdyż podłączenia do sieci kanalizacyjnej nie powinny uszkodzić nowej nawierzchni z racji tego, że kostka chodnikowa jest bardzo prosta w montażu.

(załącznik nr 11)

7) radna Jadwiga Szczurowska zwróciła się z prośbą, aby w dostarczanych materiałach na sesję nie dołączać innej korespondencji do radnych, chodzi mianowicie o protest nauczycieli Zespołu szkół Mechanicznych dotyczący emisji filmu „Dogma”.

-204-

Radna Dorota Pińczuk wyraziła opinię, że radni powinni otrzymywać całą korespondencję jak jest do nich kierowana, a co z nią radni zrobią to jest ich osobista sprawa.

8) radny Wiesław Stefanik

- niektóre firmy inwestują w naszym mieście dewastując infrastrukturę miejską. Niepokojący jest fakt, że poczucie bezkarności jest tak duże, że nie tylko nie dokonuje się odtworzenia, ale nie zabezpiecza się przekopów. Jako przykład podam łuk drogi przy PWiK – stan ten zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego. Proszę o interwencję.

(załącznik nr 12)

- 9) Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że mieszkańcy ul. Miodowej zobowiązali go do złożenia wniosku o koordynację prac na chodnikach na tej ulicy.

10) radny Wacław Czupkiewicz

- proszę o wyjaśnienie rozbieżności stanowisk Przewodniczącego Rady Miejskiej w stosunku do stanowiska Prezydenta Miasta w odniesieniu do pisma z dnia 28.01.2001 r. Duszpasterstwa Rzymsko-Katolickiego MBR w Bolesławcu skierowanego do Rady Miejskiej.

(załącznik nr 13)

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że powyższa sprawa będzie omawiana w punkcie informacji bieżącej dla Rady Miejskiej.

*Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.*

Ad. 7. Projekty uchwał Rady Miejskiej:

7.1. o odrzuceniu protestów wniesionych do projektu zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec;

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa p. Piotr Żak oraz projektantka ze Studia Projektowego REGION s.c. we Wrocławiu p. Agnieszka Leśniak-Mądry.

O godz. 10.50 na sesję Rady Miejskiej przybyła radna Małgorzata Goleńska.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Leon Stasiak wyraził zdanie, że, aby podjąć decyzję w omawianej sprawie musi posiadać pełne dokumenty.
- 2) radny Dariusz Mucha zapytał się o stan faktyczny złożonych protestów.
- 3) Prezydent Miasta Józef Burniak złożył wyjaśnienia, informując, że zostało zorganizowane spotkanie z protestującymi mieszkańcami, na którym to spotkaniu zostały złożone wszelkie wyjaśnienia i rozwiane wszystkie wątpliwości. Prezydent dodał, że w efekcie wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę na przedstawioną propozycję.
- 4) Architekt Miasta Piotr Żak uzupełniając wypowiedź Prezydenta dodał, że wszyscy protestujący mieszkańcy zostali powiadomieni o dzisiejszej sesji.

Rada Miejska projekt uchwały o odrzuceniu protestów wniesionych do projektu zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec uchwaliła jednogłośnie, tj. 30 głosami „za”.

UCHWAŁA NR XXXIV/288/01 – zał. nr 14

- 7.2. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – (dla obszaru ograniczonego od południa ulicą II Armii Wojska Polskiego, od wschodu rzeką Bóbr, od północy i zachodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa p. Piotr Żak oraz projektantka ze Studia Projektowego REGION s.c. we Wrocławiu p. Agnieszka Leśniak-Mądry.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Bogumił Wojciech Krzywdziński zwrócił uwagę, że w dostarczonych materiałach brak jest mapek do projektów uchwał.
- 2) Architekt Miasta Piotr Żak wyjaśnił, że ze względów technicznych zmniejszenie mapek do rozmiaru A-4 było niemożliwe, ponieważ zamazywałoby cały obraz mapki.
- 3) Prezydent Miasta Józef Burniak poinformował, że wszystkie protesty złożone do projektów uchwał zostały uwzględnione.
- 4) radna Dorota Pińczuk wystąpiła z zapytaniem, czy na os. Kwiatowym zostanie wybudowany parking na zapleczu kościoła.
- 5) Architekt Miasta Piotr Żak złożył stosowne wyjaśnienia informując, że taki parking zostanie wybudowany.

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla obszaru ograniczonego od południa ulicą II Armii Wojska Polskiego, od wschodu rzeką Bóbr, od północy i zachodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec uchwaliła jednogłośnie, tj. 30 głosami „za”.

UCHWAŁA NR XXXIV/289/01 – zał. nr 15

7.3. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec –(dla obszaru ograniczonego od wschodu ulicą Kościuszki, od południa średnicą miejską, od zachodu rzeką Bóbr, od północy granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa p. Piotr Żak oraz projektant ze Studia Projektowego REGION s.c. we Wrocławiu p. Grzegorz Kosturek.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Bolesław Nowak wystąpił z zapytaniem czy został uwzględniony protest mieszkańców z ul. Granicznej.
- 2) Prezydent Miasta ponownie powtórzył, że wszystkie protesty złożone do projektów uchwał zostały uwzględnione.

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla obszaru ograniczonego od wschodu ulicą Kościuszki, od południa średnicą miejską, od zachodu rzeką Bóbr, od północy granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec uchwaliła jednogłośnie, tj. 30 głosami „za”.

UCHWAŁA NR XXXIV/290/01 – zał. nr 16

7.4. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec (dla obszaru ograniczonego od zachodu ulicą Kościuszki, od południa projektowaną średnicą miejską, od północy i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa p. Piotr Żak oraz projektant ze Studia Projektowego REGION s.c. we Wrocławiu p. Grzegorz Kosturek.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Alojzy Skóra zwrócił się z zapytaniem o wielkość działek komercyjnych oraz o propozycje inwestycyjne na tych działkach.
- 2) projektant p. Grzegorz Kosturek poinformował, że działki komercyjne zajmują obszar 150/300 m².

- 3) Architekt Miasta uzupełniając wypowiedź dodał, że w większości są to działki Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa.
- 4) Prezydent Miasta powiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć, czy na tych terenach pojawia się inwestorzy, a jeśli się pojawia to na pewno w biurze AWRSP.

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec dla obszaru ograniczonego od zachodu ulicą Kościuszki, od południa projektowaną średnicą miejską, od północy i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec uchwaliła jednogłośnie, tj. 30 głosami „za”.

UCHWAŁA NR XXXIV/291/01 – zał. nr 17

- 7.5. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec (dla obszaru ograniczonego od wschodu i południa rzeką Bóbr, od północy ulicą II Armii Wojska Polskiego, od zachodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec;**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferuje Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa p. Piotr Żak oraz projektantka ze Studia Projektowego REGION s.c. we Wrocławiu p. Agnieszka Leśniak-Mądry.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radna Dorota Pińczuk wystąpiła z zapytaniem czy przy projektowaniu tej części planu były składane jakieś protesty.
- 2) Architekt Miasta poinformował, że były składane protesty do tej części projektu, trwały długie i żmudne rozmowy z mieszkańcami. W efekcie wszystkie protesty zostały uwzględnione.

- 208 -

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec dla obszaru ograniczonego od wschodu i południa rzeką Bóbr, od północy ulicą II Armii Wojska Polskiego, od zachodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec uchwaliła jednogłośnie, tj. 29 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

UCHWAŁA NR XXXIV/292/01 – zał. nr 18

7.6. w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec (dla obszaru położonego w obrębie jednostek strukturalnych oznaczonych symbolami A,B i część C,D);

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała projektantka z Biura Projektowego w Jeleniej Górze p. Beata Kunkiewicz.

Następnie Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że zapadł już wyrok, w którym to NSA oddział zamiejscowy we Wrocławiu odrzucił skargę p. Antoniego Hlastawy na uchwałę nr XIX/149/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 25 stycznia 2000 r. w sprawie odrzucenia zarzutów do projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zał. nr 19).

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim projektantom za przygotowanie przedstawionego materiału.

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec dla obszaru położonego w obrębie jednostek strukturalnych oznaczonych symbolami A,B i część C,D uchwaliła jednogłośnie, tj. 29 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

UCHWAŁA NR XXXIV/293/01 – zał. nr 20

7.7. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 r.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Autopoprawkę dot. projektu uchwały radni otrzymali w dniu sesji przy liście obecności.

Rada Miejska większością głosów, tj. 28 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) postanowiła, na wniosek radnego Piotra Hetela, odstąpić od referowania projektu uchwały, a przejść do omawiania samej autopoprawki.

Autopoprawkę zreferowała Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Bogumił Wojciech Krzywdziński zwrócił uwagę na błąd ortograficzny w § 6 pkt. 3 projektu uchwały,
- 2) radna Jadwiga Szczurowska poprosiła o wyjaśnienie różnicy kwoty nadwyżki budżetowej w projekcie uchwały dostarczonym radnym w terminie wcześniejszym a w projekcie dostarczonym radnym w dniu sesji.
- 3) Skarbnik Miasta Bożena Szymczak – udzieliła wyczerpujących odpowiedzi
- 4) radna Dorota Pińczuk
 - w objaśnieniach do budżetu w pkt. 2 jest zapis „opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej pod budowę budynku socjalnego i planu zagospodarowania terenu przy ulicy Kościuszki na kwotę 50.000,-” . W świetle tego co dzisiaj usłyszeliśmy, że przy tym terenie nie planuje się budowy – rozumiem, że to dotyczy innego terenu ?
 - opracowanie projektu i realizacja iluminacji budynku Ratusza o 80.000,- zł. Czy chodzi o opracowanie projektu o 80.000,- zł, czy powiększenie o 80.000,- zł, czy opracowanie na kwotę 80.000,- zł. – rozumiem, że zwiększa się o 80.000,- zł ? Z czego wynika takie zwiększenie, ponieważ uważam, że jest to bardzo duża kwota ?
 - w m-cu marcu złożyłam w Referacie Rady Miejskiej i Zarządu Miasta pismo, które skierowałam do Rady Miejskiej, jako dyrektor Szkoły Muzycznej z prośbą o dofinansowanie na kwotę 30.000,- zł na zakup instrumentów muzycznych. Otrzymałam informację od Pana Przewodniczącego, że pismo to zostało skierowane do Zarządu Miasta. Ponieważ przedmiotową komisją jest

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – czy komisja ta rozpatrywała to pismo na swoim posiedzeniu ?

- czy wpłynęły inne wnioski od innych podmiotów, których również radni nie rozpatrywali, ponieważ Pan Przewodniczący uniemożliwił tego, kierując je bezpośrednio do Zarządu Miasta ?

5) Prezydent Miasta

- art. 119 ustawy o finansach publicznych mówi, że (...) przygotowanie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz inicjatywa w sprawie zmian tej uchwały należą wyłącznie do kompetencji zarządu jednostki samorządu terytorialnego (...). Niechcący wydłużyła Pani radna drogę, którą powinien iść taki wniosek. W momencie, kiedy było przygotowywany podział nadwyżki budżetowej, to Pani wniosku jeszcze nie było, więc nie mógł być rozpatrywany. Nie wypowiadam się merytorycznie dot. zasadności zakupu instrumentów dla PSM w Bolesławcu,
- iluminacja i oświetlenie Ratusza – Zarząd Miasta wstępnie przyjął w budżecie miasta na rok 2001 kwotę 25.000,- zł, niestety, kiedy zostały przeprowadzone rozmowy przez Naczelnika Wydz. Organizacyjno-Administracyjnego z podmiotami zajmującymi się wykonywaniem tego typu iluminacji, okazało się, że jest to koszt 80.000,- zł. Myślę, że sama iluminacja jest zasadna i chcielibyśmy wyeksponować tą najpiękniejszą część Bolesławca. Wielokrotnie Rada przymierzała się do tego zadania, zawsze były inne potrzeby. W tym roku środki zostały zaplanowane i dlatego wnoszę, aby pomimo wątpliwości Pani radnej, Rada przyjęła projekt uchwały.

6) radna Dorota Pińczuk

- chodziło mi o zasadę – czy były inne wnioski, które również nie trafiły do radnych ? W poprzedniej kadencji wszystkie wnioski były kierowane do radnych, potem trafiały na komisje łącznie z projektem propozycji Zarządu. Czy dalej jest taka sama procedura ? Czy w tej chwili wszystko jest utracone w momencie opracowywania projektu przez Zarząd. Ja nie zgadzam się z tym.

7) Prezydent Miasta

- słowo „utracone” to zbyt daleko idące słowo. W latach poprzednich było inaczej, ponieważ nie było ustawy o finansach publicznych. W tej chwili ta ustawa funkcjonuje i pewne kwestie reguluje. Były również inne wnioski, o czym informował Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki w sprawozdaniu Zarządu Miasta. Był to wniosek od Państwowej Straży Pożarnej w sprawie dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego w wys. 500.000,- zł. Ten wniosek nie został uwzględniony. Natomiast wszystkie inne wnioski, o których mówiliśmy wcześniej były rozpatrzone i przyjęte w takim kształcie w jakim proponuje to Zarząd Miasta.

8) radny Józef Pokładek – na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego stawiałem wniosek dot. likwidacji zastoiny wodnej przy ul. Żwirki i Wigury i Karola Miarki. W przedstawionej propozycji dział 900 – „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” – rodz. 90003 – „Oczyszczanie miast i wsi” – kwota 50.000,- zł. Kwota jaka może być przeznaczona na wybudowanie dwóch studzienek nie jest większa niż 25.000,- zł. Dlatego uważam, że należałoby tą sprawę załatwić w ten sposób.

9) Prezydent Miasta

- mnie również te zastoiny denerwują. Tylko niestety, ta droga jest drogą wojewódzką a nie drogą miejską. W związku z tym leży ta sprawa w obowiązku zarządcy drogi, a nie władz miasta Bolesławca. Występowaliśmy i występować będziemy nadal o zlikwidowanie tych zastoisk. W roku ubiegłym częściowo prace na ul. Żwirki i Wigury zostały wykonane. Niestety skuteczność tej roboty jest niewielka. Nie jest to kwestia wykonania dwóch studzienek, jak to radny sugeruje, tylko należy przeprowadzić większe roboty. Trudno, abyśmy zaczęli wyręczać wszystkich z tego co do nich należy.

10) radny Józef Pokładek

- budowa tych studzienek, jak również sieci odprowadzającej nie będzie wykonywana na czyichś innych gruntach, jak Pan Prezydent mówi, tylko na gruntach miejskich.

11) radny Bolesław Nowak

- w dziale 600 – „Transport i łączność”, rodz. 60016:

a) „inwestycje” – budowa oświetlenia ul. Brzozowej – 50.000,- zł i ul. Jodłowa – 50.000,- zł. W budżecie na 2001 r. zostało przeznaczone na ul. Brzozową – 171.000,- zł., na ul. Jodłową 120.000,- zł. W tej chwili zostały te środki zwiększone. Co będzie dodatkowo robione na tych ulicach ?

b) „remonty” – odtworzenie chodników po robotach telekomunikacyjnych – 124.000,- zł. Czy w spisie tych remontów również będzie ul. Łąkowa, o której dzisiaj w interpelacjach mówiłem ?

12) Prezydent Miasta

- okazało się, że odcinek ul. Brzozowej nie będzie kosztował 170.000,- zł tylko 221.000,- zł. Jest to związane z faktem, że ci, którzy zainwestowali przy tej ulicy w teren planowanej ulicy wprowadzili kable energetyczne i musimy te kable usunąć na nasz koszt. I w jednym i w drugim przypadku to zwiększenie wynika z tego powodu,

- 124.000,- zł przeznaczone na remont chodników - to są środki przeznaczone na usunięcie skutków przejścia z kablami telekomunikacyjnymi przez firmy „DIALOG” i „TP S.A.”. Gmina przeznacza 70 % środków, a 30 % firmy, które te chodniki uszkodziły. Pozwoli to w kompleksowy sposób wykonać nowe chodniki,
- ul. Łąkowa nie znajdzie się w zaplanowanych pracach. Trudno wykonywać jest chodniki przy ul. Łąkowej skoro większość posesji do dzisiaj nie została podłączona do kanalizacji.

13) radny Dariusz Mucha

- na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa był również wniosek radnego Jana Ośki, który mówił o wykonaniu ścieżki, która jest ścieżką komunikacyjną wewnątrz osiedla Kwiatowego. W tej chwili w tej ścieżce jest wyrwa 70 cm ubytku gruntów. Odcinek drogi to 30 m. Jest zasadne wykonanie tej ścieżki, ponieważ wstyd, aby w centrum osiedla był taki trakt komunikacyjny dla pieszych.

14) Prezydent Miasta

- radny ma rację i my podtrzymujemy swoje stanowisko, że należy to zrobić. Jest wiele takich miejsc w Bolesławcu, gdzie powinniśmy w trybie natychmiastowym podjąć interwencje. Na dzień dzisiejszy nie ma środków. Być może uda się załatwić sprawę tej ścieżki ze środków bieżących,
- radny Józef Pokładek mówił o drodze Karola Miarki i Żwirki i Wigury – okazuje się, że popełniłem błąd mówiąc, że jest to droga wojewódzka, ponieważ jest to droga powiatowa i korzystając z obecności Starosty Bolesławieckiego na dzisiejszej sesji, mam nadzieję, że sprawa ta zostanie rozpatrzona.

15) radny Dariusza Mucha

- dziękuję za deklarację w tym zakresie, niemniej jednak jest teraz właściwy moment, aby zapisać wykonanie tej ścieżki na kwotę 8.000,- zł – I wersja, czy też 15.000,- zł.

16) radny Jan Leon Stasiak

- zapis § 2 projektu uchwały brzmi: „niedobór budżetu miasta 3.191.780,- zł zostanie pokryty – nadwyżką z lat ubiegłych kwotą 1. 649.378,- zł i wolnych środków (...). Są to kwoty niebagatelne. Uważam, że powinniśmy otrzymać szerszą informację, skąd te środki pochodzą. Zachodzi podejrzenie, że zostały one źle w budżecie zaplanowane.

17) Prezydent Miasta

- niedobór budżetowy to jest nic innego, jak techniczne zwiększenie wydatków budżetu miasta na 2001 r. o kwotę 3.000.000,- zł. Nazywa się to po prostu niedoborem.

- 18) Skarbnik Miasta poinformowała, że są to pieniądze, które stanowią stan środków na koniec roku 2000. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych (...) zarząd jednostki ma obowiązek przedstawić Radzie sprawozdanie z wykonywania budżetu za rok 2000 – co jest w tej chwili wykonywane i zostanie wszystkim radnym przedstawione.

Rada Miejska powyższy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawką uchwaliła większością głosów, tj. 25 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

UCHWAŁA NR XXXIV/294/01 – zał. nr 21

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy, w czasie której poprosił o zebranie się w pokoju 203 Przewodniczących Klubów Radnych, a następnie wznowił obrady.

- 7.8. w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Zarząd Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego;**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 22 głosami „za” (8 radnych nie brało udziału w głosowaniu) postanowiła, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, odstąpić od referowania projektu uchwały.

Następnie Rada Miejska powyższy projekt uchwaliła jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” (6 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

UCHWAŁA NR XXXIV/295/01 – zał. nr 22

8. Sprawy organizacyjne:

- 8.1. zatwierdzenie planu pracy Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Bolesławcu.**

-215-

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego radny Wiesław Stefanik zreferował plan pracy Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego na 2001 r.

Rada Miejska w/w projekt uchwałała jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” (6 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

UCHWAŁA NR XXXIV/296/01 – zał. nr 23

8.2. informacje bieżące dla Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w § 6 tekstu uchwały nr XXXIII/281/01 Rady Miejskiej podjętej na poprzedniej sesji w sprawie nadania statutu BOK w Bolesławcu dokonał niezbędnych poprawek wynikających z zapisu art. 15 ust. 6 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej /Dz. U. z 2001 r. nr 13, poz. 123/ a mianowicie:

- w ustępie 2 dopisał zdanie: „W tym samym trybie można powołać także zastępcę dyrektora”,
- w związku z powyższym treść ustępu 3 tego § jest obecnie następująca: „3. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy zatrudnianego i zwalnianego przez siebie głównego księgowego”.

Radna Dorota Pińczuk poprosiła o dostarczenie tekstu uchwały w sprawie nadania statutu BOK w Bolesławcu już po naniesionych poprawkach.

Rada Miejska większością głosów, tj. 23 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła w/w poprawki do akceptującej wiadomości.

8.3. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo z Duszpasterstwa Rzym.-Kat. Parafii M.B.R. w Bolesławcu z dnia 28.01.2001 r. (do Urzędu Miasta wpłynęło w dniu 01.03.2001 r.) – pismo w załączeniu – zał. nr 24.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jan Paździora zreferował powyższe pismo.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z zapisem § 30 pkt. 7 Statutu Miasta do zadań Zarządu Miasta należy gospodarowanie mieniem komunalnym. Wobec powyższego w/w pismo skierował w dniu 05.03.2001 r. do Zarządu Miasta oraz do Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego.

Prezydent Miasta powiedział, że Zarząd Miasta rozpatrzył podanie w sprawie nieodpłatnego przekazania budynku przy ul. Widok (obecnie szkoła podstawowa) i poinformował, że Zarząd Miasta podania nie uwzględnił, ponadto budynek, o którym mowa w piśmie, nie jest budynkiem wolnym i trwał cały czas w nim proces dydaktyczny. Następnie Prezydent Miasta zreferował pismo Rady Parafialnej Rzym.-Kat. Parafii M.B.R. w Bolesławcu z dnia 05.03.2001 r. będące odpowiedzią na stanowisko Zarządu Miasta (pismo w załączeniu – załącznik nr 25).

- napastliwy ton, arogancja i wyzywanie w przedstawionym piśmie pozostawiam do oceny Wysokiej Rady. Jeżeli chodzi jednak o merytoryczną stronę, to nie istnieją żadne dokumenty, które mówiłyby o tym, że budynek ten był kiedyś budynkiem kościelnym. Sprawy proceduralne trwają w Warszawie i jeżeli zapadnie decyzja o zwrocie tego budynku, tak też zostanie uczynione, ale odbędzie się to trybie prawnie przewidzianym.

Radny Wacław Czupkiewicz – pomijam stronę merytoryczną pisma. Jest to sprawa, która de facto została już załatwiona. Chodzi jednak o to, że pismo kierowane było do Rady Miejskiej, w dniu 19 lutego 2001 r. Zarząd Miasta pisze odpowiedź, a Przewodniczący Rady Miejskiej w dniu 01.03.2001 r. kieruje dopiero sprawę do Zarządu Miasta i do Komisji Infrastruktury Miejskiej. Ja takiego postępowania akceptować nie mogę. To nie jest postępowanie, które nie rodzi konsekwencji. Chodzi mi o metodykę postępowania.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Abramowicz wyraził zdanie, że Rada Miejska powinna zająć stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby konwent Rady Miejskiej wraz z Przewodniczącymi Klubów Radnych spotkali się z Radą Parafialną.

Rada Miejska jednogłośnie zaakceptowała powyższą propozycję.

8.4. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpływają wnioski o nadanie honorowego obywatela miasta Bolesławiec, wobec czego istnieje konieczność powołania doraźnej komisji. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej do spraw nadawania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławca z propozycją, aby w skład komisji doraźnej weszło 5 radnych, którzy wcześniej w tejże komisji uczestniczyli.

Rada Miejska większością głosów, tj. 25 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (4 radnych nie brało udziału w głosowaniu) powołała skład osobowy wnioskowanej Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minut przerwy, w czasie której poprosił o zebranie się w pokoju 203 członków komisji doraźnej w celu zaproponowania kandydatury na przewodniczącego komisji doraźnej, a następnie wznowił obrady.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej ^{Abramowicz} Zdzisław poinformował, że komisja doraźna wnioskuje o wybór na przewodniczącego Komisji do spraw nadawania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławca radnego Jana Leona Stasiaka.

Rada Miejska większością głosów, tj. 21 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu) na wniosek komisji doraźnej dokonała wyboru na przewodniczącego komisji doraźnej radnego Jana Leona Stasiaka.

UCHWAŁA NR XXXIV/297/01 – zał. nr 26

8.5. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Abramowicz poinformował, że wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 20.03.2001 r. z Rady Szkoły i Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 3 w Bolesławcu z prośbą o ponowne przeanalizowanie zasadności łączenia Przedszkola nr 3 w Bolesławcu i Szkoły Podstawowej nr 3 w Bolesławcu z wykazaniem argumentów przemawiających za zasadnością w/w łączenia (pismo w załączeniu – załącznik nr 27).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jan Paździora powiedział, że brał udział w spotkaniu z Radą Rodziców w tej sprawie.

Radna Dorota Pińczuk ponowiła swoją prośbę, że wobec praktyk nie trafiających pism skierowanych do Rady Miejskiej pod obrady radnych, aby takich sytuacji więcej nie było.

Prezydent Miasta – w trosce o dbałość dzieci przeciwko połączeniu powinni protestować przede wszystkim rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola, a nie do szkoły, jak to się dzieje. Ponadto protest ten jest kierowany przez dyrektora szkoły, który jednoznacznie dał wyraz temu, że jest przeciwny łączeniu tych dwóch placówek.

Radna Dorota Pińczuk – byłam na spotkaniu z rodzicami i mogę powiedzieć, że to byli nie tylko rodzice dzieci ze szkoły ale także z przedszkola.

Następnie radna Dorota Pińczuk poprosiła o wyjaśnienia dot. podjętej w punkcie wcześniejszym projektu uchwały w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Zarząd Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego a zapisu w uchwale, też w punkcie wcześniejszym podjętej, dot. zmian w budżecie miasta na 2001 r. – w kwestii przekazania środków na oddział laryngologiczny.

Odpowiedzi wyjaśniającej udzieliła Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak, informując, że zawartość uchwały która została uchwalona w sprawie porozumień dotyczy uchwały budżetowej i nie można było tej sprawy włączyć przed podjęciem przez radnych sprawy rozszerzenia zadań. To porozumienie zostanie aneksowane o następne zadanie.

9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych udzielił Prezydenta Miasta Józef Burniak.

do pktu 8. – dewastacja infrastruktury – wielokrotnie była już mowa, że nie zawsze firmy, które robią roboty na terenie miasta Bolesławca wykonują je zgodnie ze sztuką, w terminie i nie zawsze ku zadowoleniu mieszkańców. Mogę zapewnić, że będziemy intensywnie monitorowali i nadzorowali, a następnie

wyciągali konsekwencje. Jeżeli chodzi o sieci telefoniczne, to pobraliśmy kaucje zabezpieczające od wykonawców robót. Często mylony jest „DIALOG” jako inwestor z firmą wykonawczą. My pobraliśmy kaucje od firmy wykonawczej.

do pktu 6.1., 6.2. - ścieżka łącząca ulicę Graniczną z ogródkami działkowymi oraz ścieżka łącząca ulicę Wałową z Topolową – Zarząd Miasta udał się dokładnie tam, gdzie radny wskazał. To sami mieszkańcy nie chcieli wykonania tych ścieżek. Dlatego przyjmując stanowisko mieszkańców, Zarząd uznał, że te ścieżki są niepotrzebne. Ale wobec faktu, że powróciła sprawa, wnioskuję do Pana, Panie radny, aby sami zainteresowani zgłosili sprawę tych ścieżek bezpośrednio do Zarządu. Jeżeli chodzi o remont ulicy Łąkowej to informowałem wcześniej, że dopóki nie będzie wykonana tam kanalizacja nie będziemy robili remontów chodników.

do pktu 4. - aby wystąpić do właścicieli bądź dzierżawców takich obiektów, w których w czasie II wojny światowej pracowali robotnicy przymusowi lub więźniowie – o umieszczenie stosownych tablic informacyjnych o tym fakcie – wystąpimy do wszystkich firm, na terenie których znajdowały się filie obozów Gross-Rosen w Bolesławcu z prośbą o uwidocznienie tych faktów. Myślę, że pójdziemy jeszcze dalej i zamówimy tablice, a właścicieli poprosimy o ich umieszczenie. Nie omieszkamy skorzystać z wiedzy Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej p. Zdzisława Abramowicza, który dokładnie wie, gdzie takie tablice powinny być umieszczone.

do pktu 5. - w sprawie oficjalnego przyjęcia przez Radę Miejską hejnału miasta Bolesławiec – jak najbardziej słuszny i zasadny wniosek. Jeżeli Wysoka Rada pozwoli, to na razie chcielibyśmy przyjąć hejnał, żeby był obowiązujący, a ponieważ mamy symbole miasta w postaci herbu, flagi – hymn również powinien być w statucie miasta i wtedy oficjalnie będzie hymnem miasta.

do pktu 3. - aby z nadwyżki budżetowej przekazać część środków finansowych na estetykę dworca PKP w Bolesławcu – to ci, którzy są do tego powołani i mają określony obowiązek – tego obowiązku nie realizują a my mamy środki z budżetu miasta rozdawać na tego typu cele. Z punktu widzenia prawa jest nawet nie możliwe dofinansowanie dworca PKP – ponieważ koleje państwowe są spółką, a nie ma możliwości finansowania z budżetu miasta spółek. Informuję, że wydaliśmy już nakazy administracyjne przymuszające fizycznie konkretne osoby do tego, aby ten stan zmieniły. To jest obowiązek PKP bo to jest ich obiekt, a jeżeli nie potrafią tego obiektu utrzymać to my wystąpimy do kolei,

żeby nam przekazała dworzec. Jeżeli my ten dworzec przejmemy, to będziemy za niego od początku do końca odpowiadać.

do pktu 1. – prośba Związków Zawodowych o zaniechanie poboru podatku od nieruchomości wraz z odsetkami – wniosek ten będzie rozpatrzony w normalnym trybie. Jest to mój obowiązek – jako Przewodniczącego Zarządu Miasta. Jeżeli chodzi o sprawę podatku od nieruchomości w Szpitalu Wojewódzkim to sytuacja jest tam skomplikowana i niejasna, nie zgadzają się powierzchnie, parametry, dlatego została wszczęta kontrola podatkowa. Cały ten skomplikowany proces trwa i po jego zakończeniu będziemy starali się podjąć odpowiednie wnioski. Ponadto jesteśmy umówieni z kierownictwem szpitala w piątek o godz. 12.00 – w drażliwej kwestii podatku od nieruchomości.

do pktu 2.1., 2.2. - uzupełnienie kalendarium historycznego – programu obchodów miasta – o zapis – „rok 1990 – powstanie samorządu terytorialnego – gminnego” – słuszny wniosek, przegapiliśmy tą sprawę, ale szkoda, że zgłosił Pan to tak późno. Ta data umieszczona za to jest w albumie bolesławieckim. Natomiast kalendarium wydrukowaliśmy w dużych ilościach i być może, jak będzie dodruk, to postaramy się tą datę umieścić. Jeżeli chodzi o przeznaczenie lokalu użytkowego położonego w Rynku nr 19 to mamy znaczne kłopoty ze sprzedażą lokali w sytuacji, kiedy znajdują się w dwóch nieruchomościach. Żeby umożliwić sprzedaż lokalu, został on podzielony na dwa lokale, po to, aby zachować granice nieruchomości. Lokal wydzielono i został wykupiony przez dotychczasowego najemcę, natomiast drugi lokal chcielibyśmy przeznaczyć na lokal użytkowy. Okazało się jednak, że lokal ten nie odpowiada żadnym warunkom, że jest to powierzchnia, która daje możliwość zrobienia jednego mieszkania dla jednej osoby. Norma mieszkaniowa będzie spełniona, bo jest to lokal o niecałych 17 m².

W dalszej części radny Alojzy Skóra oraz Prezydent Miasta dyskutowali nad sprawą remontu dworca PKP.

Radny Bolesław Nowak ustosunkował się do odpowiedzi na jego wnioski przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący stwierdził, że Rada udzieliła odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski uznając je za wyczerpujące.

Na zakończenie Starosta Bolesławiecki podziękował radnym Rady Miejskiej za podjęcie uchwały w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Zarząd Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXXIV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Protokołowała:

Joanna Pawłowska

JP/JP

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Kazimierz Sas