

## **PROTOKÓŁ NR XLIII/01**

**z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu, odbytej w dniu 6 listopada 2001 r. w Sali Rajców – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Kazimierza Sasa – Przewodniczącego Rady Miejskiej.**

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00  
Sesję zakończono o godz. 18.00*

*Ustawowy skład Rady – 32 radnych  
Obecnych wg listy obecności było 30 radnych*

### **Nieobecni radni:**

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 1. Zdzisław Bogucki | - Radny Rady Miejskiej |
| 2. Piotr Hetel      | - Radny Rady Miejskiej |

### **Ponadto w sesji udział wzięli:**

- |                                                                                                                   |                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Janina Piestrak-Babijczuk                                                                                      | - Przewodnicząca Rady Powiatu Bolesł.                                                             |
| 2. Karol Stasik                                                                                                   | - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bolesł.                                                         |
| 3. Cezary Przybylski                                                                                              | - Wicestarosta Powiatu Bolesławieckiego                                                           |
| 4. Grzegorz Kocon                                                                                                 | - Komendant Państwowej Powiatowej<br>Straży Pożarnej                                              |
| 5. dr inż. Tadeusz Krawczyk                                                                                       | - Dyrektor Zarządu Spółki ORGBUDIN<br>Sp. z o.o. w Krakowie                                       |
| 6. Jarosław Plichta                                                                                               | - pracownik naukowy Katedry Handlu i<br>Instytucji Rynkowych,<br>Akademii Ekonomicznej w Krakowie |
| 7. Przedstawiciele Przedsiębiorstwa Realizacji Budownictwa PORTAL AB s.c.                                         |                                                                                                   |
| 8. Pani Wacława Skawińska                                                                                         |                                                                                                   |
| 9. Pan Jarosław Molenda                                                                                           |                                                                                                   |
| 10. Przedstawiciele związków zawodowych, stowarzyszeń kupieckich i<br>rzemieślniczych                             |                                                                                                   |
| 11. Hubert Prabucki                                                                                               | - Z-ca Prezydenta Miasta                                                                          |
| 12. Bronisław Grygiel                                                                                             | - Sekretarz Miasta                                                                                |
| 13. Tadeusz Grzesik                                                                                               | - Radca Prawny Urzędu Miasta                                                                      |
| 14. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta oraz dyrektorzy (kierownicy)<br>jednostek organizacyjnych gminy miejskiej. |                                                                                                   |
| 15. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej.                                                                   |                                                                                                   |

***(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)***

1. Otwarcia XLIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum i prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał przybyłych na sesję radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości.

Następnie Prezydent Miasta oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w obecności radnych i zaproszonych gości złożyli na ręce Pani Wacławy Skawińskiej - wieloletniej Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Kamila Norwida - podziękowania za wkład i osobiste zaangażowanie na rzecz pracy w bibliotece, w związku z przejściem na emeryturę.

Pani Wacława Skawińska również złożyła podziękowania za współpracę.

## **Ad. 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLIII nadzwyczajnej sesji:**

Ustalony porządek obrad XLIII nadzwyczajnej sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym.

Nadto Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował następującą zmianę w porządku obrad:

- wykreślenie z pktu 11. Projekty uchwał Rady Miejskiej pktu 11.9.o ustanowieniu honorowego wyróżnienia pn.: „Złota Wizytówka” oraz regulamin przyznawania tego wyróżnienia.

Rada Miejska przyjęła porządek obrad XLIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z powyższą zmianą w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLIII nadzwyczajnej sesji.
3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 5.
4. Ślubowanie radnego.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XLII sesji.
6. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji odbytej w dniu 9 października 2001 r.
8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
9. Prezentacja „Koncepcji remontu i modernizacji Bolesławieckiego Ośrodka Kultury”.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.
11. Projekty uchwał Rady Miejskiej:
  - 11.1. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 r.,
  - 11.2. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 11.3. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 11.4. o zwolnieniach w podatku od nieruchomości,
  - 11.5. w sprawie przyjęcia wniosku Zarządu Miasta Bolesławiec o zaakceptowanie możliwości wykorzystania terenu zlokalizowanego w kwartale ulic: Asnyka-Bielska-Lukasiewicza-Karola Miarki pod budowę centrum usługowo-handlowego o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
  - 11.6. o zmianie uchwały nr XXX/246/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie taryf opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu,
  - 11.7. o zmianie uchwały nr XXII/173/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 marca 2000 r. w sprawie statutu miasta Bolesławiec,
  - 11.8. o uchyleniu uchwały nr XXIX/225/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 7 listopada 2000 r. w sprawie regulaminu zasad i trybu nadawania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławca oraz uchwały nr XXXIV/297/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 27 marca 2001 r. w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej do spraw nadawania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławca,
  - 11.9. o zmianie uchwały Nr XLI/324/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20.08.2001 r. w sprawie założeń, zasad i trybu opracowań Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta.
12. Sprawy organizacyjne.
  - 12.1. zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej.
  - 12.2. wniosek Zarządu Miejskiego Polskiej Unii Gospodarczej w Bolesławcu z dnia 8.10.2001 r. w sprawie zajęcia stanowiska wobec zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec, wprowadzonych przez Radę Miejską uchwałą Nr XXXIV/293/01 z dnia 27.03.2001 r. oraz projekt odpowiedzi Rady Miejskiej w tej sprawie.
  - 12.3. informacje bieżące dla Rady Miejskiej.
13. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

## ***Przebieg sesji:***

### **Ad. 3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że stosownie do przepisu art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw /Dz. U. Nr 95, poz. 602 z późn. zm./ - w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego wybranego w okręgu wyborczym dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20.000 mieszkańców – Rada Miejska, po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności.

Na poprzedniej sesji Rada Miejska stwierdziła wygaśnięcie mandatu radnego Jerzego Sikorskiego w okręgu wyborczym nr 5 z listy nr 8 – zgłoszonej przez Akcję Wyborczą Razem.

Kolejno największą liczbę głosów z tej samej listy uzyskał Pan Jarosław Molenda, który nie utracił prawa wybieralności.

Projekt uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 5 - radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował projekt uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 5.

Rada Miejska powyższy projekt uchwałała jednogłośnie, tj. 27 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

### **UCHWAŁA NR XLIII/345/01 – zał. nr 3**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z przyjętą uchwałą, zgodnie z art. 194 ust. 2 cytowanej ordynacji – kandydat może zrzec się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandatu na rzecz kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów.

Oświadczenie to powinno być zgłoszone Radzie na piśmie w ciągu trzech dni od daty doręczenia zawiadomienia o przysługującym mandacie.

O powyższym Przewodniczący poinformował p. Jarosława Molendę pismem z dnia 12.10.2001 r.

W dniu 15.10.2001 r. p. Jarosław Molenda oświadczył, że mandat radnego przyjmuje (**zał. nr 4**).

Ponieważ Pan Jarosław Molenda był obecny na sesji – Przewodniczący ponownie zapytał wobec Rady, czy Pan Jarosław Molenda mandat radnego przyjmuje.

Pan Jarosław Molenda wobec Rady oświadczył, że mandat radnego przyjmuje.

#### **Ad. 4. Ślubowanie radnego.**

W związku z powtórным oświadczeniem Pana Jarosława Molendy o przyjęciu mandatu – zgodnie z art. 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu – radny składa ślubowanie.

Przewodniczący poinformował, że odmowa złożenia ślubowania oznacza zrzeczenie się mandatu.

Następnie odbyło się ślubowanie, które polegało na tym, że Przewodniczący Rady Miejskiej przeczytał niżej podany tekst roty, a radny Jarosław Molenda po odczytaniu tekstu roty wypowiedział słowo „Ślubuję”.

Tekst roty:

*„Ślubuję uroczyście jako radny pracować dla dobra i pomyślności gminy, działać zawsze zgodnie z prawem oraz interesami gminy i jej mieszkańców, godnie i rzetelnie reprezentować swoich wyborców, troszczyć się o ich sprawy oraz nie szczędzić sił dla wykonania zadań gminy”.*

h

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Jarosław Molenda dokonał obowiązku złożenia ślubowania i od tej chwili jest uprawniony do wykonywania uprawnień i zadań prawem przewidzianych dla radnego.

Przewodniczący Rady przywitał radnego w gronie radnych.

#### **Ad.5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XLII sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z regulaminem Rady Miejskiej protokół z XLII sesji Rady Miejskiej, odbytej w dniu 9 października 2001 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Rady Miejskiej i Zarządu Miasta – oraz w czasie obecnej sesji.

Powyższy protokół Rada Miejska przyjęła bez zmian i poprawek.

#### **Ad.6. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.**

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta p. Józef Burniak – Przewodniczący Zarządu Miasta.

#### **INFORMACJA – zał. nr 5**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

#### **Ad.7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji w dniu 9 października 2001 r.**

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

Radny Dariusz Mucha złożył zastrzeżenia dot. pktu 13. sprawozdania dot. zapisu przebiegu realizacji wykonania uchwały nr XLII/344/01 z dnia 09.10.2001 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Jerzego Sikorskiego w okręgu wyborczym nr 5. Zapis ten jest następujący: „uchwała ma charakter organizacyjny i została wykonana. Odpowiednie zmiany naniesiono w ewidencji Komisji. Tekst uchwały przekazano Wojewodzie Dolnośląskiemu w trybie nadzoru”.

Sekretarz Miasta p. Bronisław Grygiel wyjaśnił radnemu, że p. Jerzy Sikorski na posiedzeniach komisji występuje w charakterze członka komisji spoza Rady Miejskiej.

Radny Dariusz Mucha powiedział, że członka komisji spoza Rady Miejskiej powołuje Rada Miejska i wystąpił z zapytaniem czy w tym przypadku również tak było.

Sekretarz Miasta poinformował, że Rada Miejska nie musiała powoływać pana Jerzego Sikorskiego na członka komisji spoza Rady Miejskiej, ponieważ nie został on ze składu komisji odwołany, a ponieważ nie jest już radnym pozostał w składzie komisji jako członek spoza Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie do akceptującej wiadomości większością głosów, tj. 20 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

## **SPRAWOZDANIE – zał. nr 6**

### **Ad. 8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Sas poinformował, że zgodnie z § 24 ust. 4 regulaminu Rady Miejskiej interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce przewodniczącego Rady Miejskiej w formie pisemnej.

Następnie głos zabrali:

1) radna Lucyna Fijałkowska - dotyczy uporządkowania cmentarza komunalnego:

- Aleja główna cmentarza wysypana jest grubo mielonym kamieniem. Nie jest to ani estetyczne ani bezpieczne. Czy to jest początek prac czy stan taki należy uznać za końcowy?
- czy, kiedy i jak rozwiązany zostanie problem odwodnienia terenu leżącego w depresji?
- czego dotyczy koncepcja zagospodarowania cmentarza komunalnego?

*(załącznik nr 7)*

2) radny Jan Jasiukiewicz

- czy Zarząd Miasta rozważa możliwość sprzedaży lokali użytkowych w formie ratalnej (chodzi o lokale prowadzące usługi chronione np. szewc, fotograf, fryzjer, kaletnik)?

*(załącznik nr 8)*

3) radna Jadwiga Szczurowska

- dotyczy zabezpieczenia dworca PKP w Bolesławcu przed grożącym niebezpieczeństwem zawalenia się wiaty na peronie - umieszczona na niej tablica o treści „zakaz wstępu - grozi zawaleniem” ostrzega przed nim.

*(załącznik nr 9)*

4) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Abramowicz

- czy zostały zakończone prace przy pomniku „Jezus przyjaciel dzieci”?

*(załącznik nr 10)*

5) radny Bolesław Nowak

- na terenie naszego miasta można napotkać wiszące nadal afisze wyborcze kandydatów na posłów i senatorów w ostatnich wyborach parlamentarnych. Z uwagi na fakt, iż wybory odbywały się dwa miesiące temu plakaty te pod wpływem różnych zjawisk atmosferycznych uległy znacznym odkształceniom i dlatego też są bardzo nieestetyczne. W związku z powyższym zwracam się za

pośrednictwem władz miasta o interwencję odpowiednich podmiotów, zajmujących się likwidacją plakatów wyborczych.

*(załącznik nr 11)*

6) radna Dorota Pińczuk

- dlaczego tylko na rok powołano dyrektora w Gimnazjum Samorządowym nr 3?
- wnioskuję o to, aby Zarząd Miasta bądź któraś z komisji opracowała program obchodów X-lecia współpracy Miast Partnerskich Bolesławiec-Siegburg.

*(załącznik nr 12)*

7) radny Dariusz Mucha

- proszę o wydanie opinii prawnej w zakresie uczestniczenia Pana Jerzego Sikorskiego jako członka Komisji po złożeniu rezygnacji z funkcji radnego,
- jaki jest stan zaawansowania budowy budynku TBS Sp. z o.o. przy ul. Wąskiej?

*(załącznik nr 13)*

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy,  
a następnie wznowił obrady sesji.

**Ad. 9. Prezentacja „Koncepcji remontu i modernizacji Bolesławieckiego Ośrodka Kultury”.**

„Koncepcję programowo-przestrzenną modernizacji i remontu Bolesławieckiego Ośrodka Kultury” wykonaną na zlecenie Urzędu Miasta przedstawili przedstawiciele Przedsiębiorstwa Realizacji Budownictwa PORTAL AB s.c., którzy poinformowali, że dokonali wyceny szacunkowej inwestycji, w uzgodnieniu z inwestorem, dwóch standardów:

- 1) standardu podstawowego - na kwotę 10.100.000 zł (netto),
- 2) standardu podwyższonego – na kwotę 12.600.000 zł (netto).

Poinformowali również, że dokonali wyceny wyburzenia tego obiektu i wybudowania obiektu o podobnej kubaturze, a kwota ta wyniosłaby:

- 1) w standardzie podstawowym – 13.850.000 zł (netto),
- 2) w standardzie podwyższonym – 16.340.000 zł (netto).

Konstrukcja obiektu jest w miarę zachowana, wobec tego nie ma uzasadnienia, aby wyburzać obiekt.

#### W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Leon Stasiak – jakie będzie obciążenie finansowe dla przyszłych budżetów? Z czego będziemy musieli rezygnować? Czy przedstawiona koncepcja jest spójna? Czy było przeprowadzane badanie gruntów?
- 2) radna Dorota Pińczuk – z tematyką zapoznałam się na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, ale nie mieliśmy żadnych materiałów i zbyt mało posiadam informacji. Koncepcja ta nie była dyskutowana przez radnych. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nie wypowiadała się, co do kwestii działalności kulturalnej.  
Następnie radna poruszyła sprawę konieczności:
  - stworzenia małej sali kinowej na ok. 100 miejsc, ponieważ jest takie zapotrzebowanie w mieście,
  - stworzenia dużej sali widowiskowej.
    - bezdyskusyjna jest kwestia remontu sali kinowej i elewacji. Absolutnie należałoby popracować w ramach perspektywy wieloletniej.
- 3) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Abramowicz – jak długo będzie funkcjonować budynek w obecnym stanie? Czy po ewentualnym wyburzeniu budynku teren ten nadaje się pod wielką budowlę?
- 4) Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki – w czasie II kadencji Rady Miejskiej była już mowa o konieczności remontu i modernizacji BOK. Kompleksowy remont jest na pewno niezbędny. Stworzenie dużej sali widowiskowej na dużo osób jest lekką przesadą.
- 5) radny Dariusz Mucha - jaki jest naprawdę stan faktyczny budynku? Czy mamy jakieś informacje z zewnątrz od określonych służb dot. stanu budynku? Jesteśmy w fazie koncepcji, która została zaproponowana na podstawie zlecenia Zarządu Miasta. Rozumiem, że jest to baza wyjściowa. W moim

mniemaniu wyburzenie budynku jest zasadne, natomiast wybudowanie dużej sali widowiskowej - na dzisiaj nie ma takiego zapotrzebowania.

Następnie radny poruszył kwestie zadaszenia parkingu przy BOK oraz sprawę porozumienia publiczno-prawnego.

- 6) radna Jana Trawniczek – przedstawiona koncepcja przyłożona jest do nowych możliwości. Jeżeli wyburzymy budynek to wątpię, aby coś tam powstało. Apeluje o wypoziomowany rozsądek w kwestii co chcemy uzyskać.
- 7) radna Dorota Pińczuk – w Bolesławcu mogłyby się odbywać różne imprezy, ale nie ma takiej sali widowiskowej. Stąd potrzeba dużej sali widowiskowej.
- 8) przedstawiciel Przedsiębiorstwa Realizacji Budownictwa PORTAL AB s.c. – jeżeli chodzi o proporcje powierzchni w nowej koncepcji to proporcje te są utrzymane. W łączniku powstaną dwie sale wykładowe i w większości będą powierzchnie biurowe i pomocnicze. Opracowując koncepcję mieliśmy się zmieścić w granicach obecnej kubatury. Jeżeli chodzi o konieczność wykonania remontu to drobnym remontem sprawy się nie załatwi. Istnieje potrzeba dostosowania budynku do wymagań ppoż., BHP i zamontowania systemów alarmowych, ponieważ tego nie ma w obiekcie, a być powinno. Jeżeli chodzi o badanie gruntu to były wykonane badania geologiczne i są one w zupełności wystarczające – nie ma potrzeby zagłębiania się w tą sprawę. Sprawa zadaszenia parkingu – nie było to przedmiotem naszej pracy. Jeżeli chodzi o łącznik – to może on spełniać potrzeby użytkowe nie trzeba go wyburzać.
- 9) Prezydent Miasta Józef Burniak – BOK został wybudowany 35 lat temu. Jeżeli chodzi o stan techniczny budynku to Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej może stwierdzić, w jakim stanie jest budynek BOK. Zarząd Miasta kierując się realiami zlecił opracowanie koncepcji remontu i modernizacji BOK, aby wiedzieć, w którym miejscu jesteśmy. Wizje zawsze można mieć, ale trzeba wziąć pod uwagę finanse. Zarząd Miasta trzymał się rzeczywistości. Musimy zrealizować plan, ponieważ może dojść do sytuacji, że w 50 tys. mieście nie będzie ośrodka kultury. Teraz wiemy, w którym miejscu się znajdujemy i wiemy, że trzeba wymienić instalacje elektryczną itp. W obecnym kształcie budynek ten nie spełnia wymagań bezpieczeństwa.
- 10) radna Dorota Pińczuk – dyskusja nad tą koncepcją jest konstruktywna. Jeżeli remont ten jest tak potrzebny, to dlaczego o tym nie dyskutowaliśmy na komisjach. Mam pytanie czy można byłoby przedstawić koncepcję, która uwzględniłaby dużą salę widowiskową i małą salę kinową?

- 11) radny Dariusz Mucha – Prezydent Miasta nie odpowiedział mi na pytanie – jaki jest stan faktyczny budynku BOK? Czy są jakieś opracowania i stanowiska na ten temat? Jeżeli tak to należy je przedstawić.
- 12) radny Stanisław Szypulski – przecież chodzi o to, czy przeprowadzić remont czy też nie. Należy uwzględnić wszystkie przepisy i dostosować budynek do ich potrzeb. Dyskutujecie państwo nad potrzebą rozbudowy łącznika – przecież tam brakuje miejsca dla niektórych grup.
- 13) Prezydent Miasta Józef Burniak przedstawił opinie ppoż. dot. stanu technicznego budynku, w której to opinii przedstawione są wszystkie zagrożenia.

*Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy,  
a następnie wznowił obrady.*

#### **Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Rady Miejskiej w Bolesławcu.**

Zgodnie z § 64 ust.1 regulaminu Rady Miejskiej, stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2000 r. nr 17) oraz ramowym planem pracy Rady Miejskiej, uchwalonym w dniu 28 grudnia 2000 r. uchwałą nr XXXI/261/2000 – Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa zobowiązana jest do złożenia Radzie sprawozdania ze swej działalności.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa radny Edward Burniak zreferował sprawozdanie z działalności Komisji.

Rada Miejska przyjęła przedłożone sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

**SPRAWOZDANIE – zał. nr 14**

## Ad. 11. Projekty uchwał Rady Miejskiej:

### **11.1. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 r.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego Z-ca Skarbnika Miasta p. Mirosława Mitek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jan Paździora poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów na posiedzeniu w dniu 05.11. br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 r.

#### W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Leon Stasiak - § 5 pkt 2 projektu uchwały – dot. zwiększenia limitów wydatków na wynagrodzenia o 15.000 zł. Czy jest to związane z dodatkowym zatrudnieniem?
- 2) Prezydent Miasta Józef Burniak – w informacji Zarządu Miasta o działaniach międzysesyjnych informowałem o systemie płac w MOSiR. Występują rażące odstępstwa w płacach pomiędzy MOSiR a innymi jednostkami organizacyjnymi gminy miejskiej. Zwiększenie limitu nie wiąże się z dodatkowymi środkami finansowymi, ponieważ środki te sami sobie wypracowali.
- 3) radny Dariusz Mucha – dot. dz. 801 „Oświata i wychowanie” – SP nr 5 – kwota 2.400 zł umowa zlecenie dla koordynatora turystyki w szkołach i gimnazjach – proszę o rozwinięcie tego tematu, czemu to ma służyć?  
- rozdział 75047 pobór podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych – zwiększenie planu wydatków o kwotę 51.100 zł środki na wynagrodzenie biegłego za dokonanie pomiarów powierzchni dla celów podatku od nieruchomości w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Bolesławcu – takie analizy były już dwie robione. Na co idą te pieniądze? Na jakiej podstawie Pan Marek Burniak robi te opracowania?

- 4) Prezydent Miasta Józef Burniak - SP nr 5 – kwota 2.400 zł – został zatrudniony emerytowany nauczyciel, który prowadzi zajęcia z turystyki i jest zatrudniony do obsługi wszystkich szkół i gimnazjów w Bolesławcu, - zwiększenie planu wydatków o kwotę 51.100 zł środki na wynagrodzenie biegłego za dokonanie pomiarów powierzchni dla celów podatku od nieruchomości – ordynacja podatkowa reguluje te kwestie. Musieliśmy dokonać pomiarów. Jeżeli chodzi o osobę wykonującą te pomiary, to wygrała ona przetarg a przy głosowaniu nie brałem udziału.
- 5) radny Dariusz Mucha – za pierwszym razem pomiary były robione na zlecenie Urzędu Miasta. Wykonane zostały pomiary a następnie zlecono drugie pomiary.
- 6) Prezydent Miasta Józef Burniak – osoba, która jako pierwsza miała za zadanie wykonanie tego nie dokończyła pracy i wycofała się z zadania.
- 7) radny Dariusz Mucha – jaka kwota była wcześniej zapisana na ten cel? Czy była to kwota 51.000 zł czy też może mniejsza? Z czego zostało to sfinalizowane?
- 8) Prezydent Miasta Józef Burniak – w budżecie miasta nie zapisano wcześniej żadnej kwoty na ten cel.

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 r. uchwaliła większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

#### **UCHWAŁA NR XLIII/346/01 – zał. nr 15**

### **11.2. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Jana Jasiukiewicza, większością głosów, tj. 24 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (4 radnych nie brało udziału w głosowaniu) postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Następnie Rada Miejska przedłożony projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych uchwaliła większością głosów, tj. 28 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR XLIII/347/01 – zał. nr 16**

**11.3. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego Z-ca Skarbnika Miasta p. Mirosława Mitek.

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości uchwaliła jednogłośnie, tj. 25 głosami „za” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR XLIII/348/01 – zał. nr 17**

**11.4. w sprawie określenia zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym (**zał. nr 18**).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Prezydent Miasta Józef Burniak, który również przedstawił autopoprawkę Zarządu Miasta, która dot. zmiany zapisu pktu 5b, który otrzymuje brzmienie:

„b) obiekty budowlane - w przypadku ich rozbudowy, nadbudowy lub adaptacji dla celów prowadzenia wyłącznie działalności produkcyjnej, w wyniku których powstaną nowe miejsca pracy dla minimum:

- 5 osób zameldowanych na terenie miasta Bolesławiec. Zwolnienie z tego tytułu obejmuje okres kolejnych 6 m-cy w okresie 12 m-cy od daty oddania obiektów do użytku.

- 15 osób zameldowanych na terenie miasta Bolesławiec.

Zwolnienie z tego tytułu obejmuje okres kolejnych 12 m-cy w okresie 24 m-cy od daty oddania obiektów do użytku.

- 40 osób zameldowanych na terenie miasta Bolesławiec.

Zwolnienie z tego tytułu obejmuje okres kolejnych 24 m-cy w okresie 36 m-cy od daty oddania obiektów do użytku.

Warunkiem uzyskania zwolnień jest utrzymanie powyższej liczby miejsc pracy w okresie objętym zwolnieniem”.

(AUTOPOPRAWKA – zał. nr 19)

W dyskusji udział wzięli:

1) radny Dariusz Mucha

- czy ustawa reguluje zapis mówiący o „dodatkowych miejscach pracy”? Czy to mają być pełne etaty?

2) Prezydent Miasta

- liczą się tylko i wyłącznie pełne etaty.

3) radny Dariusz Mucha

- zmiana w autopoprawce dot. pktu 5b ze 100 do 40 osób - czy jest to wyjściem naprzeciw Hypernovej? Czy Hypernova skorzysta z tego zwolnienia? Czy zapis ten nie jest podyktowany dla sklepów wielkogabarytowych?

4) Prezydent Miasta

- to skandaliczne, co Pan powiedział. Hypernova nie będzie korzystała z tych zwolnień, ponieważ kto inny wybudował obiekt, a kto inny zatrudnia.

Następnie radny Dariusz Mucha poprosił o udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej nie udzielił radnemu głosu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejski ogłosił 15 minut przerwy,  
a następnie wznowił obrady.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej przytoczył zapis § 28 Regulaminu Rady Miejskiej będącego załącznikiem nr 4 do statutu miasta Boleśławiec, mówiący o czuwaniu Przewodniczącego Rady nad sprawnym przebiegiem obrad.

W dalszej części dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Leon Stasiak – proszę udzielać głosu ad vocem?
- 2) radny Bogumił Wojciech Krzywdziński – proszę, aby przestrzegać zasad występowania na trybunie. Emocje są złym doradcą.
- 3) radny Jan Molenda
  - dot. rozszerzenia podmiotów zwalnianych od podatku od nieruchomości - jeżeli przedsiębiorca nabywa nieruchomości od gminy miejskiej, uruchamia zakład i zatrudnia pracowników – w świetle tej uchwały nie podlega zwolnieniu od podatku. Czy zwolnienie, o którym mowa w pkt. 5b należy ograniczać wyłącznie do zakładów produkcyjnych, a może należałoby rozszerzyć zapis o zakłady gospodarcze?
  - Wnoszę, aby zmienić zapis pkt. 5b i wyrazy „zakłady produkcyjne” zastąpić wyrazami „zakłady gospodarcze”.
- 4) Prezydent Miasta
  - wniosek radnego jest bardzo przytomny,
  - sprawa istniejących obiektów – była również omawiana przez Zarząd Miasta, ale mając na uwadze złe doświadczenia wycofano się z tego.

Rada Miejska projekt uchwały w sprawie określenia zwolnień w podatku od nieruchomości wraz a autopoprawką Zarządu Miasta oraz wnioskiem radnego Jana Molendy uchwaliła jednogłośnie, tj. 28 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR XLIII/349/01 – zał. nr 20**

**11.5. w sprawie przyjęcia wniosku Zarządu Miasta Bolesławiec o zaakceptowanie możliwości wykorzystania terenu zlokalizowanego w kwartale ulic: Asnyka-Bielska-Łukasiewicza-Karola Miarki pod budowę centrum usługowo-handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym. Wraz z projektem uchwały radni otrzymali również prognozę skutków budowy centrum usługowo-handlowego w Bolesławcu (będącego załącznikiem do projektu uchwały), pismo Przedsiębiorstwa Usług i Wdrożeń ORGBUDIN Sp. z o.o. w Krakowie oraz opinie dotyczące budowy centrum usługowo-handlowego w Bolesławcu Zarządu Gminy Wiejskiej Bolesławiec, Zarządu Powiatu Bolesławieckiego i Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Bolesławcu (*zał. nr 21a,b,c*).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Architekt Miasta Piotr Żak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił pisma związane z omawianym tematem, tj. pismo:

- Parafialnego Oddziału Akcji Katolickiej Parafii pod wezwaniem Chrystusa Króla w Bolesławcu z dnia 11.10.2001 r. (pismo wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu 12.10.2001 r.) (*zał. nr 22*),
- Pana Jana Bąka, w imieniu Komitetu Obrony Placu, które wpłynęło do Referatu Rady Miejskiej i Zarządu Miasta w dniu 16.10.2001 r. - tzw. list otwarty (pismo wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu 16.10.2001 r.) (*zał. nr 23*),
- Pana Jana Bąka, w imieniu mieszkańców S.M. „Bolesławianka”, skierowane do Prokuratury Rejonowej dot. wszczęcia postępowania w celu usunięcia stanu niezgodnego z prawem, z dnia 22.10.2001 r. (pismo wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu 05.11.2001 r.) (*zał. nr 24*),
- Pana Franciszka Kaśków z dnia 04.11.2001 r. (pismo wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu 05.11.2001 r.) - tzw. list otwarty (*zał. nr 25*).

W dyskusji udział wzięli:

- 1) dr inż. Tadeusz Krawczyk - współautor opracowania „Prognozy skutków budowy centrum handlowo-usługowego
- przyjęliśmy zamówienie na opracowanie prognozy skutków, a nie na opracowanie opinii w sprawie zagospodarowania przedmiotowego terenu. Tego typu opracowań w Polsce do tej pory nie było i dlatego nie doczekały się wzorców. Restrukturyzacja sieci handlowych jest nieuchronna i jest ona korzystna dla konsumentów a dla rozwoju miast jest bardzo ważnym czynnikiem. Należy jeszcze dodać, że nie ma gospodarki rynkowej bez konkurencji.

Następnie dr Tadeusz Krawczyk przedstawił zagadnienia strategiczne ujęte w prognozie skutków budowy centrum handlowo-usługowego.

2) Jarosław Plichta, pracownik naukowy Katedry Handlu i Instytucji Rynkowych Akademii Ekonomicznej w Krakowie - współautor opracowania „Prognozy skutków budowy centrum handlowo-usługowego przedstawił sprawy związane z rynkiem, popytem i sprawami bezrobocia - również ujęte w prognozie skutków budowy centrum handlowo-usługowego.

3) radny Wacław Czupkiewicz

- 30 lat temu nie miałem tej wiedzy i świadomości dot. powstawania hipermarketów. W marcu br. uchwalając plan przestrzennego zagospodarowania miasta przeszliśmy obok tego tematu. Autorzy prognozy skutków, pomimo informacji o powierzchniach wielkogabarytowych powstałych i budowanych („Hypernova”, „Intermarche”), pomijają ich wpływ na budowę centrum handlowo-usługowego. Lokalizacja tej nieruchomości w centrum miasta oznacza pompowanie do centrum dużej ilości samochodów. Ważną sprawą jest też wynik referendum w mieście, bo pomimo tego, że nie było skuteczne, to większość głosujących była za „nie”. Wnioskuje o przesunięcie tego tematu do planu inwestycyjnego miasta.

4) radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- nie jestem ani rzecznikiem kupców bolesławieckich ani nie mam w tym własnego interesu, ale rozmawiałem z ludźmi na ten temat. Dane, które zostały wprowadzone do prognozy skutków nie uwzględniają realności Bolesławca. Wszystko zależy od tego, jakie dane się wprowadzi do wyliczeń.

Radny ustosunkował się do pisma Bolesławieckiego Towarzystwa Gospodarczego w Bolesławcu z dnia 23 października 2001 r. (do Urzędu Miasta wpłynęło w dniu 12.11.2001 r.) dot. zastrzeżeń BTG w sprawie opracowania prognozy skutków budowy centrum handlowo-usługowego (*zał. nr 26*).

- chętnych na ten plac już mieliśmy, ale obydwie wcześniejsze kadencje Rady Miejskiej nie zdecydowały się. Jestem świadom istniejącego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i nie chcę go zmieniać. Popieram natomiast wniosek radnego Wacława Czupkiewicza o przesunięcie decyzji w tej sprawie i powrót do tematu po uwzględnieniu budowy obiektów istniejących i budowanych, o których była mowa.

Radny Bogumił Wojciech Krzywdziński wystąpił z wnioskiem, aby głosowanie dot. przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Zarządu Miasta Bolesławiec o zaakceptowanie możliwości wykorzystania terenu zlokalizowanego w kwartale ulic: Asnyka-Bielska-Lukasiewicza-Karola Miarki pod budowę centrum usługowo-handlowego - przeprowadzić imiennie, aby móc się rozliczyć przed wyborcami.

#### 5) radny Marek Pietraszkiewicz

- BTG rozpatrzyło prognozę skutków budowy centrum handlowo-usługowego. Na ten temat wypowiedziały się też osoby prowadzące działalność gospodarczą z Cechu Rzemiosł Różnych, wypowiedział się Związek Pracodawców. Zostało powiedziane, że środowisko gospodarcze jest przeciwne budowie centrum handlowo-usługowego a jest to nie prawdą, ponieważ nie jest przeciwne budowie tylko uważa, że powinno to być w innym miejscu. Prognoza skutków nie uwzględniała wielu faktów, które istnieją, a nie zostały przyjęte do obliczeń. Jeżeli została wydana decyzja nr 32 i nr 33 Prezydenta Miasta o wydaniu warunków zabudowy przy Al. 1000-lecia, to należy to uwzględnić,
- str. 12 prognozy skutków - autorzy przyjmują, że w Bolesławcu na jeden sklep spożywczy przypada 65 osób, podczas gdy średnia krajowa wynosi 91 osób,
- str. 16 prognozy skutków - autorzy podają dane nie dla Bolesławca tylko dla Dolnego Śląska,
- str. 23 prognozy skutków - powierzchnia nowych, dużych obiektów handlowych nie będzie przekraczać 8% łącznej powierzchni jednostek handlowych w mieście - a przecież nie został uwzględniony fakt wybudowania 3 obiektów wielkogabarytowych,
- również popieram wniosek radnego Wacława Czupkiewicza.

#### 6) radna Jana Trawniczek

- młodzi ludzie pytają mnie ostatnio, dlaczego w Bolesławcu nie może powstać taka jak we Wrocławiu Galeria Dominikańska. Młodzież ucieka z miasta a chcieliby poczuć się u siebie jak w prawdziwym mieście. Przecież centrum handlowo-usługowe to nie będzie hypermarket typu TESCO. Przez 750-lat Bolesławiec był związany z rozwojem handlu w mieście, więc czemu nie dać sobie i dzisiaj szansy i innej perspektywy rozwoju. Wnioskuje, aby się szeroko i nowocześnie otworzyć na rozwój miasta.

#### 7) Prezydent Miasta

- dane ze Starostwa dot. Hypernowej - pow. całkowita to 5091 m<sup>2</sup>, z tego 3019 to powierzchnia handlowa a 1196 m<sup>2</sup> to zaplecze socjalne,
- jeżeli chodzi o warunki zabudowy to nie są one podstawą do tego, że będzie tam realizowana inwestycja.

#### 8) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Abramowicz

- opieram się na fachowych opracowaniach przedstawionych jako prognoza skutków,
- mam pytanie, czy dzisiaj utworzyła się już może kolejka po zakup tego terenu?
- proszę o wyjaśnienie, czy pow. 2000 m<sup>2</sup> to będzie jedna duża hala, czy na to będą się składać małe powierzchnie?

- sprawa bezrobocia w mieście - czy jeżeli nie zostanie zabudowany omawiany plac czy obniży to stopę bezrobocia w mieście? Co mamy innego zrobić, aby spadło bezrobocie w mieście? Przecież fabryki nie wybudujemy. Jestem za zagospodarowaniem tego terenu.

9) radny Jan Jasiukiewicz

- nie chcę się odnosić do prognozy skutków - to zrobili fachowcy. Uważam, że zabudowa tego gruntu była źle przygotowana. W grudniu 2000 r. została podjęta uchwała w sprawie budżetu miasta na 2001 r. i wtedy Prezydent Miasta powiedział, że w roku 2001 r. nie będzie tematu zagospodarowania tego terenu. Moim zdaniem, to należało najpierw przygotować prognozę skutków a dopiero później przystępować do tematu. Uważam, że powinniśmy przełożyć temat, aby mieć czas, na przygotowanie mieszkańców Bolesławca i wyjaśnić im pewne kwestie.

10) radny Edward Burniak

- w kapitalizmie działają prawa ekonomiczne i należy się dostosować i liczyć z konkurencją. Wiemy, że zagospodarowanie tego terenu przyniesie wpływy do budżetu gminy. Ponadto powinniśmy podjąć próbę, przed którą stoimy.

11) radny Dariusz Mucha

- ustawa o zmianie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym nałożyła zadanie, które polegało na sporządzeniu prognozy skutków budowy - już prognozę mamy, ale czy Zarząd Miasta wcześniej przyjął taką interpretację, iż nie był zobowiązany do przedstawienia tej prognozy? Jak to się stało, że dopiero dzisiaj omawiamy prognozę skutków, kiedy zmiana ustawy była już wcześniej? Mogliśmy wspólnie wypracować prognozę skutków budowy tego centrum. Dzisiaj nie jest czas, aby podejmować taką decyzję. Jeżeli chodzi o wpływy do budżetu to tylko 25% wartości gruntu wpłynie do budżetu gminy, natomiast reszta będzie płacona w ratach. Jest też zagrożenie, że właściciel może wystąpić o wykup tego terenu na własność i w przypadku wejścia do Unii Europejskiej zarobi krocie na tym gruncie. Powinna być przedstawiona opinia skutków zabudowania tego terenu centrum handlowo-usługowym w stosunku do wpływów do budżetu miasta. Ile miasto straci na tych osobach, które upadną a do tej pory płaciły opłaty, które wpływały do budżetu miasta? Przecież tam może powstać hypermarket. 40% ludzi w mieście utrzymuje się z handlu. Zarząd Miasta powinien przedstawić szeroką analizę. Popieram wniosek radnego Bogumiła Wojciecha Krzywdzińskiego.

12) radna Jadwiga Szczurowska

- skuteczności Rady Miejskiej nie mierzy się od kadencji do kadencji,
- młodzi ludzie często postulują, żebyśmy byli nowoczesnym miastem. Podczas głosowania będę głosowała „za” projektem uchwały. Głosy przeciwne - jest to interes pewnej grupy, która ma w tym swój interes.

13) radny Stanisław Szypulski

- ja również w głosowaniu będę głosował „za”,
- w prognozie skutków mowa jest o tym, że aż w 40% wywożone są środki finansowe z miasta. Czas działa na naszą niekorzyść. Nie szanujecie myśli i szybkiego postępu. Zrobią to inni obok nas i już będzie za późno. Myślę, że w dyskusjach pomijamy konsumentów.

14) radna Dorota Pińczuk

- padało stwierdzenie „zapyziałe miasto” - a czy tak naprawdę odstajemy od innych. Musimy myśleć perspektywicznie i zostawić coś do sprzedania następnym kadencjom Rady Miejskiej,
- najistotniejszy argument - nasze miasto ma możliwość rozwoju, bo miasto to ludzie. 5700 osób w referendum było „przeciwko” zabudowie tego terenu, tylko 1300 było „za”. Nie sposób przejść obojętnie wobec takiego wyniku. Popieram wniosek radnego Wacława Czupkiewicza, ponieważ miasto powinno mieć jakąś rezerwę, bo czas kiedy wejdziemy do Unii będzie bardziej korzystny.

15) Przewodniczący Rady Miejskiej ustosunkował się do pisma Bolesławieckiego Towarzystwa Gospodarczego w Bolesławcu.16) Karol Stasik BTG

- jesteśmy za sensowną zabudową tego placu. Przeanalizowaliśmy prognozę skutków budowy centrum handlowo-usługowego, ale w prognozie tej nie są uwzględnione pewne dane i jest dużo niejasności. Dlaczego sprawa ta nie była omawiana na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów? Dlaczego nie było wspólnej dyskusji?
- jeżeli chodzi o wydanie warunków zabudowy - to jest to już koniec kontaktu. Apeluje o rozsądek.

17) dr inż. Tadeusz Krawczyk

- w gospodarce jest tak, że ryzyko trzeba podejmować, żeby coś osiągnąć.

18) Architekt Miasta

- jeżeli chodzi o wniosek radnego Wacława Czupkiewicza dot. przełożenia tematu zagospodarowania placu na termin późniejszy to nie można tego

przełożyć i powrócić do tematu za jakiś czas. Wniosek ten nie jest do zrealizowania.

#### 19) Prezydent Miasta

- informowałem, że powierzchnia całkowita Hypernovej wynosi 5091 m<sup>2</sup> - muszę uściślić, że jest to powierzchnia 5092,6 m<sup>2</sup>,
- jeżeli chodzi o niebezpieczeństwo wykupienia terenu na własność - informuję, że jest to niemożliwe. Zarząd Miasta wyraża tylko zgodę na użytkowanie wieczyste, po to, aby właśnie kontrolować zagospodarowanie tego terenu. Zarząd Miasta może ale nie musi wyrazić zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego we własność,
- sprawa prognozy skutków - jeżeli prognoza ta okazałaby się negatywna to Zarząd Miasta na pewno odstąpiłby od tego. W imieniu Zarządu Miasta wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały,
- sprawa przełożenia i wprowadzenia tematu do Wieloletnich Programów Inwestycyjnych - nie można tej inwestycji wprowadzić do WPI, ponieważ w WPI mogą znajdować się tylko te inwestycje, które będą finansowane z budżetu gminy miejskiej, a inwestycja, o której cały czas mowa nie jest i nie będzie inwestycją gminy miejskiej.

#### 20) radny Dariusz Mucha

- co stoi na przeszkodzie, aby przesunąć ten temat na termin późniejszy?

21) Architekt Miasta poinformował, że jeżeli Rada Miejska nie zgodzi się z wnioskiem Zarządu Miasta, to w ciągu 2 miesięcy należy dokonać zmiany zapisu w planie przestrzennego zagospodarowania miasta Bolesławiec, który będzie mówił jednoznacznie, że terenu tego nie można zabudowywać powierzchniami wielkogabarytowymi.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i zarządził głosowanie wniosków zgłoszonych podczas dyskusji.

Radny Dariusz Mucha poprosił o zabranie głosu w kwestii formalnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej nie udzielił radnemu głosu.

Radny Dariusz Mucha - proszę o możliwość złożenia wniosku formalnego. § 32 regulaminu Rady Miejskiej mówi, że po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Rady zamyka dyskusję. W razie potrzeby zarządza przerwę. Natomiast pkt. 3 mówi, że po rozpoczęciu procedury głosowania, do momentu zarządzenia głosowania, Przewodniczący może udzielić radnym głosu w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego. Proszę o umożliwienie mi złożenia, w myśl powyższego zapisu, wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zacytował treść § 32 pkt. 3 „po rozpoczęciu procedury głosowania, do momentu zarządzenia głosowania, Przewodniczący Rady może udzielić radnym głosu tylko w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego o sposobie lub porządku głosowania”.

- proszę nie wprowadzać radnych w błąd.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej ponownie zarządził głosowanie wniosków zgłoszonych podczas dyskusji.

Radny Wacław Czupkiewicz ponowił swój wniosek, aby odłożyć temat zagospodarowania terenu w kwartale ulic Asnyka-Bielska-Łukasiewicza-K. Miarki i ujęcie go w Wieloletnich Programach Inwestycyjnych.

Prezydent Miasta poprosił wnioskodawcę o zmianę wniosku, ponieważ wniosek ten będzie nie ważny i nie może zostać zrealizowany, z racji tego, że w WPI ujęte mogą być tylko te inwestycje, które są finansowane z budżetu gminy miejskiej, a inwestycja, która miałaby być we wspomnianym kwartale ulic nie będzie inwestycją miejską.

Rada Miejska wniosek radnego Wacława Czupkiewicza odrzuciła. „Za wnioskiem głosowało 11 radnych, „przeciw” było 15 radnych a 2 radnych „wstrzymało się od głosowania” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Rada Miejska nie uwzględniła wniosku radnego Bogumiła Wojciecha Krzywdzińskiego, w sprawie głosowania imiennego. „Za” wnioskiem głosowało 14 radnych, „przeciw” było 14 radnych i 2 radnych „wstrzymało się od głosu”. Wniosek radnego nie uzyskał więc wymaganej większości.

Następnie radny Dariusz Mucha zgłosił wniosek formalny o zarządzenie 5-minutowej przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że to nie jest wniosek formalny.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował przedłożony projekt uchwały i zarządził głosowanie nad tą uchwałą.

Radny Dariusz Mucha - proszę o przegłosowanie wniosku formalnego. Proszę przestrzegać regulaminu Rady Miejskiej. Proszę o zaprotokołowanie, że Przewodniczący Rady nie dopuścił mnie do złożenia wniosku formalnego.

Następnie Rada Miejska projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Zarządu Miasta Bolesławiec o zaakceptowanie możliwości wykorzystania terenu zlokalizowanego w kwartale ulic: Asnyka-Bielska-Łukasiewicza-Karola Miarki pod budowę centrum usługowo-handlowego o powierzchni

sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup> uchwałała większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 13 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

**UCHWAŁA NR XLIII/350/01 – zał. nr 27**

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy,  
a następnie wznowił obrady.

Prezydent Miasta poinformował, że w czasie przerwy zaistniała sytuacja, która zmusiła go do wezwania Policji, aby usunięto z budynku Ratusza Pana Andrzeja Żurka, który nazwał pewną grupę ludzi „złodziejami z SLD”. Prezydent Miasta dodał, że zostaną wyciągnięte konsekwencje wobec Pana Andrzeja Żurka.

Następnie radna Dorota Pińczuk w imieniu 13 radnych złożyła pismo, w którym radni zgłaszają votum separatum do uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Zarządu Miasta o zaakceptowanie możliwości wykorzystania terenu zlokalizowanego w kwartale ulic Asnyka-Bielska-Lukasiewicza-K. Miarki pod budowę centrum usługowo-handlowego o pow. powyżej 2000 m<sup>2</sup> (zał. nr 28).

**11.6. o zmianie uchwały nr XXX/246/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie taryf opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Jana Jasiukiewicza, postanowiła jednogłośnie, tj. 26 głosami „za” (4 radnych nie brało udziału w głosowaniu) odstąpić od referowania projektu uchwały.

Prezydent Miasta poinformował, że posiada pozytywną opinię do projektu uchwały przedłożoną przez Radę Powiatową Ogólnopolskich Związków Zawodowych w Bolesławcu oraz negatywną opinię Międzyzakładowej Komisji Koordynacyjnej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w Bolesławcu (zał. nr nr 29,30).

Następnie Rada Miejska projekt uchwały o zmianie uchwały nr XXX/246/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie taryf opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu uchwałała większością głosów, tj. 25 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” (4 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR XLIII/351/01 – zał. nr 31**

### 11.7. o zmianie uchwały nr XXII/173/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 marca 2000 r. w sprawie statutu miasta Bolesławiec.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Bogumiła Wojciecha Krzywdzińskiego, postanowiła jednogłośnie, tj. 25 głosami „za” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu) odstąpić od referowania projektu uchwały.

#### W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Leon Stasiak poprosił, aby po przyjęciu projektu uchwały ze zmianami dostarczyć radnym tekst jednolity statutu miasta.
- 2) radny Marek Pietraszkiewicz poinformował, że od nowego roku wejdą jeszcze zmiany, które należy wprowadzić do statutu, wobec czego dostarczanie radnym tekstu jednolitego w obecnym kształcie nie ma sensu.
- 3) radny Dariusz Mucha
  - brak jest zapisu § 21 w statucie miasta dot. dostępu do protokołów Zarządu Miasta.
- 4) Prezydent Miasta
  - § 21 został uchwalony przez Radę Miejską, tylko ze względów technicznych został pominięty. Sprawę dostępności do protokołów Zarządu Miasta reguluje projekt uchwały, który właśnie jest omawiany. Protokoły Zarządu Miasta będą udostępniane, tak jak jest to zapisane w projekcie uchwał, ale nie będą udostępniane rozstrzygnięcia i dane osobowe.
- 5) radny Dariusz Mucha
  - dot. pktu 6 projektu uchwały – czy fotografowanie to również możliwość kserowania? Czy nie można byłoby wprowadzić opłaty za usługi ksero i jednak umożliwić kserowanie dokumentów?
- 6) Prezydent Miasta
  - uchwały organów gminy miejskiej: Zarządu Miasta i Rady Miejskiej będą udostępniane w formie ksero – odpłatnie, natomiast protokoły można tylko fotografować i robić notatki.

Rada Miejska projekt uchwały o zmianie uchwały nr XXII/173/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 marca 2000 r. w sprawie statutu miasta Bolesławiec uchwaliła większością głosów, tj. 24 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**11.8. o uchyleniu uchwały nr XXIX/225/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 7 listopada 2000 r. w sprawie regulaminu zasad i trybu nadawania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławca oraz uchwały nr XXXIV/297/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 27 marca 2001 r. w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej do spraw nadawania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławca.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym (*zał. nr 33*).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Sekretarz Miasta Bronisław Grygiel, który poinformował o autopoprawce Zarządu Miasta, która dot. zmiany wyrazu w tytule „o uchyleniu” i zastąpienie go wyrazem „o utracie mocy” oraz w § 1 projektu uchwały wyrazy „uchyla się” zastępuje się wyrazami „tracą moc”

W dyskusji udział wzięli:

**1) Prezydent Miasta**

- będziemy musieli powrócić do tematu przy okazji nadawania honorowego obywatelstwa miasta Bolesławiec, ponieważ komisja ta nie jest stała tylko doraźna i będzie musiała być powoływana każdorazowo od nowa.

**2) radna Jadwiga Szczurowska**

- czy to oznacza, że w momencie, kiedy będą wpływać wnioski o nadanie honorowego obywatelstwa miasta Bolesławiec komisja będzie każdorazowo powoływana i jej skład nie musi być taki, jaki był do tej pory?

**3) Sekretarz Miasta**

- tak. Komisja może być powoływana każdorazowo z ustalonym przez Radę składem.

Rada Miejska powyższy projekt uchwaliła wraz z autopoprawką Zarządu Miasta jednogłośnie, tj. 26 głosami „za” (4 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR XLIII/353/01 – zał. nr 34**

### **11.9. o zmianie uchwały Nr XLI/324/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20.08.2001 r. w sprawie założeń, zasad i trybu opracowań Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta.**

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym (zał. nr 35).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego p. Krystyna Cisowska przedstawiając również autopoprawkę Zarządu Miasta dot.

a) zapisu § 2 projektu uchwały, który otrzymuje brzmienie:

„Przyjmuje się kryteria kwalifikacji wniosków inwestycyjnych określone w Załącznikach: nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały”,

b) w załączniku nr 2 do projektu uchwały skreśla się 9 i 10 kryterium punktowania - omyłkowo wpisane.

Rada Miejska powyższy projekt wraz z autopoprawkami uchwaliła większością głosów, tj. 25 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR XLIII/354/01 – zał. nr 35a**

### **12. Sprawy organizacyjne;**

#### **12.1. zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej.**

Wobec stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Jerzego Sikorskiego w dniu 9 października 2001 r. Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały, której projekt radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska powyższy projekt uchwaliła jednogłośnie, tj. 26 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR XLIII/355/01 – zał. nr 36**

**12.2. wniosek Zarządu Miejskiego Polskiej Unii Gospodarczej w Bolesławcu z dnia 8.10.2001 r. w sprawie zajęcia stanowiska wobec zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec, wprowadzonych przez Radę Miejską uchwałą Nr XXXIV/293/01 z dnia 27.03.2001 r. oraz projekt odpowiedzi Rady Miejskiej w tej sprawie.**

Materiały dot. wniosku Zarządu Miejskiego Polskiej Unii Gospodarczej w Bolesławcu radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Projekt odpowiedzi Rady Miejskiej w tej sprawie radni również otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Dariusz Mucha wystąpił z zapytaniem, kto się pod tym projektem pisma podpisuje.
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że projekt pisma jest odpowiedzią Rady Miejskiej oraz poprosił o naniesienie poprawki i dopisanie w pierwszym zdaniu po wyrazach „w sprawie zgodności” wyrazu „z prawem”.
- 3) radny Dariusz Mucha
  - jeżeli wniosek był skierowany do Rady Miejskiej to powinniśmy o nim dyskutować na Komisjach, ponieważ ja mam całkiem inne zdanie niż jest zawarte w projekcie pisma.
- 4) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Abramowicz
  - czy w Bolesławcu powstała „nadrada miasta”, która pozwala sobie na szykanowanie Rady Miejskiej? Dla mnie pismo Polskiej Unii Gospodarczej jest obraźliwe.

Rada Miejska większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” (w tym radny Dariusz Mucha) i 5 głosach „wstrzymujących się” (8 radnych nie brało udziału w głosowaniu) przedłożony projekt odpowiedzi wraz z poprawką przyjęła.

**PISMO - zał. nr 37**

### 12.3. informacje bieżące dla Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęły następujące pisma:

- a) Telekomunikacji Polskiej S.A. - Pion Obsługi Klientów Obszar w Jeleniej Górze skierowane do AZART-SAT Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe:
  - z dnia 02.10.2001 r. dot. umowy dzierżawy kanalizacji kablowej i wymiany kabla (*zał. nr 38*),
  - z dnia 16.10.2001 r. dot. dzierżawy łączy światłowodowych i kanalizacji kablowej (*zał. nr 39*).

Rada Miejska przyjęła powyższe do wiadomości.

- b) Poinformował, że Rada Gminy w Jeżowie Sudeckim w dniu 24 października 2001 r. wręczyła podziękowania dla przedstawicieli Gminy Miejskiej Bolesławiec za udzieloną pomoc dla powodzian w Gminie Jeżów Sudecki (*zał. nr 40*).

Rada Miejska przyjęła powyższe do wiadomości.

- c) następna informacja dot. wniosku Zakładu Energetycznego Jelenia Góra S.A. z dnia 28 sierpnia 2001 r. (wpłynął do Urzędu Miasta w dniu 03.09.2001 r.) skierowanego do Rady Miejskiej Bolesławiec o niestosowanie maksymalnych stawek w podatku od nieruchomości dla budowli, które służą do wytwarzania energii elektrycznej oraz linii elektroenergetycznych na rok 2002.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wniosek ten został w dniu 6 września 2001 r. przekazany do Zarządu Miasta Bolesławiec z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Zarząd Miasta pismem z dnia 01.10.2001 r. poinformował, że na posiedzeniu w dniu 20 września 2001 r. (protokół nr 154/01) postanowił nie skorzystać w przedmiotowej sprawie z inicjatywy uchwałodawczej (*zał. nr 41*).

Rada Miejska przyjęła powyższe do wiadomości.

- d) Radny Wiesław Stefanik jako Dyrektor Zespołu Szkół Handlowych i Usługowych, w imieniu społeczności szkolnej, podziękował Prezydentowi Miasta za sfinansowanie i zorganizowanie zajęć integracyjnych w szkole, pomimo faktu, że finansowanie szkolnictwa ponadgimnazjalnego nie należy do zadań gminy miejskiej.

Rada Miejska przyjęła powyższe do wiadomości.

### **Ad. 13. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych udzielili:

#### **1) Prezydent Miasta Józef Burniak**

Na wstępie Prezydent Miasta poinformował o rozszerzeniu telewizji kablowej w kierunku os. Kwiatowego i os. Staszica.

**do pktu 2.** - rozważenie możliwość sprzedaży lokali użytkowych w formie ratalnej (chodzi o lokale prowadzące usługi chronione np. szewc, fotograf, fryzjer, kaletnik) - Zarząd Miasta nie przewiduje takiej formy sprzedaży lokali użytkowych, ponieważ obawiamy się, że osoba, która będzie chciała kupić na raty lokal nie będzie tych rat spłacała i będziemy musieli występować do sądu. Dlatego jeżeli ktoś chce wykupić lokal musi zapłacić całą kwotę.

**do pktu 4.** - czy zostały zakończone prace przy pomniku „Jezus przyjaciel dzieci” - jeszcze nie zostały zakończone. W miesiącu listopadzie br. planuje się zakończenie prac. Prace przy pomniku jeszcze nie zostały opłacone.

**do pktu 5.** - wiszące nadal afisze wyborcze kandydatów na posłów i senatorów w ostatnich wyborach parlamentarnych - jeżeli chodzi o obiekty gminy miejskiej to przejrzymy je jeszcze raz, czy coś nie pozostało, natomiast o inne obiekty musi zadbać ich właściciel i tylko on może żądać zdjęcia tych afiszy.

**do pktu 3.** - dotyczy zabezpieczenia dworca PKP w Bolesławcu przed grożącym niebezpieczeństwem zawalenia się wiaty na peronie - informowałem już, że w czwartek, tj. 08.11.2001 r. odbędzie się posiedzenie Zarządu Miasta oraz Zarządu Powiatu Bolesławieckiego w tym temacie, ponieważ ustaliliśmy z Powiatem, że będzie to nasz wspólny temat.

**do pktu 7.1.** - wydanie opinii prawnej w zakresie uczestniczenia Pana Jerzego Sikorskiego jako członka Komisji po złożeniu rezygnacji z funkcji radnego - opinii prawnej nie będzie, ponieważ projekt uchwały podpisał Radca Prawny Urzędu Miasta.

**do pktu 7.2.** - stan zaawansowania budowy budynku TBS Sp. z o.o. przy ul. Wąskiej - prace przy budynku TBS Sp. z o.o. są zaawansowane w 60%. Jest to stan surowy zamknięty, ponieważ w miesiącu sierpniu br. firma wykonująca roboty na budowie została zmuszona do opuszczenia placu budowy i nie była w stanie dokończyć inwestycji. Będzie wyłoniony kolejny wykonawca. Informuję, że mamy decyzję uchylającą decyzję Starostwa Powiatowego wstrzymującą budowę budynku przy ul. Spokojnej.

**do pktu 6.1.** - dlaczego tylko na rok powołano dyrektora w Gimnazjum Samorządowym nr 3 - dyrektora powołano tylko na rok zgodnie z prawem i opinią Kuratora Oświaty.

**do pktu 6.2.** - opracowanie programu obchodów X-lecia współpracy Miast Partnerskich Bolesławiec - Siegburg - już w projekcie budżetu na 2002 r. są zaplanowane środki na ten cel.

Prezydent Miasta poinformował, że 22.11.br. odbędzie się koncert charytatywny, podczas którego wystąpi zespół „LADO” z Zagrzebia w Chorwacji. Dochód z koncertu w 50% zostanie przeznaczony na remont kościoła w Zagrzebiu a w 50% na zakup sprzętu dla dzieci z porażeniem mózgowym w Bolesławcu.

Prezydent Miasta bardzo serdecznie zaprosił wszystkich radnych do wzięcia udziału w tym koncercie.

## **2) Prezes MZGK Sp. z o.o. p. Kazimierz Niebieszczński**

**do pktu 1.1.** - Aleja główna cmentarza wysypana jest grubo mielonym kamieniem. Czy to jest początek prac czy stan taki należy uznać za końcowy - są to prace wstępne a prace zostaną zamknięte wysypaniem grysu. Prace kontynuowane będą na wszystkich alejkach.

**do pktu 1.2.** - czy, kiedy i jak rozwiązany zostanie problem odwodnienia terenu leżącego w depresji - teren ten zostanie odwodniony po wykonaniu wszystkich prac.

**do pktu 1.3.** - czego dotyczy koncepcja zagospodarowania cmentarza komunalnego - Rada Miejska podjęła decyzję o wykupieniu działek na

powiększenie cmentarza komunalnego i zlecone zostało opracowanie tych zadań. Jeżeli chodzi o zamknięcie furtek na cmentarzu to nie można tego zrobić bo muszą być otwarte 24 godziny na dobę.

Radny Stanisław Andrusieczko poinformował, że działki na powiększenie cmentarza komunalnego nie zostały wykupione, tylko oddane nieodpłatnie przez Polski Związek Działkowców. Miasto zapłaciło tylko za nasadzenia i infrastrukturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował:

- o wyjazdowym szkoleniu radnych, które przewiduje się w okresie 30-31.11.2001 r.,
- o zamiarze zwołania najbliższych sesji Rady Miejskiej, na 11 i 28 XII. 2001 r.

Przewodniczący stwierdził, że Rada udzieliła odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski uznając je za wyczerpujące.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XLIII sesję Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Protokołowała:

Joanna Pawłowska  
JP/JP

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

Kazimierz Sas