

PROTOKÓŁ NR L/02

Sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu, odbytej w dniu 21 maja 2002 r. w Sali
Rajców – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Kazimierza Sasa –
Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 13.50

stawowy skład Rady – 32 radnych
obecnych wg listy obecności było 32 radnych

W nadto w sesji udział wzięli:

Piotr Roman	- Starosta Powiatu Bolesławieckiego
Grzegorz Kocon	- Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej
Przedstawiciele związków zawodowych, stowarzyszeń kupieckich i rzemieślniczych	
Hubert Prabucki	- Z-ca Prezydenta Miasta
Bronisław Grygiel	- Sekretarz Miasta
Bożena Szymczak	- Skarbnik Miasta
Tadeusz Grzesik	- Radca Prawny Urzędu Miasta
Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta oraz dyrektorzy (kierownicy) jednostek organizacyjnych gminy miejskiej	
Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej.	

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

1. Otwarcia L sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu dokonał
Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum i
womocność obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał przybyłych na sesję radnych
Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości.

Ad. 2. Zapoznanie Rady Miejskiej z porządkiem obrad L sesji.

Ustalony porządek obrad L sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym.

Do ustalonego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zawnioskował, aby dodać w pkt 10. Projekty uchwał Rady Miejskiej:

- pkt 10.4. - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Miejską Bolesławiec mienia Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

Następnie Rada Miejska bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, tj. 29 głosami „za” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu) przyjęła porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej zmiany, który otrzymał następujące brzmienie:

1. Otwarcie L sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad L sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XLIX sesji.
4. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji odbytej w dniu 23 kwietnia 2002 r.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu.
 - 7.1. wprowadzenie dyrektora MOPS do dyskusji,
 - 7.2. dyskusja.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego.
10. Projekty uchwał Rady Miejskiej:
 - 10.1. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2002 r.;
 - 10.2. w sprawie utworzenia na obszarze miasta Bolesławiec stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;
 - 10.3. w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym;
 - 10.4. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Miejską Bolesławiec mienia Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.
11. Sprawy organizacyjne.

- 11.1. projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozwiązania stosunku pracy z sekretarzem miasta.
12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przebieg sesji:

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XLIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z regulaminem Rady Miejskiej protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej, odbytej w dniu 23 kwietnia 2002 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Rady Miejskiej i Zarządu Miasta – oraz w czasie sesji.

Powyższy protokół – Rada Miejska przyjęła bez zmian i poprawek.

Ad. 4. Informacja Zarządu Miasta o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Informację na w/w temat zreferował Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki - Z-ca Przewodniczącego Zarządu Miasta.

INFORMACJA – zał. nr 3

W dyskusji udział wzięli:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił z zapytaniem, czy opłata za prace wykonywane na stadionie od strony miasta przy głównym wejściu, będzie w ramach ogólnego rozliczenia, czy też osobno.
- 2) Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki odpowiedział, że będzie to w ramach rozliczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada informację przyjęła i akceptującej wiadomości.

Ad. 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji w dniu 23 kwietnia 2002 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

W/w sprawozdanie Rada Miejska przyjęła większością głosów, tj. 31 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 4

Do pktu 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Sas poinformował, że zgodnie z § 24 ust. 4 regulaminu Rady Miejskiej interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce przewodniczącego Rady Miejskiej w formie pisemnej.

Następnie głos zabrali:

1. radna Grażyna Wierzejska - dot. korzystania przez młodzież z boisk szkolnych w godzinach popołudniowych, szczególnie chodzi o jedyne boisko przy Szkole Podstawowej nr 5. Pani Dyrektor tej szkoły wydała polecenie usunięcia koszy do grania, twierdząc, że młodzież, która tam przebywa, tylko dewastuje urządzenia. Jaka jest alternatywa dla tej młodzieży spędzania wolnego czasu.

Załącznik nr 5

2. radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

2.1. mieszkam przy ul. Piastów, która kończy się w lesie komunalnym będącym miejscem spacerów wielu osób i od wielu lat obserwuję, że niektórzy mieszkańcy Bolesławca traktują ten obszar leśny jako dodatkowe wysypisko śmieci, gruzu i innych odpadów. W celu zmniejszenia tego zjawiska proponuję umieszczenie pojemnika na śmieci na granicy lasu i sąsiadujących z nim ogródków działkowych,

2.2. przedstawiciele organizacji związkowych Szpitala Wojewódzkiego chcą spotkać się z Panem Prezydentem w celu przedstawienia swoich wniosków.

Mam prośbę, aby Pan Prezydent zechciał wyznaczyć miejsce i czas takowego spotkania,

6.2.3. w dniu 16 maja br. przeżyliśmy wszyscy wizytę Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, który dokonał uroczystego otwarcia obwodnicy śródmiejskiej. Było to święto wszystkich mieszkańców Bolesławca i otaczających miasto gmin. Byłem jak wielu innych uczestnikiem tego wydarzenia i stąd moje zapytania do Pana Prezydenta: - dlaczego zabrakło w tej uroczystości udziału przedstawicieli duchowieństwa (mamy przecież dwóch prałatów - honorowi obywatele miasta), którzy dokonaliby aktu poświęcenia tej nowej drogi. Dla wielu wierzących obywateli miasta jest to sprawa bardzo ważna.

6.2.4. - jak to się stało, że nie uczestniczyli w tej uroczystości parlamentarzyści z naszego regionu z innych opcji politycznych spoza SLD? Czy zlekceważyli to, czy też ich nie zaproszono?

6.2.5. - uczestniczyłem jako radny poprzedniej i obecnej kadencji w fazie pomysłu projektowania i finalizacji tego zamierzenia, stąd wiem, jak wiele czasu, trudu i wysiłku włożył w to Pan Władysław Zuziak - zastępca Prezydenta w poprzedniej kadencji. Szkoda, że przy okazji otwarcia nie wspomniano o tym,

6.2.6. - do niedzieli brak było na krańcach obwodnicy stosownych oznaczeń nakazujących odpowiednią organizację ruchu, tak, że nie usunęło to ruchu tranzytowego z centrum miasta. Uprzejmie proszę o interwencję Pana Prezydenta w tej sprawie.

Załącznik nr 6

6.3. **radna Jadwiga Szczurowska** - w związku z częstymi włamaniami do placówek oświatowych konieczny jest montaż urządzeń alarmowych:

6.3.1. na jakim etapie pozostają prace związane z realizacją tego pomysłu?

6.3.2. czy wszystkie placówki objęte zostaną monitoringiem?

6.3.3. czy możliwe jest, że nastąpi to jeszcze w tym roku?

Załącznik nr 7

6.4. **radny Jan Leon Stasiak** - Panie Prezydencie - dlaczego nie było należytego przekazu informacyjnego z obchodów święta Konstytucji 3-go Maja obchodów 75 rocznicy Święta Zwycięstwa w Telewizji Lokalnej „Azart-Sat”? Dodaję, że Gmina Miejska Bolesławiec jest współwłaścicielem tejże telewizji. Czy została zachowana demokracja?

Załącznik nr 8

6.5. radny Dariusz Mucha:

6.5.1. proszę o informację, czy wydano warunki zabudowy dla terenu przy obecnym kompleksie handlowym „BOLKO” dla potrzeb budowy na tym terenie stacji paliw?

6.5.2. co stoi na przeszkodzie, aby ustawić znak zakaz wjazdu - nie dotyczy mieszkańców oraz zaopatrzenia - przy wjeździe na zaplecze piekarni p. Korczowskiego. Mieszkańcy proszą o rozwiązanie problemu, który tam zaistniał,

6.5.3. proszę o informację, czy Zarząd Miasta planuje w najbliższym czasie realizować zabudowę działki przed krytymi basenami oraz działki wzdłuż muru do szaletu miejskiego, także przy krytym basenie - poprzez dzierżawę lub sprzedaż?

6.5.4. proszę o informację, czy sklep przy ul. Asnyka (były sklep spożywczy) został sprzedany, czy oddany w najem? Sklep ten jest zamknięty od ponad roku,

6.5.5. czy obiekt obecnie budowany przez Urząd Skarbowy będzie zasilany w energię ciepłą przez ZEC Sp. z o.o.? Kiedy nastąpi realizacja tej inwestycji?

6.5.6. proszę o informację, jaki jest stan środków na rachunku bieżącym na koniec pierwszego kwartału oraz jaka była realizacja budżetu po stronie dochodów i wydatków w I kwartale 2002 r.?

6.5.7. proszę o jednoznaczną odpowiedź, czy opinia, z którą Zarząd Miasta zapoznał się 12 lipca 2001 r. miała charakter wiążący czy nie? Do czego tak naprawdę posłużyła ona Zarządowi?

6.5.8. Dlaczego organizatorzy referendum nie zostali poinformowani o wstrzymaniu uchwały nr 666/01 Zarządu Miasta z dnia 17 maja 2001 r.?

6.5.9. Jaka jest możliwość, aby lampy przy wjeździe na osiedle domków przy ul. Łubańskiej („Stomadent”) były włączone? Tam jest po prostu ciemno.

Załącznik nr 9

6. **radny Bolesław Nowak** - po raz kolejny pozwolę sobie poruszyć kwestię przyłączenia do sieci telewizji kablowej domostw mieszkańców naszego miasta, zamieszkujących na jego obrzeżach m.in. osiedlu Staszica. Pomimo mojej wcześniejszej interwencji w tej sprawie, której konsekwencją była obietnica Pana Prezydenta doprowadzenia łączy, problem ten nadal pozostaje bez rozwiązania. Pragnę przypomnieć, iż dotarcie z informacjami na temat naszego miasta do osób zamieszkujących poza centrum jest szczególnie istotne. Mieszkańcy wspomnianych terenów kształtują bowiem swoją opinię najczęściej na podstawie informacji o działaniach władz miasta dotyczące ich najbliższej okolicy, nie mając jedynokrotnie świadomości tego, co dzieje się w centrum. Dlatego też w interesie Zarządu Miasta powinno leżeć doinformowanie mieszkańców przy wykorzystaniu dostępnych środków przekazu. W związku z powyższym ponownie

zwracam się do władz miasta o interwencję w sprawie doprowadzenia do wspomnianych nieruchomości łącz umożliwiających odbiór telewizji kablowej.

Załącznik nr 10

6.7. radny Zdzisław Bogucki - proszę o zwrócenie się do Powiatowej Komendy Policji o egzekwowanie znaku zakazu zatrzymywania się przy ul. Jeleniogórskiej.

Załącznik nr 11

6.8. radny Marek Pietraszkiewicz -

6.8.1. na ulicy Podgórnej w podwórku zlokalizowane są garaże stanowiące własność mieszkańców Bolesławca oraz Policji. Nad rzędem garaży przylegających do ściany od strony ulicy Górników wznosi się na kilka metrów mur z cegły, nieotynkowany. Znać na nim ślad działania czasu i wpływu warunków atmosferycznych. Zdaniem moim i rzeczoznawcy budowlanego stan, w jakim znajduje się ten mur grozi katastrofą budowlaną. Mur stanowi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec. Uważam, że należy niezwłocznie podjąć kroki w celu jego zabezpieczenia,

6.8.2. druga sprawa to utwardzenie placu, stanowiącego również własność Gminy Miejskiej Bolesławiec. Plac dojazdowy do garaży utwardzony jest na całej powierzchni tłuczniem, na głębokość około 70 cm. Na wierzch nasypało się trochę materiału sypkiego, zamiast niewielkiej warstwy dywanika asfaltowego. Na placu zlokalizowane są włazy do instalacji kanalizacyjnej. Deszcze spowodowały, że sypka część nawierzchni spłukiwana jest do studzienek kanalizacyjnych miejskiej instalacji burzowej. W wyniku tej erozji włazy do kanalizacji sterczą nadmiernie ponad powierzchnię drogi dojazdowej, a wypłukana część sypka nawierzchni nie służy dobrze kanalizacji miejskiej, o czym mają okazję przekonać się przechodnie podczas obfitych opadów deszczu. W imieniu użytkowników proszę o możliwie szybkie załatwienie tego naglącego problemu. Stan taki trwa już ponad piętnaście lat, albo i dłużej.

Załącznik nr 12

6.9. radny Wiesław Stefanik - wnioskuję o wyłączenie drogi przy Szkole Podstawowej nr 4 z ruchu w określonych godzinach, np. od godz. 8.00 do godz. 16.00 lub przy pozytywnym załatwieniu wniosku radnego Dariusza Muchy o wyłączenie drogi wewnętrznej przy piekarni Pana Korczowskiego, również w

określonych godzinach. W przypadku wyłączenia obu dróg z ruchu pojazdów uniemożliwimy opuszczenie drogi przez pojazdy dowożące dzieci do szkoły.

Załącznik nr 13

6.10. radny Jarosław Molenda - sprawa dot. usunięcia ulotek i plakatów umieszczanych na miejscach niedozwolonych. Czy istnieje szansa na rozwiązanie tego problemu?

Załącznik nr 14

Ad. 7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

7.1. wprowadzenie dyrektora MOPS do dyskusji.

Powyższe sprawozdanie zreferowała p. Małgorzata Dłużyk-Dienstbier Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

7.2. dyskusja.

- 1) radna Małgorzata Goleńska - odniosła się do zapisu dot. realizacji zadań zleconych i zadań własnych - jest informacja podana, że w I kwartale b.r., jeżeli chodzi o pomoc fakultatywną, nie przyznano żadnej pomocy pieniężnej. Wydano 418 odmownych decyzji. Jakie działania w tym zakresie podjął MOPS?
 - jeżeli chodzi o środki w 2001 r. w postaci zasiłków celowych - MOPS wypłacał w symbolicznej kwocie,
 - jeżeli chodzi o charakterystykę gospodarstw domowych - problem bezdomności - jakie działania podejmuje MOPS w tym zakresie?
 - jeżeli chodzi o bezrobocie - czy prowadzone są jakieś programy wyjścia z tego problemu dla osób bezrobotnych?
 - jeżeli chodzi o bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - świadczenia - czy w tym zakresie są prowadzone jakieś programy oprócz prowadzenia świetlicy terapeutycznej?

- 2) Dyrektor MOPS - dopiero przyszło pismo z Urzędu Wojewódzkiego, że mogą być środki na przyznawanie pomocy fakultatywnej, tzn. zasiłków okresowych. W związku z tym MOPS przyznawał pomoc, opierając się na środkach finansowych, jakie zostały przyznane z budżetu miasta. Polityka, która została wprowadzona to przyznawanie tej pomocy w wysokości 20-30% deficytu po to, aby te środki starczyły na cały rok, a w sezonie jesienno-zimowym, aby mogły być przyznawana nie tylko na utrzymanie, ale także na opał i obuwie zimowe dla dzieci. Sprawa pomocy dla osób bezdomnych - prowadzimy pomoc dla osób bezdomnych. Mamy program i współpracujemy z Urzędem Wojewódzkim. Byliśmy nawet współorganizatorami spotkania, które miało miejsce w Bolesławcu na rzecz osób bezdomnych. Współpracujemy z MZGM i Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej, po to, aby obserwować zadłużenie mieszkańców, którzy są naszymi klientami, po to, aby zapobiec bezdomności. Jeżeli chodzi o zapobieganie bezrobociu nie jest to w kwestii ośrodka, ale taką pomoc również prowadzimy. Jeżeli chodzi o osoby, które są sklasyfikowane w charakterystyce gospodarstw domowych, gdzie jest tzw. bezradność w prowadzeniu gospodarstwa domowego - w ośrodku jest psycholog, który pomaga tym osobom.
- 3) radny Jan Leon Stasiak - na pewne pytania, które zadawałem na Komisji RGIF nie otrzymałem odpowiedzi. Nie zgadzam się z pewnymi zapisami w sprawozdaniu.
- czy wszyscy mieszkańcy Bolesławca, który się zgłosili i wypełniają podstawowe wymogi otrzymali pomoc?
 - czy kwota 2.609.000 zł jest wystarczająca na zadania wynikające z ustawy?
 - jak kwotowo kształtuje się sprawozdanie w porównaniu do roku ubiegłego? Mielibyśmy obraz, czy kwota się zwiększyła, czy mieliśmy więcej potrzeb. Myślę, że każde sprawozdanie powinno skończyć się pewną analizą potrzeb. Z przedstawionego sprawozdania nie wiemy, czy mamy większe potrzeby. Chciałbym wiedzieć, czy taka analiza została przeprowadzona, czy tych potrzeb jest więcej?
- 4) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Abramowicz - chciałbym zwrócić uwagę na problem, który dzisiaj nie został zasygnalizowany. Sprawa dotyczy Domu Dziennego Pobytu. To, że społeczeństwo uboższe, że potrzeby te nie będą chyba nigdy zaspokojone - to jest oczywiste. Poruszył mnie pewien luksus, który w tej sferze pomocy społecznej udaje się stworzyć. Dom Dziennego Pobytu jest instytucją, formą, w której ludzie mogą korzystać nie tylko z pobyków, ale i z posiłków. Dowiedziałem się, że pensjonariusze, którzy mają czasami emerytury w wys. 2000 zł przygotowują sprawę konfliktową, związana z tym, co dzieje się z dofinansowaniem. Pieniądzy na pomoc społeczną jest niewiele w mieście, a tu okazuje się, że miasto potężną

kwotę dofinansowuje do osób, które mają wysokie emerytury. Jest to, w moim przekonaniu, skandal. Chciałbym, żeby ten wątek był dzisiaj podjęty, ponieważ wiem, że szykuje się spotkanie z niezadowolonymi przedstawicielami rady tego domu. Żebyśmy mieli świadomość, że i takie anomalie funkcjonują.

- 5) radny Zdzisław Bogucki poinformował, że Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
- 6) Dyrektor MOPS - dot. zapytań radnego J.L. Stasiaka - można faktycznie odnieść się do roku 2000, tyle, że ja jestem zobligowana do tego, aby przedstawić realizację pomocy w roku 2001 i w I kwartale 2002 r. Jeżeli Pan radny jest zainteresowany, to może Pan odnieść się do takiego samego sprawozdania, które było przedstawiane rok temu za rok 2000 i I kwartał 2001 roku. Tam są te środki, ale odniosę się tylko do zadań własnych, bo myślę, że te bardziej interesują niż zadania zlecone. W roku 2000 ośrodek na same zasiłki i pomoc w naturze zrealizował pomoc na kwotę 600.000 zł, w 2001 r. - 654.000 zł, w roku 2002 - 700.000 zł. Widać, że te kwoty wzrastają. Odnosząc się do zapytania Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Z. Abramowicza - faktycznie w załączniku dot. Domu Dziennego Pobytu jest zapis, że została wprowadzona odpłatność za usługi świadczone w Domu Dziennego Pobytu. Jest to zgodnie z ustawą i jest niezadowolnienie pensjonariuszy. O odpłatności decyduje podmiot stanowiący. Pensjonariusze nie do końca potrafią to zrozumieć, pytają, czy konsultuję to z Zarządem Miasta, czy z Radą Miejską. Moje działania nie odbywały się bez konsultacji z Zarządem Miasta.
- 7) Prezydent Miasta Józef Burniak - należy pamiętać o jeszcze bardzo ważnej dziedzinie, realizowanej w ramach pomocy - są to dodatki mieszkaniowe, wypłacane co roku dla mieszkańców naszego miasta. Tą częścią pomocy nie zajmuje się MOPS tylko Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej, niemniej jednak, pomoc ta, to znaczny wysiłek Gminy Miejskiej Bolesławiec. W budżecie na rok 2002 r. na ten cel zapisana jest kwota w wys. 2 mln zł. Kiedy zbierzemy wszystkie środki to wysiłek na rzecz ubogich mieszkańców jest bardzo duży. Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną przez radnego Z. Abramowicza - założyliśmy kiedyś Dom Dziennego Pobytu i tak się stało, że mieszkańcy tego domu przyzwyczaili się, że niezależnie od wysokości swoich rent i emerytur, mają świadczenia nieodpłatnie. W międzyczasie zmieniały się przepisy prawne. Ukazała się nowa ustawa o pomocy społecznej. W art. 35a ust. 2 jest zapis, który mówi komu przysługuje nieodpłatny pobyt w DDP. Próg dochodowy dotyczy osób, które mają dochód mniejszy niż 447 zł. W wyniku tego Pani Dyrektor została zobowiązana do dokonania wyliczeń

odpłatności przez osoby korzystające z tego domu, powyżej progu dochodowego. Spotkaliśmy się z ostrym protestem. Są osoby, które mają emerytury netto 1800 zł, 2000 zł, natomiast ich odpłatność za korzystanie z DDP wynosi max 35 zł. Ponadto my do każdej z tych osób dokładamy z budżetu miasta stawka przedmiotowa do jednej osoby 6,03 zł tj. ok. 150 zł miesięcznie. Mamy w tej chwili protest zarządu DDP, struktury, która nigdzie nie była przewidywana, ale jest. Będziemy stać na stanowisku, że nie możemy sobie pozwolić - ze względu na przepisy prawne, ale i zwykła ludzka uczciwość nakazuje, żeby inaczej traktować tego, co ma 400 zł emerytury, a inaczej tego, który ma emerytury 1800 zł. Generalnie przytłaczająca większość uczestników DDP tą odpłatność ma niską lub nie płaci jej wcale. Faktem jest, że w wyniku wprowadzenia tych opłat ok. 13 osób zrezygnowało z chodzenia do DDP. Zrezygnowały nie osoby najuboższe, tylko te, które miały większe dochody. Przyzwyczajenie jest drugą ludzką naturą. Kilka osób odbiera to jako swoistą krzywdę. Niestety płacić będą. Przewidujemy specjalne spotkanie, aby wyjaśnić tą kwestię. Czy osoby te będą się moralnie czuły dobrze i w porządku, mając tak wysokie dochody korzystając nieodpłatnie z DDP, a co mogłoby być wykorzystane dla osób, które tej pomocy bardziej potrzebują?

8) radny Jan Leon Stasiak powiedział, że nie na wszystkie pytania uzyskał odpowiedzi. Następnie ponownie poruszył sprawę potrzeby sporządzenia analizy potrzeb MOPS.

9) radna Małgorzata Goleńska - informację dot. środków przyznanych na 2002r. jeżeli chodzi o I kwartał na zadania zlecone (informacja od Wojewody) - czy kwota zostanie zwiększona? Czy nie będzie środków? Czy nadal będą decyzje odmowne?

10) Dyrektor MOPS - odpowiadając na zapytanie radnego J.L. Stasiaka - każdy, kto spełnia warunki przewidziane w ustawie otrzymuje pomoc. Ośrodek nie może prowadzić polityki wbrew zapisom ustawy. Ośrodek w sytuacji, kiedy nie ma środków na zadania fakultatywne w ramach zadań zleconych - nie przyznaje pomocy w postaci zasiłków zwrotnych bądź zasiłków specjalnych. W sprawie zapytania radnej M. Goleńskiej - oczekujemy, bo na razie przyszło jedno pismo z Urzędu Wojewódzkiego o przyznaniu kwoty na zasiłki okresowe, fakultatywne i wtedy faktycznie rozłożymy je od miesiąca czerwca czy też lipca i pomoc, jaką będziemy przyznawać w ramach zadań własnych wzrośnie do wysokości nawet 50% deficytu osób lub rodzin, tym bardziej, że otrzymaliśmy pokaźną kwotę na dożywianie dzieci w szkołach. To również pozwoli na to, że nie będziemy musieli wydawać środków na dożywianie dzieci ze środków własnych gminy na ten cel. Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną przez radnego J. L. Stasiaka - podtrzymuję, że jest to sprawozdanie

z ubiegłego roku, a nie analiza pracy ośrodka. Pan ma sprawozdanie i proszę zajrzeć do niego i sobie porównać oraz odpowiedzieć, jak te środki się kształtują.

- 11) Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki - pytanie radnego zmierza chyba do jednego - czy wszystkie potrzeby są zaspokojone. Wiemy doskonale, że nie. Analizując sprawozdanie, rok temu także mówiliśmy o zagrożeniach i wzięliśmy to pod uwagę przy uchwalaniu budżetu miasta na 2002 rok. Pani Dyrektor podała kwoty: w zeszłym roku 650 tys. zł a w tym roku 700 tys. zł na zasiłki i pomoc w naturze. Jakoś w tym czasie nie było głosów, nawet w czasie debaty budżetowej na temat zwiększenia tej kwoty. Sądzę, że dzisiejsza debata będzie wzięta pod uwagę przy tworzeniu przyszłorocznego budżetu miasta. Tegoroczny budżet miasta jest uchwalony przez Radę i sukcesywnie realizowany. Tymczasem środki, które otrzymujemy od Wojewody Dolnośląskiego są systematycznie krojone.
- 12) radny Dariusz Mucha - prośba - jeśli na tej sesji w tym gremium występuje radny i prosi o informację, to ja sądzę, że radny prosi o informację dla siebie, ale i dla radnych. Odsyłanie Pana radnego, żeby sobie porównał, sprawdził, jest obrazą pozostałych radnych. Jeśli zapytam o cokolwiek innego, to też Pani mnie odeśle? Myślę, że na tej sesji jest czas i miejsce, żeby wyjaśnić w dobrej wierze. Postawa Pani Dyrektor jest dla mnie nie do przyjęcia, ponieważ jest Pani przygotowana, aby radnemu wyjaśnić, gdyż on realizuje mandat radnego. Proszę, aby w tym tonie odbywały się dyskusje na tej sali. Druga sprawa - mówiliśmy o komponowaniu budżetu. Jakie działania w trakcie minionego roku podjęła Pani? Jakie sygnalizacje podjęła Pani do Rady, do Zarządu Miasta, przedstawiając zapotrzebowanie w dziedzinie, którą się Pani zajmuje? Czy jest Pani zadowolona z przebiegu realizacji, w oparciu o środki, które Pani miała i jak to się ma do potrzeb, które mogłaby Pani zrealizować, gdyby miała Pani większe środki?
- 13) Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan prosi o informacje, które nie są przedmiotem dzisiejszej dyskusji. Dzisiaj mamy sprawozdanie z działalności MOPS. Nie mówimy o analizie potrzeb. Będziemy mówić o tym, przy utworzeniu budżetu.
- 14) Prezydent Miasta - przypominam o pewnej dyscyplinie. Abyśmy właściwie reprezentowali wyborców, podchodźmy rzetelnie do naszych obowiązków. Zgadzam się w pełni ze sformułowaniem, żeby porównać sprawozdanie z rokiem poprzednim, gdyby to był pierwszy rok naszej kadencji. W sytuacji, gdzie Państwo, co roku otrzymujecie sprawozdania, to nie otrzymujecie je po to, żeby wyrzucić je do kosza. Radny powinien materiały przechowywać przez okres całej kadencji, co pozwoli przygotować się rzetelnie do tematu. Pani

Dyrektor zgodnie z ustawą ma złożyć sprawozdanie za ściśle określony okres. Ona tego dokonała.

- 15) radny Jan Jasiukiewicz - jestem zaskoczony odpowiedzią Z-cy Prezydenta Miasta Pana H. Prabuckiego, który twierdzi, że w ubiegłym roku Rada Miejska uchwaliła potrzeby pomocy społecznej. Gdy uchwalaliśmy budżet, to ja, jako radny od 1990 roku cały czas słyszę, że nie ma środków. Gdybym dzisiaj usłyszał, że środków miejskich nie można przekazać na pomoc społeczną - to bym był zadowolony. Zarząd wiedział o tym już w miesiącu grudniu, że mamy 6 mln zł nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych i twierdził, że nie mamy na pomoc społeczną - jestem zaskoczony. Czy Państwo analizowaliście bezrobocie na terenie miasta Bolesławiec? Dwa lata temu wszyscy mówiliśmy, że jest 15%. Teraz przy spotkaniu z Prezydentem RP oficjalnie podaje się 26%. Cała moja satysfakcja byłaby w sytuacji, gdyby Pan Prezydent wstał i powiedział, że niestety więcej środków z budżetu miasta nie możemy przyznać.
- 16) Dyrektor MOPS - zaznaczyłam, że ośrodek realizuje pomoc w postaci zadań własnych, zleconych i pomoc fakultatywną i obligatoryjną. Każdą pomoc w ramach zadań obligatoryjnych: własnych i zleconych realizujemy i nie ma tego zagrożenia, że ta pomoc nie będzie realizowana. Pomoc dzieciom w szkołach - jest obligatoryjna, pomoc osobom bezdomnym też jest realizowana. Była realizowana pomoc w formie wyprawki dla mamy, która urodziła dziecko.
- 17) radny Dariusz Mucha - sprawozdanie jest swoistą oceną pracy również Rady. Jest niczym innym, jak podsumowaniem naszych działań. Proszę o komentarz do następującego zapisu ze sprawozdania str. 7 cyt. „ośrodek od 2001 r. zmuszony jest prowadzić rozbudowaną i restrykcyjną politykę przyznawania pomocy w postaci zasiłków celowych. W efekcie pomoc ta przyznawana jest w symbolicznej wysokości z przeznaczeniem na częściowe dofinansowanie wszystkich potrzeb zgłaszanych we wnioskach klientów MOPS”. Jeśli odniesiemy się do tej części sprawozdania, to warto zadać sobie pytania. Co tutaj mamy zapisane? Jak naprawdę przebiegała praca Rady i MOPS? Z czym mogliśmy się zmierzyć? Z czym zmierzaliśmy się? Uciekanie do tylko oceny cyferek i odnoszenia się do zapisu jest niewłaściwe. Sprawozdanie mnie bardzo zadawała, natomiast merytorycznie do tego sprawozdania Rada powinna się odnieść. Są tutaj bogate wiadomości dla Rady, jakie działania powinniśmy podjąć w celu skuteczniejszego wspomagania tej placówki. Jeśli Rada chce się dzisiaj schować tylko za kwestią przyjęcia sprawozdania a odroczeniem wyroku co do treści - to ja Radzie gratuluję.

18) Dyrektor MOPS przypomniła ponownie, jakie zadania realizuje MOPS.

- str. 6. sprawozdania - przyznajemy pomoc w ramach takiej polityki a nie innej. Jednak zaznaczę wysokości kwot, jakie były przyznane na zasiłki okresowe. Dzisiaj kończy się miesiąc maj i nie mamy ani złotówki na pomoc fakultatywną, którą możemy przyznawać w postaci zasiłków okresowych. W roku 2001 wydaliśmy 105.710 zł, gdzie w roku 2000 - 508.656 zł.

19) radny Jan Leon Stasiak - co do kwestii analizy, to nie będę zabierał głosu. Ostatecznie uważam, że sprawozdanie powinno się zakończyć wnioskami. Nie oczekuję odpowiedzi - dziękuję. Co do kwestii merytorycznej - zadania własne z zakresu pomocy społecznej w charakterze obowiązkowym obejmują: udzielanie schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezrobotnym. Tworzyliśmy noclegownie, czy obowiązek ten został wykonany w pełni, czy nie? Ja uważam, że schronienie obowiązuje całodobowo. My tylko prześpiemy ich i proszę na mróz. My nie wykonujemy tego obowiązku.

20) Prezydent Miasta - dyskusja zaczyna zmierzać w dziwnym kierunku. Jeżeli Państwo życycie sobie debaty na temat polityki socjalnej w mieście to złożcie wniosek i odbędziemy debatę na ten temat. To, co dzisiaj rozpatrujemy, to jest nic innego, jak kontrola Rady nad MOPS, w jaki sposób wykorzystał środki, które zostały mu przeznaczone z budżetu miasta na zaspokojenie potrzeb osób potrzebujących. Państwo zmierzacie do tego, żeby rozszerzyć tą dyskusję i próbować udowodnić, jak to z wielkim ubolewaniem pochylacie się nad tymi, którym pomoc ta jest potrzebna. Dzisiaj dokonujemy oceny, czy środki, które zostały przeznaczone MOPS zostały wykorzystane w sposób właściwy. Dążycie do udowodnienia, że ten Zarząd Miasta, czy ta większość rządząca w tej Radzie, nie daje pomocy potrzebującym. Dlaczego nie bierzecie pod uwagę, że w roku ubiegłym przeznaczyliśmy na dodatki mieszkaniowe 1.400 tys. zł, a w tym roku 2 mln zł. To jest największy skok wydatków w budżecie miasta, jaki został zaplanowany, w jakiegokolwiek dziedzinie. Dodatki mieszkaniowe przecież są bardzo znaczącą pomocą w dziedzinie pomocy społecznej.

21) radny Dariusz Mucha - Panie Prezydencie - chciałbym żebyśmy odeszli od politykowania, w kierunku którego Pan zmierza. Jeśli na tej sali padają głosy w dyskusji, które wyrażają troskę i nie są one Panu przychylne, w kategorii odbioru ucha, to nie znaczy, że jest to atak na opcję polityczną, którą Pan reprezentuje. Nie ma takiej możliwości, żeby Pan wszystko sprowadzał do własnego komentarza, twierdząc, że Pan wie najlepiej. My wyrażamy formę troski o sprawę. Jeśli Pan uważa, że jest wszystko w porządku w polityce społecznej, to ja Panu gratuluję. To Zarząd Miasta ma być inicjatorem kwestii przynajmniej takiej debaty.

Następnie Radny Dariusz Mucha wystąpił z wnioskiem, aby na przyszłej sesji przygotować debatę na temat polityki społecznej w mieście Bolesławiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję nad sprawozdaniem i przystąpił do głosowania wniosku radnego.

„Za” wnioskiem radnego Dariusza Muchy głosowało 8 radnych, przy 11 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” od głosu (8 radnych nie brało udziału w głosowaniu). W wyniku głosowania Rada Miejska wniosku radnego Dariusza Muchy nie uwzględniła.

Radny Dariusz Mucha, w związku z tym, że jego wcześniejszy wniosek formalny został odrzucony, wystąpił ponownie z wnioskiem, aby tym razem Prezydent Miasta określił termin debaty na temat polityki socjalnej w mieście Bolesławiec.

Radny Stanisław Szypulski - mamy opracowany plan pracy Rady Miejskiej do m-ca czerwca 2002 r., natomiast do końca kadencji nie jest opracowany. Nie jest rolą Pana Prezydenta ustalanie planu sesji, tylko Rady Miejskiej. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taka debata się odbyła na któreś z sesji kolejnych, ale nie na następnej.

Radny Jarosław Molenda zaapelował do wszystkich radnych o rozsądek i szanowanie siebie nawzajem i pracy, jaką wykonują.

Rada Miejska większością głosów przyjęła sprawozdanie z działalności MOPS do akceptującej wiadomości 19 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (11 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

SPRAWOZDANIE - zał. nr 15

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z § 64 ust.1 regulaminu Rady Miejskiej, stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Miasta Bolesławiec (Dz.Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2000 r. nr 17) oraz ramowym planem pracy Rady Miejskiej, uchwalonym w dniu 28 grudnia 2001 r. uchwałą nr XLV/372/01 – Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej zobowiązana jest do złożenia Radzie sprawozdania ze swej działalności.

Sprawozdanie z działalności Komisji radni otrzymali w dniu sesji przy liście obecności.

Następnie Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej p. Zdzisław Bogucki zreferował sprawozdanie z działalności Komisji ZiPS.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Leon Stasiak - czy Komisja ZiPS zajmowała się sprawą podatku od nieruchomości naliczonego dla Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Bolesławcu?
- 2) Przewodniczący Komisji ZiPS - Komisja nie zajmowała się tą sprawą, ponieważ nikt nie zwrócił się z tym do Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE - zał. nr 16

Ad. 9. Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z § 64 ust.1 regulaminu Rady Miejskiej, stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Miasta Bolesławiec (Dz.Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2000 r. nr 17) oraz ramowym planem pracy Rady Miejskiej, uchwalonym w dniu 28 grudnia 2001 r. uchwałą nr XLV/372/01 – Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego zobowiązana jest do złożenia Radzie sprawozdania ze swej działalności.

Sprawozdanie z działalności Komisji radni otrzymali w dniu sesji przy liście obecności.

Powyższe sprawozdanie, z tytułu nieobecności Przewodniczącego Komisji IMiPP, zreferował Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jan Paździora.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE - zał. nr 17

Ad. 10. Projekty uchwał Rady Miejskiej.

10.1. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2002 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym (zał. nr 18). Autopoprawkę Zarządu Miasta radni otrzymali w dniu sesji przy liście obecności.

Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Miasta zreferowała Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów radny Piotr Hetel poinformował o pozytywnej opinii Komisji RGIF projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2002 r.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Leon Stasiak - sprawa pieniędzy 175.000 zł z Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - apeluję, aby pieniądze te były jak najbardziej spożytkowane, żeby były widoczne. Druga sprawa - pozyskane pieniądze z ul. Karkonoskiej 30.000 zł - nie zgadzam się, żeby pieniądze z inwestycji były przeznaczane na Urząd i zakupy w Urzędzie. Uszczupla nam to kwotowo pieniądze przeznaczane na inwestycje. Nadwyżka budżetowa mogła załatwić potrzeby Urzędu, a nie zabierane ich z inwestycji.
- 2) Skarbnik Miasta - Zarząd Miasta stoi na stanowisku, że wszystkie oszczędności środków, które były przeznaczone na wydatki inwestycyjne, w dalszym ciągu są na wydatki inwestycyjne. Te zadania dotyczą inwestycji. Sprawa 175.000 zł - program będzie modyfikowany. Jeżeli chodzi o zakup sprzętu komputerowego do Urzędu - jest to sprzęt do Wydziału Architektury i Budownictwa.

- 3) Prezydent Miasta - sprawa zakupu sprzętu komputerowego - pamiętacie Państwo, kiedy była mowa o dołożeniu środków do mapy cyfrowej, która była wykonywana wspólnie ze Starostwem - ona jest, ale żeby z niej skorzystać potrzeba odpowiedniego sprzętu komputerowego. To nie jest wynik chęci uzbrojenia urzędnika w jeszcze jeden niepotrzebny sprzęt, tylko paląca konieczność.

Rada Miejska większością głosów, tj. 25 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” (6 radnych nie brało udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2002 r.

UCHWAŁA NR L/419/02 - zał. nr 19

- 10.2. w sprawie utworzenia na obszarze miasta Bolesławiec stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym (zał. nr 20). Poprawiony projekt uchwały radni otrzymali w dniu sesji przy liście obecności.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Sekretarz Miasta p. Bronisław Grygiel. W ramach omawiania w/w projektu uchwały Sekretarz Miasta przedstawił plan miasta i proponowany podział na obwody głosowania sporządzony przez Wydział Gospodarki Gruntami.

Rada Miejska większością głosów, tj. 30 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie utworzenia na obszarze miasta Bolesławiec stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

UCHWAŁA NR L/420/02 - zał. nr 21

10.3. w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym (zał. nr 22). Poprawiony projekt uchwały radni otrzymali w dniu sesji przy liście obecności.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Sekretarz Miasta p. Bronisław Grygiel. W ramach omawiania w/w projektu uchwały Sekretarz Miasta przedstawił plan miasta i proponowany jego podział na okręgi wyborcze - sporządzony przez Wydział Gospodarki Gruntami.

Rada Miejska większością głosów, tj. 31 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

UCHWAŁA NR L/421/02 - zał. nr 23

10.4. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Miejską Bolesławiec mienia Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławiecu.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w dniu sesji przy liście obecności.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Prezydent Miasta p. Józef Burniak.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Dariusz Mucha - kto i jakie koszty (koszty manipulacyjne) całej operacji będzie ponosił z tego tytułu?
- 2) Prezydent Miasta - nie znam pojęcia kosztów manipulacyjnych operacji. W żadnych przepisach prawa takie koszty nie występują. Jedyną możliwą formą przekazania do spółki majątku, który wytworzyła Gmina Miejska Bolesławiec i Gmina Wiejska Bolesławiec jest przekazanie tego na udziały w formie aportów, żeby uniknąć podatków, jakie są z tym związane. Gdybyśmy dzisiaj chcieli przekazać oczyszczalnię dla PWiK to przedsiębiorstwo

obdarowane tym wątpliwym podarunkiem, zapłaciłoby 28% podatku dochodowego od jego wartości. Mówiłem o hipotece ustanowionej przez Skarb Państwa na majątku, na którym zostało uwłaszczone przedsiębiorstwo. Prawo przewiduje jedyną sytuację, kiedy tych hipotek nie będzie - wtedy, kiedy zostaje utworzona spółka prawa handlowego z udziałem tego majątku. W tym momencie hipoteka zostaje wykreślona. Jest jeszcze druga możliwość, czyli komunalizacja. Wtedy również nie ma hipoteki, kiedy przekazywane jest na rzecz samorządu. Z wyjątkiem opłat notarialnych, związanych z powołaniem tej spółki - to żadne inne koszty dodatkowe nie powstają. Jeżeli chodzi o Gminę Wiejską Bolesławiec, to my jako ci, którzy przejmujemy ten majątek, mamy to zapisane w porozumieniu międzygminnym, będziemy koszty aktów notarialnych ponosić. To są całe koszty związane z przekazywaniem sobie tego majątku.

Rada Miejska większością głosów, tj. 26 głosami „za” (6 radnych nie brało udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Miejską Bolesławiec mienia Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławiecu.

UCHWAŁA NR L/422/02 - zał. nr 24

Ad. 11. Sprawy organizacyjne.

11.1. projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozwiązania stosunku pracy z sekretarzem miasta.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Prezydent Miasta Józef Burniak - przychodzi mi referowanie tego projektu uchwały z dużym dyskomfortem, ponieważ życzylbym wszystkim Urzędowi, żeby mieli takiego człowieka, jakim jest Pan Bronisław Grygiel. Pan Sekretarz wielokrotnie głaskał chęć i fakt odejścia z Urzędu Miasta i przejścia na emeryturę. Jest to tylko formalne zatwierdzenie faktu, że Pan Bronisław Grygiel chce odejść na emeryturę, ale obiecał, że pozostanie do końca kadencji tej Rady. Pan Bronisław Grygiel dobrze służył Gminie Miejskiej Bolesławiec i jej mieszkańcom. Był postacią, która kiedy wszyscy szukali gorączkowo rozwiązań - on te rozwiązania miał i znał. Obyśmy mieli, chociaż w 3/4 tak dobrego następcę, jak Pan Bronisław Grygiel.

Również Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Sekretarzowi Miasta - jest to osoba, która wprowadzała mnie w tajniki samorządności. Cieszę się i dziękuję, że Sekretarz Miasta podjął decyzję, że będzie z nami współpracował do końca obecnej kadencji.

Sekretarz Miasta - dziękuję za słowa uznania pod moim adresem. Sytuacja prawna wygląda tak, że Sekretarz jest powoływany i odwoływany przez Radę Miejską na wniosek Prezydenta Miasta. W tym przypadku jest to rozwiązanie stosunku pracy, więc nie ma wniosku Prezydenta Miasta. Jeśli zdaniem Pana Prezydenta i po akceptacji Wysokiej Rady będę jeszcze potrzebny po przejściu na emeryturę, to jeżeli stan zdrowia pozwoli mi, to jestem skłonny świadczyć jeszcze pewną pracę.

Rada Miejska większością głosów, tj. 24 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozwiązania stosunku pracy z sekretarzem miasta.

UCHWAŁA NR L/423/02 - zał. nr 25

11.2. informacje bieżące dla Rady Miejskiej.

11.2.1. Prezydent Miasta poinformował, że dokumentacja fotograficzna z wizyty Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w Bolesławcu znajduje się u Rzecznika Miasta.

Rada Miejska powyższe przyjęła do wiadomości.

11.2.2. Prezydent Miasta poinformował, że Burmistrz Miasta Siegburg zwrócił się z zapytaniem, czy miasto Bolesławiec nie chciałoby nawiązać współpracy partnerskiej z francuskim miastem, które jest miastem partnerskim miasta Siegburg.

Wobec powyższego Prezydent Miasta wystąpił do Rady Miejskiej o wyrażenie opinii w tej sprawie i upoważnia go do przygotowania potrzebnych informacji i dokumentów związanych ze współpracą. Prezydent dodał, że nawiązanie współpracy będzie się wiązało z poniesieniem pewnych kosztów.

Prezydent Miasta nawiązał również do propozycji odbycia debaty na temat polityki socjalnej w mieście Bolesławiec. Wyjaśnił, że nie jest przeciwny odbyciu takiej debaty, tylko był przeciwny odbyciu jej na następnej sesji, ze względu na odpowiednie przygotowanie tematu.

Rada Miejska przyjęła powyższe do wiadomości.

11.2.3. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jan Paździora poinformował, że w dniu 21.04.2002 r. w hali Miejskiego Ośrodka Sportowego Bolesławiec odbył się Młodzieżowy Turniej Piłki Ręcznej „O Puchar DZPR Wrocław”, pod patronatem Prezydenta Miasta Bolesławiec. Wiceprzewodniczący poinformował o piśmie, które wpłynęło od Zarządu Dolnośląskiego Związku Piłki Ręcznej we Wrocławiu z podziękowaniami za organizację tego turnieju. Również odczytał komunikat w tej sprawie, w którym zawarto następujące informacje: m.in. wyróżnione drużyny i zawodników, którzy otrzymali nagrody. Na zakończenie Wiceprzewodniczący poinformował, że do pisma została również załączona ankieta - „Czy chciałbyś, aby w Bolesławcu powstał Klub Sportowy z sekcji piłki ręcznej” (pismo - zał. nr 26).

Rada Miejska przyjęła powyższe do wiadomości.

11.2.4.

Radny Marek Pietraszkiewicz zaprosił na Turniej Piłki Siatkowej Plażowej o puchar Prezesa Towarzystwa Klubu Sportowego „Jadmar”, który odbędzie się w dniu 26.05.2002 r. na placu Piłsudskiego w Bolesławcu. Organizatorem turnieju jest MOSiR i firma „Jadmar” Sp. z o.o. a przewidziana nagroda to 1000 zł.

Radna Dorota Pińczuk poinformowała o koncercie, który odbędzie się w dniu 01.06.2002 r. i w związku z tym faktem, poprosiła radnych, którzy nie będą mogli przyjść, aby zgłosili swoją nieobecność do Szkoły Muzycznej, w celu zagospodarowania wolnych miejsc. Radna również zapoznała radnych z wynikami, jakie odniosła Orkiestra Euroregionu Nysa w czasie tournée oraz o II miejscu, jakie zdobyła uczennica Szkoły Muzycznej na Dolnośląskim Konkursie Skrzypcowym - jest to duży sukces, ponieważ I miejsca nie przyznano.

Radny Bogumił Wojciech Krzywdziński poinformował o festynie integracyjnym pn. „Integracja bez granic”, który odbędzie się w dniu

26.05.2002 r. w parku na terenie Wojewódzkiego szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych.

- Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że drużyna „TOP Bolesławiec” weszła do I ligi.

Rada Miejska przyjęła powyższe do wiadomości.

11.2.5. Radny Dariusz Mucha powrócił do tematu nawiązania współpracy partnerskiej z miastem we Francji - inicjatywa jest bardzo ciekawa, niemniej jednak Pan Prezydent występując z wnioskiem, powinien nam przybliżyć cechy tego miasta.

Radny poinformował, że radna Sejmiku Dolnośląskiego p. Krystyna Boratyńska była przez 5 dni w Strasburgu i w ramach swoich kompetencji otrzymała również zaproszenie do Strasburga - jedna z dzielnic tego miasta jest zainteresowana nawiązaniem współpracy z miastem Bolesławiec. Jest to kandydatura bardzo ciekawa. Jest to moja kontrpropozycja dla propozycji Pana Prezydenta.

W dalszej dyskusji udział wzięli:

- Radna Dorota Pińczuk - popieram wniosek Prezydenta Miasta. Jest to nowa kultura, którą moglibyśmy sobie przybliżyć.
- Radny Zdzisław Bogucki wyraził zdanie, że dzisiaj jest jeszcze za wcześnie na głosowanie i podjęcie decyzji w tej sprawie.
- Prezydent Miasta - nie chcę bez upoważnienia Rady podejmować decyzji, ale byłoby nietaktem nie odpowiedzenie - ani tak, ani nie. Formalnie decyzję podejmie Rada. Proszę o upoważnienie tylko do tego, aby przygotować niezbędnych informacji na temat ewentualnej współpracy.

Radny Dariusz Mucha wystąpił z wnioskiem, aby Rada Miejska rozpatrzyła propozycję współpracy miasta Bolesławiec z dzielnicą w mieście Strasburg.

Radny Jarosław Molenda zaapelował do radnego Dariusza Muchy o wycofanie swojego wniosku, jeżeli zależy mu na sfinalizowaniu go.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania wniosku radnego Dariusza Muchy.

„Za” wnioskiem głosował 1 radny, „przeciw” 16 radnych a 1 radny „wstrzymał się od głosowania” (14 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Następnie Rada Miejska przegłosowała wniosek Prezydenta Miasta o upoważnienie go do przygotowania bliższych informacji i materiałów na temat współpracy z miastem we Francji.

„Za” wnioskiem głosowało 20 radnych (12 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.

Ad. 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych udzielił:

Architekt Miasta Piotr Żak

do pktu 6.5.1. - czy wydano warunki zabudowy dla terenu przy obecnym kompleksie handlowym „BOLKO” dla potrzeb budowy na tym terenie stacji paliw - 27 września 2001 r. wpłynął wniosek z firmy TEBOL - reprezentant firmy SHELL o wybudowanie małej stacji paliw. Stacja ta ma powstać na terenie byłego pubu „Brytania” oraz sklepu drogowego, natomiast sklep „EKO” pozostaje - ma być zmodernizowany. Aby przejść całą tą procedurę, należy przedłożyć raport oddziaływania na środowisko. Raport ten musi uzgodnić Starosta Powiatu Bolesławieckiego, Powiatowy Inspektor Sanitarny. Projekt decyzji o warunkach zabudowy musi również uzyskać akceptację Starosty Powiatu Bolesławieckiego oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Oprócz tego należy przeprowadzić postępowanie administracyjne, które zostało zrobione - powiadomiliśmy strony, które biorą udział w postępowaniu, o proponowanej inwestycji w tym miejscu. Na rozprawie administracyjnej pojawili się również przedstawiciele Dolnośląskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Powiatowego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Byli powiadomieni również przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka” - ponieważ w okolicach zlokalizowane są budynki spółdzielcze. W wyniku

przeprowadzonej rozprawy w marcu tego roku, ukazała się decyzja 02.04.2002 r., która się uprawomocniła. Teraz projektanci muszą przystąpić do opracowania projektu budowlanego, wykonać następny raport oddziaływania inwestycji na środowisko - bardziej szczegółowy, przeprowadzić badanie gruntu. Cała ta procedura uzgadniania dokumentacji i inwestycji będzie prowadzona przez Starostę Powiatu Bolesławieckiego, przez Wydział Ochrony Środowiska, Sanepid. Również zostaną powiadomione o postępowaniu strony. Dopiero wtedy może być wydane pozwolenie na budowę.

Prezydent Miasta Józef Burniak

do pktu 6.5.1. - celem uzupełnienia - kiedy zostaną spełnione wymogi formalne, nie ma prawnych możliwości nie wydania warunków zabudowy - o czym mówi Prawo budowlane. Miasto było zdecydowanie przeciwne, głównie, jeżeli chodzi o rozwiązania komunikacyjne w tym miejscu. Inwestor wystąpił z wnioskiem, żeby bezpośrednio ze skrzyżowania ul. Spółdzielczej był wjazd na teren planowanej stacji a wyjazd, aby był w tym miejscu, gdzie znajduje się przystanek autobusowy. Trzeci wjazd był proponowany od strony ul. Buczka. Nasze negatywne opinie przedstawiliśmy Wojewódzkiemu Zarządcy Dróg. Niestety naszych wniosków nie uwzględnił.

do pktu 6.1. - dot. korzystania przez młodzież z boisk szkolnych w godzinach popołudniowych, szczególnie chodzi o jedyne boisko przy Szkole Podstawowej nr 5 - Zarząd Miasta na posiedzeniu, w dniu następnym kiedy ukazała się informacja w telewizji, nakazał Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 5 natychmiastowe zawieszenie urządzeń sportowych na terenie szkoły i udostępnienie ich dla młodzieży, która chce z nich korzystać. Decyzja dyrektora nie była z nikim uzgadniana. Zarząd Miasta uważa, że stanowisko dyrektora szkoły było całkowicie błędne.

do pktu 6.2.1. - dot. traktowania obszaru leśnego przy ul. Piastów jako dodatkowe wysypisko śmieci, gruzu i innych odpadów - informowałem już, że ul. Piastów jest przewidywana, wspólnie z Gminą Wiejską Bolesławiec, do przebudowy i rozbudowy, aby ul. Piastów była przedłużeniem drogi na granicy miasta Bolesławca do Łazisk. Zrobienie tego poprawi warunki sanitarne, a także pomoże pozbyć się dzikich wysypisk. Wielokrotnie rozmawialiśmy z zarządami ogrodników działkowych na ten temat. W Bolesławcu mamy za mało terenów pod urządzenia sportowe, dlatego będziemy wnioskować do Wysokiej Rady Miejskiej o zmianę planu przestrzennego zagospodarowania miasta Bolesławca w części dot. terenu za Przedsiębiorstwem Zbożowo-Młynarskim „PZZ” S.A. na ul. Jeleniogórskiej. Gdzie w tej chwili odbywają się różne ogniska. Chcemy, aby tam powstały boiska treningowe, ścieżki do uprawiania ćwiczeń sportowych jak również aby ludzie mieli możliwość grillowania i zabawy w tym miejscu.

do pktu 6.2.2. - dot. spotkania przedstawicieli organizacji związkowych Szpitala Wojewódzkiego z Panem Prezydentem - termin został uzgodniony na środę w Ratuszu.

do pktu 6.2.3. - dot. nieobecności w uroczystości otwarcia obwodnicy miejskiej przedstawicieli duchowieństwa, którzy dokonaliby aktu poświęcenia nowej drogi - miasto nie było tak do końca gospodarzem otwarcia obwodnicy miejskiej. Gospodarzem była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. To pytanie należałoby skierować do nich a nie do mnie.

6.2.4. - brak parlamentarzystów z innych opcji politycznych spoza SLD na uroczystości z okazji przyjazdu Prezydenta RP - jeżeli chodzi o zaproszenia, to z zaproszenia skorzystał tylko ks. prałat Władysław Rączka i ks. kapelan Mroszczak. Jeżeli chodzi o parlamentarzystów to też zostali zaproszeni, ale z innych opcji politycznych nie wzięli udziału. Widocznie nieodpowiadało im towarzystwo.

6.2.5. - Jeżeli chodzi o Pana Władysława Zuziaka - dynamika wizyty Prezydenta RP i pewne ustalenia dyplomatyczne mówią, że jak wita się Prezydenta RP to nie wita się nikogo innego. Nikomu się nie dziękuje i niczego nie wręcza. Również temu będziemy musieli się podporządkować. Decyduje w tym przypadku Kancelaria Prezydenta i Biuro Ochrony Rządu. Pan Władysław Zuziak był zatrudniony w Urzędzie Miasta przez 3,5 roku. Wypłacane miał wynagrodzenie za to, że był moim pełnomocnikiem ds. obwodnicy miejskiej. Jakie może być lepsze podziękowanie? Uwagi pod moim adresem, że nie podziękowałem Panu Władysławowi Zuziakowi - nikomu nie dziękowałem.

6.2.6. - brak na krańcach obwodnicy stosownych oznaczeń nakazujących odpowiednią organizację ruchu, tak, że nie usunęło to ruchu tranzytowego z centrum miasta. - jak można wybudować obwodnicę i zapomnieć o znaku drogowym? zainterweniowałem w tym samym dniu, ale po południu. Na drugi dzień znowu interweniowałem - nic z tego nie wyszło. Skończyło się to faksem z mojej strony w ostrym tonie i drogowcy zadziałali. Zdjęli znak „Wrocław” a pozostawiono znak „Centrum” tylko, że wcześniej przed mostem jest znak drogowy - „Wrocław-Centrum” i „Wrocław-TIR”. Będziemy musieli chyba sami poprawny znak drogowy tak zamieścić.

do pktu 6.4. - dlaczego nie było należytego przekazu informacyjnego z obchodów święta Konstytucji 3-go Maja i obchodów 75 rocznicy Święta Zwycięstwa w Telewizji Lokalnej „Azart-Sat”. Gdzie została zachowana demokracja - nie odpowiem Panu na tą interpelację, ponieważ ja nie mam telewizji kablowej w domu. Gdybyśmy chcieli zapewnić właściwe relacje, to

musielibyśmy zatrudnić cenzora. Interweniować zawsze można, ale po fakcie. Żeby zadowolić wszystkich to musielibyśmy usadowić tam nie jednego cenzora, bo każdy ma inny punkt widzenia. Nie ma takiej możliwości żeby kontrolować co się ukazuje, a co nie w telewizji. Ostatnią osobą jestem ja, żeby mnie na ten temat pytać. Ja cenzorem w telewizji nie byłem, nie jestem i nie zamierzam być. Odpowiadając na drugą część interpelacji - gdzie została zachowana demokracja - na ten temat nie odpowiem.

do pktu 6.3.1., 6.3.2., 6.3.3.- dot. częstych włamań do placówek oświatowych i konieczności montażu urządzeń alarmowych - Zarząd Miasta wyasygnował na zainstalowanie alarmów w szkołach 38.000 zł jak również zatrudnienie firmy ochroniarskiej do monitoringu. Działa to już w Szkole Podstawowej nr 1, 3 i 5. W Szkole Podstawowej nr 4 jak również w gimnazjach samorządowych będzie to działało od wakacji. Z tego 27.300 zł kosztowały urządzenia, 10.700 usługa monitorowania i ewentualnej interwencji w przypadku włamania. Myślę, że powinno to w radykalny sposób ograniczyć włamania do placówek. Jeżeli chodzi o przedszkola to informuję, że również naszym zamierzeniem jest objąć wszystkie placówki tą usługą, w tym również placówki przedszkolne. Niestety nie ma na to środków, ale docelowo chcemy objąć wszystkie placówki.

do pktu 6.6. - dot. kwestii przyłączenia do sieci telewizji kablowej domostw mieszkańców naszego miasta, zamieszkujących na jego obrzeżach m.in. osiedlu Staszica - ja też bym bardzo chciał, żeby telewizja lokalna wszędzie docierała. Ja również, o czym mówiłem, też nie mam telewizji, o którą bardzo zabiegam. Jest to spółka prywatna i na razie, ani przepisy prawa, ani inne metody sprawcze nie pozwalają zmusić tej spółki do instalowania sieci kablowej dla wszystkich mieszkańców Bolesławca. Właściciel usprawiedliwiał się brakiem kanałów telefonicznych. Teraz kanały te są a telewizji lokalnej nadal nie ma. Starałem się do Bolesławca wprowadzić inną konkurencyjną telewizję. Niestety po zapoznaniu się potencjalnego inwestora, co do stanu telewizji lokalnej - zdecydowanie odmówił. Szczerze nad tym ubolewam, że nie ma tam telewizji, gdzie powinna być.

do pktu 6.7. - dot. egzekwowania znaku zakazu zatrzymywania się przy ul. Heleniogórskiej - był obecny podczas dzisiejszej sesji obecny na sali Starosta Bolesławiecki i słyszał interpelację, ale my jeszcze formalne wystąpimy z wnioskiem. Wiele jest takich miejsc, które powinny być permanentnie kontrolowane, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo.

do pktu 6.10. - dot. usunięcia ulotek i plakatów umieszczanych na miejscach niedozwolonych - chciałby podziękować radnej Helenie Kowal, która to radna organizowała grupę młodzieży i wraz z nią oczyszczała miasto z tym niepotrzebnych ulotek i plakatów. My jako miasto nie jesteśmy właścicielami

222

wszystkich obiektów. Jest wielu właścicieli obiektów, nie będących podmiotami Gminy Miejskiej Bolesławiec. Interweniowaliśmy u tych podmiotów i budzi to u nich tylko wściekłość. Dlatego, że oni nie nakleją a muszą ponosić konsekwencje. Tak do końca nie jest. Wystarczy skorzystać ze swoich uprawnień właścicielskich. Jest to problem, ponieważ nie mamy wytworzonej dyscypliny społecznej w tej postaci, żeby ten, który powiesił plakaty i ulotki powinien poczuwać się do obowiązku zdjęcia tego. U nas tej dyscypliny jeszcze nie ma i stąd też wydajemy z budżetu miasta tak duże pieniądze. Temat będziemy kontynuować.

do pktu 6.8.2. - dot. utwardzenie placu przy ul. Podgórnej - też bym bardzo chciał, żeby udało się nam robić nie tylko drogi zewnętrzne, ale i również wewnętrzne podwórka. Z przykrością muszę stwierdzić, że dzisiaj stać nas tylko na robienie dróg zewnętrznych i w nielicznych przypadkach, gdzie już jest bardzo źle, podwórka. Zrobienie podwórka przy ul. Podgórnej jest to koszt co najmniej 100.000 zł. Możemy zabezpieczyć wystające tam studzienki, ale ta interpelacja nie zostanie, bo nie może być spełniona.

do pktu 6.8.1. - dot. zlokalizowanych na ul. Podgórnej garaży i muru z cegły, któremu grozi katastrofa budowlana - nie jest to mur miejski, tylko właściciela garażu. Zarząd Miasta zajmował się tym dwukrotnie. Byliśmy tam na wizji lokalnej, ponieważ właściciel tego muru planował rozbudowę. Nad garażem chciał nadbudować pomieszczenia, z których chciał wybudować mieszkania. My nie wyraziliśmy zgody na to, ponieważ sąsiadowi obok zamurowałby okno. Wystąpimy do właściciela tego muru, aby najlepiej wyburzyć go.

do pktu 6.5.2., 6.9. - dot. ustawienia znaku zakaz wjazdu - nie dotyczy mieszkańców oraz zaopatrzenia - przy wjeździe na zaplecze piekarni p. Karczowskiego, oraz wniosek przeciwny - dot. wyłączenie drogi przy Szkole Podstawowej nr 4 z ruchu w określonych godzinach, np. od godz. 8.00 do godz. 16.00 lub przy pozytywnym załatwieniu wniosku radnego Dariusza Muchy o wyłączenie drogi wewnętrznej przy piekarni Pana Karczowskiego, również w określonych godzinach - zwracając uwagę, że gdybyśmy poustawiali znaki, to uniemożliwilibyśmy możliwość dojazdu do Szkoły Podstawowej nr 4 i do zaplecza ul. Karola Miarki. Pan Karczowski i miasto wspólnie zrobiliśmy zaplecze ul. Karola Miarki. Błyskawicznie mieszkańcy wystąpili z wnioskiem, aby tam postawić znak drogowy „zakaz wjazdu”. Dzisiaj są znaki zakazu dot. również mieszkańców. Ten problem łączy się z problemem ul. Mikołaja Brody. Niemniej jednak przyjrzymy się temu raz jeszcze.

do pktu 6.5.3. - czy Zarząd Miasta planuje w najbliższym czasie realizować rozbudowę działki przed krytymi basenami oraz działki wzdłuż muru do szaletu

miejskiego, także przy krytym basenie - poprzez dzierżawę lub sprzedaż - nie. Gdybyśmy planowali to, to byłby zapis w budżecie miasta - takiego zapisu nie ma. Nie przewidujemy również tego w formie dzierżawy ani sprzedaży. Jeżeli chodzi o teren przed basenami zgłosiły się dwie chętne osoby, które chciały tam ustawić małą gastronomię. Ale są do rozważenia dwie kwestie - jeżeli mamy możliwość stworzenia miejsca pracy to niezależnie od względów estetycznych czy powinniśmy się z tego wycofywać czy nie? Z drugiej strony zdają sobie sprawę, że jeżeli pozwolimy jednej osobie, to zgłoszą się następne. Jeżeli zdecydujemy się o zagospodarowaniu tego placu budowlą nie trwale związaną z gruntem, to tylko i wyłącznie w drodze przetargu na dzierżawę terenu.

do pktu 6.5.4. - czy sklep przy ul. Asnyka (były sklep spożywczy) został sprzedany, czy oddany w najem - sklep ten został wynajęty w drodze przetargu ponad rok temu. To stoi puste, ale pieniądze za to bierzemy. W tej chwili stoi też pusty lokal po sklepie z telewizorami w Rynku, bo najemca zrezygnował z umowy najmu. Wobec tego ogłosiliśmy przetarg nieograniczony na nabycie tego obiektu, który został sprzedany za cenę ponad 360.000 zł i nowy właściciel zagospodaruje go.

do pktu 6.5.5. - czy obiekt obecnie budowany przez Urząd Skarbowy będzie zasilany w energię ciepłą przez ZEC Sp. z o.o., kiedy nastąpi realizacja tej inwestycji - tak, jest przewidziany do podłączenia sieci ciepłej, która zostanie wykonana w tym roku. Musi być, bo została już zawarta umowa pomiędzy ZEC Sp. z o.o. a Urzędem Skarbowym. Przy okazji przypominam, że ciągniemy odnogę nitki ciepłej na osiedle Gancarska, aby uzbroić teren i budować następne budynki TBS. Docelowej myślimy o tym, aby na ul. Gdańskiej, Warszawskiej i Gancarskiej podłączyć wszystkie możliwe budynki do instalacji ciepłej.

do pktu 6.5.6. - jaki jest stan środków na rachunku bieżącym na koniec pierwszego kwartału oraz jaka była realizacja budżetu po stronie dochodów i wydatków w I kwartale 2002 r. - zgodnie z przepisami prawa mamy obowiązek złożyć Wam informacje o realizacji budżetu za I półrocze. Taką informację Państwo otrzymacie.

do pktu 6.5.7. - czy opinia, z którą Zarząd Miasta zapoznał się 12 lipca 2001 r. miała charakter wiążący czy nie, do czego tak naprawdę posłużyła ona Zarządowi - nie, nie miała, bo jak każda opinia, jest tylko opinią. Ta opinia pozwoliła nam podjąć właściwe decyzje. W miesiącu maju ubiegłego roku Zarząd Miasta podjął uchwałę o ogłoszeniu przetargu na sprzedaż terenu. Dzięki tej opinii zorientowaliśmy się, że musimy zasięgnąć opinii Starostwa Powiatowego i Powiatowego Rzecznika Konsumentów, a przede wszystkim pracować prognozę skutków oddziaływania na środowisko. To się właśnie

stało. Zarząd Miasta najpierw spełnił te wszystkie wymogi, a dopiero po uchwale Rady Miejskiej w październiku ubiegłego roku, podjął w listopadzie decyzję zgodną z prawem, ponieważ wyczerpała ona wszystkie przesłanki, które zapisane były w ustawie. De facto opinia nie jest wiążąca, ale pomogła nam podjąć decyzję - decyzję właściwą.

do pktu 6.5.8. - dlaczego organizatorzy referendum nie zostali poinformowani o wstrzymaniu uchwały nr 666/01 Zarządu Miasta z dnia 17 maja 2001 r. - Pan na okragło żąda informacji o pracy Zarządu Miasta i wystarczyło po prostu sięgnąć po to. Ja nie wiedziałem, że mam obowiązek was informować, że ta uchwała przestała funkcjonować. Jestem zdziwiony, że pan tego nie wyłapał.

do pktu 6.5.9. - jaka jest możliwość, aby lampy przy wjeździe na osiedle domków jednorodzinnych przy ul. Lubańskiej („Stomadent”) były włączone - jest możliwość - przekręca się kontakt i w tym momencie lampy zaczynają świecić.

Radny Jan Jasiukiewicz - radny Marek Pietraszkiewicz wyszedł, ale tym murem się zajmowałem. Zostałem poinformowany, że ktoś z tych mieszkańców przy ul. Podgórnej wyraził zgodę, że we własnym zakresie rozbierze mur za materiały. Mi się wydaje, że mówimy o dwóch murach. Bo jak się wjeżdża od ul. Podgórnej na podwórku, gdzie były garaże policyjne - to ja nie mówię o tym murze. Chodzi o mur, który znajduje się dalej, jak się wjedzie od ul. Podgórnej. Ten mur ma wysokości ok. 3,5 m znajduje się na ul. Górników. Tam niebezpieczeństwo jest takie, że jak całkowicie rozbierze się mur to ktoś z tamtej strony może bezwiednie polecieć na dół. O ile Pan Prezydent pozwoli, to osobiście zajmę się tą sprawą.

Radny Jan Leon Stasiak - myślałem, że otrzymam informację trochę inną. Gmina Miejska jest współwłaścicielem Telewizji Lokalnej „Azart-Sat”. Jeżeli są pewne uroczystości państwowe, patriotyczne to powinny zostać przekazane informacje na ten temat. Jak chcemy nauczyć młodzież patriotyzmu? Jednak jedna uroczystość była - 1-go Maja Święto Pracy. Nie neguję tego, to też bardzo ważne święto, ale nie róbmy się cenzorami.

Radny Dariusz Mucha - Panie Prezydencie - gdyby głupota potrafiła trwać to by przestworzy zabrakło dla niektórych z nas. Jak można ludziom, którzy zadają pytania w trosce o bezpieczeństwo własnych dzieci odpowiadać - przekręćcie sobie kontakt to wam będzie świeciło. Czy Pan idiotów z tych ludzi? Ja reprezentuje tutaj grono ludzi, którzy prosili mnie o to. Czy Pan chce, żebym opublikował kwestę tej wypowiedzi? Chce Pan, żebym napisał w tamtym momencie, że Pan Prezydent każe wam - przekręćcie sobie kontakt? Idiotów Pan

robi z ludzi? Dobrze to ja to zrobię. Zadałem pytanie czy opinia była wiążąca - wcześniej Pan powiedział, że była nie wiążąca, dzisiaj podtrzymuje Pan, że była nie wiążąca - natomiast na poprzedniej sesji Pan powiedział, że nie mieliśmy obowiązku Państwa o tym powiadomić. Dopiero w wyniku mojej prośby, Pan łaskaw był powiedzieć. Dzisiaj Pan sobie splendoru dodaje - przecież Państwa poinformowaliśmy. Dziękuję, że był Pan łaskaw wreszcie, jak zostało to Panu wyciągnięte, dać. Miał Pan obowiązek poinformować inicjatorów referendum, bo referendum w mieście było zwołane na skutek decyzji Zarządu Miasta uchwała nr 66 z 17.05. ubiegłego roku. Gdyby Pan powiadomił inicjatorów referendum, że ta uchwała została wstrzymana to do referendum by nie doszło. W publikacjach z czerwca i lipca okłamywał Pan społeczeństwo mówiąc nie prawdę. Jestem w stanie rzucić to Panu w twarz, tak jak Pan mi rzuca w twarz, że ludzie mają sobie przekręcać kontakty, żeby im świeciło na drogach.

Radny Bolesław Nowak powrócił ponownie do tematu podłączenia telewizji kablowej.

Prezydent Miasta

- podtrzymuję to, co powiedziałem. Umowa o korzystaniu z kanalizacji telefonicznej pomiędzy firmą „Azart-Sat” a Telekomunikacją Polską została podpisana. Tylko, że nie jest realizowana. My nie mamy narzędzi, żeby ich zmusić do tego,

- jeżeli chodzi o interpelację radnego Jana Leona Stasiaka - ja się w pełni zgadzam, że powinna być informacja na temat świąt. Ja się dopiero w tej chwili od Pana dowiaduję, że nie było relacji z tych, czy innych świąt, ponieważ nie mam telewizji kablowej. Proszę tylko nie obciążać mnie odpowiedzialnością za to, co pokazują w telewizji. Rola udziałowca mniejszościowego nie polega na tym, że mamy prawo ingerować w program. Właściciel ma prawo dbać o jedną rzecz - żeby spółka ponosiła odpowiednie dochody. Nie ma natomiast prawa ingerować w pracę dziennikarzy, ustalać, jakie programy będą lub nie pokazywane,

- jeżeli chodzi o opinię sporządzoną na wniosek Zarządu Miasta - ja nie mam obowiązku zapoznawać Państwa z wszystkimi opiniami, jakie przychodzą do Urzędu Miasta. Rozumiem, że dla celów doraźnej walki politycznej najlepiej jest rzucić hasło, że Pan Prezydent okłamywał, że głupota umie latać - mógłbym tylko odpowiedzieć - ciekawie, która by wyżej fruwała. Ponadto jakie pytanie - taka odpowiedź. Radny zapytał, jaka jest możliwość, żeby lampy świeciły. Zazwyczaj jest tak, że się jakoś załącza te lampy. Gdyby Pan radny powiedział, że tam lampy nie świecą i proszę coś z tym zrobić - to by było dla mnie oczywiste.

Jeżeli na tej sali mnie się obraża, to również Was się obraża. Kto o tym zapomina to robi podstawowy błąd polityczny. Ja uważam, że się bronić nie muszę, bo uważam, że to, co robię mnie broni w jakimś sensie, tylko, jeśli

Państwo się na to godzicie i nie reagujecie na to, to tak naprawdę godzicie się, żeby Was również obrażano.

W dalszej części powrócono do tematu zlokalizowania stacji benzynowej na terenie obecnego „BOLKO”.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych uznała za wyczerpujące.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął L sesję Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Protokołowała:

Joanna Pawłowska

JP/JP

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Kazimierz Sas