

PROTOKÓŁ NR 30/2000

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu; Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji ds. Rodziny Rady Miejskiej w Bolesławcu odbytego w dniu 6 grudnia 2000 r. w Sali Rajców Ratusza pod przewodnictwem radnego Zdzisława Boguckiego – Przewodniczącego Komisji Z i PS.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 11.00

Posiedzenie zakończono o godz. 13.45

Obecni członkowie Komisji OK i S według listy obecności:

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| 1. Stanisław Szypulski | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Dorota Pińczuk | - Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Zdzisław Abramowicz | - Członek Komisji |
| 4. Zygmunt Brusilo | - Członek Komisji |
| 5. Stanisław Kaliwoda | - Członek Komisji |
| 6. Dariusz Mucha | - Członek Komisji |
| 7. Alojzy Skóra | - Członek Komisji |
| 8. Wiesław Stefanik | - Członek Komisji |
| 9. Jadwiga Szczurowska | - Członek Komisji |
| 10. Jana Trawniczek | - Członek Komisji |

Obecni członkowie Komisji Z i PS według listy obecności:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. Zdzisław Bogucki | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Grażyna Bomba | - Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Grażyna Wierzejska | - Sekretarz Komisji |
| 4. Małgorzata Goleńska | - Członek Komisji |
| 5. Grażyna Kryś | - Członek Komisji |
| 6. Bogumił W. Krzywdziński | - Członek Komisji |
| 7. Halina Małyska | - Członek Komisji |
| 8. Karol Muniak | - Członek Komisji |
| 9. Jan Ośko | - Członek Komisji |
| 10. Sabina Sacher | - Członek Komisji |
| 11. Jadwiga Szczurowska | - Członek Komisji |

Obecni członkowie Komisji ds. Rodziny według listy obecności:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1. Grażyna Wierzejska | - Przewodnicząca Komisji |
| 2. Lucyna Fijałkowska | - Z-ca Przewodniczącej Komisji |
| 3. Zdzisław Abramowicz | - Sekretarz Komisji |
| 4. Grażyna Bomba | - Członek Komisji |
| 5. Waldemar Bugaj | - Członek Komisji |
| 6. Kazimiera Kozak-Głowacka | - Członek Komisji |
| 7. Magdalena Sobczyńska | - Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Józef Burniak | - Prezydent Miasta |
| 2. Hubert Prabucki | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Grażyna Zbieg | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 5. Mirosława Mitek | - Naczelnik Wydz. Finansowo-Budżet. |
| 6. Mariusz Herba | - Nacz. Wydz. Organiz.-Administr. |
| 7. Stefania Łomnicka | - Nacz. Wydz. Gosp. Gruntami. |
| 8. Kazimiera Popławska | - Nacz. Wydz. Zam. Publ. i Inwest. Miejs. |
| 9. Grażyna Strzyżewska | - Nacz. Wydz. Gosp. Mieszkaniowej |
| 10. Piotr Żak | - Architekt Miasta |
| 11. Ewa Niewodniczańska | - Nacz. Wydz. Oświaty i Spraw Społ. |
| 12. Maria B. Wojciechowska | - Pełn. Prezydenta Miasta ds. P i RPA i IU |
| 13. Andrzej Kuriata | - Z-ca Nacz. Wydz. Gosp. Komunalnej |
| 14. Marianna Musiał | - Inspektor Wydz. Rozwoju Gosp. |
| 15. Ziemowit Ginter | - Prezes Miejsk. Z-du Komunik. Sp. z o.o. |
| 16. Marian Kowalczyk | - Prezes Tow. Budow. Społ. Sp. z o.o. |
| 17. Kazimierz Niebieszczanski | - Prezes Miejsk. Z-du Gosp. Kom.
Sp. z o.o. |
| 18. Grzegorz Fronckiewicz | - Prezes Z-du Energ. Ciepl. Sp. z o.o. |
| 19. Ryszard Czarniecki | - Dyrektor Miejsk. Z-du Gosp. Mieszk. |
| 20. Zbigniew Kowalczyk | - Dyrektor Miejsk. Ośr. Sportu i Rekreacji |
| 21. Wacława Skawińska | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 22. Małgorzata Dłużyk | - Kierownik Miejsk. Ośr. Pomocy Społ. |
| 23. Barbara Rejwerska | - Pracownik Muzeum Ceramiki |
| 24. Krystyna Drozdek-Stefanowa | - Z-ca Dyr. ds. Ekonom. Przeds.
Wodoc. i Kanalizacji |

1. Otwarcia wspólnego posiedzenia dokonał radny Zdzisław Bogucki – Przewodniczący Komisji Z i PS, stwierdzając jednocześnie wymagane quorum.

Komisje przyjęły proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej według oddzielnych wykazów (*zał. nr 1, 2 i 3*).
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2001 r.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
5. Sprawy bieżące i organizacyjne.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej.

Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki zwrócił się do członków Komisji, aby w pierwszej kolejności zajęli się opiniowaniem projektów uchwał podatkowych, tj. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tego podatku; w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych; w sprawie ustalenia zasad poboru oraz wysokości stawek podatku od posiadania psów na obszarze miasta Bolesławiec i w sprawie ustalenia zasad poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej na obszarze miasta Bolesławiec.

Komisje podjęły powyższy wniosek głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 9 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – jednogłośnie (11 głosów „za”),
- 3) Komisja ds. Rodziny – jednogłośnie (7 głosów „za”).

Radny Zdzisław Bogucki zgłosił wniosek, aby nie referować poszczególnych projektów uchwał i projektu budżetu miasta na 2001 r., tylko przejść bezpośrednio do dyskusji.

Komisje podjęły powyższy wniosek głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 9 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – jednogłośnie (11 głosów „za”),
- 3) Komisja ds. Rodziny – jednogłośnie (7 głosów „za”).

1.1. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia zasad poboru oraz wysokości stawki opłaty targowej na obszarze miasta Bolesławiec.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 4*).

Powyższy projekt uchwały *Komisje zaopiniowały pozytywnie* głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 7 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”,
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – 10 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 3) Komisja ds. Rodziny – 6 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

1.2. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia zasad poboru oraz wysokości stawki podatku od posiadania psów na obszarze miasta Bolesławiec.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 5*).

Radna Małgorzata Goleńska – w § 2 jest m.in. zapis „Podatku od posiadania psów nie pobiera się: z tytułu posiadania psów będących pomocą dla osób kalekich (osób niewidomych, głuchoniemych, niedołącznych)”. Chciałabym się dowiedzieć – kogo będzie się uważać za „osobę niedołączną”?

Wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydz. Finansowo-Budżetowego Mirosława Mitek, która dodatkowo poinformowała, że zapis „osoby niedołączne” jest zapisem ustawowym.

Radna Małgorzata Goleńska – zgłaszam wniosek, aby zamiast zapisu „osoby niedołączne” pojawił się zapis „osoby posiadające I grupę inwalidzką, osoby całkowicie niezdolne do pracy i samodzielnej egzystencji oraz osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności”.

Komisje podjęły powyższy wniosek radnej Małgorzaty Goleńskiej głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – **jednogłośnie (9 głosów „za”)** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – **10 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”**,
- 3) Komisja ds. Rodziny – **jednogłośnie (7 głosów „za”)**.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały Rady Miejskiej z uwzględnieniem powyższego wniosku – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – **8 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – **8 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*),
- 3) Komisja ds. Rodziny – **jednogłośnie (7 głosów „za”)**.

1.3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (**zał. nr 6**).

Powyższy projekt uchwały **Komisje zaopiniowały pozytywnie** – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – **6 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”** (*2 członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu*),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – **10 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”**,
- 3) Komisja ds. Rodziny – **jednogłośnie (6 głosów „za”)** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*).

1.4. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tego podatku.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (**zał. nr 7**).

Powyższy projekt uchwały *Komisje zaopiniowały pozytywnie* – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 6 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się” (3 członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – 9 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 3) Komisja ds. Rodziny – 6 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłat za wodę pobieraną z urządzeń wodociagowych i wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, będących w administracji komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 8*).

Radny Wojciech B. Krzywdziński – dlaczego tak znacząco wzrosną stawki za wodę? Z tego co wyliczyłem, jest to wzrost o ok. 17% w stosunku do stawek obowiązujących w roku ubiegłym.

Z-ca Dyr. ds. Ekonom. Przeds. Wodoc. i Kanalizacji Krystyna Drozdek-Stefanowa wyjaśniła, co wpłynęło na taki wzrost stawek. Dodatkowym czynnikiem jest nowowprowadzony 2% podatek od budowli służących do odprowadzania i oczyszczania ścieków, rurociągów i przewodów sieci rozdzielczej wody.

Naczelnik Wydz. Finansowo-Budżetowego Mirosława Mitek poinformowała, że powyższy podatek będzie wynosił 1%, a nie 2%.

Radny Wojciech B. Krzywdziński – w związku z tym proponuję, aby nie opiniować powyższego projektu uchwały do czasu odpowiedniego jej skorygowania.

Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki – ustawowy zapis wynosi 1% podatku, natomiast do planowanych kosztów brano 2%. Przedsiębiorstwo dokona odpowiedniej poprawki, wprowadzając 1% podatku. Przed sesją, na której będzie rozpatrywany ten projekt uchwały, radni otrzymają poprawiony projekt.

Powyższy projekt uchwały *Komisje zaopiniowały pozytywnie* (z autopoprawką - po skorygowaniu kosztów związanych ze zmianą stawki podatku z 2% na 1%) – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 6 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (2 członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – 6 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”,
- 3) Komisja ds. Rodziny – 4 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu).

1.6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 9*).

Powyższy projekt uchwały *Komisje zaopiniowały pozytywnie* – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 8 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – 8 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”,
- 3) Komisja ds. Rodziny – **jednogłośnie** (6 głosów „za”) (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu).

1.7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia stawki czynszu za najem lokali socjalnych.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 10*).

Powyższy projekt uchwały *Komisje zaopiniowały pozytywnie* – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – **jednogłośnie** (9 głosów „za”) (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – 9 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 3) Komisja ds. Rodziny – **jednogłośnie** (7 głosów „za”).

2.8. Projekt uchwały Rady Miejskiej o zmianie uchwały nr V/39/94 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 11*).

Radny Bogumił W. Krzywdziński – wyliczyłem sobie, że wzrost stawki bazowej czynszu regulowanego za 1 m² z 1,45 zł na 2,12 zł – stanowi wzrost aż o ok. 46%. Uważam, że wzrost ten jest bardzo duży i szczególnie niekorzystnie zostanie odebrany przez uboższych mieszkańców naszego miasta. Myślę, że przy tak wysokim stopniu bezrobocia w mieście wzrost czynszu nie może być tak drastyczny. Proponuję, aby w § 1 ustalić stawkę bazową w wysokości 1,8 zł za 1 m², co będzie stanowić i tak dość duży wzrost w porównaniu do roku ubiegłego – o 24%. Rozumiem, że powoli musimy dochodzić do uwolnienia czynszów, tylko należy mieć również na względzie, jak to odbije się na życiu tych uboższych.

Radny Zdzisław Bogucki – rozumiem intencje pana radnego, chciałbym jednak stwierdzić, iż w związku z tym, że czynsze są tak niskie, od ponad 6 lat, pewnie jak wiele innych osób, nie mogę się doprosić wymiany okien.

Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki – chciałbym powiedzieć, że taka wysokość stawki ujęta została przy planowanych dochodach gminy na przyszły rok i w związku z tym również w planowanych wydatkach. Jeśli zmniejszymy wysokość stawki, trzeba będzie wycofać się z niektórych inwestycji. Jeśli wpłyniemy na to, że ludzie będą dążyć do zamiany mieszkań z większych na mniejsze i odwrotnie, tym samym wpłynie to na zmniejszenie zadłużenia. Ludzie zamieniając mieszkania na większe, zobowiązują się do uregulowania zaległości czynszowych.

Szczegółowych wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej Grażyna Strzyżewska, która przedstawiła uzasadnienie prawne w tym względzie oraz poinformowała o obecnie obowiązujących stawkach bazowych czynszu w mieszkaniach komunalnych w innych okolicznych miastach województwa dolnośląskiego.

Radna Dorota Pińczuk – czy tak znaczny wzrost stawek czynszu oznacza, że bezrobocie w mieście spadło? Czy podmioty gospodarcze działające w Bolesławcu lepiej prosperują? Uważam, że wzrost stawki czynszu powinien być wyważony, przecież musimy brać pod uwagę tych ludzi, których tu reprezentujemy i którzy nam zaufali. Kto może wykupić mieszkanie, niech sobie wykupuje. Kogo stać na wymianę okien, niech je

sobie wymieni. My musimy pamiętać głównie o tych, których na to nie stać.

Wyjaśnień w tej sprawie udzieliła Naczelnik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej Grażyna Strzyżewska, która poinformowała o wzroście ogólnej kwoty przeznaczonej na wypłatę dodatków mieszkaniowych. W roku bieżącym każda rodzina spełniające odpowiednie kryteria otrzymała dodatek mieszkaniowy.

Radna Jana Trawniczek – zmieniając stawkę czynszu na 1,8 zł, jak proponuje radny Krzywdziński, utrzymywalibyśmy tych, których w zupełności stać na płacenie stawki 2,12 zł. Natomiast dodatki mieszkaniowe, to mechanizm dla ludzi uboższych.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Ryszard Czarniecki, który omówił z czego składają się dochody MZGM-u oraz jaka część z opłacanych czynszów jest przeznaczana na naprawy i remonty budynków.

Powyższy projekt uchwały ***Komisje zaopiniowały pozytywnie*** – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 7 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – 6 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”,
- 3) Komisja ds. Rodziny – 5 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Z i PS ogłosił 10 minut przerwy dla Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W trakcie przerwy Komisja OK i S oraz Komisja ds. Rodziny nadal obradowały.

2.9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłat za świadczenia miejskich przedszkoli publicznych i Żłobka Miejskiego w Bolesławcu.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (zał. nr 12).

Powyższy projekt uchwały ***Komisje zaopiniowały pozytywnie*** – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – 6 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (2 członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja ds. Rodziny – 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Komisji OK i S ogłosił 10 minut przerwy dla Komisji OK i S oraz Komisji ds. Rodziny.

Po przerwie wznowiono wspólne posiedzenie Komisji Z i PS, Komisji OK i S oraz Komisji ds. Rodziny.

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2001 rok.

W/w projekt budżetu miasta na 2001 r. członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 13*).

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak krótko zreferowała autopoprawki wprowadzone do projektu budżetu miasta na 2001 r.

Radny Bogumił W. Krzywdziński – projekt ten otrzymaliśmy stosunkowo wcześniej, jednak mimo wszystko uważam, iż było zbyt mało czasu, aby dokładnie się z nim zapoznać. Prawodawca przewiduje możliwość przesunięcia uchwalenia budżetu miasta do końca marca przyszłego roku. Zarząd Miasta wywiązał się ze swojego obowiązku i przedstawił nam projekt w odpowiednim czasie. Jednak ze względu na natłok projektów uchwał do zaopiniowania, braku rzetelnych danych, precyzyjnych wskaźników i opóźnień w uchwaleniu budżetu państwa wnioskuję o odstąpienie w dniu dzisiejszym od opiniowania projektu budżetu miasta na 2001 rok.

Radny Zdzisław Bogucki – czy otrzymał pan radny projekt budżetu miasta na przyszły rok w regulaminowym terminie?

Radny Bogumił W. Krzywdziński – tak, jednak uważam, że czas na dokładne zapoznanie się z nim był zbyt krótki.

Prezydent Miasta Józef Burniak – stawiam wniosek wręcz odwrotny do zgłoszonego przez pana radnego. My wcale nie musimy robić tak, jak się to robi na szczeblu krajowym. W tym wypadku uważam postępowanie dotyczące opóźnień w uchwaleniu budżetu państwa na przyszły rok wręcz za niechlubny przykład. Nasz projekt budżetu nie będzie podlegał

jakimś radykalnym zmianom. Wskaźniki przyjęte przez Zarząd Miasta do konstruowania budżetu miasta na 2001 r. zostały określone dość precyzyjnie. Inne wskaźniki do budżetu miasta – dotyczące dotacji i subwencji otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów odpowiednio wcześniej. Jeśli nastąpią zmiany w tym względzie, to będą to zmiany już w trakcie roku. Dlatego wniosek dotyczący odłożenia zaopiniowania projektu budżetu miasta uważam za niezasadny, a odkładanie opiniowania za bezcelowe.

Radny Zdzisław Bogucki – również uważam wniosek radnego Krzywdzińskiego za bezpodstawny. W dniu dzisiejszym nasze Komisje mają tylko zaopiniować przedłożony nam projekt budżetu miasta na przyszły rok, natomiast o jego uchwaleniu bądź nie – zadecyduje Rada Miejska na sesji w dniu 28 grudnia br. Poza tym na początku posiedzenia Komisje przyjęły proponowany porządek posiedzenia, w którym jednym z punktów było „zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2001 rok”. Dlatego składam wniosek o uznanie wniosku radnego Krzywdzińskiego jako niezasadny i przejście do dyskusji nad projektem budżetu miasta bez jego wcześniejszego referowania.

Komisje przyjęły powyższy wniosek radnego Zdzisława Boguckiego – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – **jednogłośnie (9 głosów „za”)** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – **8 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”**,
- 3) Komisja ds. Rodziny – **jednogłośnie (7 głosów „za”)**.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Małgorzata Goleńska poruszyła sprawę różnicy między zapisem w zał. nr 2 do uchwały budżetowej a objaśnieniami do projektu budżetu miasta (s.21) w wysokości środków na zadania własne w dziale „opieka społeczna”, a także zmiany wysokości środków własnych przeznaczonych na dział „opieka społeczna” w stosunku do roku bieżącego.

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, która poinformowała, że powyższa różnica w środkach wynika z przeznaczenia środków na wydatki inwestycyjne (zakup komputera). Natomiast środki własne na opiekę społeczną w stosunku do roku bieżącego zostaną zmniejszone o ok. 100 tys. zł (na MOPS-ie).

Prezydent Miasta Józef Burniak – istniały duże rozbieżności między możliwościami przyszłorocznego budżetu miasta a potrzebami. Brakujące środki obcinaliśmy nie tylko dla MOPS-u, lecz również dla innych jednostek organizacyjnych gminy. Dodać należy, że zmniejszone zostały wydatki administracyjne, a nie środki na pomoc. Trzeba zaznaczyć, że część środków na realizację zadań statutowych MOPS-u oraz środki na wypłatę dodatków mieszkaniowych wpływa do nas dopiero w trakcie roku, więc teraz nie zostały one ujęte w budżecie miasta.

Radna Dorota Pińczuk – czy do dnia dzisiejszego wystąpiły już jakieś zmiany dotyczące budżetu miasta na przyszły rok? Czy znany jest już wynik finansowy za bieżący rok? Czy przewidywana jest jakaś nadwyżka budżetowa w tym roku?

Odpowiedzi i wyjaśnień na powyższe udzieliła Pani Skarbnik, która poinformowała o możliwości niewykonania dochodów gminy w zakresie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, a także o dokonanych przez rząd cięciach w budżecie państwa, co przekłada się na cięcia w dotacjach i subwencjach dla samorządów gminnych.

Radny Wiesław Stefanik poruszył sprawę zadania remontowego pn. „izolacja pionowa ścian piwnic budynku Szkoły Podstawowej nr 4 przy ul. M. Brody”.

Wyjaśnień na ten temat udzielił Prezydent Miasta Józef Burniak.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta na 2001 r. – głosując następująco:

- 1) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – **7 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”** (2 członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – **9 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”** (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu),
- 3) Komisja ds. Rodziny – **jednogłośnie (7 głosów „za”)**.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Protokół nr 32/2000 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbytego w dniu 12 października 2000 r. został przyjęty po uzupełnieniu o otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.

Protokół nr 35/2000 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbytego w dniu 14 listopada 2000 r. został przyjęty **bez zmian i poprawek**.

Protokół nr 22/2000 z posiedzenia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej odbytego w dniu 29 listopada 2000 r. został przyjęty **bez zmian i poprawek**.

Protokół nr 29/2000 z posiedzenia Komisji ds. Rodziny odbytego w dniu 27 listopada 2000 r. został przyjęty **bez zmian i poprawek**.

Wobec wyczerpania porządku dziennego radny Zdzisław Bogucki – Przewodniczący Komisji Z i PS o godz. 13.00 zamknął posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji ds. Rodziny.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nadal obradowała.

Ad. 5. Sprawy bieżące i organizacyjne.

- 5.1. Przewodniczący Komisji zreferował wyciąg z protokołu nr 112/2000 z posiedzenia Zarządu Miasta Bolesławiec odbytego w dniu 16 listopada 2000 r. (*zał. nr 14*) w sprawie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej uchwalenia regulaminu przyznawania „Złotej Wizytówki”.

Komisja przyjęła powyższe do wiadomości.

- 5.2. Członkowie Komisji poruszyli sprawę opuszczania przez radnych posiedzeń Komisji oraz sesji przed ich zakończeniem.

Przewodniczący zwrócił się o zaprotokołowanie, że radny Dariusz Mucha opuścił posiedzenie Komisji o godz. 11.20 po wcześniejszym usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Komisji.

Komisja przyjęła powyższe do wiadomości.

- 5.3. Z-ca Prezydenta Miasta Hubert Prabucki poinformował członków Komisji o zmianach w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta oraz o planowanym podziale Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych na dwa wydziały: Wydział Oświaty oraz Wydział Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Komisja przyjęła powyższe do wiadomości.

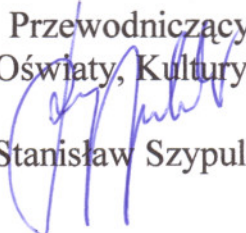
- 5.4. Przewodniczący Komisji zreferował wniosek Bolesławieckiego Towarzystwa Fotograficznego o przyznanie indywidualnych nagród dla jego poszczególnych członków za promocję Bolesławca.

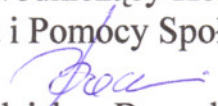
Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie (7 głosów „za”)
(3 członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu) zaopiniowała pozytywnie w/w wniosek i postanowiła przekazać go do Wydziału Rozwoju Gospodarczego celem skierowania wniosku do zaopiniowania przez komisję opiniodawczą do wniosków o nagrody w ramach środków finansowych przeznaczonych w budżecie miasta na promocję miasta Bolesławca.

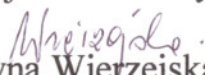
- 3.5. Przewodniczący Komisji zreferował wyciąg z protokołu nr 113/2000 z posiedzenia Zarządu Miasta Bolesławiec odbytego w dniu 23 listopada 2000 r. (*zał. nr 15*) w sprawie rozpatrzenia przez Zarząd Miasta wniosków Komisji podjętych na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2000 r. w sprawie obchodów 750-lecia miasta Bolesławiec. Zarząd Miasta postanowił przyjąć w/w wnioski do realizacji.

Komisja przyjęła powyższe do wiadomości.

Wobec wyczerpania porządku dziennego radny Stanisław Szypulski – Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Stanisław Szypulski

Przewodniczący Komisji
Zdrowia i Pomocy Społecznej

Zdzisław Bogucki

Przewodnicząca
Komisji ds. Rodziny

Grażyna Wierzejska

Protokolowała:


Monika Zamorska