

PROTOKÓŁ NR 24a/2000

ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i
Przemyślnictwa oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku
Publicznego Rady Miejskiej w Bolesławcu odbytego w dniu 12 grudnia
2000 r. w Sali Rajców Ratusza pod przewodnictwem radnego Wiesława
Stefanika – Przewodniczącego Komisji IM i PP.

Posiedzenie wznowiono o godz. 10.00

Posiedzenie zakończono o godz. 13.10

Obecni członkowie Komisji GP i B według listy obecności:

Edward Burniak	- Przewodniczący Komisji
Józef Pokładek	- Z-ca Przewodniczącego Komisji
Zdzisław Bogucki	- Członek Komisji
Wacław Czupkiewicz	- Członek Komisji
Piotr Hetel	- Członek Komisji
Waldemar Kiszal	- Członek Komisji
Dariusz Mucha	- Członek Komisji
Jan Ośko	- Członek Komisji
Alojzy Skóra	- Członek Komisji
Stanisław Szypulski	- Członek Komisji

Obecni członkowie Komisji IM i PP według listy obecności:

Wiesław Stefanik	- Przewodniczący Komisji
Henryk Relich	- Z-ca Przewodniczącego Komisji
Stanisław Andrusieczko	- Członek Komisji
Edward Burniak	- Członek Komisji
Robert Dąbrowski	- Członek Komisji
Małgorzata Goleńska	- Członek Komisji
Jan Jasiukiewicz	- Członek Komisji
Adam Krajewski	- Członek Komisji
Bolesław Nowak	- Członek Komisji
Józef Pokładek	- Członek Komisji
Jerzy Sikorski	- Członek Komisji

Obecny członek Komisji GP i B:

Marek Grabowy

Nadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Józef Burniak	- Prezydent Miasta
2. Hubert Prabucki	- Z-ca Prezydenta Miasta
3. Grażyna Zbieg	- Z-ca Prezydenta Miasta
4. Bożena Szymczak	- Skarbnik Miasta
5. Mirosława Mitek	- Naczelnik Wydz. Finansowo-Budżet.
6. Stefania Łomnicka	- Nacz. Wydz. Gosp. Gruntami.
7. Kazimiera Popławska	- Nacz. Wydz. Zam. Publ. i Inwest. Miejs.
8. Grażyna Strzyżewska	- Nacz. Wydz. Gosp. Mieszkaniowej
9. Piotr Żak	- Architekt Miasta
10. Krystyna Cisowska	- Nacz. Wydz. Rozwoju Gosp.
11. Andrzej Kuriata	- Z-ca Nacz. Wydz. Gosp. Komunalnej
12. Krystyna Bogucka	- Z-ca Nacz. Wydz. Organiz.-Administr.
13. Ziemowit Ginter	- Prezes Miejsk. Z-du Komunik. Sp. z o.o.
14. Marian Kowalczyk	- Prezes Tow. Budow. Społ. Sp. z o.o.
15. Kazimierz Niebieszczanski	- Prezes Miejsk. Z-du Gosp. Kom. Sp. z o.o.
16. Grzegorz Fronckiewicz	- Prezes Z-du Energ. Ciepl. Sp. z o.o.
17. Jan Molenda	- Dyrektor Przeds. Wodoc. i Kanalizacji
18. Ryszard Czarniecki	- Dyrektor Miejsk. Z-du Gosp. Mieszk.

1. Wznowienia posiedzenia dokonał radny Wiesław Stefanik – przewodniczący Komisji IM i PP, stwierdzając jednocześnie wymagane porum.

Przebieg posiedzenia:**1. 2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej.**

1. Projekt uchwały Rady Miejskiej o zmianie uchwały nr V/39/94 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 1*).

Radny Zdzisław Bogucki zgłosił wniosek, aby nie referować projektów uchwał oraz projektu budżetu miasta, ale przejść od razu do dyskusji.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa (5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”) (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*) przyjęła powyższy wniosek.

Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego (5 głosów „za” przy 6 głosach „przeciw”) odrzuciła proponowany wniosek.

Wobec powyższego radny Wiesław Stefanik – Przewodniczący Komisji IM i PP zdecydował, że ponieważ jest to wspólne posiedzenie, a jedna z Komisji nie przyjęła proponowanego wniosku – wszystkie projekty uchwał oraz projekt budżetu miasta na 2001 r. będą referowane przez naczelników odpowiednich wydziałów i kierowników jednostek organizacyjnych.

Powyższy projekt uchwały Rady Miejski zreferowała Naczelnik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej Grażyna Strzyżewska, która udzieliła dodatkowych wyjaśnień dotyczących zmiany wysokości czynszu, a także krótko zreferowała uzasadnienie do tego projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Wacław Czupkiewicz – znam argumenty przemawiające za proponowaną stawką 2,12 zł/m² i rozumiem także konieczność podporządkowania się określonym przepisom prawa. Ale znam także mieszkańców tych najuboższych dzielnic naszego miasta, wiem jak ciężką sytuację mają w domach i wiem, jak tak znaczna podwyżka czynszu wpłynie na pogorszenie stanu ich życia. Dlatego stawiam wniosek, aby proponowaną stawkę czynszu zmienić z 2,12 zł/m² na 1,8 zł/m², gdyż zdajemy sobie wszyscy sprawę, że czynsz podnieść musimy.

Radny Dariusz Mucha – jaka kwota nadwyżki wpłynie po stronie dochodów własnych, jeśli czynsz wzrośnie do 2,12 zł/m²?

Prezydent Miasta Józef Burniak – jeśli zmienimy czynsz na taką wysokość nie wpłynie w ten sposób żadna nadwyżka do budżetu miasta. Wpływy z czynszów stanowią dochody własne MZGM-u.

Dyrektor MZGM Ryszard Czarniecki – jeśli stawka czynszu będzie wynosić $2,12 \text{ zł/m}^2$ to do MZGM-u wpłynie ok. 1 mln zł z tego tytułu, natomiast jeśli stawka wynosiłaby $1,8 \text{ zł/m}^2$, to wpłynęłaby kwota ok. 500 tys. zł, czyli połowa zaplanowanej kwoty.

Naczelnik Wydz. GM Grażyna Strzyżewska – wychodząc naprzeciw potrzebom ludzi najuboższych zaplanowaliśmy w przyszłorocznym budżecie miasta ok. 2 mln zł na dodatki mieszkaniowe.

Radny Stanisław Szypulski – jestem odmiennego zdania niż radny Czupkiewicz. Istnieje duża grupa ludzi, którzy regularnie i terminowo opłaca należności czynszowe, a mimo to nie może się doczekać i poprosić wyremontowania klatek schodowych, wymiany okien itp. Jeśli zmniejszą się znów dochody MZGM-u, znów od dawna obiecywane remonty nie zostaną wykonane. Podwyżka czynszów za lokale mieszkalne jest decyzją bardzo trudną i jak wszystkiego typu podwyżki – decyzją niepopularną. Wiemy jednak, że za parę lat nastąpi uwolnienie czynszów, więc ludzi należy powoli oswajać z tą myślą i do tego stopniowo przygotowywać.

Radny Jan Jasiukiewicz – podwyżka czynszu do $2,12 \text{ zł/m}^2$, to podwyżka o 46,6%. Jeśli stawka czynszu wynosiłaby $1,8 \text{ zł/m}^2$ – podwyżka wyniosłaby 22,4% - myślę, że to i tak znaczna podwyżka. Być może termin uwolnienia czynszów zostanie przesunięty i wówczas zmieni się sytuacja na lepsze (mniejsze bezrobocie). Obecnie dużo ludzi żyje na granicy ubóstwa, ale mimo to nie może uzyskać pomocy, dlatego byłbym za stawką $1,8 \text{ zł/m}^2$.

Radny Zdzisław Bogucki – o ile sobie przypominam na jakimś posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa radny Czupkiewicz narzekał na istniejący beznadziejny stan zaplecza Rynku. A skąd MZGM ma wziąć na remonty pieniądze, jeśli czynsz będzie niski?

Radny Wacław Czupkiewicz – daleki jestem od zdobywania taniej popularności. Potrafię liczyć i analitycznie myśleć. Jeżeli podniesiemy stawkę czynszu, to znów wzrośnie odsetek osób, które nie płacą za czynsz.

Radny Wiesław Stefanik – mieszkam obok takich osób, które właśnie nie płaciły czynszu. A były to osoby w sile wieku, pracujące. Nie płaciły, gdyż uważały, że „im się należy”. Dlatego też uważam, że wzrost zadłużenia nie może być koronnym argumentem za tym, aby nie podwyższać stawki czynszu. Często zdarza się tak, że osoby, które mogą nie płacić, a inne uboższe – płacą.

Prezydent Miasta Józef Burniak – nikt tu z osób biorących udział w posiedzeniu nie podważa kalkulacji przedstawionej przez MZGM. Ta część środków z czynszów nie jest wystarczająca do odtworzenia substancji mieszkaniowej – jest to stan faktyczny. Mieszkanie stało się specyficznym towarem. Ciężar remontów mieszkań komunalnych spoczywa na gminie i jej mieszkańcach. Nikt nie lubi podwyżek. W mieszkaniach komunalnych mieszkają także ludzie bogatsi. Nie podwyższając czynszów w imię obrony najuboższych, gmina dokłada w rzeczywistości właśnie do tych bogatszych. Ludzi uboższych chronią dodatki mieszkaniowe, które w większości przypadków w całości pokrywają opłacany przez rodziny czynsz. Przy istniejącej sytuacji coraz częściej dochodzi do sytuacji zamiany mieszkań i spłat zadłużenia, coraz więcej rodzin wykupuje mieszkania na własność, a również z podatków płaconych z tego tytułu utrzymywane są mieszkania komunalne.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa (4 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) nie podjęła wniosku radnego Wacława Czupkiewicza, aby stawka bazowa czynszu wynosiła 1,8 zł/m², równocześnie **pozytywnie opiniując** przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej.

Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego (6 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”) podjęła wniosek radnego Czupkiewicza, aby stawka bazowa czynszu wynosiła 1,8 zł/m², równocześnie **negatywnie opiniując** przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej.

2. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia stawki czynszu za najem lokali socjalnych.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 2*).

Powyższy projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej Grażyna Strzyżewska.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – 9 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – 9 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu.

Powyższy projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 3*).

Projekt ten zreferował Prezes MZK Sp. z o.o. Ziemowit Ginter, który poinformował o rozwiązaniem w dniu 1 września br. porozumieniu z Gminą Wiejską Bolesławiec.

Radny Wiesław Stefanik – jaki czynnik wpłynął w sposób decydujący na wzrost cen biletów?

Radny Alojzy Skóra – czy MZK prowadzi działalność usługową, a jeśli tak, to jaką?

Wyjaśnień udzielił Prezes MZK Sp. z o.o. Ziemowit Ginter.

Radna Małgorzata Goleńska zgłosiła wniosek, aby w punkcie 8 załącznika do uchwały, podpunkt „e” – jako uprawnionych do bezpłatnego przejazdu dopisać „osoby całkowicie niezdolne do pracy i samodzielnej egzystencji oraz osoby o znacznym stopniu inwalidztwa” oraz odpowiednio uzupełnić zapis dotyczący dokumentów potwierdzających uprawnienia do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów o legitymacje wydane przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały wraz z uwzględnionym wnioskiem radnej Goleńskiej – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – **9 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”**,
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – **jednogłośnie (10 głosów „za”)** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*).

Przewodniczący Komisji IM i PP ogłosił 5 minut przerwę, a następnie wznowił wspólne posiedzenie Komisji.

4. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia stawki czynszu regulowanego za lokale mieszkalne w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Bolesławcu.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 4*).

Powyższy projekt uchwały został zreferowany przez Prezesa TBS-u Mariana Kowalczyka.

Komisje pozytywnie zaopiniowały zreferowany projekt uchwały – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – 7 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”,
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – 5 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” (2 członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu).

15. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie opłat za wodę pobieraną z urządzeń wodociągowych i wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, będących w administracji komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 5*).

Powyższy projekt uchwały zreferował Dyrektor PW i K Jan Molenda, który omówił czynniki wpływające na wzrost tychże opłat. Dodatkowym czynnikiem jest nowowprowadzony 1% podatek od budowli służących do odprowadzania i oczyszczania ścieków, rurociągów i przewodów sieci rozdzielczej wody.

Radny Bolesław Nowak – czy remonty przy ul. Łasickiej i Dolnych Młynach mają wpływ na podwyżki za wodę i ścieki?

Radny Wacław Czupkiewicz – jak od strony technicznej wygląda badanie zawartości ścieków? Kiedy zostaje podjęta decyzja o zmianie kwoty za odprowadzane ścieki i na jakiej podstawie? Czy decyzja taka zostaje podjęta na podstawie jednego badania czy też wielu?

Niezbędnych wyjaśnień i odpowiedzi na pytania udzielił Dyrektor PW i K Jan Molenda.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – 9 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – 7 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tego podatku.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 6*).

Powyższy projekt uchwały został zreferowany przez Skarbnika Miasta Bożenę Szymczak, która omówiła merytoryczne zmiany w projekcie uchwały.

Radny Waław Czupkiewicz – wszyscy zdają sobie sprawę, ile kosztuje utworzenie 1 miejsca pracy. Dlatego proponuję, aby wprowadzić następujące zmiany w § 2 punkt 5 podpunkt b: nowe miejsca pracy dla minimum – 15, 30 i 100 osób i odpowiednio następujące okresy zwolnienia z podatku – 24 miesiące, 36 miesięcy i 5 lat.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak – pragnę zauważyć, że istnieje pewna różnica między podpunktem a i b. Nie mogą istnieć większe ulgi dla tych, którzy remontują, niż dla tych, którzy budują coś nowego.

Prezydent Miasta Józef Burniak – proponuję, aby tę propozycję odrzucić w całości. Takie daleko idące ulgi wpłyną znacząco na zmniejszenie dochodów. Z moich rozmów z inwestorami wynika, że istniejące ulgi są wystarczające i zachęcające dla potencjalnych inwestorów.

Radny Waław Czupkiewicz – ilu inwestorów, na przestrzeni 2 lat, zbudowało nowe budynki i stworzyło nowe miejsca pracy?

Prezydent Miasta Józef Burniak – inwestorów, którzy skorzystali z ulg, było dwóch.

Radny Stanisław Andrusieczko – uważam, że zapis w projekcie uchwały jest wyczerpujący i odpowiednio skalkulowany. Dlatego proponuję, abyśmy pozytywnie go zaopiniowali.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – 5 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – 5 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu).

1.7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 7*).

Powyższy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – **jednogłośnie (9 głosów „za”)** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*),
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – **9 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”**.

1.8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad poboru oraz wysokości stawki podatku od posiadania psów na obszarze miasta Bolesławiec.

Powyższy projekt uchwały członkowie otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 8*).

W/w projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, która przedstawiła autopoprawkę dotyczącą zmiany zapisu „osoby niedołącznie”.

Komisje pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały z przedstawioną autopoprawką – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – **6 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*),
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – **7 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”** (*1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu*).

1.9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia zasad poboru oraz wysokości stawki opłaty targowej na obszarze miasta Bolesławiec.

Powyższy projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 9*).

W/w projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – 8 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu),
- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – 6 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2001 rok.

Powyższy projekt budżetu miasta na 2001 rok członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem (*zał. nr 10*).

Projekt budżetu miasta na przyszły rok zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, która poinformowała o zmianach dotyczących opłaty skarbowej oraz o zmianie klasyfikacji budżetowej. Poinformowała również o niedawno uchwalonej przez Sejm wyższej o 0,25% składce na ubezpieczenie zdrowotne, czego nie było wiadomo w trakcie przygotowywania projektu budżetu miasta. Pani Skarbnik omówiła planowane dochody i wydatki, a także dotacje celowe i subwencję ogólną.

Radny Jan Jasiukiewicz poruszył sprawę wpływów z opłaty skarbowej, odzyskania przez Gminę Miejską Bolesławiec środków związanych z wprowadzeniem wynagrodzeń wynikających z Karty Nauczyciela oraz środków z budżetu miasta przeznaczonych na inwestycje.

Niezbędnych wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik Miasta oraz Prezydent Miasta.

Radny Bolesław Nowak poruszył sprawę przeniesienia oddziałów „0” do szkół, a także sprawę modernizacji amfiteatru nad Bobrem.

Radna Małgorzata Goleńska – na czym będzie polegała modernizacja zaplecza Rynku oraz co będzie wchodzić w modernizację amfiteatru w Parku Waryńskiego?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Józef Burniak.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta na 2001 rok – głosując następująco:

- 1) Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – 6 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”,

- 2) Komisja Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego – 5 głosów „za” przy 5 głosach wstrzymujących się (1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu).

Na tym zakończono część wspólną posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa



Edward Burniak

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury Miejskiej i Porządku Publicznego

Wiesław Stefanik



protokolowała:

Monika Zamorska