

PROTOKÓŁ NR 17/2000

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu odbytego w dniu 28 stycznia 2000 roku w sali posiedzeń Ratusza (sala 115) pod przewodnictwem radnego Bogumiła Wojciecha Krzywdzińskiego - Przewodniczącego Komisji.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 12.00
Posiedzenie zakończono o godz. 14.15

Stan statutowy Komisji - 5 członków

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności :

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Bogumił Wojciech Krzywdziński | -Przewodniczący Komisji |
| 2. Jan Leon Stasiak | -Z-ca Przewodniczącego |
| 3. Robert Dąbrowski | Sekretarz Komisji |
| 4. Wacław Czupkiewicz | Čłonek Komisji |
| 5. Władysław Jędryczka | Čłonek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|------------------|--|
| 1. Grażyna Zbieg | Z-ca Prezydenta Miasta |
| 2. Helena Cebo | Kier. Sam. Ref. ds. Rewizji i Kontroli Finans. |

Ad.1. Otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej dokonał Przewodniczący Komisji - Bogumił Wojciech Krzywdziński - stwierdzając jednocześnie quorum i prawomocność obrad.

Proponowany porządek dzienny posiedzenia Komisja uzupełniła dodając dodatkowy pkt w brzmieniu: "Ustosunkowanie się do przedstawionego na sesji 25.01.2000r. wystąpienia Prezydenta Miasta Józefa Burniaka". po czym proponowany porządek Komisja przyjęła jednogłównie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Ustalenie planu kontroli w I kwartale 2000r.
3. Ustosunkowanie się do przedstawionego na sesji 25.01.2000r. wystąpienia Prezydenta Miasta Józefa Burniaka.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
5. Sprawy bieżące i organizacyjne.

Przebieg posiedzenia:

Ad.2. Ustalenie planu kontroli w I kwartale 2000r.

Komisja postanowiła ustalić terminy kontroli na I półrocze 2000 r. ujętych w planie pracy Komisji.

- 2.1. Przewodniczący Komisji Bogumił Wojciech Krzywdziński zaproponował przeprowadzenie kontroli Zarządu Miasta w zakresie oddania mienia komunalnego w trybie przyjęcia ofert - w I kwartale 2000 r. przed podjęciem przez Komisję wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Miasta za 1999 r.

W dyskusji udział wzięli :

radny Wacław Czupkiewicz

- kontrola samego sprawozdania finansowego jest prosta - czy wykonano zadania w budżecie i na tym się kończy. Ale działalność Zarządu Miasta to nie tylko finanse i zawężanie kontroli nie da pełnego obrazu gospodarności. Myślę, że widziałbym szerszy zakres kontroli. Nie byłem zaangażowany w kontrolę. Wystąpienie Prezydenta Miasta to próba dyskredytacji pracy Komisji - jak jest nieudolna. A kontrola wyrywkowa i sprawozdanie z wykonania budżetu. Określenie czy Zarząd Miasta dobrze pracuje - wymaga więcej pracy. Większość radnych nie miała wiadomości, że to miał być samochód osobowo-towarowy i przeszła do porządku nad tym, że zakupiono osobowy. Uchwała jest przepisem lokalnym prawa i Zarząd Miasta musi go respektować. Nie to, że Komisja jest nieudolna, nastąpiła nadinterpretacja. Nie chciałbym aby w przyszłości były podobne sytuacje - to powinna być dokładna kontrola w szerszym zakresie.

radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- rozumiem, że chodzi o opinie w szerszym zakresie niż przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu. Mamy takie prawa w oparciu o zapis statutowy.

radny Władysław Jędryczka

- aby prowadzenie kolejnych kontroli nie było odwetem.

radny Wacław Czupkiewicz

- proszę nie rozumieć, że to jest póba "odbicia piłeczki". Chcę, abyśmy przeprowadzili kontrole rzetelnie.

Komisja jednogłośnie (5 głosów "za") postanowiła zwrócić się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wydanie upoważnień do kontroli Zarządu Miasta w zakresie oddania mienia komunalnego w trybie przyjęcia ofert - określając czas trwania kontroli od 16 lutego 2000 r. do 24 lutego 2000 r.

Kontrolę przeprowadzi zespół w składzie:

- 1) Wacław Czupkiewicz - Przewodniczący Zespołu**
- 2) Jan Leon Stasiak**
- 3) Władysław Jędryczka**
- 4) Robert Dąbrowski**

- 2.2** Kierownik Samodzielnego Referatu d/s Rewizji i Kontroli Finansowej Helena Cebo poinformowała, że wiosną br. przeprowadzi kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji.

W związku z powyższym - Komisja ustaliła, że zgodnie z planem pracy - dokona kontroli w MOSiR - na zakończenie trwania kontroli kompleksowej. Nadto Komisja upoważniła Przewodniczącego Komisji do nawiązania kontaktu z Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w celu oddelegowania do udziału w kontroli przedstawiciela Komisji OKiS.

Ustalono wstępnie następujący skład zespołu kontrolnego :

- 1) Robert Dąbrowski**
- 2) Władysław Jędryczka**

- 2.3.** Komisja ustaliła, że kontrolę w Bolesławieckim Ośrodku Kultury przeprowadzi - podobnie jak w przypadku MOSiR - na zakończenie kontroli kompleksowej, którą przeprowadzi Kierownik Samodzielnego Referatu d/s Rewizji i Kontroli Finansowej. Skład zespołu kontrolnego zostanie ustalony w terminie późniejszym.

- 2.4.** Komisja ustaliła, że kontroli sprawdzającej w Miejskim Zakładzie Gospo-

darki Mieszkaniowej dokona w czerwcu br. i określiła, że zespół kontrolny będzie pracował w takim samym składzie jak w 1999r. tj. :

- 1) Jan Leon Stasiak
- 2) Wacław Czupkiewicz.

Ad.3. Ustosunkowanie się do przedstawionego na sesji 25.01.2000r. wystąpienia Prezydenta Miasta.

Zgodnie ze stanowiskiem Rady Miejskiej z dnia 25.01.2000r. - Komisja została zobowiązana do ustosunkowania się do wniosku Zarządu Miasta o uchylenie wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 13.12.1999 r. zawartego w protokole nr 15/99, w brzmieniu :

"W oparciu o wyniki kontroli Komisja Rewizyjna stwierdza, że zakup samochodu osobowego w miejsce wnioskowanego przez Radę samochodu osobowo-towarowego był niezasadny" (*załącznik nr 1*).

W dyskusji udział wzięli:

radny Jan Leon Stasiak

- nie został dotrzymany termin podpisu i to wszystko. Nawet jeśli Prezydent Miasta podpisze - nic się w treści nie zmieni. Prezydent Miasta mógł podpisać protokół na posiedzeniu Zarządu Miasta. Sprawa nie została skwitowana bo środki pochodziły z 1999r. W uchwale samochód towarowo-osobowy może także nazywać się samochód służbowy. Wszystkie sprawy, które wynikały z protokołu - były zgodne ze stanem faktycznym. Komisja wykazywała błąd w wykonaniu uchwały Rady Miejskiej - to wszystko. Skoro jest taka uchwała - to również komisja powinna wystąpić do rzecznika dyscypliny finansów publicznych - czy Prezydent Miasta nie naruszył tej uchwały. Jeśli zostało naruszone - to rzecznik ma prawo do pewnych sankcji.

radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- proponuje abyśmy wystąpili do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wystąpienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o stwierdzenie czy w związku z wynikami kontroli nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

radny Władysław Jędrzycka

- jestem przeciwny - to przepychanka kto jest ważniejszy. Popełniliśmy błąd, że nie dochowaliśmy porcedury. A z drugiej strony uważam, że prezydent Miasta również za daleko się posunął. Wiadomo, że Urzędowi jest potrzebny samochód osobowy - i to jest fakt. A teraz mamy udowadniać, że tak nie jest.

radny Wacław Czupkiewicz

- bezsprzecznie jest niedopatrzenie Komisji. Wyznaczony Zespół Kontrolny. Czy ten zespół ma prawo żądać podpisu kontrolowanego przed zaakceptowaniem przez komisję. Przed podpisaniem protokołu zespół musi go przedstawić na posiedzeniu komisji i komisja decyduje czy te ustalenia są wystarczające.

radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- §19 regulaminu Komisji Rewizyjnej określa co powinien zawierać protokół kontroli). Dopilnowanie koniecznych podpisów na protokole z kontroli jest obowiązkiem zespołu kontrolnego.

radny Wacław Czupkiewicz

- ale protokół ~~kontroli~~ pokontrolny jest w rzeczywistości protokołem Komisji Rewizyjnej i podtrzymuje wcześniejsze ustalenia zespołu kontrolnego.

radny Jan Leon Stasiak

- podtrzymuję swój wniosek o skierowanie sprawy do rzecznika dyscypliny budżetowej. Komisja Rewizyjna nie jest uprawniona, aby wyciągnąć dalej idące konsekwencje.

radny Władysław Jędrzycka

- mój błąd, że nie poszedłem do Prezydenta Miasta. Ja w swoich wnioskach nie wykazałem, że samochód został zakupiony niezasadnie. Moje ustalenie takie nie było.

radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- zmiany w budżecie w grudniu 1998 r. (uchwała nr II/98/98) były podjęte już przez naszą Radę.

radny Władysław Jędrzycka

- oprócz tego nie patrzę jak "koń z klapkami" tylko się zastanawiam po co Urzędowi Miasta byłby samochód towarowo-osobowy.

radny Jan Leon Stasiak

- uważam, że to jest "samowolka".

radny Władysław Jędrzycka

- nie zgadzam się z tym - trzeba uwzględnić potrzeby Urzędu Miasta.

radny Jan Leon Stasiak

- uchwały należy przestrzegać. A, że tak nie jest - z tego powstał "bajzel".

radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- nie mówiliśmy o przestępstwie gospodarczym. W grudniu 1998r. była dyskusja - rozważaliśmy potrzeby kolejnych przeprowadzek (remont wieżowca) - rozpatrzyliśmy, że tańszy będzie własny samochód niż wynajmowany. Mówiliśmy też o możliwości przewozu większej grupy radnych. Zakup zasadny? To nie jest dowód na zasadność - to co pan mówi. Komisja bez zespołu kontrolnego miała na tę sprawę pogląd odmienny.

radny Jan Leon Stasiak

- przy kontroli Zarządu Miasta będzie wykazane jakie były koszty przewozu np. radnych, materiałów biurowych. W rachunkach powinien być uwzględniony transport.

radny Wacław Czupkiewicz

- prawo, czy jest dobre, czy złe - należy je przestrzegać. Rada Miejska ustaliła, że 45 tys. zł. na zakup. I to stanowiło prawo. Rada Miejska miała uzasadnienie, że taki, a nie inny samochód. Czy to jest aż tak wielka sprawa? Możliwość podejść do tego dwojako - jak się łamie małe rzeczy to można i duże. Trzeba to było wcześniej pokazać. Nie widzę konieczności dochodzenia "sprawiedliwości dziejowej". Rzeczywiście przydałby się samochód do wizji lokalnej - są dwa samochody osobowe i jadą dwa w to samo miejsce. Naruszono prawo - trzeba to pokazać. Może trzeba tylko mieć tego świadomość, że tak się stało. Wystąpienie Prezydenta Miasta zdyskredytowało Komisję Rewizyjną.

radny Jan Leon Stasiak

- Prezydent Miasta wywołał te burzę wystąpieniem na sesji.

Z-ca Prezydenta Miasta Grażyna Zbieg

- nie mogę się zgodzić Rada Miejska zatwierdziła budżet, wykonanie budżetu. Pan Stasiak na siłę stara się udowodnić winę Prezydenta. Prezydent Miasta ma prawo ustosunkować się do wcześniejszego stwierdzenia na sesji.

radny Robert Dąbrowski

- sprawozdanie z wykonania budżetu było na początku kwietnia. W sprawozdaniu był zapis, że zakup samochodu służbowego nastąpi w 1999r., natomiast we wrześniu 1999r. zespół dopiero zaczął kontrolę.

radny Bogumił Wojciech Krzywdziński

- (historia kontroli) - sprawa pojawiła się w dniu 06.07.99r. kiedy to w związku z wnioskiem Jana Leona Stasiaka - Komisja Rewizyjna za wniosowała do Rady Miejskiej o upoważnienie kontroli (02.08.99r.

upoważnienie Przewodniczącego Rady Miejskiej). Następnie na sesji Rady Miejskiej pojawił się wniosek - nie tylko sprawa zakupu, ale również gospodarowania (21.09.99r. drugie upoważnienie - ważne od 21.09 - 30.10.99r.). Historia zaczyna się od lipca. Pewnych rzeczy mogliśmy wcześniej nie dostrzec. Zakup samochodu w 1998r. - pojawił się tak naprawdę dopiero w kwietniu 1999. roku Protokół kontrolny jest z 15.11.99r., przyjęty przez komisję 13.12.99r. A ostatecznie komisja podjęła uchwałę 13.12.99r. Na sesji przedstawiłem sprawę 22.12.99r. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13.12.99r. był obecny Prezydent Miasta i znał ustalenia Komisji, a więc był z tym obeznany. (następnie ustalono, że w tej części posiedzenia Prezydenta Miasta nie było już na sali narad). Zgadza się panowie, że mieliśmy prawo o tym mówić na sesji. Nie jest to działanie po decyzjach - przyjęcie za I półroczę było dokonane przed kontrolą. Proszę o upoważnienie do przygotowania pisemnego stanowiska - ze względu na 7-dniowy termin jego przygotowania.

Komisja jednogłośnie upoważniła przewodniczącego do przygotowania pisemnego stanowiska, dotyczącego wystąpienia Prezydenta Miasta na sesji w dniu 25.01.2000r.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Protokół nr 16/2000 z posiedzenia Komisji w dniu 25 stycznia 2000 r. został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad.5. Sprawy bieżące i organizacyjne.

5.1. Przewodniczący Komisji przedstawił informację o szkoleniu w Legnicy, w dniu 4 lutego 2000 r. dot. absolutorium dla Zarządu Miasta.

Komisja ustaliła, że w szkoleniu wezmą udział :

- 1) Robert Dąbrowski
- 2) Wacław Czupkiewicz
- 3) Jan Leon Stasiak

5.2. Przewodniczący Komisji radny Bogumił Wojciech Krzywdziński zrefero-

wał pisma Pełnomocnika Prezydenta Miasta d/s Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Innych Uzależnień, z dnia 24.01.2000 r. - zawiadomienia, że w roku 2000 r. będą zawierane umowy zlecenia w związku z działaniami profilaktycznymi na terenie miasta, wchodzącymi w skład Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z radnymi :

- 1) Wiesławem Stefanikiem
- 2) Bogumiłem Wojciechem Krzywdzińskim

i w związku na podstawie §24 regulaminu Komisji Rewizyjnej - konieczne jest wydanie przez Komisję opinii (*załączniki nr 2 i nr 3*).

Komisja postanowił zaopiniować powyższą sprawę pozytywnie :

- 1) w odniesieniu do radnego Wiesława Stefanika jednogłośnie - 5 głosy "za",
- 2) w odniesieniu do radnego Bogumiła Wojciecha Krzywdzińskiego (po jego wyłączeniu z głosowania) - jednogłośnie - 4 głosy "za".

5.3. Przewodniczący Komisji radny Bogumił Wojciech Krzywdziński zreferował pismo Prezydenta Miasta w sprawie opinii prawnej, czy pismo Zarządu Miasta Bolesławiec, z dnia 18.10.1999 r. nr AB 7322-10/98/99 nie narusza przepisów ustawy o ochronie danych osobowych (*załącznik nr 4*).

W dyskusji udział wzięli :

radny Jan Leon Stasiak

- to pismo otrzymałem od dwóch osób z tej listy, które zastrzegły sobie anonimowość. Opinia radcy - p. Grzesik jest pracownikiem Urzędu Miasta, ale opinie powinien wydawać obiektywnie. Posiadam opinie kancelarii adwokackiej, która jest inna. Na ul. Konstytucji 3-go Maja, jeden egzemplarz pisma Urzędu leżał na chodniku.

Grażyna Zbieg

- sprawa opinii prawnej - prawnicy mogą inaczej interpretować. Te dwie ustawy (o ochronie danych osobowych i zagospodarowaniu przestrzennym) są sprzeczne.

radny Jan Leon Stasiak

- opinia, którą posiadam opiera się na tych samych podstawach prawnych, ale sentencja jest inna - mówi, że ten fakt stanowi naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych.

Komisja przyjęła powyższe informacje do wiadomości.

5.4. Przewodniczący Komisji radny Bogumił Wojciech Krzywdziński powrócił do wniosku w sprawie powołania komisji, która opracuje programowe porozumienie gospodarcze dla miasta na okres 3-letni. Zarząd Miasta zwrócił się do Komisji o sprecyzowanie wniosku (*załącznik nr 5*).

Radny Wacław Czupkiewicz złożył oświadczenie, że jako inicjator - wycofuje ten wniosek

Komisja jednogłośnie wycofała wniosek.

5.5. Głos zabrał radny Jan Leon Stasiak - wracając do sprawy handlu przy cmentarzu komunalnym przy ul. Kutuzowa
- chce się odnieść do uchwały Rady Miejskiej. Zarząd Miasta przedstawił propozycję wydzielania terenu przy ogródkach działkowych. Chcę zaznaczyć, że uchwała mówi o miejscach do targowania przy cmentarzu komunalnym, a nie przy ogródkach działkowych.

radny Wacław Czupkiewicz

- to było zupełnie niepotrzebne, bo na bazie obecnych przepisów Zarząd Miasta mógł podjąć decyzję, ale trzeba było dobrej woli. To są konkretne rzeczy, czy kobieta, która sprzedaje kwiaty z wiadra ma budować pawilon.

Jan Leon Stasiak

- znając pana Prezydenta - tej dobrej woli nie będzie. Problemy mają radni - my jesteśmy nagabywani codziennie. Zarząd Miasta musi to wziąć pod uwagę.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji radny Bogumił Wojciech Krzywdziński zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała :

Krystyna Sudół

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej

Bogumił Wojciech Krzywdziński