

PROTOKÓŁ NR XLIV/09

XLIV sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 28 października 2009 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, pod przewodnictwem radnej Janiny Urszuli Piestrak - Babijczuk – Przewodniczącej Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.20*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych
Obecnych wg listy obecności było 19 radnych*

Nieobecni radni: Bolesław Nowak, Lesław Śliwko.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Wiesław Ogrodnik | - I Z-ca Prezydenta Miasta |
| 2. Maciej Małkowski | - II Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 4. Mirosława Mitek | - Skarbnik Miasta |
| 5. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny |
| 6. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej oraz goście XLIV sesji | |
| 7. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLIV sesji.

Ustalony porządek obrad XLIV sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XLIV sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLIV sesji.
3. Przyjęcie protokołu XLIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30 września 2009 r.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XLIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30 września 2009 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
 - 5.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Raport z badania opinii mieszkańców nt. działalności władz miejskich i jakości życia w Bolesławcu.
7. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 7.1. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2010-2014,
 - 7.2. w sprawie ustanowienia nagród kulturalnych, naukowych, sportowych i honorowych Prezydenta Miasta Bolesławiec oraz zasad i trybu ich przyznawania,
 - 7.3. o zmianie uchwały Nr XXXIX/319/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 7.4. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 r.,
 - 7.5. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - 7.6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec (obszar nr 1 – w obrębie ulic Zabobrze – Agatowa – II Armii Wojska Polskiego; obszar nr 2 – w obrębie ulic Spacerowa – II Armii Wojska Polskiego),
 - 7.7. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 7.8. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 7.9. w sprawie przyjęcia Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bolesławiec.
8. Aktualizacja WPI.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec w roku szkolnym 2008/2009.
10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
11. Sprawy organizacyjne:
 - 11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XLIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30 września 2009 r.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XLIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30 września 2009 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji

Protokół został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XLIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30 września 2009 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Informację z działań międzysesyjnych przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik.

INFORMACJA – zał. nr 4

W dyskusji udział wzięli:

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała o przyczyny zmniejszenia planu dochodów i wydatków w zakresie wydatków na świadczenia społeczne zgodnie z pismami Wojewody Dolnośląskiego.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta Mirosława Mitek, która poinformowała, że wynika to z nowelizacji ustawy o pomocy społecznej i polega na przesunięciu zadań zleconych na zadania własne.

Radna Małgorzata Goleńska nawiązała do kwestii zmniejszenia ilości sprzedaży mieszkań komunalnych. Zapytała o ilość sprzedanych mieszkań komunalnych oraz liczbę osób, które zrezygnowały z kupna mieszkania po wstępnym operacie szacunkowym. Radna poprosiła także o wyjaśnienie, czy prawdą jest, że wartość m² mieszkania komunalnego znacznie wzrosła w stosunku do poprzednich lat.

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik wyjaśnił, że do końca września br. sprzedano 140 mieszkań, a na cały rok zaplanowanych jest do sprzedaży 240 mieszkań. Jeżeli chodzi o rezygnację z wykupu mieszkania, to było ich ponad 30. Wśród nich są osoby, które wycofały się z zamiaru kupna po przeprowadzeniu wyceny, a 1 lub 2 to rezygnacje naturalne związane ze śmiercią mieszkańca. Do sprzedaży zostało jeszcze ok. 740 mieszkań. Dalej I Z-ca Prezydenta poinformował, że cena m² mieszkania wzrosła, a im mniejsze mieszkanie, tym cena m² jest wyższa. Średnia cena wynosi 2,5 tys. zł za m².

Dalej radny Cezariusz Rudyk poruszył sprawę wyrażenia zgody na przyjęcie przez Miasto darowizny nieruchomości położonej przy al. Tysiąclecia 30. Radny zapytał, czy były jakieś obostrzenia przy przyjęciu tej darowizny oraz czy był określony cel, na jaki została ona przyjęta.

Wyjaśnień udzielił I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik, który poinformował, że chodzi o teren Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych. Miasto przejmuje dwa kompleksy budynków. Pierwszy to izba przyjęć i dwa połączone ze sobą budynki, pełniące funkcję mieszkalną, a drugi to zakład opieki leczniczej i Środowiskowy Dom Samopomocy. Zarządzenie w tej sprawie zostało wydane przez Prezydenta Miasta kilka miesięcy temu, jednak ze względu na uwagi Urzędu Marszałkowskiego wydane zostało zarządzenie zmieniające. I Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że budynek pełniący dotychczas funkcję mieszkalną prawdopodobnie nadal takową będzie pełnił. Z kolei w miejscu izby przyjęć prawdopodobnie zostaną wybudowane dwa mieszkania, jednak póki co, od 1 stycznia 2010 r. w miejscu tym czasowo funkcjonować będzie noclegownia. Docelowo jednak noclegownia

znajdzie się w budynku, w którym obecnie jest zakład opieki leczniczej. Termin ten zależy od dyrekcji Szpitala i prac remontowych na jego terenie.

Następnie radny Jarosław Kowalski poruszył temat powołania komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na remont chodników przy ul. Jana Pawła II. Radny zapytał o kwotę otwarcia i kwotę wyboru wykonawcy. Zapytał także, czy nadal obowiązuje tendencja wykonywania inwestycji poniżej kosztorysów szacunkowych i czy nadal warto inwestować.

Do powyższego ustosunkował się I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik, zdaniem którego coraz bardziej opłaca się inwestować. Jeśli chodzi o modernizację chodnika przy ul. Jana Pawła II, to wpłynęły trzy oferty. Jest to zadanie łączone, bowiem obejmuje ul. Jana Pawła II i ul. Gałczyńskiego. Kwota przeznaczona na jego realizację wynosi ok. 390 tys. zł. Wartość najdroższej z ofert była dwa razy większa od wartości oferty najtańszej.

W odniesieniu do sprawy zakupu usługi powiadamiania mieszkańców za pomocą SMS w sytuacjach kryzysowych radny Krzysztof Pieszko zapytał, kto jest odpowiedzialny za wysyłanie takich powiadomień oraz do kogo mają one docierać. Ponadto radny nawiązał do tematu poruszonego przez radnego Cezariusza Rudyka odnośnie darowizny nieruchomości położonej przy al. Tysiąclecia 30. Radny zauważył, że w miejscu tym znajduje się droga łącząca al. Tysiąclecia z ul. Piastów i zapytał, czy w związku z zakupem przez Miasto tych budynków dojazd do nich będzie przez teren Szpitala.

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik wyjaśnił, że Miasto przejęło część drogi i nie będzie przestrzału w kierunku Al. Tysiąclecia. Jeżeli Miasto zostanie już zarządcą tego terenu, to postara się, aby możliwy był wjazd na teren budynków, które się tam znajdują. Jeżeli chodzi o system powiadamiania mieszkańców za pomocą SMS, to I Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że jutro, tj. 29 października br., odbędzie się w tej sprawie konferencja prasowa.

Wypowiedź uzupełnił II Z-ca Prezydenta Miasta Maciej Małkowski, który poinformował, że administratorem przekazywania informacji do mieszkańców jest Prezydent Miasta, co nie oznacza, że nie upoważni do tego innej osoby. Dodał, że jest to system, który ma służyć głównie poprawie bezpieczeństwa mieszkańców. Mieszkańcy, którzy zechcą być powiadamiani SMS, m.in. o sytuacjach kryzysowych, mogą przystąpić do programu, wysyłając SMS i wówczas będą otrzymywali takie informacje, jakie sami określą, ponieważ

utworzone zostaną odrębne grupy, do których mieszkańcy mogą zgłosić swoją przynależność. Szczegóły zostaną podane na wspomnianej wcześniej konferencji prasowej. Ponadto zostaną one podane do publicznej wiadomości.

Dalej radny Leszek Chudzik powrócił do tematu sprzedaży mieszkań komunalnych. Zdaniem radnego główną blokadą wykupu mieszkania jest cena m². W związku z tym radny zapytał skąd ona wynika i czy można ją obniżyć.

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik wyjaśnił, że gmina nie ma wpływu na wysokość ceny, bowiem wynika ona z wyceny rzeczoznawców, wyłonionych w drodze przetargu. Gmina nie może obniżyć ceny.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawiła Przewodnicząca Rady Miasta Janina Piestrak – Babiczuk, która poinformowała, że:

- 3 października br. uczestniczyła w inauguracji roku akademickiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Bolesławcu i Uniwersytetu III Wieku;
- 4 października br. brała udział w obchodach 25-lecia Zespołu Śpiewaczego „Czernianki” z Czernej;
- 8 października br. brała udział w obchodach Święta Seniora w Domu Dziennego Pobytu;
- 9 października br. była na wernisażu wystawy „Portret potrójny” – twórczość Henryka Piotrowskiego, Andrzeja Piotrowskiego i Anny Stawiarskiej;
- 10 października br. brała udział w otwarciu wiaduktu;
- 14 października br. brała udział w obchodach Dnia Edukacji Narodowej w GS Nr 2, I LO i MZS Nr 2;
- 16 października br. uczestniczyła w spotkaniu autorskim Danuty Maślickiej w Sali Rajców;
- 19 października br. uczestniczyła w obchodach 10-lecia Chóru Państwowej Szkoły Muzycznej „Kamerton” w Sanktuarium Wniebowziętej Matki Kościoła;
- 20 października br. brała udział w konferencji zorganizowanej przez Starostwo Powiatowe i Komendę Powiatową Policji o tematyce „Pomoc ofiarom przemocy domowej”;

- 21 października br. była na koncercie z okazji Dnia Edukacji Narodowej zorganizowanym w Szkole Muzycznej;
- 22 października br. odbyła się Rada Społeczna SP ZOZ w Bolesławcu;
- 23 października br. brała udział w obchodach Międzynarodowego Dnia Niewidomych i Słabowidzących w Domu Dziennego Pobytu;
- 23 października br. uczestniczyła w spotkaniu nt. „Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Miejskiej Bolesławiec do 2015 r.”;
- 24 października br. uczestniczyła w obchodach 50 - lecia MPP Nr 6.
- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 21, 22, 23 i 27 października br., na których zaopiniowały skierowane na dzisiejszą sesję projekty uchwał;
- w okresie międzysesyjnym podczas dyżurów przyjmowała interesantów.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

6. Raport z badania opinii mieszkańców nt. działalności władz miejskich i jakości życia w Bolesławcu.

Przewodnicząca Rady Miasta oddała głos Panu Marcinowi Jóźko z firmy „Lokalne Badania Społeczne”.

Raport – zał. nr 5

W dyskusji udział wzięli:

Radny Cezariusz Rudyk wyraził opinię, iż władze miasta ustaliły, o co należy zapytać mieszkańców i w tym zakresie otrzymały odpowiedź. Radny oznajmił, że nie widział omawianej ankiety. Zapytał o sposób jej tworzenia oraz czy pytania były pytaniami zamkniętymi i z kim był konsultowany zakres pytań. Zdaniem radnego, skoro ocena dotyczy władz miejskich, to należało zapytać o wszystko.

Pan Marcin Jóźko stwierdził, że badanie ankietowe ma taką specyfikę, że jest zbiorowością zamkniętą, w związku z czym, niestety, nie da się zapytać o wszystko, a nawet jeśli się da, to koszt jest nieporównywalnie wyższy. Dodał, że na zadanie to był określony budżet i konkretne oczekiwanie Urzędu Miasta. Większość pytań było pytaniami zamkniętymi, w kilku przypadkach pytania były

otwarte (mocne i słabe strony), ponieważ nie bardzo da się tutaj narzucić respondentowi odpowiedź. Większość pytań była powtórzona z 2006 r., ale kilka pytań dodano.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński poinformował, że to on konsultował z firmą „LBS” zakres pytań ankietowych oraz sposób przeprowadzenia ankiety. Dodał, że cała specyfikacja była umieszczona w Internecie.

Radna Irena Dul stwierdziła, że kiedy w 2006 r. pytano ankietowanych o nazwisko Prezydenta Miasta, zdaniem radnej, cel był jasny i został osiągnięty. Radna zapytała o cel ponownego przeprowadzenia ankiety, koszty z tym związane oraz jakie korzyści osiągnie z tego mieszkańiec Bolesławca.

Odpowiadając na powyższe, Pan Marcin Jóźko zauważył, że firma „LBS” jest firmą niezależną, a pytanie o nazwisko Prezydenta Miasta jest pewnym wskaźnikiem wiedzy obywatela, a nie pytaniem wyborczym.

Radny Dominik Chodyra zwrócił uwagę, że pytania te nie powinny być kierowane do Pana Marcina Jóźko, lecz do przedstawicieli władz miejskich. Pytania kierowane do Pana Jóźko powinny być pytaniami merytorycznymi.

Radny Jarosław Kowalski poruszył temat bezpieczeństwa w mieście, o którym była mowa w przedstawionym raporcie. Zauważył, że bezpieczeństwo w mieście zostało ujęte zarówno jako porażka, jak i sukces. W związku z tym zapytał, jak należy to rozumieć.

Pan Marcin Jóźko wyjaśnił, że chodziło o ogólnie pojęte bezpieczeństwo, a więc np. nieoświetlone parki, pracę Straży Miejskiej, chuligaństwo i wandalizm.

Radny Jarosław Kowalski przypomniał, że w poprzedniej kadencji Miasto dofinansowało policję w ramach patroli pieszych, czego skutkiem była ich zwiększona liczba na terenie miasta. Radny zapytał, czy fakt, iż mieszkańiec nie widzi na terenie miasta patroli policyjnych, wpływa na jego mniejsze poczucie bezpieczeństwa.

Pan Marcin Jóźko stwierdził, że taki fakt może mieć wpływ na odczucia mieszkańców.

Radna Ewa Olenicz – Bernacka zapytała o wiarygodność badań, sposób wybrania grupy badanych osób oraz czy raport ten zakończony jest jakimiś wnioskami sporządzonymi przez firmę „LBS”. Jeżeli tak, to czy istnieje możliwość zapoznania się z nimi.

Pan Marcin Józko stwierdził, że na sesję Rady Miasta wybrał najciekawsze fragmenty raportu, a cały raport jest dostępny w Urzędzie Miasta. Zostanie on także umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta. Jeśli chodzi o grupę reprezentatywną, to kryteriami był wiek, płeć i osiedle. Dodał, że przeprowadzono 705 wywiadów, co zdaniem Pana Józko, jest dużą liczbą, jak na miasto wielkości Bolesławca.

Radny Hubert Prabucki nawiązał do informacji, iż firma „LBS” przeprowadziła ok. 300 podobnych badań w innych miastach. W związku z tym radny zapytał, czy pytania zadane mieszkańcom Bolesławca były porównywalne z tymi, które zadawane były mieszkańcom innych miast.

Pan Marcin Józko wyjaśnił, że zestaw standardowy pytań ankietowych jest podobny.

Wypowiedź uzupełnił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, który poinformował, że próba reprezentatywna dla dorosłych mieszkańców wynosi ok. 300 osób i jest ona wystarczająca dla pracy socjologów. Gmina zażądała podwojenia tej próby. Sekretarz zwrócił uwagę na fakt, że wielu mieszkańców nie umie określić, co leży w gestii Miasta, a co w gestii Powiatu. Jeżeli chodzi o porównywalność, to Bolesławiec będzie działać w grupie 25 miast. Wszystko to w ramach samodoskonalenia się Urzędu. Następnie Sekretarz Miasta zwrócił uwagę na dialog z mieszkańcami. Jeszcze 3 lata temu 33% mieszkańców uważało, że władze miasta powinny się zajmować sportem. Obecnie takiego zdania jest 63% mieszkańców. Zauważył, że mieszkańcy się nie zrzeszają, nie próbują sami załatwiać swoich spraw, uważają, że wszystkim powinny zajmować się władze miasta. Sekretarz Miasta poinformował, że kiedy badanie z 2006 r. zamieszczono w Internecie, pojawiły się pozytywne opinie na jego temat oraz pytania o firmę, która je przeprowadziła. Zdaniem Sekretarza Miasta, firma „LBS” jest firmą rzetelną i solidną.

Zdaniem radnego Bogusława Nowaka pytania ankietowe powinny być bardziej urozmaicone. W ankiecie wzięto pod uwagę darmową gazetę „Express Bolesławiecki”, a brakuje bolesławieckich portali internetowych.

Przewodnicząca Rady Miasta zauważyła, że w Internecie każdy pisze, co chce, nie podpisując się, w przeciwieństwie do prasy.

Pan Marcin Józko zaznaczył, że w ankiecie nie pytano także o konkretne stacje telewizyjne i radiowe, a prasa papierowa wciąż jest podstawowym źródłem informacji.

Radny Dominik Chodyra zapytał o reprezentatywność badań. Zdaniem radnego reprezentatywność nie jest tylko funkcją liczebności. Liczebność mogłaby wynosić 2000, a badanie nie byłoby reprezentatywne. Radny stwierdził, że zwiększenie próby nie jest argumentem

Pan Marcin Jóźko wyjaśnił, że reprezentatywność to odzwierciedlenie struktury społecznej, a zwiększenie próby jest argumentem, bowiem zmniejsza się wówczas błąd statystyczny.

Radny Cezariusz Rudyk zaznaczył, że nikt nie ma wątpliwości, że Pan Jóźko profesjonalnie wykonał swoją pracę, natomiast problem polega na tym, o co pytano i jak sformułowano pytania. Radny podkreślił, że nie jest do końca przekonany, iż wyniki badań są odzwierciedleniem rzeczywistości.

W odniesieniu do powyższego, Pan Marcin Jóźko zaprzeczył, jakoby firma „LBS” formułowała pytania pod dyktando zlecniodawcy. Zaznaczył, że pytania ankietowe nie były pytaniami z tezą. Podobnie jest w innych miastach.

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 15 minut przerwy, a następnie wznowiła obrady.

*Po przerwie na salę obrad nie wrócił radny Leszek Chudzik.
Obecnych 18 radnych.*

Ad 7. Projekty uchwał Rady Miasta:

7.1. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2010-2014,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawka do projektu uchwały została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

W dyskusji udział wzięli:

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie WPI wiąże się z projektami uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta oraz w sprawie emisji obligacji komunalnych, radny Cezariusz Rudyk przedstawił stanowisko radnych Klubu PO

odnośnie wymienionych projektów uchwał. Poinformował, że zdecydowane wątpliwości budzi przede wszystkim cel zaciągnięcia obligacji. Uchwała w sprawie zaciągnięcia obligacji komunalnych jest, zdaniem radnych Klubu PO, najważniejszą uchwałą, jaką przyszło im podjąć w całej kadencji, bowiem obligacje zaciągane są na 12 lat, czyli 3 kolejne kadencje. Szczególnie istotne jest to, na co pieniądze te zostaną przeznaczone. Radny zauważył, że radni PO głosowali „przeciw” budżetowi miasta, wskazując słabe strony, czyli przeinwestowanie i prosocjalny charakter inwestycji, które będą spłacane i kosztochłonne. Przypomniwał, że w momencie omawiania budżetu miasta na 2008 r. i nadwyżki budżetowej radni PO wyraźnie zaznaczyli, że będą przyglądać się temu, na co przeznaczone zostaną środki w kolejnych budżetach miasta, bowiem w 2007 r. i 2008 r. do podziału było 15 mln zł. Następnie radny przypomniał, że we wrześniu br. złożył interpelację w sprawie podziału nadwyżki budżetowej, na którą otrzymał odpowiedź, iż nadwyżka nie będzie dzielona uchwałą na potrzebne cele ze względu na kryzys, a środki te muszą wystarczyć na pokrycie bieżących wydatków. Jeszcze do niedawna nie było wiadomo, na co konkretnie pieniądze te zostaną wydane. Pierwsza uchwała budżetowa wyraźnie mówiła, że 5 mln zł idzie na MCC, natomiast 18 mln zł na pokrycie bliżej nieokreślonego deficytu budżetowego. Uchwała w sprawie zaciągnięcia obligacji wskazuje 14 zadań do zrealizowania na kwotę 28 mln zł w ciągu 12 lat. Radny poinformował, że radni Klubu PO nie godzą się na realizację całej listy (zmiany w budżecie, WPI i obligacje). Uważają, że są ważniejsze rzeczy inwestycyjne do zrobienia w Bolesławcu. W związku z powyższym, radny zaapelował do pozostałych radnych, szczególnie do radnych Ziemi Bolesławieckiej, o rozważenie przy podejmowaniu decyzji w sprawie przyjęcia powyższych projektów uchwał. Zwrócił uwagę, że jest w Bolesławcu zadanie, którym trzeba się jak najszybciej zająć. Chodzi o Dworzec Wschodni. Radny zaznaczył, że nie znalazły się pieniądze na wykup tych nieruchomości, 7 mln zł to zbyt mało. Posiłkując się mapą Dworca Wschodniego, zauważył, że jeżeli teraz Miasto nie zdecyduje się na negocjacje z PKP w celu wykupienia terenu, co da w przyszłości możliwość wykupienia innych terenów i zrobienia najpiękniejszego terenu w Bolesławcu, to niedługo nie będzie już o czym rozmawiać. Projektem tym zainteresowani są ludzie, którzy chcą kupić tylko jedną działkę (1,30 ha). Zdaniem radnego, Miasto powinno być zainteresowane całym terenem i w niego zainwestować. Radny poinformował, że rozmawiał z przedstawicielem PKP, który stwierdził, że obecnie jest odpowiedni czas na podjęcie tego działania. Jest dużo pomysłów na zagospodarowanie tego terenu (mieszkania, tereny rekreacyjne, sala widowiskowa, miejsce na imprezy w plenerze). Zgodnie z ustawą o restrukturyzacji i prywatyzacji Miasto może odzyskać ten teren od PKP za darmo na cele społeczne. To jedna z możliwości. Druga możliwość – wykupić w drodze bezprzetargowej, a takie sygnały dawał Pan Dyrektor Szulc. To nie jest jedyny teren w Polsce, który został w ten sposób wykupiony. Na zakończenie radny Rudyk poinformował, że radni Klubu PO

będą głosowali przeciwko przyjęciu projektów uchwał w sprawie WPI, zmian w budżecie i emisji obligacji. Dodał, że takie będzie ich stanowisko, dopóki w planach miasta, w budżecie, nie znajdą się ślady podjęcia kroków w sprawie wykupu terenu od PKP.

Radny Eugeniusz Kowalski zauważył, że z informacji, jakie posiada, PKP żądało ok. 7 mln zł. Ponadto nie zgodził się z wypowiedzią radnego Cezariusza Rudyka, że inwestycje, na zrealizowanie których wyemitowane będą obligacje, są prosocjalne. Drugi etap przebudowy ul. Ceramicznej, dalszy etap rozbudowy GS Nr 2, MPP Nr 1, MPP Nr 3, MPP Nr 6 to bardzo ważne inwestycje, których nie uda się wykonać bez emisji obligacji. Inwestycje dotyczące szkół i przedszkoli zawsze będą prosocjalne. Zdaniem radnego szczególne ekipy rządzące zawsze chciały zmniejszyć deficyt budżetowy, oszczędzając na oświacie. Po tamtym okresie trzeba te inwestycje dokończyć.

Radny Dominik Chodyra zauważył, że trzeba sobie zdać sprawę z tego, że pewne decyzje są nieodwracalne. Dodał, że wypowiedź radnego Cezariusza Rudyka wzbudziła w nim pewne wątpliwości i być może zagłosuje inaczej, niż głosował na Komisjach.

W dalszej części głos zabrał radny Krzysztof Pieszko, który przedstawił stanowisko Klubu Radnych Ziemia Bolesławiecka, według których emisja obligacji w obecnej sytuacji jest najlepszym sposobem na wprowadzenie „koła zamachowego” do systemu finansowego w UM. Początkowo nie było określone, na jakie cele mają być przeznaczone środki pochodzące z emisji obligacji. Nakazała je jednak wskazać Regionalna Izba Obrachunkowa. Zdaniem Klubu Radnych Ziemia Bolesławiecka cele te spełniają jedno ważne kryterium, są bowiem zgodne z podstawowymi obszarami działalności gminy miejskiej. Są to inwestycje drogowe, szkolnictwo, oświata. RIO zawsze wyda pozytywną opinię, aby na takie cele zaciągnąć kredyt. Zakup terenów inwestycyjnych nie należy do obszaru podstawowych zadań gminy. Radny ustosunkował się także do tematu poruszonego przez radnego Cezariusza Rudyka. Stwierdził, że jest mnóstwo sposobów na rozwiązanie tej kwestii. Zauważył, że nie chodzi wyłącznie o zakup terenu Dworca Wschodniego. Istnieją jeszcze takie narzędzia, jak plan zagospodarowania przestrzennego, według którego tereny te są terenami zielonymi. Należy zdać sobie sprawę, że gmina bierze ogromną kwotę pieniędzy z zewnątrz, ale ogromna część tych środków wróci. Jeżeli inwestujemy na ul. Zabobrze, a później dostaniemy dofinansowanie ze środków zewnętrznych, to te pieniądze wtórnie się pojawiają. Wówczas można je przeznaczyć np. na zakup terenu Dworca Wschodniego. Zdaniem radnego należy wyemitować obligacje, ponieważ dzisiaj, w sytuacji kryzysu, kiedy usługi są tanie, trzeba inwestować. Wszystkie profity z tego można wykorzystać chociażby na takie cele, o których

mówią radni PO. Dlatego też Klub Radnych Ziemia Bolesławiecka będzie głosował za przyjęciem trzech wspomnianych projektów uchwał.

W imieniu Radnych Klubu Bolesławiec XXI głos zabrał radny Józef Pokładek. Zauważył, że Rada Miasta przyjęła budżet miasta na 2009 r., w którym jest mowa o tym, że w październiku 2009 r. Gmina wyemituje obligacje, jeżeli będą one niezbędne do finansowania inwestycji. W ciągu całego roku WPI było wielokrotnie zmieniane. W związku z tym trzeba być konsekwentnym i jeżeli chcemy nadal inwestować, to emisja obligacji jest niezbędna. Kończąc, radny poinformował, że Klub Radnych Bolesławiec XXI będzie głosował za przyjęciem projektów uchwał w sprawie WPI, zmian w budżecie i obligacji.

Radna Irena Dul stwierdziła, że kwota 28 mln zł jest wpisana w WPI w pozycji Regionalne Centrum Rekreacyjne – Kryta Pływalnia. Kwota ta została powtórzona w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta pod taką samą nazwą. Zdaniem radnej Prezydent Miasta obiecał basen i chce się z tej obietnicy wywiązać, ale kosztem mieszkańców. Prezydent Miasta, zadłużając Miasto, zadłuża swoich mieszkańców. Radna stwierdziła, że będzie głosowała przeciw przyjęciu trzech omawianych projektów uchwał.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu Panu Henrykowi Poławskiemu z Departamentu Finansowania Projektów Inwestycyjnych PKO BP, który przybliżył kwestię obligacji. Wyjaśnił, że obligacje są alternatywą dla kredytu. Efekt obligacji jest taki sam, jak przy zaciągnięciu kredytu, czyli pozyskanie środków finansowych. Generalną różnicą jest to, że przy zaciągnięciu kredytu bankowego Miasto zadłuża się w banku, natomiast w przypadku obligacji Miasto zadłuża się za pośrednictwem banku. Wówczas bank występuje jako pośrednik pomiędzy Gminą a dysponentami wolnych środków finansowych, np. funduszami emerytalnymi. Pan Henryk Poławski dodał, że z reguły obligacje są tańsze od kredytu bankowego. Wynika to z tego, że obecnie banki mają problemy z płynnością, czyli nie mają środków finansowych na akcję kredytową. Takimi środkami dysponują natomiast dysponenti wolnych środków finansowych. Są także jeszcze inne kwestie wpływające na fakt, iż obligacje są z reguły wygodniejszym sposobem finansowania niż kredyt. W przypadku obligacji nie ma prawa zamówień publicznych, dzięki czemu proces pozyskania środków jest szybszy i prostszy. Dodatkowo, przed podjęciem decyzji o emisji obligacji, Gmina decyduje się na warunki finansowe, na konkretną ofertę. Natomiast w przypadku przetargu kredytowego, te warunki są znane dopiero w momencie, kiedy jest już zakończony przetarg, procedura i kiedy są już otwarte oferty.

Radny Jarosław Kowalski, nawiązując do informacji o braku konieczności organizowania przetargu, zapytał, czy odnosi się to do kwestii

wyboru banku, który będzie agentem emisji, a jeżeli tak, to w jaki sposób ten bank zostanie wybrany.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta Mirosława Mitek, która wyjaśniła, że proces dotyczący emisji obligacji rozpocznie się z chwilą podjęcia uchwały. Po jej podjęciu zostanie ona przekazana do RIO, która następnie wydaje opinię o możliwości spłaty tego długu. W dalszej kolejności Gmina wysyła do kilku banków zaproszenie do złożenia oferty, z podaniem wszystkich warunków (koszt oprocentowania, marża). Będzie to decydujące przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższą wypowiedzią, radny Jarosław Kowalski zapytał, czy ofertę będą mogły złożyć także te banki, do których Gmina nie wysłała zaproszenia.

Skarbnik Miasta Mirosława Mitek stwierdziła, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby ofertę składały także banki, o które pytał Pan radny.

Pan Henryk Poławski dodał, że samorządy różnie podchodzą do tego tematu. Jeżeli chciały sformalizować ten proces, to robiły postępowanie przetargowe, ale na podstawie przepisów kodeksu cywilnego dotyczących przeprowadzania przetargów. Prawo zamówień publicznych nie znajduje w tym przypadku zastosowania.

Radna Ewa Olenicz – Bernacka poprosiła o podanie dodatkowych atutów emisji obligacji, oprócz wspomnianych już, iż obligacje w porównaniu z kredytem bankowym są tańsze i prostsze.

Pan Henryk Poławski stwierdził, że oprócz wspomnianych przez radną atutów, jest jeszcze szereg innych. Jest to, m.in. dłuższa karencja w spłacie kapitału, przesunięcie w czasie spłaty długu oraz fakt, iż w przypadku emisji obligacji nie są ustanawiane zabezpieczenia. Ponadto jest to bardzo elastyczny instrument, a elastyczność jest wykorzystywana głównie przy finansowaniu WPI, bowiem zadania zawarte w WPI są zmienne. W związku z tym jest to główny instrument stosowany do finansowania szeregu drobnych zadań inwestycyjnych. Jest to także bardzo często wybierany instrument przy współfinansowaniu wymaganego wkładu własnego, czy przy pozyskiwaniu środków potrzebnych do pozyskania w związku z finansowaniem ze środków z UE.

Radna Irena Dul odniosła się do informacji, iż propozycja skierowana zostanie do indywidualnych adresatów w liczbie mniejszej niż 100 i będą one obligacjami na okaziciela. Radna zapytała, czy możliwe jest, że zostanie wybrana tylko jedna osoba, z którą będą przeprowadzane negocjacje i która kupi dług

Gminy, stając się współwłaścicielem obligacji, a jednocześnie jakiegoś obiektu. Radna wyraziła obawy, czy wspomniany wcześniej przez nią basen nie trafi w prywatne ręce.

Pan Henryk Poławski wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, bowiem obligacje są instrumentem dłużnym, a nie właścicielskim. W związku z emisją obligacji nie rodzi się żadne zobowiązanie natury właścicielskiej w odniesieniu do finansowanych zadań inwestycyjnych. Jeżeli chodzi o pierwszą część pytania, to jedną osobą będzie bank, który na podstawie linii standardu rynkowego kupi emitowane obligacje Gminy, natomiast, w dalszym etapie mogą one być przedmiotem obrotu na rynku wtórnym i mogą być sprzedane dowolnym inwestorom. Nie zmieni to jednak charakteru zobowiązania Gminy. Warunki określone w umowie wciąż będą aktualne. Los tych obligacji może być taki, że po objęciu przez bank, kiedy Gmina uzyska środki z emisji obligacji, mogą pozostać w banku, ale równie dobrze mogą być sprzedane. Może to być jeden nabywca, albo rozproszeni nabywcy. Liczba 100 adresatów wynika z ustawy o ofercie publicznej. Jest to powtórzenie zapisu ustawowego, który mówi, że emisja niepubliczna jest do 100 adresatów, a powyżej 100 to już emisja publiczna, która jest bardziej skomplikowana i związana z większymi kosztami.

Radna Irena Dul zapytała o koszty, jakie Gmina poniesie w związku z emisją obligacji.

Pan Henryk Poławski wyjaśnił, że koszty związane z zaciągnięciem długu są porównywalne do kosztów obsługi kredytu. Oprocentowanie obligacji wylicza się na podobnej zasadzie, czyli WIBOR plus stawka bazowa. W naszym przypadku byłyby to WIBOR6M i marża dla inwestora. Podobnie, jak w umowach kredytowych, marża jest doliczana do stawki WIBOR. W związku z tym, że bank może sprzedawać obligacje, to generalnie emisja obligacji możliwa jest nawet wtedy, kiedy bank jako podmiot nie ma środków na akcję kredytową.

Radna Irena Dul poprosiła o kwotową ocenę kosztów Gminy.

Pan Henryk Poławski stwierdził, że przy określonych założeniach, które mogą być spełnione lub nie, podobnie, jak w przypadku kredytu, można przyjąć, np. stawkę WIBORU6M na stałym poziomie przez cały okres spłaty, albo też na stopniowo zmniejszającym lub zwiększającym się poziomie. Do tego doliczana jest marża dla inwestorów. W ten sposób dla każdej serii oddzielnie można obliczyć oprocentowanie i zsumować to w każdym roku obsługi emisji. Jest to robione na zasadzie prognozy finansowej.

Radny Jarosław Kowalski przypomniał, że w 2002 r. wraz z radnymi Eugeniuszem Kowalskim, Leszkiem Chudzikiem i Andrzejem Czeczutką

uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami ul. Ceramicznej, którym obiecali remont ulic Ceramicznej i Zabobrze. W związku z tym, radny zapytał, czy niewyemitowanie obligacji komunalnych oznacza niewykonanie remontów w/w dróg.

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik stwierdził, że gdyby projekt uchwały w sprawie emisji obligacji był rozpatrywany przez Radę Miasta na tej samej sesji, co uchwała budżetowa, to prawdopodobnie, nie wzbudziłby tylu kontrowersji. Zdaniem I Z-cy Prezydenta Miasta zachowanie radnych PO jest rozpoczęciem kampanii wyborczej przed przyszłorocznymi wyborami samorządowymi. Poprosił Przewodniczącą Rady Miasta o dyscyplinowanie radnych, aby nie dochodziło do sytuacji oglądanych w telewizji, gdzie politycy PO zachowują się niegrzecznie.

Radny Cezariusz Rudyk poprosił Przewodniczącą Rady Miasta o ogłoszenie krótkiej przerwy.

Radny Jarosław Kowalski poprosił o udzielenie odpowiedzi na swoje pytanie.

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik wyjaśnił, że nawiązał do kampanii wyborczej w odniesieniu do przedstawionej przez radnego Cezariusza Rudyka mapy Dworca Wschodniego, sfotografowanej przez obecnych na sesji dziennikarzy. Zdaniem I Z-cy Prezydenta zostanie to przedstawione w mediach w kontekście nieudolności Prezydenta Miasta w kwestii kupna tego terenu. I Z-ca Prezydenta Miasta dodał, że sprawy związane z negocjacjami z PKP w kwestii zakupu terenu Dworca Wschodniego nadal są prowadzone. Następnie odniósł się do dziennikarzy, aby przekazali mieszkańcom, iż radni PO są przeciwni inwestycjom w mieście, zapisanym w budżecie miasta na 2010 r. Dalej I Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że do końca września br. samorządy wyemitowały obligacje na kwotę 5 mld 400 mln zł (sama Warszawa na kwotę 600 mln zł). Zadłużenie samorządów wpływa także na zadłużenie państwa. Z planowanych na ten rok 6 mld zł zadłużenia samorządów, kwota ta może wzrosnąć do 12 mld zł, co oznaczać będzie przekroczenie drugiego progu bezpieczeństwa, czyli 55% produktu krajowego brutto. Konsekwencją przekroczenia drugiego progu bezpieczeństwa jest zamrażanie, m.in. inwestycji. Jeżeli dochodzi do trzeciego progu, tzw. progu konstytucyjnego, czyli 60% zadłużenia PKB, jest krach, ponieważ następny budżet musi być budżetem zrównoważonym. Chodzi nie tylko o budżet państwa, ale też o budżety samorządów. Oznacza to, że nie można w uchwałach budżetowych przewidywać żadnego deficytu. Skarb Państwa emituje nieprawdopodobne ilości obligacji. Popyt na obligacje jest wielki. Zadłuża w ten sposób państwo, bo musi w ten sposób realizować przychody do wykonywania swoich zadań. Przy emisji

obligacji zadłużenie budżetu miasta Bolesławiec wyniesie 36,5%, przy dopuszczalnym 60%. Jeżeli chodzi o spłatę tych obligacji, to jest trzyletnia karencja, a następnie Gmina będzie spłacać corocznie 2 mln 800 tys. zł, co przy dzisiejszych wydatkach budżetu stanowi 1,75%. Koszty oprocentowania obligacji dla 28 mln zł i pierwszych trzech lat wyniosą 168 tys. zł rocznie, przy dzisiejszym WIBOR-ze i wydatkach budżetowych. Dalej I Z-ca Prezydenta Miasta odniósł się do wypowiedzi radnego Cezariusza Rudyka. Stwierdził, że Prezydent Miasta realizuje swoje zapowiedzi wyborcze i swoją politykę.

Radny Cezariusz Rudyk oznajmił, że należy ustalić priorytety, co jest najważniejsze dla Miasta i kiedy trzeba to zrobić. Obligacje są pochodną tego, na jaką kwotę zadłuży się Miasto. Radny zapytał, czy wcześniejsza wypowiedź I Z-cy Prezydenta Miasta oznacza, że Prezydent Miasta nie chce realizować inwestycji związanej z Dworcem Wschodnim, bowiem nie jest to jego zobowiązanie wyborcze. Zdaniem radnego, nie ma znaczenia, czy zostanie to sfinansowane z obligacji, czy nadwyżki budżetowej. Chodzi o to, żeby tej inwestycji nie zaniedbać.

Następnie I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik ustosunkował się do pytania radnego Jarosława Kowalskiego. Poinformował, że w przypadku niepodjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji nie zostaną wykonane następujące zadania: droga z oświetleniem i odwodnieniem ul. Gdańska, Łokietka, Kwiatowa, przebudowa ul. Ceramicznej wraz z budową dróg dojazdowych, droga z parkingiem dla budynków TBS przy ul. Śluzowej, droga z odwodnieniem budynków socjalno – mieszkalnych i terenu ul. Kościuszki, budowa dróg dojazdowych do Bolesławieckiej Strefy Aktywności Gospodarczej. Prezydent dodał, że jeżeli nie będą realizowane zadania, na które Gmina otrzymała dofinansowanie z UE, to przez kolejne trzy lata Gmina będzie wykluczona z postępowań o przydział środków z UE. Kończąc wypowiedź, I Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że Z-ca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Promocji Miasta Pan Adrian Kaczmarek wysłał zespołowi ds. WPI, którego członkiem jest także radny Cezariusz Rudyk, pisma z prośbą o wypowiedzenie się na temat WPI. Od radnego Rudyka żadna informacja nie wpłynęła.

Rada Miasta większością głosów, tj. 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2010-2014, z uwzględnieniem autopoprawki.

UCHWAŁA NR XLIV/362/09 – zał. nr 6

7.2. w sprawie ustanowienia nagród kulturalnych, naukowych, sportowych i honorowych Prezydenta Miasta Bolesławiec oraz zasad i trybu ich przyznawania,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Pierwsza autopoprawka została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

II Z-ca Prezydenta Miasta Maciej Małkowski wniósł drugą autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu uchwały, która polegała na skreśleniu § 5 oraz zmianie numeracji kolejnych paragrafów.

Na salę obrad powrócił radny Leszek Chudzik.

Z kolei radny Janusz Koziół opuścił salę obrad.

Obecnych 18 radnych.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia nagród kulturalnych, naukowych, sportowych i honorowych Prezydenta Miasta Bolesławiec oraz zasad i trybu ich przyznawania, z uwzględnieniem autopoprawek.

UCHWAŁA NR XLIV/363/09 – zał. nr 7

7.3. o zmianie uchwały Nr XXXIX/319/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Na salę obrad powrócił radny Janusz Koziół.

Obecnych 19 radnych.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXIX/319/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 kwietnia 2009 r.

w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

UCHWAŁA NR XLIV/364/09 – zał. nr 8

7.4. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawki do projektu uchwały zostały wniesione na posiedzeniach Komisji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 r., z uwzględnieniem autopoprawek.

UCHWAŁA NR XLIV/365/09 – zał. nr 9

7.5. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawka została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z uwzględnieniem autopoprawek.

UCHWAŁA NR XLIV/366/09 – zał. nr 10

7.6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec (obszar nr 1 – w obrębie ulic Zabobrze – Agatowa – II Armii Wojska Polskiego; obszar nr 2 – w obrębie ulic Spacerowa – II Armii Wojska Polskiego),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec (obszar nr 1 – w obrębie ulic Zabobrze – Agatowa – II Armii Wojska Polskiego; obszar nr 2 – w obrębie ulic Spacerowa – II Armii Wojska Polskiego).

UCHWAŁA NR XLIV/367/09 – zał. nr 11

7.7. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

UCHWAŁA NR XLIV/368/09 – zał. nr 12

7.8. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawka została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

*Salę obrad opuścił radny Krzysztof Pieszko.
Obecnych 18 radnych.*

Radny Paweł Dul poinformował, że na posiedzeniu Komisji głosował przeciw przyjęciu omawianego projektu uchwały ze względu na brak zestawienia zmian stawek w podatku z 2009 r. i proponowanych na 2010 r. W związku z tym, że przed sesją radni otrzymali takowe zestawienie, radny będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XLIV/369/09 – zał. nr 13

*Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Pieszko.
Obecnych 19 radnych.*

7.9. w sprawie przyjęcia Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Eugeniusz Kowalski stwierdził, że w obliczu wielu potrzeb ludzi kwota 280 tys. zł dla zwierząt jest zbyt duża. Zdaniem radnego ludzie są ważniejsi od zwierząt. W związku z powyższym radny poinformował, że będzie głosował przeciwko przyjęciu projektu uchwały.

Radna Irena Dul zaznaczyła, że cieszy ją taki projekt uchwały, który powstał dzięki wielkiemu zaangażowaniu Stowarzyszenia Pomocy Zwierzętom. Radna przytoczyła artykuły ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówiące o obowiązkach gmin w stosunku do bezdomnych zwierząt. Dodała, że ma jednak kilka zastrzeżeń do treści projektu uchwały. Z uzasadnienia wynika, że w 2008 r. wydatkowano na zapobieganie bezdomności zwierząt 131.488 zł, w 2009 r. – 71.668,06 zł, a szacunkowy koszt wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt wynosi 280.000 zł. Radna zapytała, dlaczego należy przekazać 400.000 zł na przebudowę schroniska w Dłużynie, skoro rocznie Gmina może oddać tam tylko 20 psów. Radna poinformowała, że w 2007 r. w miejscowości Morąg powstało schronisko dla 70 psów za kwotę 180.000 zł, po dodaniu kosztów dodatkowych wybudowanie schroniska wyniosło 220.000 zł. W związku z powyższym, radna zaproponowała, aby Prezydent Miasta ogłosił przetarg na prowadzenie schroniska dla psów w Bolesławcu. Istotną informacją jest również to, że nasi zachodni sąsiedzi poprzez swoje organizacje społeczne chętnie zainteresowaliby się odbiorem takich zwierząt ze schroniska, co znacznie zmniejszyłoby koszty utrzymania schroniska w naszym mieście. Zdaniem radnej, należałoby podjąć uchwałę w tym zakresie, przekazać odpowiedniej Komisji w celu szczegółowego przeanalizowania kosztów prowadzenia schroniska. Ponadto radna poinformowała, że od pani prezes Stowarzyszenia Pomocy Zwierzętom dowiedziała się, że kwoty nie muszą być aż tak wysokie. Zadowolilo by ją chociażby 20 tys. zł. Chodzi o koszty karmy dla zwierząt, szczepień i sterylizacji.

Na zakończenie radna zaznaczyła, że Rada Miasta nie musi wydatkować na zwierzęta kwoty 280 tys. zł, a uchwałę powinna przyjąć, bowiem jest ona zgodna z ustawą o ochronie zwierząt.

Zdaniem radnego Stanisława Andrusieczko, kwota 280 tys. zł jest zbyt wysoka, porównując, iż dla osób bezdomnych Gmina przekazuje rocznie ok. 120 tys. zł. Ponadto radny zaproponował, aby rozważyć temat zakazu posiadania psów w budynkach wielorodzinnych.

Radny Dominik Chodyra zapytał o motywy powstania omawianego projektu uchwały, bowiem na posiedzeniu jednej z Komisji uzyskał informację, iż środki te corocznie przekazywane są na rzecz bezdomnych zwierząt.

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik wyjaśnił, że projekt uchwały jest wynikiem uzgodnień, jakie zapadły w trakcie rozmów Prezydenta Miasta z przedstawicielami Stowarzyszenia w momencie jego powstania. Jest to także efekt rozmów przedstawicieli Stowarzyszenia z Przewodniczącą Rady Miasta oraz Przewodniczącym Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa. Dodał, że pomimo, iż dotychczas nie obowiązywała uchwała w tym zakresie, UM realizuje zadania ustawowe.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Miasta Stowarzyszenie Pomocy Zwierzętom powinno prowadzić, na wzór innych stowarzyszeń, różnego rodzaju akcje, aby pozyskać środki finansowe dla swoich podopiecznych.

Radny Jarosław Kowalski oświadczył, że popiera projekt uchwały w powyższej sprawie, ale nie w takiej formie. Ponadto radny odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Andrusieczko. Stwierdził, że to wspólnota mieszkaniowa, a nie Rada Miasta, powinna się wypowiedzieć w kwestii zakazu posiadania psów w blokach wielorodzinnych.

W powyższej sprawie głos zabrała także Przewodnicząca Rady Miasta. Wyjaśniła, że w niektórych miastach, np. w Rzeszowie, Przemyślu i Jarosławiu, najpierw podjęta została uchwała Rady Miasta, a dopiero potem decyzję podejmują wspólnoty mieszkaniowe.

Radny Jarosław Kowalski, nawiązując do § 1 projektu uchwały, w którym jest mowa, że „uchwała ma zastosowanie do zwierząt bezdomnych, w tym w szczególności do psów i kotów”, zapytał, jakie jeszcze inne zwierzęta objęte zostaną Programem zapobiegania bezdomności zwierząt. Ponadto radny zwrócił uwagę, że pewnych zapisów nie trzeba było umieszczać w projekcie uchwały, ponieważ zadania te są już wykonywane przez Gminę. Chodzi, m.in. o „sukcesywne wyłapywanie z terenu miasta wałęsających się zwierząt, pomoc

w znajdowaniu ich opiekunów, zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom miasta, w szczególności poprzez konsekwentne egzekwowanie przepisów prawa.” Dalej radny zapytał, dlaczego 80.000 zł przeznaczono na karmę tylko dla kotów, a nie dla kotów i psów. Zwrócił także uwagę na fakt, że znajdująca się na terenie miasta stołówka dla osób ubogich nie dostaje od Miasta żadnych środków finansowych, a funkcjonuje wyłącznie na bazie życzliwości ludzkiej. Kończąc swoje wystąpienie, radny zaznaczył, że będzie głosował przeciw przyjęciu projektu uchwały.

*Salę obrad opuścił radny Bogusław Nowak.
Obecnych 18 radnych.*

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”, nie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bolesławiec.

8. Aktualizacja WPI.

Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

Informacja – zał. nr 14

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła powyższą informację do akceptującej wiadomości.

Ad 9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec w roku szkolnym 2008/2009.

Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

Informacja – zał. nr 15

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła powyższą informację do akceptującej wiadomości.

Ad 10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta przypomniła, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec – interpelacje, wnioski i zapytania są kierowane do Prezydenta Miasta lub Przewodniczącej Rady. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje interpelacje adresatowi.

Odpowiedź na interpelację, zapytanie lub wniosek udzielana jest na sesji w końcowej części obrad. W razie niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 30 dni od dnia sesji.

10.1. radny Mirosław Sakowski

10.1.1. Szanowny Panie Prezydencie, mieszkańcy ul. Rajskiej, ul. Sportowej, ul. Bobrowej zgłaszają problem blokowania ich ulicy przez samochody osób korzystających z boiska sportowego (ul. Rajska). Na tym boisku bardzo często odbywają się mecze piłkarskie, osoby biorące udział w rozgrywkach, jak i kibice, podjeżdżając samochodami od ul. Rajskiej, Sportowej uniemożliwiają parkowanie, wjazd na posesje oraz dojazd do zakładów usługowych. Blokują również przejazd samochodów uprzywilejowanych. W związku z tą sytuacją zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o interwencję w tej sprawie. Mieszkańcy widzą rozwiązanie tego problemu poprzez utworzenie parkingu przy stadionie (naprzeciwko bramy głównej, wjazd od ul. Bobrowej drogą szutrową). Miejsce to jest utwardzone, nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych, wystarczy oznaczyć to miejsce odpowiednimi znakami, tablicami informacyjnymi.

Następny problem, jaki zgłaszają mieszkańcy, to brak toalet dla kibiców przyjeżdżających na mecze piłkarskie. Zwracają uwagę na to, że w czasie meczu kibice spożywają duże ilości alkoholu i załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne w sąsiedztwie ich domów lub w okolicznym lesie. Wydaje się, że jedynym rozwiązaniem tej niedogodności jest ustawienie przenośnych toalet.

W imieniu mieszkańców proszę o rozwiązanie tych problemów w trybie pilnym.

ZAŁĄCZNIK NR 16

10.2. radny Bolesław Nowak

10.2.1. W związku z wybudowaniem przez jednego z mieszkańców ul. Stolarskiej wysokiego muru, odgraniczającego jego posesję od drogi i pogorszeniem w związku z tym widoczności użytkownikom drogi wyjeżdżającym z podporządkowanej ul. Stolarskiej na ul. Staszica, zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o podjęcie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym i umieszczenie na skrzyżowaniu ul. Stolarskiej, Staszica oraz Orzeszkowej lustra. Proszę o odpowiedź na piśmie.

10.2.2. Zwracam się do Pana Prezydenta o pomoc w rozwiązaniu problemu, z którym borykają się od dłuższego czasu mieszkańcy os. Staszica. Chodzi mianowicie o skandaliczny stan chodnika przy ul. Staszica, na odcinku od ul. Góralskiej do ul. Cieszkowskiego. Liczne ubytki płyt chodnikowych, pęknięcia płyt, zastoiny wodne, błoto, nierówna nawierzchnia sprawiają, że piesi często, zamiast korzystać z chodnika, chodzą ulicą, przez co narażeni są na bardzo duże niebezpieczeństwo. Korzystanie z chodnika wiąże się natomiast z ryzykiem upadku, skręcenia nogi lub doznaniem innego urazu spowodowanego upadkiem. W sprawie wspomnianego chodnika składałem już interpelacje, jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej odpowiedzi od zarządcy drogi. Z uwagi na powyższe, proszę Pana Prezydenta o interwencję w tej sprawie u zarządcy drogi. Proszę o odpowiedź na piśmie.

ZAŁĄCZNIK NR 17

10.3. radny Hubert Prabucki

10.3.1. Na jakim etapie są rozmowy z WAM dotyczące przekazania terenu przy ul. Starzyńskiego, który po zmianie planu zagospodarowania przestrzennego mógłby, zgodnie z wnioskiem podpisanym przez 43 mieszkańców, być przeznaczony na działalność handlowo – usługową (dyskont typu „Biedronka” – prace ziemne).

10.3.2. Czy w projekcie budżetu miasta Bolesławiec na 2010 r. Pan Prezydent przewiduje zakupienie autoradaru (fotoradaru)? Takie sugestie były zgłaszane przez Komisję Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

10.3.3. Czy przewiduje się zmianę miejsca usytuowania bramy wjazdowej na teren Miejskiego Zakładu Rehabilitacji Leczniczej Sp. z o.o. Obecnie w godzinach rannych, między 7.00 a 8.00 wjazd jest utrudniony przez samochody mieszkańców bloku ul. Parkowej (może wizja lokalna).

ZAŁĄCZNIK NR 18

10.4. radny Andrzej Czeczutka

10.4.1. W sprawie Apelu do Pana Prezydenta i Pani Przewodniczącej pismem z dnia 22.09.2009 r. Chodzi o zwrócenie znaczniejszej uwagi na problemy i pomoc Związkowi Harcerstwa Polskiego w Bolesławcu – także finansową. Organizacja z wieloletnią tradycją, wychowująca młodzież w poszanowaniu do wszystkiego, wskazująca drogę wielkiego patriotyzmu, zaangażowana w bezinteresowną pomoc na wielu frontach (wolontariat). Do szerokiej działalności jednak są potrzebne środki finansowe, które w znacznym stopniu wzmocnią działalność i istnienie ZHP w Bolesławcu. Zwracam się, zarówno do Pana Prezydenta, jak i wszystkich radnych o poważne potraktowanie powyższego problemu i jak najdalej idącą pomoc harcerstwu bolesławieckiemu w tym DRAMATYCZNYM APELU.

ZAŁĄCZNIK NR 19

10.5. radny Eugeniusz Kowalski

10.5.1. Czy możliwe jest spowodowanie odbioru przesyłek awizo w punkcie pocztowym na ul. Staszica? Wniosek ten składałem w imieniu starszych mieszkańców ul. Staszica, którzy muszą iść po przesyłki do centralnych urzędów pocztowych i tłoczą się tam w urzędach.

ZAŁĄCZNIK NR 20

10.6. radny Leszek Chudzik

10.6.1. Przejście pod ul. II Armii Wojska Polskiego stanowi bezpieczny skrót do sklepu spożywczego, szczególnie dla dzieci i osób w podeszłym wieku. Podczas silniejszych opadów deszczu oraz wiosennych roztopów przejście to jest notorycznie zalewane przez wodę, która z powodu braku odpływu niejednokrotnie stoi przez kilka dni. W imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o wykonanie studzienki ściekowej i podłączenie jej do sieci kanalizacyjnej, która znajduje się nieopodal przejścia.

10.6.2. Osiedla Kwiatowe i Przylesie są osiedlami dużymi, płatanina dróg powoduje, że osoby przyjezdne mają problem z namierzeniem szukanego celu. Jedyna tablica (plan osiedli) znajdująca się przy ul. Sadowej jest nieczytelna i częściowo zniszczona. W imieniu osób błądzących po tych osiedlach proszę

o wymianę tablicy na mniejszą, bardziej czytelną oraz uzupełnienie tablic z nazwami ulic.

10.6.3. Nierówno ułożone płyty chodnikowe, jak i ich brak w niektórych miejscach, są przyczyną urazów, jakich doznają szczególnie ludzie starsi, idąc chodnikiem przy ul. Małachowskiego. W imieniu mieszkańców korzystających z tego przejścia zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o naprawę nawierzchni tego chodnika.

10.6.4. Brak miejsc parkingowych oraz samochody stojące na wąskiej ul. Miodowej utrudniają przejazd innym użytkownikom drogi. Wnioskuje o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie miasta funduszy na budowę parkingu przy tej ulicy pomiędzy posesjami 11 i 13.

10.6.5. Kilka lat temu miasto zakupiło pojemniki na psie i kocie odchody. Torebki z łopatką, które można kupić w każdym kiosku, nie schodzą jak świeże bułeczki, a trawniki nie pachną świeżością, ale szambem. Wyprowadzane psy przez właścicieli celem załatwienia potrzeby fizjologicznej na trawniku czy chodniku przed blokiem nie przeszkadzają nikomu do momentu, dopóki sami w nie wdepniemy. W imieniu mieszkańców miasta wnoszę, aby strażnicy miejscy bardziej rygorystycznie egzekwowali prawo w stosunku do właścicieli psów, którzy ten problem bagatelizują.

ZAŁĄCZNIK NR 21

10.7. radny Bogusław Nowak

10.7.1. Mieszkańcy ul. Cieszkowskiego apelują do Straży Miejskiej i Urzędu Miasta o wyegzekwowanie usunięcia samochodów – wraków (bez kół, złomu) z parkingu przed blokiem mieszkalnym. Samochody nieposiadające ubezpieczenia oraz ważnych dokumentów zalegają parkingi i utrudniają życie tam mieszkającym. Jakie przeciwdziałania planuje Urząd Miasta, aby zapobiec tego typu sytuacjom?

10.7.2. Prace renowacyjne ul. Komuny Paryskiej wywołały wiele kontrowersji i niezadowolenia mieszkańców z powodu sposobu przeprowadzanego remontu oraz osoby nadzorującej z ramienia Miasta. Zostało wykonanych wiele braków, które wymagają poprawy. Mieszkańcy i przedsiębiorcy zapytują – kiedy w końcu zostanie odblokowana ulica i będzie komisyjne odbieranie wykonanej pracy? Zastrzeżenia są ogromne.

10.7.3. Panie Prezydencie, proszę o listę osób, kierowników, dyrektorów, prezesów i innych, którzy to otrzymali roczne nagrody. W jakich kwotach i jakimi kryteriami kierowano się przy różnicowaniu kwot? Proszę o odpowiedź na piśmie.

10.7.4. Wniosek o uczestniczenie Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa przy odbiorze remontu ul. Komuny Paryskiej.

ZAŁĄCZNIK NR 22

10.8. radna Irena Dul

10.8.1. W imieniu mieszkańców ulic: Pod Lasem, Matejki, Karkonoskiej, Leśnej, Spokojnej, Piastów składam wniosek o zmianę § 13 pkt 2 uchwały Nr XLIV/436/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 lutego 2006 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bolesławiec, który brzmi: „Odpady ulegające biodegradacji, takie jak opadłe liście i gałęzie mogą być spalane na otwartej przestrzeni pod warunkiem nienaruszania odrębnych przepisów oraz w sposób nieuciążliwy dla innych osób.” W związku z tym, że ułatwiający się trujące związki dioksyn powstają w warunkach spalania materii organicznej podczas wypalania na działkach na wolnym powietrzu i stanowią zagrożenie dla naszego zdrowia i życia, a najbliżsi sąsiedzi działkowców są narażeni na nadmierne, codzienne wdychanie skażonych cząsteczek tych związków zwracamy się o zmianę zapisu, np. treści: „Zabrania się w granicach miasta spalania na terenach ogrodów działkowych wszelkich odpadów oraz wypalania traw.”

Mieszkańcy zostawili do Gminy Miejskiej pismo liczące 22 podpisy, kierowane do Przewodniczącego Ogrodów Działkowych „MALWA” przy ul. Matejki o zaprzestanie wypalania jeszcze we wrześniu, które okazało się mało skuteczne. Dlatego mieszkańcy proszą Pana Prezydenta o pomoc.

Załączniki:

- 1) Spalanie na działce;
- 2) Spalanie na działkach w aktach prawnych ogrodów działkowych.

ZAŁĄCZNIK NR 23

10.9. Przewodnicząca Rady Miasta Janina Piestrak – Babijczuk

10.9.1. Zwracam się z zapytaniem do Pana Prezydenta, czy wpłynęła odpowiedź na moją interpelację, złożoną na poprzedniej sesji Rady Miasta dotyczącą

remontu ul. Łasickiej. Pierwsze pismo w tej sprawie zostało skierowane do Starostwa 9 lipca br., bez odpowiedzi, następne 9 sierpnia br., bez odpowiedzi i po ostatniej sesji Rady Miasta, też bez odpowiedzi.

ZAŁĄCZNIK NR 24

Ad 11. Sprawy organizacyjne:

Ad 11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta:

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 25 listopada 2009 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek zwrócił uwagę na zachowanie radnego Bogusława Nowaka w trakcie czytania przez I Z-cę Prezydenta Miasta Wiesława Ogrodnika informacji z działań międzysesyjnych. W momencie, kiedy Prezydent informował zebranych o tym, że Bolesławiec został wyróżniony w konkursie „Gminy Przyjazne Biznesowi 2009”, radny Bogusław Nowak stwierdził, że jest to hańba.

Radny Bogusław Nowak nie zgodził się z oskarżeniem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Józefa Pokładka. Zdaniem radnego to jakieś pomówienie.

Ad 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

II Z-ca Prezydenta Miasta Maciej Małkowski

10.1.1. dot. boiska sportowego na ul. Rajskiej – „Parkowanie pojazdów na ul. Rajskiej i okolic podczas imprez sportowych, szczególnie meczy, rzeczywiście jest to problem. Jest to ulica jednokierunkowa, ślepa. Mieszkańcy mają problem, ponieważ, zarówno kibice, jak i członkowie klubów, blokują wjazd na posesję. Jest problem z przejazdem pojazdów asenizacyjnych, ale też swoich pojazdów. Wszyscy, którzy parkują na tej ulicy, popełniają wykroczenie drogowe i zgodnie z prawem powinni zostać ukarani mandatem przez Straż Miejską, czy policję. Panowie przy każdej takiej imprezie dzwonią na Straż Miejską, policję i tutaj są podejmowane różne interwencje, z różnym skutkiem. Oni, w zasadzie co dwa

tygodnie, mają od sierpnia do listopada ten problem z tymi pojazdami. Co w związku z tym? W poniedziałek gościłem u siebie, podczas przyjęć interesantów, już trzeci raz, pana, który tam mieszka. Przyszedł do mnie ze swoimi sąsiadami. Przyjęliśmy taki sposób rozwiązania, zresztą już wcześniej, że pan Dyrektor powiesi tablicę przy bramie od ul. Rajskiej, informującą o tym, że nie powinno się tam parkować pojazdów. To raz, a dwa, że parking jest tam poniżej, od strony ul. Bobrowej. Oprócz tego, ten znak będzie jeszcze ustawiony wcześniej i przed każdym meczem będzie informacja do Straży Miejskiej ze strony MOSiR, żeby przed meczem zapobiegać temu korkowi, temu parkowaniu i kierować pojazdy na tamten parking poniżej, przy płycie boiska. Natomiast, tak naprawdę, na tych kierowców, którzy łamią przepisy ruchu drogowego, wpływu nie mamy, tyle, o ile, o tych działaniach, o których wspomniałem. Powiem o jednej takiej przykrej sytuacji. Straż Miejska interweniowała tam kilka razy. Towarzystwo w znacznym stopniu podchmielone, panowie z ul. Rajskiej to potwierdzali, Straż Miejska była nawet osaczona w pewnym momencie. Była powiadamiana nawet policja w tej sprawie. Wtedy policja nie pojawiła się, czy przyjechała po fakcie. Dwóch funkcjonariuszy przeciwko 30, 40 podchmielonym „bohaterom” raczej żadnych szans nie mają. Jak się uda, będziemy z naszej strony robić wszystko, żeby tych pojazdów tam nie wpuszczać, czy kierować na parking na dole. Każdy po prostu chce mieć bliżej, stają przy tej bramie, chcą wyjść z samochodu i mieć trzy metry do bramki. Jeżeli chodzi o toalety, to jest tam toaleta dla kibiców w pomieszczeniach szatniowych. Nie wpuszczają? Bardzo proszę Pana Dyrektora Joško, żeby powiedział jak wygląda tam obsługa kibiców pod tym względem.”

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško – „Jest tam zaplecze, które ja, przejmując ten teren w zarząd, otrzymałem i to zaplecze sanitarno – techniczno – sportowe obejmuje pięć kontenerów. Cztery kontenery to są kontenery szatniowe, jeden kontener jest kontenerem sanitarnym. Jest jeszcze jeden kontener techniczny, to pomieszczenia sędziów. Miałem takie uzgodnienia z prezesem klubu, że toalety będą udostępniane dla kibiców i oni ze swojej strony będą kierowali przynajmniej swoich piłkarzy, czyli samochody, którymi oni przyjeżdżają, na ten parking na dole, od ul. Bobrowej. Nic się takiego nie zadziało. Uczestniczyłem w spotkaniu z mieszkańcami u Pana Prezydenta Małkowskiego i zobowiązuję się, dzisiaj rozmawiałem telefonicznie z prezesem klubu, jesteśmy umówieni na jutro, żeby sobie te sytuacje rozstrzygnąć, bo też mam kilka zastrzeżeń co do uzgodnień, które nie są respektowane.”

II Z-ca Prezydenta Miasta Maciej Małkowski – „Proszę nie zapominać, że organizatorem imprezy sportowej jest dany klub, albo dwa kluby i to one odpowiadają też za niektóre działania, które powinny w sposób prawny

i właściwy przeprowadzić tę imprezę. Pan Dyrektor jest administratorem obiektu, natomiast, używa na przeprowadzenie imprezy i pewne obowiązki prezesa powinni wykonywać. Czy wykonują?”

Odpowiedź wywołała dyskusję.

Radny Mirosław Sakowski – „Panie Prezydencie, ale MOSiR bierze za to pieniądze. Używa, ale bierze za to pieniądze.”

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško – „Tak, za udostępnienie obiektu.”

Radny Mirosław Sakowski – „Dlatego powinien zapewnić piłkarzom, kibicom odpowiednie warunki, a myślę, że ustawienie trzech TOI-TOI to nie jest problem.”

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško – „Ja udostępniam obiekt klubowi sportowemu, nie kibicowi. To, co on z tym obiektem robi w granicach prawa, czyli rozgrywa mecz i czy on wpuszcza kibiców, czy nie, on odpowiada za tych kibiców. Natomiast, jeśli chodzi o te toalety, ja to sobie ustalę z prezesem, jak to jest faktycznie.”

Radny Jarosław Kowalski – „Tam mieszkają mieszkańcy, którzy mają teraz problemy z klubem, który jest spoza miasta Bolesławiec. Przyjeżdżają ludzie, powiem hołota, którzy terroryzują ludzi, atakują Straż Miejską, za niedługo będą palić tam samochody. Przepraszam, za ile pieniędzy i dlaczego? Ja bym był za tym, żeby zakazać. Niech sobie jadą ...”

Radny Hubert Prabucki – „Jeżeli Miasto, MOSiR, wynajmuje stadion przy ul. Rajskiej, to dlaczego nie wynająć stadionu przy ul. Spółdzielczej? Są toalety, są miejsca parkingowe, teren ogrodzony, porządek można utrzymać. Za te same pieniądze, powiedzmy. My sobie sami robimy teraz problem. To, co mówi Pan radny, Pan Prezydent się tłumaczy, to jest problem. Albo przestać wynajmować ten stadion, albo w ramach rozwoju sportu dać stadion na ul. Spółdzielczej. Ja to poddaję pod rozważenie i nie oczekuję odpowiedzi.”

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško – „Na stadionie przy ul. Spółdzielczej rozgrywają mecze trzy drużyny. Drużyna pierwsza – drużyna juniorów starszych,

juniorów młodszych. Do tego odbywają się treningi różnych grup i obciążenie murawy byłoby zbyt duże, żeby jeszcze tam dodatkowo prowadzić mecze i ewentualnie jeszcze treningi dla tych drużyn. Poza tym, jest to drużyna z Otoku, która ma bezpośredni, najbliższy dojazd do stadionu przy ul. Rajskiej, nie wjeżdżając w miasto.”

Radny Mirosław Sakowski – „Jedyne wyjście to stworzyć odpowiednie warunki dla danych piłkarzy i kibiców. To jest jedyne wyjście z sytuacji.”

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško – „Taki sam porządek był kilka lat temu, jak trenował tam klub „Bobrzanie”.”

Radny Stanisław Andrusieczko – „Panie Dyrektorze, mam do pana pytanie. Jest to drużyna z Otoku, a przecież w Otoku mają swój stadion. Wcale nie gorszy, niż nasz stadion, to dlaczego my to robimy?”

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško – „Już wyjaśniam. To jest dla drużyny z Otoku kara za awans. Oni w tym sezonie awansowali do wyższej ligi i ich stadion nie ma możliwości, żeby został zweryfikowany na rozgrywanie meczy tej rangi. Jedyne stadiony w okolicy są boiska, którymi my dysponujemy, m.in. na ul. Rajskiej.”

Naczelnik Wydziału Mienia i Gospodarki Przestrzennej Jan Kisiliczek

10.3.1. dot. przekazania terenu przy ul. Starzyńskiego – „Grunt, o którym mowa jest własnością Gminy Miejskiej. Mówię to celowo, bo padały różne wątpliwości, również na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury. To na pewno jest nasza własność i jest w użytkowaniu wieczystym, no i tutaj zaczynają się problemy. Zapis w ewidencji gruntów, prowadzonej przez Starostwo Powiatowe, brzmi, że jest to Wojskowa Agencja Mieszkaniowa, a odpis z księgi wieczystej brzmi, że to jest Ministerstwa Obrony Narodowej. Dopóki te wątpliwości, właściwie to nie są wątpliwości, tylko pewne wyprostowanie sytuacji prawnej, dopóki to nie nastąpi, to nie będzie możliwe przejęcie tego gruntu przez Gminę Miejską. Jest dobry klimat w WAM i podjęli już prace, jakieś kroki prawne, które spowodują, że oni się staną prawowitym, czyli wpisanym w księgę wieczystą, użytkownikiem wieczystym. Jak to się stanie, to po udzieleniu zgody na przekazanie tego dla Miasta, zrzeczenia się prawa

użytkowania wieczystego, czy odpłatnego przekazania, forma nie jest jeszcze zdecydowana, po uzyskaniu zgody Ministra Obrony Narodowej będzie to możliwe. Obie strony, czyli my, przedstawiciele Gminy Miejskiej i WAM szacowaliśmy, że to może się stać za ok. pół roku. Tyle mogą trwać te procedury administracyjne. Wszystko jest na dobrej drodze, jednakże nie możemy z całą pewnością powiedzieć, że finał będzie dla nas pomyślny.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik

10.3.2. dot. zakupu fotoradaru – „Nie, nie przewidujemy w budżecie na 2010 r. zakupu fotoradaru.”

10.3.3. dot. bramy wjazdowej na teren MZRL Sp. z o.o. – „Otrzymałem pismo od Pani Prezes. Przybliżymy trochę tę sprawę. Bardzo proszę Panią Prezes Borucińską o zabranie głosu.”

Prezes MZRL Sp. z o. o. Dorota Babijczuk – Borucińska – „Chciałabym zwrócić uwagę, nie wiem, czy wszyscy wiedzą, gdzie jest usytuowany MZRL. Drogą dojazdową, z której my korzystamy, jest droga, która jest drogą Spółdzielni Mieszkaniowej. Problem powstał rok temu, kiedy razem z Panią Kierownik II Środowiskowego Domu Samopomocy chciałyśmy zamknąć posesję przy naszym budynku, odpowiadając za bezpieczeństwo po zakończeniu naszej pracy. Doszło do nieporozumień między naszym kierownictwem a mieszkańcami, którzy parkują swoje samochody na terenie naszego parkingu. Przy zamykaniu drogi nie mielibyśmy w ogóle dostępu do naszego Zakładu, ani do II Środowiskowego Domu Samopomocy. Jest utrudniony dojazd wozów technicznych, które dowożą nam gazy techniczne (dwutlenek węgla i tlenek azotu) potrzebne do wykonywania zabiegów. Ciężkie auto typu dostawczego z wieloma butlami nie jest w stanie wjechać na teren posesji przez to, że jest bardzo wąski wjazd i ograniczają ten wjazd samochody stojące przy wjeździe. Dlatego mój wniosek i prośba o przemyślenie zorganizowania i zbudowania drogi dojazdowej od strony ul. Parkowej, od miejsca nieistniejącego już parkingu, przy czym byłoby to obok, albo w miejscu istniejącego chodnika doprowadzającego do naszego Zakładu, bezpośrednio omijając drogę Spółdzielni i dając im też swobodę, a my byśmy mogli zamknąć bramę i zwiększyć bezpieczeństwo wokół naszego Zakładu.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Miałem z Wydziałem Komunalnym udać się na miejsce, aby sprawdzić warunki, czy istnieje

możliwość wybudowania tej drogi. Natomiast, pozbędziemy się iluś tam miejsc parkingowych, miejsc, które wybudowaliśmy gdzieś trzy lata temu i tu jest problem, że będziemy powielać, nie powiem niegospodarność, ale coś takiego. Pieniądze, które wydaliśmy na miejsca parkingowe trzy lata temu zostaną niejako bezpowrotnie utracone. Jeżeli Pan Przewodniczący czy Komisja Infrastruktury pozwoli, czy będzie sobie życzyła, to na najbliższym posiedzeniu Komisji, razem z Wydziałem Komunalnym i razem ze mną pojedziemy w to miejsce, dobrze?”

10.4.1. dot. pomocy ZHP – „Wpłynęło już od Pana Abramowicza pismo podobnej treści, o pomoc. Chcę powiedzieć, że przewidzimy w budżecie 2010 r. pomoc, ale tego typu organizacje muszą uczestniczyć przede wszystkim w konkursach, które organizujemy. Chodzi o wypoczynek przede wszystkim, myślę, że będą uczestniczyć. Wiem, że jest problem z siedzibą i trwa on od kilku lat. Będę przekonywał Prezydenta, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie, jeżeli chodzi o remont, generalnie o poprawę warunków egzystowania harcerzy, bo z tego, co się dowiedziałem dodatkowo, w Zgorzelcu taki hufiec przestał istnieć i Bolesławiec przejął ten hufiec. Trzecia sprawa – patriotyzm. Widzę, że ten hufiec kultywuje taki czysty patriotyzm na wszystkich ważnych imprezach, przede wszystkim w rocznicę Powstania Warszawskiego, jak również teraz, o czym niewielu pamiętało, obchody 25-lecia śmierci ks. Jerzego Popiełuszki, byli z nami. Zaproponowaliśmy, na razie wstępnie, ustnie Panu Harcmistrzowi Abramowiczowi pewne prace, które mieliby ewentualnie do wykonania, być może starsi harcerze. Mój pomysł jest taki, żeby nie wysyłać ich na obrzeża miasta, wykorzystywać do usuwania dzikich wysypisk, tylko, żeby byli w mieście i sprząтали zielone tereny. To jest łatwiejsze, a po drugie, „Zieleń Plan” i tak tam sprząta, więc byśmy wyłączyli z przetargu te prace i ewentualnie pieniądze byśmy przekazali na cele działalności statutowej harcerstwa. I drugie, żeby pokazywali się także mieszkańcom, bo nie wszyscy nawet wiedzą, że taki hufiec tutaj się znajduje i działa. Myślę, że będzie to do zrealizowania.”

10.5.1. dot. odbioru przesyłek awizo w punkcie pocztowym na ul. Staszica – „W zamierzonych czasach pracowałem na poczcie przez parę miesięcy i z tego, co się orientuję, to taka sytuacja nie może mieć miejsca, ponieważ punkt i listonosze są na poczcie głównej. Otrzymują tam i muszą tam te listy na pocztę główną zdać. Natomiast, oczywiście, prześlemy interpelację z wnioskiem Pana radnego do właściwej dyrekcji.”

Odpowiedź wywołała dyskusję.

Radny Stanisław Andrusieczko – „Panie Prezydencie, jest podział. Górna część, tamta strona ma na ul. Asnyka odbiór wszelkiego rodzaju paczek, a pozostała część ma na głównej poczcie.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Od 1 listopada, tak? Dobrze, wyślemy. Jeżeli tak podzielili, to może rzeczywiście to nie jest wielki problem. To jest kwestia spraw organizacyjnych.”

10.6.1. dot. przejścia pod ul. II Armii Wojska Polskiego – „O ile dobrze pamiętam, to rozmawialiśmy już na ten temat i pracownica Wydziału Komunalnego wyjaśniała, że to przejście pod ul. II Armii Wojska Polskiego w planie zagospodarowania przestrzennego nie jest przejściem, tylko jakiś ciek, czy coś w tym rodzaju, zwierzątka się mogą tamtędy przemieszczać. Jako tunel nie ma odpowiedniej szerokości. Ciężko mi odpowiedzieć, co my z tą sprawą zrobimy, bo prawdopodobnie żaden z pracowników Wydziału Komunalnego czy Wydziału Mienia i Gospodarki Przestrzennej nie będzie nadstawiał głowy pod topór i robił coś na siłę, niezgodnie z prawem, ale się zastanowimy.”

10.6.2. dot. wymiany tablic z nazwami ulic na Osiedlu Kwiatowy i Przylesiu – „Ta sprawa od czasu do czasu wraca. Przekażę do Wydziału Komunalnego, to jest Osiedle Kwiatowe i Przylesie.”

10.6.3. dot. nierówno ułożonych płyt chodnikowych przy ul. Małachowskiego – „Proszę doprecyzować.”

Radny Leszek Chudzik – „Panie Prezydencie, tam jest również brak tych płyt. Rzecz jest taka... To jest lokalizacja, to jest wzdłuż całej ulicy, znaczy w tej części, jakby od ul. Dolne Młyny w stronę ul. Staszica, w tym kierunku idąc. Idąc z ul. Dolne Młyny po lewej stronie.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Czy to są dojścia do budynków?”

Radny Leszek Chudzik – „To są jak gdyby dojścia. To jest wzdłuż budynków.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Przypuszczam, że jest to teren Spółdzielni Mieszkaniowej.”

Radny Leszek Chudzik – „Tak, ale Miasto ma większe wpływy na Spółdzielnię.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Nie sędzę, ale rozpatrzymy sytuację.”

10.6.4. dot. budowy parkingu przy ul. Miodowej – „Nie przewidujemy w przyszłym budżecie budowy tego parkingu.”

Z-ca Komendanta Straży Miejskiej Kamila Chalewicz

10.6.5. dot. bardziej rygorystycznego egzekwowania prawa przez Straż Miejską w stosunku do właścicieli psów – „Egzekwowanie tych obowiązków, które dotyczą sprzątania po psach, znajdują się w zadaniach stałych patroli. Codziennie każdy patrol Straży Miejskiej ma obowiązek przestrzegania tego. Jeżeli Wysoka Rada widzi potrzebę bardziej rygorystycznego przestrzegania tych przepisów, to jak najbardziej uwzględnimy to, jednakże chciałabym także nadmienić, że bez współpracy z osobami zgłaszającymi nie będziemy w stanie skutecznie egzekwować tych obowiązków, ponieważ żaden strażnik nie jest w stanie stwierdzić, czyje to są odchody. Niestety, jak do tej pory, spotykamy się z małą współpracą osób zgłaszających. W momencie, kiedy jest to na gorącym uczynku, to są wyciągane konsekwencje, a jeżeli nie, to musi być współpraca mieszkańców, którzy będą świadomie informować, kto jest właścicielem danego zwierzęcia.”

Odpowiedź wywołała dyskusję.

Radny Bogusław Nowak – „Szanowni Państwo, nie dajmy się zwariować. Tak naprawdę, jak ktoś jest dobrym obserwatorem w mieście, to widzi... Ja częściej widuję ludzi, którzy wyjątkowo śmieją, wyjątkowo się zachowują, sikają po murach. Zachowują się gorzej niż zwierzęta. Tak, że z tymi zwierzętami to jest taki trochę sztuczny temat zastępczy, moim zdaniem.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Ciągnąc wywód Pana radnego Nowaka, należy stwierdzić, że te psy się tak zachowują, dlatego że mają sikających po murach właścicieli. Wszystko zależy od człowieka. Tutaj chodziło o to, że człowiek ma posprzątać po swoim psie.

Pan Chudzik złożył jeszcze pismo, to jest bardzo ważne. Tu jest mniej więcej 110 podpisów mieszkańców, którzy mieszkają w okolicy ul. Tulipanowej, tam, gdzie ileś lat temu, może 7, może 8, zbudowano boisko. Mieszkańcy ci proszą o to, żeby zlikwidować to boisko, ponieważ jest siedliskiem jakiś nieformalnych grup, a przede wszystkim na tym boisku się nie gra. Dużo kretów tam przeszło. Mieszkańcy proponują, aby zmienić plan i przeznaczyć ten teren pod budownictwo jednorodzinne. My kiedyś, jakieś dwa lata temu, zastanawialiśmy się nad tym na kolegium Prezydenta, ale ze względu na to, że zostały znowu poniesione przez Miasto stosowne nakłady na zbudowanie tego boiska, odstąpiliśmy od daleko idących zmian.”

Naczelnik Wydziału Komunalnego Grażyna Strzyżewska

10.7.1. dot. usunięcia dwóch wraków samochodów znajdujących się na ul. Cieszkowskiego – „Regulują to dwa przepisy. Jeden to ustawa prawo o ruchu drogowym, a drugi to rozporządzenie w sprawie usuwania pojazdów. Zgodnie z art. 50 a ust. 1 ustawy z 1997 r. prawo o ruchu drogowym pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną lub policję na koszt właściciela lub posiadacza. Przepis ten dotyczy dróg publicznych i parkingów umiejscowionych przy drogach publicznych. Natomiast, jeżeli chodzi o tereny administrowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową, to postępowanie czy wskazanie takiego pojazdu należy do zarządcy nieruchomości. Tutaj w przepisach dokładnie są ustalone sposoby postępowania. Pojazd, który jest usuwany musi być usunięty na odpowiedni parking. Ten parking i przedsiębiorcę, który usuwa pojazdy z dróg publicznych, wyłania Starosta Powiatowy. Tryb postępowania określony jest również w przepisach prawa. Pojazd, jeżeli nie jest odebrany w ciągu sześciu miesięcy, przechodzi na skarb gminy. Gmina ponosi koszty związane z recyklingiem tego pojazdu. Jak przeciwdziałać? Trudno jest przeciwdziałać wobec osób, które nie przestrzegają przepisów prawa, bo przepisy prawa określają, w jaki sposób samochody powinny być zabezpieczane. To jest ucieczka od tego, żeby nie ponosić kosztów recyklingu pojazdów, żeby to spadało na właściciela, ale myślę, że policja i Straż Miejska jest takim organem, który potrafi ustalić właściciela i koszty przestawienia pojazdu i przetrzymywania go na odpowiednim parkingu ponosi właściciel.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik

10.7.2. dot. prac renowacyjnych ul. Komuny Paryskiej;

10.7.4. dot. uczestniczenia Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa przy odbiorze remontu ul. Komuny Paryskiej – „Remont ten powinien zakończyć się do 8 listopada. Taki termin przewidziany jest w umowie. Natomiast, są słowa i są słowa. Pan radny mówi tutaj, że zostało wykonanych wiele braków, które wymagają poprawy. Ja powiem tak, mamy inspektora nadzoru, który w imieniu UM nadzoruje remont tej ulicy. Utrudnienia, które miały powstać w związku z remontem tej ulicy, miały być dużo większe niż te, które są teraz. Pierwotnie wystąpiliśmy o zamknięcie całej ulicy na czas trwania remontu, to byłoby chyba ok. 3 miesięcy. Starostwo, organizując ruch, nie wyraziło przeciwwskazań. Ostatecznie prace wykonywane były odcinkami. Droga nie była cała zamknięta, wykonane były objazdy. Pan radny Nowak już raz zgłaszał mi i wykonawcy tego typu zastrzeżenia w czasie interwencji w swojej prywatnej sprawie, podnosząc, że zastrzeżenia będą ogromne, że robi się fuszerkę. Na pytanie wykonawcy, jakie ma uprawnienia co do uprawnień budowlanych, nie mógł się okazać żadnymi uprawnieniami. Ja wyciągam również pewne wnioski z odwiedzin poniedziałkowych mieszkańców. Tak się zdarza, że co poniedziałek, praktycznie w sprawach mieszkaniowych, przychodzą do mnie mieszkańcy z ul. Komuny Paryskiej. Wykorzystuję ten czas do krótkiego zapytania, jak widzą ten remont, czy to nie utrudnia i jak to będzie w przyszłości wyglądało. Rzeczywiście wskazują, że są utrudnienia, ale skoro tyle lat czekali, to poczekają jeszcze parę miesięcy i widzą, że chodnik i jezdnia wykonywane są fajnie, będzie ciszej. Dlatego dziwi mnie to, że Pan radny kolejny raz występuje z taką interpelacją. Wracając do wniosku o uczestniczenie Komisji Infrastruktury przy odbiorze remontu ul. Komuny Paryskiej, to członkowie Komisji Infrastruktury zostaną powiadomieni o terminie odbioru tej drogi. Generalnie, wniosek nie jest do mnie, bo powinienem powiedzieć, że do Pani Przewodniczącej, ale ponieważ Wydział Komunalny będzie przygotowywał Komisję i odbiór, to już Wydział Komunalny powiadomi radnych Komisji Infrastruktury.”

10.7.3. dot. rocznych nagród kierowników, dyrektorów i prezesów – „Radny otrzyma o odpowiedź na piśmie.”

10.8.1. dot. spalania na ogródkach działkowych – „Wpłynęło do Prezydenta Miasta, a zostało skierowane do mnie, pismo mieszkańców tych ulic, m.in. Pana Skrzypka, Pana Burniaka, o ile pamiętam, i wielu innych ludzi w sprawie podjęcia działań dotyczących zaprzestania tego procederu. Nic się nie dzieje,

jeżeli spalimy liście i my na to pozwalamy, ale Pani radna również podnosi, że spalane są przede wszystkim tworzywa, tak? Kiedy zostałem Prezesem ZEC, po miesiącu urzędowania, ze względu na dioksyne, Państwo tego nie pamiętacie, wypowiedziałem umowę MZGK na spalanie tego typu rzeczy przemysłowych. Przygotowałem dużo większy wybór argumentów. Co prawda, podejrzewam, że to spalanie na otwartym powietrzu jest dużo bardziej szkodliwe niż spalanie w przystosowanych do tego typu obiektach. Dlatego musimy się pochylić nad tą sprawą. Państwo, którzy napisali do nas to pismo również, albo do wiadomości, albo skierowali to pismo do Straży Miejskiej. Straż Miejska uruchomiła działania. Wystosowała odpowiednie pismo do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, chyba tak, który mam nadzieję, w taki niesygnalizowany sposób dokona niespodziewanej kontroli, jeżeli się to uda. Jeżeli będzie taka pogoda, jak teraz, to pewnie do takiego spalania będzie jeszcze dochodziło na ogródkach działkowych. My nie bagatelizujemy sprawy. Rzeczywiście, tak jak powiedziałem, te dioksyne tak sobie uwalniane to jest coś nieprawdopodobnego. To nie są duże ilości, nie mniej jednak, tak, jak mówiłem, w 2003 r. dioksynami został zatruty Juszczenko. Pamiętacie Państwo jak wyglądała ta twarz. Pociągnę sprawę tych dioksyn, żeby Państwu uzmysłowić. Wydaje się, że wszystko jest dobrze, kiedy się spala, ale pozostaje popiół, który jest gorszy od odpadów, albo porównywalny do odpadów radioaktywnych. Nie ma tego popiołu wiele, bo to są temperatury rzędu 250 °C, ale jednak te popioły powstają. Jest to naprawdę trucizna. Pani Naczelnik mi tu podpowiada, że uruchomiliśmy program edukacyjny, ale to pewnie za jakiś czas przyniesie efekty. Tutaj, moim zdaniem, powinny być podjęte jakieś działania szybsze i zdecydowane. No jest zanieczyszczanie środowiska. Mamy pewne uchwały o czystości, natomiast jest pewien problem w skutecznym egzekwowaniu zachowań mieszkańców na swoich działkach. Przyjrzymy się temu problemowi szczegółowo. Myślę, że te badania, które ewentualnie przeprowadzi Inspektor Sanitarny, utwierdzą nas, czy to jest szkodliwe, czy nie. Spróbujemy się tym zająć bardzo poważnie.”

Odpowiedź wywołała dyskusję.

Radny Stanisław Andrusieczko – „Jestem Przewodniczącym Kolegium Prezesów na teren Bolesławca i całą sprawę już parokrotnie omawialiśmy, z tym, że Regulamin Polskiego Związku Działkowców zabrania spalania na ogrodzie rzeczy pod warunkiem, że nie zabrania spalania liści wszelkiego rodzaju i gałęzi porażonych. Jeśli one są porażone, to w takim przypadku trzeba je spalać, nie wolno ich kompostować. W jednym z paragrafów w Regulaminie jest powiedziane, że jeśli zarządzenia wewnętrzne w danym mieście nie mówią inaczej. Czyli tam jest zakaz palenia, a jeśli Miasto uchwali, że nawet i liście należy, to również będzie to obowiązywało. Na dzień dzisiejszy uczulałem, m.in.

na swoim ogrodzie, ludzi. Niestety palą, a szczególnie palą wtedy, kiedy są mokrawe lub mokre, co zadymia. Tutaj Straż Miejska, z którą jestem w komitywie, ma takie prawo wejścia i nałożenia mandatu na człowieka, który zadymia. U mnie były takie dwa przykłady i już się trochę uspokoiło. Zwróć uwagę panu prezesowi tamtejszego ogrodu, żeby również wiedział, jak sprawa wygląda.”

Radna Irena Dul – „Inne przepisy również regulują ten problem, gdzie nie ma odpowiedniej odległości między obiektem, domem, zabudowaniami a działką. Tam jest 100 m i te 100 m jest niesamowicie ważne, bo tam (...) są domy, później jest ulica i tych 100 m naprawdę nie ma. Nie ma zachowanej odległości. Stąd inne rozporządzenie Ministra Infrastruktury, które to reguluje.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Z tą odległością jest rzeczywiście problem, bo wzdłuż ul. Kościuszki nie ma zabudowy. U mnie na ul. Kosiby też są ogródki, bezpośrednio sąsiadują z budynkami jednorodzinnymi. Będziemy próbowali się tą sprawą zajmować.”

10.9.1. dot. braku odpowiedzi na interpelację - „Co ja mam Pani odpowiedzieć? Przecież Pani dobrze wie, jaka będzie moja odpowiedź na temat odpowiedzi Starostwa na pisma, które kierujemy do Starostwa. Sprawdziłem, nie ma odpowiedzi. Nie ma odpowiedzi. Nie ma odpowiedzi na pismo Dyrektora GS w sprawie remontu ul. Polnej z zeszłego roku i z tego roku z sierpnia. Nie ma odpowiedzi, jak widziałem, na interpelację Pana Bolesława Nowaka dotyczącą ul. Staszica. Nie ma odpowiedzi na cztery interpelacje Pana Andrusieczko. Państwo wiecie, jakie mamy prawo. Możemy wystąpić do Wojewody. Chyba coś takiego zrobimy. Wyślemy 16 stronic pism, na które nie mamy odpowiedzi. Przesadziłem, ale może gdybyśmy napisali dużą czcionką, to może tyle by wyszło. Ja nie mam wpływu, Pani Przewodnicząca.”

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Piestrak – Babijczuk – „Rozumiem. Ja wystąpię do Wojewody na bezczynność Starosty jeśli chodzi o odpowiedzi. Rozumiem, że można miesiąc przekroczyć, no, przekroczyło się dwa, ale cztery miesiące, to już lekka przesada.”

10.2.1. dot. umieszczenia lustra na skrzyżowaniu ul. Stolarskiej, Staszica oraz Orzeszkowej;

10.2.2. dot. stanu chodnika przy ul. Staszica na odcinku od ul. Góralskiej do ul. Cieszkowskiego – „Radny otrzyma odpowiedź na piśmie”.

Radni uznali odpowiedzi na interpelacje za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła posiedzenie Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Małgorzata Zadora

Przewodnicząca Rady Miasta
/-/ Janina Urszula Piestrak - Babijczuk