

PROTOKÓŁ Nr 14/03

wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Rady Miasta Bolesławiec, odbytego w dniu 22 grudnia 2003r. w Sali Rajców Ratuszu, pod przewodnictwem radnego Krzysztofa Pieszko – Przewodniczącego Komisji RGiF.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12.00

Posiedzenie zakończono o godz. 15.15

Obecni członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów według listy obecności:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Krzysztof Pieszko | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Józef Pokładek | - Z- ca Przew. Komisji |
| 3. Zdzisław Abramowicz | - Członek Komisji |
| 4. Leszek Chudzik | - Członek Komisji |
| 5. Jan Paździora | - Członek Komisji |
| 6. Lesław Śliwko | - Członek Komisji |

Obecni członkowie Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa według listy obecności:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Hubert Prabucki | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Bolesław Nowak | - Z- ca Przew. Komisji |
| 3. Stanisław Andrusieczko | - Członek Komisji |
| 4. Irena Dul | - Członek Komisji |
| 5. Krzysztof Pieszko | - Członek Komisji |
| 6. Janusz Kozioł | - Członek Komisji |
| 7. Jarosław Kowalski | - Członek Komisji |

Nieobecny członek Komisji:

- Józef Burniak - Członek Komisji RGiF

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Karol Stasik | - Z-ca Prezydent Masta |
| 4. Jan Jasiukiewicz | - Wiceprzew. Rady Miasta |
| 5. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 6. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny |
| 7. Kazimiera Popławska | - Nacz. Wydz. ZI |
| 8. Grażyna Strzyżewska | - Nacz. Wydz. KO |
| 9. Piotr Żak | - Nacz. Wydz. MiG |
| 10. Krystyna Cisowska | - Nacz. Wydz. RiP |
| 11. Paweł Maciejczuk | - Z-ca Nacz. Wydz. MiG |
| 12. Genowefa Bogaczewicz | - Z-ca Nacz. Wydz. KO |
| 13. Stanisław Wyganowski | - Z-ca Nacz. Wydz. SP |
| 14. Jacek Dudyński | - Główny Specjalista w Wydz. SP |
| 15. Rafał Szala | - Inspektor Wydz. KO |

1. Otwarcia posiedzenia dokonał – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – radny Hubert Prabucki, stwierdzając jednocześnie prawomocność obrad.

Komisje przyjęły następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów poprzednich posiedzeń Komisji.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miasta:
 - 3.1. w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003r.
 - 3.2. w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta na okres 2004r.,
 - 3.3. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,
 - 3.4. o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 3.5. w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec,
 - 3.6. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2004-2008,

3.7. w sprawie zmiany uchwały nr LII/447/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 8 października 2002r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec.

Przebieg posiedzenia.

Ad 2. Przyjęcie protokołów poprzednich posiedzeń Komisji.

Protokół nr 16/03 posiedzenia Komisji RGiF odbytego w dniu 9 grudnia 2003r. został przyjęty bez zmian i poprawek.

Protokół nr 13/03 posiedzenia Komisji IGPiB odbytego w dniu 3 grudnia 2003r. został przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miasta:

Ad 3.1. W sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003r.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(załącznik – nr 1)

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak zreferowała projekt uchwały w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003r. informując, że przedmiotowy projekt uchwały zawiera wykaz wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2003 oraz plan finansowy dla wydatków. Wykonanie uprawnień wynikającego z art. 130 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2003r. Nr 15 poz. 148 ze zmian.) związanego z koniecznością prawidłowego rozliczania zadań, których terminy w wyniku nieprzewidzianych okoliczności powinny ulec wydłużeniu.

Radny Hubert Prabucki zaproponował, aby w w/w projekcie uchwały w § 1 pkt 1 otrzymał brzmienie – „razem w kwocie 109.000 zł termin wykorzystania do 31.03.2004r”.

Komisje przyjęły w/w projekt uchwały wraz z proponowaną poprawką, głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – większością głosów (5 głosami „za”, 1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosów „za”).

Ad 3.2. W sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta na okres 2004r.,

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(załącznik – nr 2)

Komisje postanowiły odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radny Hubert Prabucki - zaproponował zmianę w planie pracy Rady Miasta. I tak: tematykę lutową przenieść na miesiąc marzec, a marcową na luty.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek radnego Huberta Prabuckiego głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – jednogłośnie (6 głosami „za”).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosów „za”).

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – jednogłośnie (6 głosów „za”, 1 członek Komisji nie wziął udziału w głosowaniu).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosów „za”).

Ad 3.3. W sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(załącznik – nr 3)

Nacz. Wydz. KO Grażyna Strzyżewska zreferowała projekt uchwały informując, że podjęcie uchwały o ustaleniu stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach publicznych jest konieczne ze względu na wejście w życie, w dniu 9 grudnia 2003r. nowelizacji ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, który stanowi, że:

„Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala opłatę dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego...”

Podczas opracowywania stawek przyjęto kwoty zbliżone do stawek obowiązujących do tej pory. Zakłada się, że ich radykalne zwiększenie mogłoby spowodować zastój w prowadzeniu prac związanych z rozbudową infrastruktury technicznej w mieście, a co za tym idzie, hamowanie działań w zakresie wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego. Należy również zauważyć, że ustawodawca wprowadzając ustawę w życie nie przewidział tzw. okresu przejściowego dla jednostek samorządu terytorialnego żadnego szczebla, co spowodowało konieczność wstrzymania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego do czasu wejścia uchwały w życie, a więc naraził samorząd terytorialny na straty.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – większością głosów (5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”)
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosów „za”)

Ad 3.4. O zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(załącznik – nr 4)

Nacz. Wydz. KO Grażyna Strzyżewska przypomniała, że w latach 1959 – 1994, aby uzyskać tytuł najmu lokalu mieszkaniowego, najemcy lokali mieszkalnych byli zobowiązani do wpłat kaucji mieszkaniowych. W roku 2001 weszła w życie ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobem gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, w art. 36 tej ustawy nakazano dotychczasowemu właścicielowi czyli Gminie, zwrot pobranych kaucji w następujący sposób:

„Kaucja wpłacona przez najemcę przed dniem 12 listopada 1994r., pomniejszona o ewentualne należności wynajmującego z tytułu najmu, podlega zwrotowi w ciągu miesiąca od dnia opróżnienia lokalu lub nabycia jego własności przez najemcę”

Przepis ten nakazuje zwrot kaucji przez MZGM, jednak nie mówi o zwrocie kaucji waloryzowanej. Należy dodać, że kaucje wpłacone w latach 1959-1994r. były gromadzone na odrębnym rachunku bankowym i zostały zdenominowane zgodnie z ustawą o denominacji.

W latach dziewięćdziesiątych, kiedy środki pieniężne uległy denominacji, oprocentowanie kaucji mieszkaniowych nie równoważyło skutków inflacji, dlatego też najemcy otrzymują obecnie zwrot kaucji w wysokości nominalnej.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 26 września 2002r. , będącą zasadą prawną, uznaje się, że cytowany przepis art. 36 nie wyłącza możliwości stosowania art. 358 § 3 kodeksu cywilnego w zakresie waloryzacji kaucji mieszkaniowych wypłaconych przed dniem wejścia w życie ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych, a więc przed dniem 12 listopada 1994r. Jednak ten sam przepis art. 358 stanowi, że uprawnienie do oczekiwania o waloryzacji wierzytelności przysługuje tylko sądowi powszechnemu. Skoro więc poprzedni właściciel, czyli Gmina Miejska Bolesławiec, poprzez swojego zarządcę – MZGM – nie może w myśl obowiązujących przepisów, waloryzować kwoty nominalnej, pozostaje wnioskodawcom tylko dochodzenie swoich praw na drodze powództwa cywilnego.

Ponadto orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 października stwierdza niezgodność art. 62 ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych z Konstytucją RP, lecz tylko w zakresie wyłączenia w tym zakresie możliwości skorzystania z sądowej waloryzacji wierzytelności. W wyniku zaistniałych sytuacji ustawodawca zastąpił tę ustawę i jej niekonstytucyjny zapis nowym aktem prawnym – ustawą o ochronie praw lokatorów, która obecnie obowiązuje. Ustawa ta umożliwia dochodzenie w sądzie zwrotu wierzytelności w wysokości waloryzowanej. Z tego orzeczenia wynika, że do końca 2000r. nie można było sądowo waloryzować kwot wypłaconych kucji, ta waloryzacja jest dopiero możliwa od 2001r.

W 2003r. do sądu w Bolesławcu trafiło 5 spraw o waloryzację wpłaconych kaucji mieszkaniowych, z czego od 3 wniesiono apelacje do sądu wyższej instancji. Początkowe orzeczenia sądu orzekały o waloryzacji, uwzględniając kupno mieszkań komunalnych z dużą bonifikatą (90% lub 95%). Po rozpatrzeniu spraw przez sądy okręgowe (w różnych miejscowościach) orzeczenia w swoim uzasadnieniu uwzględniały różne czynniki waloryzacji kaucji i ich waloryzowana wartość osiągała poziom np. od 1600zł do 4300 zł. Mierniki przyjęte przez sąd uwzględniały: przelicznik wartości przeciętnego wynagrodzenia, rozłożenie skutków hiperinflacji po 50 % na obie strony postępowania sądowego, zasady współżycia społecznego.

Aktualnie w zasobach komunalnych pozostaje około 2000 mieszkań obciążonych kaucją. Każda sprzedaż mieszkań będzie pociągała za sobą obowiązek zwrotu kaucji mieszkaniowej. Zatem można stwierdzić, że średnia wysokość kaucji powinna oscylować na poziomie nie mniejszym niż 1000zł. Może się jednak zdarzyć, że sądy, jako organy niezawisłe, będą stosowały odstępstwa od tej zasady, w górę lub w dół.

Biorąc powyższe pod uwagę informuję, że uzasadnione jest obniżenie dotychczas obowiązującej bonifikaty przysługującej nabywcom lokali mieszkalnych z 95 % na 90% ze względu na utrzymanie założonych dochodów ze sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nie ponoszenie przez Gminę Miejską Bolesławiec strat z powodu wypłacania należnych kaucji mieszkaniowych przy zbyt wysokiej bonifikacie.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Stanisław Andrusieczko – uważam, iż uzasadnienie jest niewłaściwe.

2) Radny Lesław Śliwko – to są ludzkie pieniądze, ciężko zapracowane.

3) Radny Hubert Prabucki – należałoby stwierdzić, czy dzięki 95% bonifikacie wzrosła sprzedaż mieszkań, czy też nie. Po drugie, należy stwierdzić, ile miasto zyska po wprowadzeniu 90% bonifikaty?

4) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik – należy pamiętać, że mieszkań nie powinni kupować ludzie, których nie będzie stać na ich utrzymanie. W przeciwnym razie gmina będzie musiała ponosić koszty utrzymania tych budynków.

1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – większością głosów (5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”) pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** nie zajęła stanowiska w sprawie: – (2 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i dwóch głosach „wstrzymujących się”).

Ad 3.5. W sprawie Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(załącznik – nr 5)

Członkowie Komisji postanowili odstąpić od referowania projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – jednogłośnie (6 głosami „za”).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – większością głosów (5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”).

Ad 3.6. W sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2004-2008.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(załącznik – nr 6)

Nacz. Wydz. RiP Krystyna Cisowska przypomniała, że Wieloletni Plan Inwestycyjny jest programem pięcioletnim, jego głównym celem jest stworzenie perspektywy rozwoju miasta i nie podlega reżimowi właściwemu dla budżetu. Do projektu uchwały dołączone są 3 załączniki. Załącznik nr 1 – zawiera zestawienie inwestycji zgłoszonych do WPI poddanych „priorytetyzacji”. Załącznik nr 2 – zawiera zestawienie inwestycji przyjętych do WPI przez Gminę Miejską Bolesławiec na lata 2004 – 2008. Załącznik nr 3 – zawiera zestawienie inwestycji przyjętych do WPI, z podziałem na działy i wskazaniem źródeł finansowania tych inwestycji.

Wartość zadań inwestycyjnych zgłoszonych do opracowanego WPI wyniosła 292.920 tys. zł. Wartość zadań przyjętych do WPI wynosi 174.338 tys. zł. Wieloletni Program Inwestycyjny opracowany na lata 2004 – 2008 spełnia bardzo ważne funkcje, a między innymi:

- stanowi podstawę ubiegania się o zewnętrzne środki rozwojowe,
- ułatwia podejmowanie bieżących decyzji w zgodności z długookresowymi celami rozwoju,
- stanowi trwałą bazę koordynacji,
- stanowi instrument dialogu z mieszkańcami na temat polityki rozwoju miasta.

Komisje postanowiły nie opiniować w/w projektu uchwały, do chwili przygotowania jej ostatniej wersji, głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – większością głosów (5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”)
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosów „za”).

Ad 3.7. W sprawie zmiany uchwały nr LIII/447/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 8 października 2002r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(załącznik – nr 7)

Główny Specjalista w Wydz. SP Jacek Dudyński zreferował projekt uchwały, informując, że dzięki wprowadzonym zmianom w/w projekcie uchwały kluby sportowe będą otrzymywać pieniądze za to, co rzeczywiście zrobiły, a nie za samo istnienie.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) Radny Janusz Koziół – zaproponował, aby w regulaminie dofinansowania sportu dzieci i młodzieży w Gminie Miejskiej Bolesławiec wprowadzić

autopoprawkę w § 5 ust. 3 polegającą na zmniejszeniu kategorii startów i tak poszczególne kategorie startów miałyby wynosić:

I kategoria – od 3 do 8 startów,

II kategoria – od 9 do 16 startów,

III kategoria – powyżej 16 startów.

2) Radny Stanisław Szypulski – zaproponował zastąpienie słów „zarząd” i „zarządowi” - odpowiednio „Prezydent” i „Prezydentowi”, gdyż jak wszystkim wiadomo, zmienił się stan prawny, kompetencje Zarządu przejął Prezydent.

Komisje postanowiły wstrzymać się od opiniowania w/w projektu uchwały ze względu na oczywistości „zmian kosmetycznych”, głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – większością głosów (5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”)
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosów „za”)

Wobec wyczerpania porządku dziennego radny Krzysztof Pieszko Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – zamknął posiedzenie Komisji.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI INFRASTRUKTURY,
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
I BUDOWNICTWA

Hubert Prabucki

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
I FINANSÓW

Krzysztof Pieszko

Protokołowała

Karina Jez

KJ/KJ