

PROTOKÓŁ Nr 14/03

wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Rady Miasta Bolesławiec odbytego w dniu 19 listopada 2003r. w Sali Rajców Ratusza, pod przewodnictwem radnego Huberta Prabuckiego – Przewodniczącego Komisji IGPiB.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 12.00

Posiedzenie zakończono o godz. 14.45

Obecni Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów według listy obecności:

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| 1. Krzysztof Pieszko | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Józef Pokładek | - Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Zdzisław Abramowicz | - Członek Komisji |
| 4. Józef Burniak | - Członek Komisji |
| 5. Jan Paździora | - Członek Komisji |
| 6. Lesław Śliwko | - Członek Komisji |

Obecni Członkowie Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa według listy obecności:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Hubert Prabucki | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Bolesław Nowak | - Z- ca Przew. Komisji |
| 3. Stanisław Andrusieczko | - Członek Komisji |
| 4. Irena Dul | - Członek Komisji |
| 5. Krzysztof Pieszko | - Członek Komisji |
| 6. Janusz Kozioł | - Członek Komisji |
| 7. Jarosław Kowalski | - Członek Komisji |

118

Nieobecny Członek Komisji:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1. Leszek Chudzik | - Członek Komisji RGiF |
|-------------------|------------------------|

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Jan Cołokidzi | - Przew. Rady Powiatu |
| 2. Karol Stasik | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 4. Piotr Żak | - Nacz. Wydz. MiG |
| 5. Krystyna Cisowska | - Nacz. Wydz. RiP |
| 6. Grażyna Strzyżewska | - Nacz. Wydz. KO |
| 7. Kazimiera Popławska | - Nacz. Wydz. ZI |
| 8. Genowefa Bogaczewicz | - Z-ca Nacz. Wydz. KO |
| 9. Anna Stasiaczek | - Kierownik Biura PIU |
| 10. Krystyna Drozdek- Stefanowicz | - Kierownik PWiK |

1. Otwarcia posiedzenia dokonał – Przewodniczący Komisji IGPIB Hubert Prabucki stwierdzając jednocześnie prawomocność obrad.

Komisje przyjęły następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Problematyka gospodarki ściekowej w Gminie Miejskiej Bolesławiec - projekt ISPA.
3. Informacja Skarbnika Miasta na temat projektów uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych.
4. Informacja Z-cy Prezydenta Miasta Karola Stasika na temat monitoringu miasta Bolesławiec.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miasta:
 - 5.1. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec w okresie od 1 stycznia 2004r. do 31 grudnia 2004r.
 - 5.2. w sprawie zasad zarządu lokalami użytkowymi stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 5.3. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mostowej w Bolesławcu,
 - 5.4. w sprawie przyznania dodatku specjalnego Prezydentowi Miasta Bolesławiec.

Przebieg posiedzenia.

Ad 2. Problematyka gospodarki ściekowej w Gminie Miejskiej Bolesławiec **- projekt ISPA.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że dostarczył na ręce Pani Naczelnik Wydz. ZI Kazimierzy Popławskiej pewne sugestie dotyczące problematyki gospodarki ściekowej w Gminie Miejskiej Bolesławiec – projekt ISPA, które mają dotyczyć:

- procedur samego projektu,
- kosztu przedsięwzięcia,
- zakresu projektu z mapą miasta, stan obecny,
- pracy Biura PIU.

Nacz. Wydz. ZI Kazimiera Popławska – proszę państwa, ponieważ bardzo rzeczowo Przewodniczący przygotował procedurę referowania, dlatego kolejno odniosę się do poszczególnych jej punktów:

I. ZŁOŻENIE WNIOSKU

Pierwsze zapotrzebowania na środki unijne z zakresu ochrony środowiska zostały złożone 29 marca 1999 roku. Później został złożony kolejny wniosek 16 lutego 2000 r., był to wniosek wstępny na dofinansowanie już ze środków ISPA. W czerwcu 2000 roku otrzymaliśmy odmowę. Nasz wniosek się nie kwalifikował i nie został przyjęty po weryfikacji wstępnej. W sierpniu 2000r. napisaliśmy odwołanie od tej decyzji. Uwzględniając nasze odwołanie, wniosek został uwzględniony 10 października 2000 roku. Został zakwalifikowany do dalszej konsultacji krajowej i do przygotowania wniosku szczegółowego. W mi grudniu 2001 roku został opracowany wniosek szczegółowy, natomiast w styczniu 2001 roku została podpisana umowa z Gminą Wiejską o wspólnym złożeniu wniosku i zasadach finansowania. Jeszcze tego samego roku wniosek został zakwalifikowany do II tury, czyli do oceny Komisji w Brukseli. Te wszystkie działania, które miały miejsce od 1999 do 2001 roku to były konsultacje krajowe. Natomiast od lutego 2001 roku rozpoczęły się konsultacje i oceny przedstawicieli Unii. Z tej okazji gościliśmy w naszym mieście szefa funduszu ISPA. W tym czasie opracowywaliśmy wszystkie potrzebne dokumenty, studia wykonalności, aplikacje. Uwieńczeniem tego było podpisanie memorandum finansowego przez Brukselę 16 sierpnia 2002 roku. Jest to bardzo ważna data, od której ciąży na nas pewne zobowiązania.

II. MEMORANDUM FINANSOWE

Najistotniejsze sprawy, które zawiera memorandum podpisane przez Rząd Polski i Brukselę, to:

- data zakończenia projektu - 31 grudnia 2006 r. (projekt musi być zakończony);
- w kwocie 18 250 tys. euro dofinansowanie przez ISPA określono na 60 %, a maksymalna wartość pomocy przedakcesyjnej to 10 950 euro. Pozostała kwota 7 300 tys. euro musi być wyasygnowana ze środków linii budżetowej państwa;
- Komisja rezerwuje sobie prawo do zrewidowania wartości pomocy ISPA, określonej w artykule 3, który mówi; „jeżeli w czasie 5 lat od zakończenia robót warunki eksploatacji, taryfy, podatki różnić się będą znacząco w stosunku do oryginalnych założeń poczynionych w celu ustalenia wysokości dotacji lub wystąpi pokaźna modyfikacja, mająca wpływ na charakter prac lub warunków ich realizacji, lub dając instytucji prywatnej, lub publicznej bezpodstawne korzyści i wynikająca ze zmiany charakteru jakiejś części finansowanej infrastruktury, lub zaprzestaniu, lub zmiany rzeczowej w zakresie eksploatacji”. Kraj beneficjenta powinien poinformować Komisję o wszelkich zmianach tego rodzaju, powinien starać się o zgodę Komisji na wprowadzenie tych zmian. A więc nie możemy wytworzonego majątku w ramach tych środków pomocowych przekazać lub sprzedać;
- warunki do raportu końcowego oraz cała procedura badania, płatności i kontroli.

III. UMOWA Z GMINĄ WIEJSKĄ

Pierwsza umowa była podpisana na wspólny wniosek gminy miejskiej i wiejskiej w 2000r. Dotyczyła wspólnego opracowania wniosku i wspólnie ponoszonych kosztów. Druga umowa podpisana była w lipcu 2003r. i dotyczyła realizacji i finansowania. Strony ustaliły, że inwestycja, kompleksowe rozwiązanie jest wspólną inwestycją obu gmin. Ujęte są tu zasady współpracy i określono, kto dokładnie i za co ponosi koszty. Koszt 18 250 mln euro to jest koszt projektu, czyli tzw. koszt kwalifikowany. Na koszty kwalifikowane składają się roboty i inżynier kontraktu, za to płaci Unia. Oprócz tego są koszty niekwalifikowane, opracowania dokumentacji projektowej, koszty podatku VAT, środki utrzymania PIU, są to koszty, które musimy ponieść gmina miejska wspólnie z gminą wiejską, proporcjonalnie.

IV. KOSZTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

Koszty kwalifikowane: 18 250 mln euro przeznaczone na trzy zadania:

- zadanie gminy wiejskiej 4 wsie,
- modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków,
- budowa kanalizacji w mieście Bolesławiec.

Na kanalizację wiejską przeznaczone jest 5 mln euro, na kanalizację miejską 7 400 mln euro i 5 mln na rozbudowę oczyszczalni ścieków. Jednak jeżeli okaże się, że środki są większe niż określone zadania, możemy wprowadzić dodatkowe zadania tego typu, np. jeżeli jest to kanalizacja, tak jest w naszym przypadku, to może być to uzbrojenie kanalizacji lub woda. Zaraz po przetargu trzeba mieć opracowany pomysł na wykorzystanie tych dodatkowych środków, żeby nie stracić tych pieniędzy.

V. ZAPEWNIENIE FINANSOWANIA

To jest potężny koszt, który zmienia się z dnia na dzień, gdyż zmienia się kurs euro w stosunku do złotego. Państwo podjęli uchwałę o zapewnieniu finansowania 18 250 euro, z czego 60 % kosztów inwestycji zostanie zfinansowane z środków ISPA, czyli 10 250 euro. Pozostałą kwotę musi zabezpieczyć beneficjent. I tutaj liczymy na pomoc państwa i pomoc wojewódzkich funduszy. Mogą to być środki: w wysokości 1 300 mln euro z narodowego funduszu w formie pożyczki, 2 800 mln zł pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz 2 mln zł dotacji również z Wojewódzkiego Funduszu. To będą priorytety jeśli chodzi o fundusze przedakcesyjne. Liczymy również na pomoc z budżetu państwa. Są to znaczne koszty, niemniej są one do udźwignięcia przez budżet. Te pożyczki, o których mówię, są rozłożone na gminę miejską i wiejską proporcjonalnie do wielkości projektów.

VI. BIURO – PIU

Kierownik Biura PIU Anna Stasiaczek – zakres przedsięwzięcia projektu ISPA składa się z czterech zadań jest to:

1. „Inżynier kontraktu i pomoc techniczna dla PIU w Bolesławcu” (dokumentacja przetargowa na wybór inżyniera została zaakceptowana przez przedstawicielstwo Komisji Europejskiej. W najbliższym czasie ukaże się ogłoszenie o przetargu).
2. „Przebudowa kanalizacji na terenach wiejskich” (dokumentacja przetargowa przekazana do NFOŚiGW celem zatwierdzenia. Następnie podlega ona akceptacji Ministerstwa Ochrony Środowiska oraz przedstawicielstwa Komisji Europejskiej).

3. „Modernizacja oczyszczalni ścieków” (dokumentacja projektowa jest na etapie opiniowania przez KOPI i zatwierdzona do realizacji. W trakcie wykonywania jest dokumentacja przetargowa).
4. „Modernizacja i rozbudowa kanalizacji w mieście” (na ukończeniu jest dokumentacja projektowa – termin 30/XI/2003r.).

Zakres projektu ISPA to :

- modernizacja oczyszczalni ścieków i jej rozbudowa,
- budowa kanalizacji sanitarnej w 4 wsiach Gminy Wiejskiej Bolesławiec (Oci-ce, Brzeźnik, Mierzwin i Nowa) o łącznej długości ok. 51 km,
- modernizacja i rozbudowa kanalizacji miejskiej w Bolesławcu o łącznej długości ok. 28 km, obejmuje ona między innymi:
- częściową przebudowę i rozbudowę kolektora końcowego, biegnącego od ul. Kosiby, poprzez ul. Spokojną, Zygmunta Augusta, Komuny Paryskiej, Górne Młyny do oczyszczalni ścieków,
- uzbrojenie osiedla Jeleniogórska z budową kolektora na ul. Jeleniogórskiej,
- rozbudowę kanalizacji ul. Willowa,
- rozbudowę kanalizacji ul. Garncarska, Aleja Pisatów – Spokojna,
- uzbrojenie terenów w okolicy ul. Konradowskiej, osiedle Staszica,
- uzbrojenie terenów przemysłowych – Modłowa, Kościuszki,
- ul. Spacerowa, RSP – Kościuszki,
- uzbrojenie terenów w okolicy ul. II Armii Wojska Polskiego.

Zatrudnienie w biurze PIU:

- Planowane – Kierownik + 5 pracowników,
- Obecnie Kierownik + 3 pracowników. W najbliższym czasie będzie trzeba zatrudnić inżyniera technicznego.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski – w uchwale nie ma zapisanych środków gminy wiejskiej.
- 2) Nacz. Wydz. ZI Kazimiera Popławska – to są środki własne na zasadzie porozumienia, Gmina Miejska jest beneficjentem, odpowiada za cały projekt i my musimy jej zapewnić odpowiednie środki. Po to jest umowa z gminą wiejską. Wodociągi ze swoich środków wykonały projekt.
- 3) Radny Krzysztof Pieszko – czy są zawarte umowy wstępne z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska o dotacje czy pożyczkę wspomagającą tą inwestycję. Mam na myśli umowy wstępne. Czy wiemy, że te środki otrzymamy?

123

- 4) Nacz. Wydz. ZI Kazimiera Popławska – nie ma umów wstępnych, fundusz nie podpisuje takich umów o dotację, pożyczkę. Umowa może być podpisana po przetargu, ale Wojewódzkie Fundusze zbierały dane na temat wniosków i mają w swoich planach ujętą naszą inwestycję do finansowania. Umowa, np. warunki spłaty dotacji, też będą określone w umowie.
- 5) Radny Krzysztof Pieszko – gdyby zostały środki z przetargów, jakie zadania mogłyby wejść?
- 6) Kierownik Biura PIU Anna Stasiaczek - jeżeli zostaną środki finansowe po przetargach, to wejdą dodatkowo ul. Staszica, Łąkowa. Te dwa rejony zostaną przyłączone do kanalizacji.
- 7) Radny Bolesław Nowak - chciałbym spytać o ulicę Staszica. Czy w całości zostanie podłączona? Czy kanalizacja będzie prowadzona średnicą miejską, co będzie z ruchem ulicznym, czy zostanie on zatrzymany?
- 8) Nacz. Wydz. ZI Kazimiera Popławska – ul. Staszica, Łąkowa nie mieści się w pierwszym planie, jest w rezerwie. Tam większość gospodarstw jest podłączonych do „deszczówki”, która została przekształcona w ogólnopławną. Jeśli chodzi o ruch zamienny, to rzeczywiście całe miasto będzie rozkopane, dlatego będzie musiał być sporządzony specjalny projekt ruchu zamiennego. Nie może być tak, że całe miasto będzie rozkopane, musi być zapewniony ruch przez miasto. Mamy kłopoty z uzgodnieniem z „drogami wojewódzkimi i krajowymi”. Np. ul. Kosiby - roboty będą prowadzone środkiem drogi. Pomimo projektu trzeba się liczyć z kłopotami, których po prostu nie da się uniknąć.
- 9) Radny Józef Burniak – jeżeli do przetargu o wyłonienie inżyniera kontraktowego staną tylko polskie firmy, to będą to znacznie mniejsze pieniądze na ten cel, jeśli przetarg wygra firma zachodnia, to będzie trzeba przeznaczyć większe środki na ten cel.
- 10) Nacz. Wydz. ZI Kazimiera Popławska – jeszcze się nie zdarzyło, aby przetarg na inżyniera kontraktu wygrała polska firma, zazwyczaj są to firmy zagraniczne, przy czym pracują tam polscy pracownicy.
- 11) Radny Józef Burniak – jeśli chodzi o roboty, to przygotujmy się na liczne skargi mieszkańców, trzeba wziąć pod uwagę, że na pewno znajdą się miejsca, gdzie będzie trzeba kopać ręcznie, bo np. trafimy na wykopaliska arche-

ologiczne. Prace takie będą musiały przedłużyć się w czasie. I to będzie to ryzyko, które nie będzie ujęte w programie.

- 12) Kierownik Biura PIU Anna Stasiaczek - mamy cztery kontrakty i będą one zlecane w procedurach międzynarodowych. Takie są wymagania Unii. Należy pamiętać, że są to procedury pracochłonne i długotrwałe. Tak, że w rezultacie idziemy na styk i przewidujemy, że każdy kontrakt będzie trwał około 2 lat i to jest termin nieprzekraczalny. Należy zaznaczyć, że są to bardzo krótkie terminy dla wykonawców przy takim zakresie zadań. Obecnie mamy podpisane umowy z wykonawcami, którzy będą opracowywać dokumentację przetargową na wybór wykonawców zgodnie z wytycznymi Unii. Są to firmy: „Budimex” z Częstochowy, która opracowuje dokumentację przetargową dla kanalizacji wiejskiej, druga firma – „ECM GRUP Warszawa” opracowuje dwa zadania: dokumentację modernizacji oczyszczalni ścieków i kanalizacji miejskiej.
- 13) Radny Józef Burniak – czyli te obowiązki zostały zdjęte z inżyniera kontraktu?
- 14) Kierownik Biura PIU Anna Sasiaczek – tak, wcześniejsze plany mówiły, że inżynier kontraktu będzie opracowywał dokumentację kanalizacji miejskiej. Jeśli chodzi o dokumentację, to firma „EKOCENTRUM WROCŁAW” wykonała dokumentację przetargową na inżyniera kontraktu. Ta dokumentacja jest już zatwierdzona przez Komisję Europejską. W tej chwili czekamy na ukazanie się tego ogłoszenia. W drugim półroczu prawdopodobnie będziemy mieli już wyłonionego inżyniera kontraktu. Planujemy rozpocząć rozbudowę kanalizacji wiejskiej w trzecim kwartale 2004r., natomiast rozpoczęcie modernizacji oczyszczalni i budowy kanalizacji planowane jest na rok 2005. Chcemy zdążyć z opracowaniem dwóch dokumentacji przetargowych modernizacji oczyszczalni ścieków i budowę, aby uciec od zmian przepisów, które pojawią się w maju w związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej. Wtedy to wszystkie przetargi będą się odbywać według znowelizowanej ustawy o zamówieniach publicznych. Boimy się, że te przepisy długo mogą wchodzić w życie i znów uciekłby nam czas. Obecnie na ukończeniu mamy projekt kanalizacji miejskiej. Termin opracowania to koniec listopada i równolegle jest przygotowywana dokumentacja przetargowa. Mamy nadzieję, że uda nam się zdążyć z tym do grudnia.
- 15) Radny Zdzisław Abramowicz – czy jest możliwość przeprowadzenia kanalizacji nie pod osi drogi, ale z boku?

125

- 16) Kierownik Biura PIU Anna Stasiaczek – oczywiście, tam, gdzie można, to się ucieka od drogi, projektant ma za zadanie uzyskać wszystkie uzgodnienia i pozwolenia na budowę, także on projektuje zgodnie z ustaleniami z właścicielami urządzeń, dróg i posesji.
- 17) Nacz. Wydz. ZI Kazimiera Popławska – Jeśli jest możliwość umieszczenia urządzeń kanalizacyjnych poza pasem drogowym, to umieszcza się je poza nimi. Pod chodnikami znajdują się linie energetyczne, telekomunikacyjne i gazowe, czyli nie ma możliwości umieszczenia tam kanalizacji. Rozporządzenie w tej sprawie mówi wyraźnie, aby urządzenia kanalizacyjne umieszczać poza pasem drogowym, ale nie zawsze jest to możliwe. W najbliższym czasie czeka nas podpisanie umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska .
- 18) Przew. Komisji IGPiB Radny Hubert Prabucki - czy istnieją, a jeżeli tak, to jakie, zagrożenia realizacji projektu?
- 19) Kierownik Biura PIU Anna Stasiaczek – jeżeli są, to te, o których wspominałam. Możemy się nie zmieścić z terminami przed wejściem nowych przepisów o zlecaniu robót. To może nam wydłużyć terminy. Drugie zagrożenie, to kwestia komunalizacji PWiK, bo na razie sprawa jeszcze do skutku nie doszła.
- 20) Radny Józef Burniak (Dyrektor PWiK) – nie ma zagrożenia, jeżeli chodzi o kształt organizacyjny. Dlatego ISPA może być realizowana bez przeszkód, pod warunkiem, że projekt będzie realizowany bez odstępstw od deklaracji. Gmina Miejska może prowadzić tę działalność i eksploatować wytworzony majątek w formie spółki Gminy Miejskiej Bolesławiec na tej samej zasadzie, na której funkcjonuje spółka pod nazwą Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej, której majątek w 100 % jest własnością Gminy Miejskiej. Wreszcie gmina może zlecić, np. PWiK, lub innemu podmiotowi administrowanie i eksploatowanie sieci.
- 21) Radny Józef Pokładek – sieć, która jest do wymiany, czyj stanowi majątek?
- 22) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik – Proszę państwa! I tak zbiornik jest wykonany za pieniądze gminy. Znajduje się na terenie należącym do PWiK, w związku z tym jest własnością wodociągów. I tu jest właśnie problem. My możemy domagać się zwrotu poniesionych kosztów, opłat za korzystanie z mediów i tak dalej, ale jest bardzo trudno ustalić, czyj to jest środek trwały. Podobna jest sytuacja na sieci już istniejącej, wymiana sieci, zmian przekroju i trzeba ustalić, czyje to jest – nie wiadomo! Jedno jest pewna: PWiK i gminie miejskiej zależy na pozytywnym załatwieniu tej

sprawy. Na pewno nie dopuścimy do tego, aby środki z ISPA przepadły. Najważniejszym problemem będzie skoordynowanie wykonawstwa w mieście i to będzie wymagało nadzwyczajnych zdolności organizacyjnych. Będziemy musieli podjąć szeroką akcję informacyjną, mówiącą o kolejnych fazach realizacji po to, aby zmniejszyć uciążliwość i zwiększyć zrozumienie tego tematu. Chciałbym poinformować o rozbieżności stanowisk pomiędzy PWiK i gminą wiejską. W związku z tą sytuacją Wójt gminy groził nam odstąpieniem od umowy. W związku z tym podjęte są rozmowy z innymi gminami, które wyrażają zainteresowanie projektem. Tak więc, gdyby tak się stało, to po prostu spowoduje to wydłużenie terminu inwestycji.

Przewodniczący Komisji Hubret Prabucki podziękował Pani Nacz. Wydz. ZI oraz Pani Kierownik Biura PIU za rzeczowe przygotowanie tematu, a radnym za udział w dyskusji.

Powyższe informacje Komisje przyjęły do akceptującej wiadomości.

Ad 3. Informacja Skarbnika Miasta na temat projektów uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych.

Pani Skarbnik Miasta Bożena Szymczak poinformowała o piśmie nadesłanym z Urzędu Wojewódzkiego, w którym to Wojewoda Dolnośląski informuje, iż w dniu 31 października 2003r. Minister Finansów wydał obwieszczenie w sprawie górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych. Rady gmin mogą więc podejmować odpowiednie uchwały, aby mogły one wejść w życie z dniem 1 stycznia 2004r. muszą zostać ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego do dnia 17 grudnia 2003r. W związku z powyższym muszą być przekazane do Wydziału Prawnego i Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w terminie do dnia 2 grudnia 2003r. Jednocześnie przypomina się, że warunkiem publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym jest wcześniejsze zbadanie uchwał przez organ nadzoru, w tym przypadku Regionalną Izbę Obrachunkową.

(pismo od wojewody – zał. nr 1)

W związku z powyższym Skarbnik Miasta Bożena Szymczak poprosiła radnych o pozytywne zaopiniowanie na najbliższej sesji, tj. 26 listopada następujących projektów uchwał Rady Miasta:

- 1). w sprawie określenia wzoru formularza informacji o lasach do podatku leśnego oraz wzoru formularza deklaracji na podatek leśny,

129

- 2). w sprawie określenia wzoru formularza informacji o gruntach do podatku rolnego oraz formularza deklaracji na podatek rolny,
- 3). o zmianie uchwały nr II/7/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, wzoru formularza deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru formularza informacji o nieruchomości oraz wzoru formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych do podatku od nieruchomości.

Powyższe informacje Komisje przyjęły do akceptującej wiadomości.

Ad 4. Informacja Z-cy Prezydenta Miasta Karola Stasika na temat monitoringu miasta Bolesławiec.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik poinformował członków Komisji o zakończeniu budowy I etapu monitoringu miasta Bolesławiec. Dnia 18 listopada 2003 r. nastąpił odbiór techniczny punktów lokalizacji kamer i centrum dozoru. Pierwszy etap realizacji budowy systemu monitoringu wizyjnego miasta obejmował montaż trzech kamer wizyjnych szybkoobrotowych z automatycznym przełączeniem pracy dzień/noc. Kamery znajdują się: przy ul. Rynek w kierunku ul. Sierpnia 80, na „biurowcu” przy placu Piłsudskiego w kierunku ul. Bielska – Fabryczna - K. Miarki - Żwirki i Wigury, na budynku I LO w kierunku ul. Tyrankiewiczów - Bielska – Park Waryńskiego.

Lokalizacja kamer została ustalona wspólnie z policją, która to wskazała miejsca niebezpieczne, w których najczęściej dochodzi do zakłócanie porządku publicznego. Dzięki porozumieniu zawartemu pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec i Komendą Powiatową Policji centrum dozoru znajduje się w pomieszczeniu oficera dyżurnego. W 2004 roku planuje się zainstalowanie kolejnych 11 kamer na terenie miasta.

Ad 5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miasta:

Ad 5.1. W sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec w okresie od 1 stycznia 2004r. do 31 grudnia 2004r.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(projekt uchwał – zał. nr 2)

128

Nacz. Wydz. KO Grażyna Strzyżewska zreferował projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – większością głosów (4 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, 1 członek nie brał udziału w głosowaniu).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosów „za”).

Ad 5.2. W sprawie zasad zarządu lokalami użytkowymi stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(projekt uchwał – zał. nr 3)

Komisje postanowiły odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Janusz Kozioł – zgłosił wniosek, aby rodzaj prowadzonej działalności przez najemców lokali użytkowych był uzgodniony ze wspólnotami mieszkaniowymi.

Radny Józef Burniak – w dokumentach przetargowych jest ujęty rodzaj prowadzonej działalności, wspólnota mieszkaniowa nie powinna o tym decydować.

Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa – większością głosów (2 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw”, 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu) negatywnie zaopiniowała w/w wniosek radnego.

Radny Józef Burniak – rozumiem, że ceny na rok 2004 za wynajem lokali użytkowych nie są zmienione. Proponuję, aby w roku 2005 uwzględnić podwyżkę.

129

Następnie złożył wniosek, aby zróżnicować minimalne stawki czynszu dla ośrodków wyznań i kultu religii.

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w wniosek głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – (3 głosy „za” przy 3 głosach „przeciw”).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – większością głosów (2 głosach „za” przy 5 głosach „przeciw”).

Radny Stanisław Andrusieczko zgłosił wniosek, aby w przedmiotowym projekcie uchwały w § 7 pkt 1 dopisać – „(...)po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwej Komisji”.

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w wniosek głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – (3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – większością głosów (3 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw”).

Komisje przystąpiły do głosowania nad całością proponowanego projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – jednogłośnie (6 głosami „za”, 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – większością głosów (6 głosami „za”, 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu).

Ad 5.3. W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mostowej w Bolesławcu.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(projekt uchwał – zał. nr 4)

Komisje postanowiły odstąpić od referowania projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – jednogłośnie (6 głosami „za”).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – jednogłośnie (7 głosami „za”).

Ad 5.4. W sprawie przyznania dodatku specjalnego Prezydentowi Miasta Bolesławiec.

W/w projekt uchwały członkowie Komisji otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

(projekt uchwał – zał. nr 5)

Komisje postanowiły odstąpić od referowania projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały głosując następująco:

- 1) **Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów** – większością głosów (4 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”).
- 2) **Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa** – większością głosów (5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”).

Wobec wyczerpania wspólnego porządku dziennego obu Komisji radny
Hubert Prabucki – Przewodniczący Komisji – zamknął wspólne posiedzenie
Komisji.

Protokolowała
Karina Jeż

KJ/KJ

Karina Jeż

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
I FINANSÓW
Krzysztof Pieszko

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI INFRASTRUKTURY,
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
I BUDOWNICTWA
Hubert Prabucki

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie:
 - 1.1. w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu Miasta na 2024 r.
 - 1.2. w sprawie porównania kosztów i korzyści zainstalowania systemu monitoringu jakości powietrza w miejscowości Boleśławice
 - 1.3. o zmianie uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu Miasta na 2024 r.
2. Sprawy bieżące

Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie:

Ad 1.1. W sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu Miasta na 2024 r.

W/w projekty uchwały zostały omówione i wyrażono zgodę na ich przedłożenie do Rady Miasta.

Starosta Miasta Boleśławice: *[Podpis]*

132