

1. Wydz. H.G.

PROTOKÓŁ NR 16/91

z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Bolesławcu, odbytego w dniu 21 listopada 1991 r. w sali narad Urzędu Miasta, pod przewodnictwem radnego Dariusza Fułka - Przewodniczącego Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10⁰⁰

Posiedzenie zakończono o godz. 12³⁰

Obecnych na posiedzeniu wg listy obecności było 6 członków Komisji.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Józef Król - Prezydent Miasta
2. Beata Kunkiewicz - projektant Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania
3. Krystyna Korpala - projektant JBPIP
4. Jacek Chrzęszcz - JBPIP
5. Janusz Korzeń - Prezes JBPIP.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia :

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku dziennego.
2. Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z aktualizacją planu ogólnego przestrzennego zagospodarowania miasta.
3. Sprawy bieżące.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i przywitania zaproszonych gości dokonał Przewodniczący Komisji - radny Dariusz Fułek.

Ad. 2. Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z aktualizacją planu ogólnego przestrzennego zagospodarowania miasta.

Projektant planu p. B. Kunkiewicz poinformowała, że w chwili obecnej kończona jest szczegółowa inwentaryzacja miasta w skali 1 : 5000. Została już ukończona inwentaryzacja układu komunikacyjnego oraz infrastruktury miasta.

Przystąpiono aktualnie do fazy analiz. Do końca bieżącego roku projektant przedstawi koncepcję nowego planu. Przedstawiona inwentaryzacja stanowi materiał wyjściowy do planu.

W trakcie rozmów ustalono, że projektant udostępni Komisji materiały inwentaryzacyjne do następnego posiedzenia, które odbędzie się 28 listopada 1991 r. o godz. 10⁰⁰.

Pani K. Korpala zwróciła uwagę na konieczność niezmienniania strefy zabytkowej miasta. Zabytki znajdują się w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Prezydent Miasta p. Józef Król podkreślił jednak, że w zakresie zabytków istnieje wiele spraw na pograniczu, budzących duże wątpliwości. Są obiekty w stanie ruiny technicznej, nie mające szans na remont - budynki niesamowicie zawilgoczone, popękane, z drewnianymi stropami. Znajdują się jednak w rejestrze zabytków i dotychczasowe rozmowy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków nie odniosły oczekiwanego skutku.

Pan J. Korzeń przyznał, że są to przypadki szczególnie dokuczliwe. Musimy szukać innych dróg wyjścia z sytuacji. Przewodniczący Komisji radny dariusz Fułek zaproponował, aby zamierzenia odnośnie obiektów zabytkowych nie były przekazywane ustnie. W zależności do rangi obiektu Wojewódzki Konserwator Zabytków mógłby się odpowiednio ustosunkować do rysunkowej formy propozycji.

Duże kontrowersje budzi również strona prawna całego zamierzenia.

Prezydent Miasta p. Józef Król stwierdził, że pod względem formalno - prawnym uchwała Rady Miejskiej w sprawie planu ogólnego przestrzennego zagospodarowania miasta jest ważna. Jednakże interwencje radnego L. Łukawskiego mogą doprowadzić do unieważnienia uchwały. Myślę, że skutki finansowe i prawne byłyby ogromne. Obecne przepisy mogą być różnie interpretowane.

p. B. Kunkiewicz -

- z naszej strony wychodziny jedynie opinie nie kolidujące ze starym planem. Jeśli sprawa była niepewna wstrzymaliśmy opinie.

p. J. Korzeń -

- trudno kogoś podejrzewać o złą wolę. Nie nastąpiła korekta w starej ustawie o planowaniu przestrzennym odnośnie samorządu terytorialnego. Utworzyła się dziura, którą wypełniano dobrymi intencjami.

p. J. Chrząszcz -

- w takiej samej sytuacji jest wiele samorządów. Ministerstwo powinno zdawać sobie sprawę, że interpretacja przepisów jest różna ; nie zaskarżyło uchwały do NSA. Według ustawy możemy działać w oparciu o materiały do planu.

p. J. Korzeń -

- jeżeli kwestionuje się decyzje wydawane w oparciu o materiały do planu, musimy przestrzegać procedury - wszelkie zmiany w takim trybie jak był uchwalany plan (na forum całej Rady Miejskiej).

Mamy dwie drogi :

- 1) Zbierać wnioski, ogłosić, czekać na uwagi (np. 3 tygodnie). Następnie przedstawić wyniki konsultacji na sesji i w formie uchwały przyjmuje lub nie Rada Miejska. Jeśli przyjmiemy taką drogę, należy uchylić poprzednią uchwałę. Jest to problem formalno - prawny (nie merytoryczny).
- 2) Zamrozić wydawanie decyzji, natomiast całą energię skierować na opracowanie projektu planu.

p. Józef Król - Prezydent Miasta -

- jeden i drugi wariant wymaga uchylenia uchwały. Czy decyzje wydawane do tej pory są nieprawne ? Nasze uchwały są przygotowane przez fachowców, odnośnie przedmiotowej uchwały otrzymaliśmy wskazanie prawne, które natychmiast zastosowaliśmy. Musimy mieć wskazaną drogę prawnego postępowania. W związku

z następnymi interwencjami radnego L. Łukawskiego, bez odpowiedzi Sejmiku SGWJ oraz Ministerstwa nie mogą podjąć decyzji.

radny D. Fułek -

- jeśli wstrzymamy wydawanie decyzji, osłabi to przedsiębiorczość ludzi, którzy chcą inwestować. W interesie miasta leży aby wpływały wnioski, były opiniowane oraz były wydawane decyzje.

p. J. Korzeń -

- można przywrócić stary plan, tylko jak tego dokonać technicznie, według formuły zapisanej w ustawie.

Komisja proponuje przeprowadzić rozmowy z Przewodniczącym Sejmiku SGWJ i wypracować wspólne stanowisko.

radny D. Fułek -

- wpłynął do Urzędu Miasta wniosek w sprawie adaptacji strychu na mieszkania, który został wysłany do JBPIP z prośbą o opinię. Otrzymaliśmy opinię pozytywną z uwagą o zastosowaniu okien połaciowych. Czy jest konieczna tak głęboka ingerencja?

p. B. Kunkiewicz -

- Przepraszam za tę ingerencję, była to tylko moja sugestia. Wiem, że w mieście nie ma Architekta Miejskiego.

P. J. Korzeń -

- każda nowa lokalizacja powinna zostać skierowana do nas. Natomiast opinie w sprawach remontów i adaptacji mogą być wydawane bezpośrednio przez Komisję.

Wniosek Komisji :

- spisać umowę z autorami planu ogólnego przestrzennego zagospodarowania miasta, że opinie w sprawach drobnych i oczywistych będą wydawane bezpośrednio przez Komisję (również lokalizacja czasowa).

AG

Ad. 3. Sprawy bieżące.

- 3.1. Przewodniczący Komisji radny D. Fułek zreferował pismo P-stwa Handlowo-Usługowego "Ślęża" w Bolesławcu, z dnia 14.11.1991 r. w sprawie zasypiania rowu za działką nr 118 przy ul. 10 Marca 4.

Komisja po dyskusji zaopiniowała wniosek pozytywnie z uwagą, że rów należy zasypać wyłącznie ziemią uzyskaną z wykopów, natomiast gruz składować wg wskazań Wydziału Infrastruktury Miejskiej Urz, Miasta.

- 3.2. Naczelnik Wydziału Architektury i Geodezji p. Stefania Łomnicka poinformowała, że p. B. Gruczyńska zwróciła się po raz kolejny do Urzędu Miasta z prośbą o wskazanie lokalizacji kiosku handlowego.

Komisja proponuje lokalizację przy ul. Fabrycznej między Kantorem Wymiany Walut a budynkiem mieszkalnym, po stwierdzeniu możliwości lokalizacyjnych w terenie.

- 3.3. Przewodniczący Komisji radny D. Fułek zapoznał Komisję z pozytywną opinią projektanta planu w sprawie wniosku p. Majewskiego dotyczącego utrzymania ogrodnictwa szklarniowego na działce nr 374/2 o pow. 1,1534 ha przy ul. Granicznej.

Komisja opiniuje wniosek pozytywnie.

- 3.4. Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z pozytywną opinią projektanta planu odnośnie lokalizacji salonu sprzedaży samochodów na działce nr 50 przy ul. II Armii WP z uwagami :
- odległość linii zabudowy od krawężnika ul. II Armii WP - min. 25 m.
 - pawilon parterowy o szczególnych walorach architektoniczno-estetycznych.

Komisja podtrzymuje pozytywną opinię projektanta wraz z uwagami.

- 3.5. Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z pozytywną opinią projektanta planu w sprawie lokalizacji zabudowy mieszkalno - usługowej na działce nr 5/1 przy ul. Piastów z uwagami :

- odległość linii zabudowy min. 6 m od ul. Piastów i ul. Spokojnej;
- budynek o maksymalnej wysokości do 2 kondygnacji nadziemnych;
- zabudowa winna spełniać warunki techniczne, o których mowa w Dz.U. Nr 17 z 14.08.1980 r.;
- architekturą i detalem winna nawiązywać do sąsiedniej zabudowy;
- projekt techniczny i plan realizacyjny na etapie koncepcji uzgodnić w Wydziale Architektury i Geodezji Urz. Miasta B-c.

Komisja podtrzymuje pozytywną opinię projektanta wraz z uwagami.

3. 6. Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z pozytywną opinią projektanta planu w sprawie lokalizacji zabudowy mieszkalno - usługowej na działce nr 37/4 przy ul. Kosiby z uwagami :
- nawiązać linią zabudowy do istniejącej;
 - zarezerwować działki na parking ;
 - pawilon parterowy z użytkowym poddaszem.

Komisja podtrzymuje pozytywną opinię projektanta wraz z uwagami.

3. 7. Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z wnioskiem MZK dotyczącym niezmienniania lokalizacji zajezdni MZK przy ul. 1000 - Lecia 49. Projektant planu opiniuje wniosek negatywnie ze względu na dużą szkodliwość dla otoczenia. Propozycja nowej lokalizacji będzie uwzględniona w projekcie planu ogólnego przestrzennego zagospodarowania miasta.

Komisja podtrzymuje negatywną opinię projektanta.

3. 8. Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z wnioskiem p. Ludwika Biesiadeckiej dotyczącym lokalizacji budynku jednorodzinnego na działce nr 293/2 przy ul. Zabobrze. Projektant opiniuje wniosek pozytywnie z uwagami :
- linia zabudowy utrzymana jak na działce 293/1;
 - architekturą, kubaturą, detalem budynek nawiązywać winien do architektury sąsiedniej;
 - uzyskać zgodę na skablowanie istniejącej linii napowietrznej n.n.

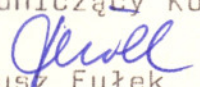
Komisja podtrzymuje pozytywną opinię projektanta
wraz z uwagami.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała :

Krystyna Sudół

Przewodniczący Komisji


Dariusz Fułek