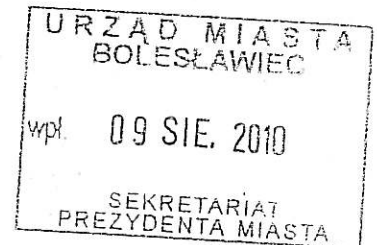




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR NK.II.MW2.0911-12/10

Wrocław, dnia 5 sierpnia 2010 r.



OR II 0404 - 3/10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 2 uchwały Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 czerwca 2010 r. nr LIV/458/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/272/2004 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Bolesławcu zmienionej Uchwałą Nr XLI/404/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. o zmianie Uchwały Nr XXVII/272/2004 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Bolesławcu we fragmencie „obsługujący Centrum Dozoru Monitoringu Wizyjnego Miasta Bolesławiec”.

Dnia 30 czerwca 2010 r. Rada Miasta Bolesławiec podjęła uchwałę nr LIV/458/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/272/2004 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Bolesławcu zmienionej Uchwałą Nr XLI/404/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 listopada 2005 r. o zmianie Uchwały Nr XXVII/272/2004 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 grudnia 2004 roku w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Bolesławcu, zwaną dalej uchwałą. Uchwała została przesłana pismem Prezydenta Miasta Bolesławiec z dnia 5 lipca 2010 r. nr OR.II-0155-54-8/10 i wpłynęła do organu nadzoru dnia 7 lipca 2010 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że § 1 ust. 2 uchwały w zakresie, w jakim zmienia § 6 ust. 2 uchwały Rady Miasta Bolesławiec nr XXVII/272/2004 w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej, został podjęty z istotnym naruszeniem art. 8a, art. 10 i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 1997 r. nr 123 poz. 779 ze zm.).

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Bolesławiec dokonała zmian w obowiązującym Regulaminie Straży Miejskiej w Bolesławcu działając na podstawie uprawnień do wydania aktu prawa miejscowego w zakresie organizacji instytucji gminnych, wynikających z art. 40 ust.2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, a także art. 8 ust. 2 ustawy o strażach gminnych, zgodnie z którym szczegółową strukturę organizacyjną straży określa regulamin straży nadawany przez radę gminy.

Mocą niniejszej uchwały zmienia się § 6 ust. 2 uchwały Rady Miasta Bolesławiec nr XXVII/272/2004 w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej, nadając mu następujące brzmienie: „W skład Komendy Straży Miejskiej wchodzi następujące stanowiska: - zastępca komendanta, - główny księgowy, - strażnicy (aplikanci, młodszy strażnicy, strażnicy, starsi strażnicy, młodszy specjaliści, specjaliści, starsi specjaliści, młodszy inspektorzy, inspektorzy, starsi inspektorzy), - pracownicy administracyjni (referenci, starsi referenci) obsługujący Centrum Dozoru Monitoringu Wizyjnego Miasta Bolesławiec”.

Poprzez dokonanie zmiany w brzmieniu wskazanym powyżej, pracownikom administracyjnym Straży Miejskiej zleca się obsługę Centrum Dozoru Monitoringu Wizyjnego Miasta Bolesławiec. Jak stwierdza się w uzasadnieniu do uchwały możliwość taka wynika z treści znowelizowanego art. 11 ust. 2 ustawy o strażach gminnych, zgodnie z którym straż miejska ma prawo do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, przy czym obserwacji tej i rejestracji mają dokonywać pracownicy straży miejskiej, a nie jak w dotychczasowym stanie prawnym strażnicy miejscy. Z przyczyn ekonomicznych zasadne jest,

w ocenie Rady, aby przy obsłudze Centrum Dozoru Monitoringu Miasta zatrudnione były osoby na stanowiskach urzędniczych nie będące strażnikami miejskimi.

W ocenie organu nadzoru ustawa o strażach gminnych nie dopuszcza możliwości wykonywania czynności obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez osoby nie zatrudnione na stanowiskach strażniczych.

Zgodnie z art. 10 tej ustawy straż wykonuje zadania w zakresie ochrony porządku publicznego wynikające z ustaw i aktów prawa miejscowego (ust. 1), a zadania, o których mowa w ust. 1, wykonują pracownicy straży, zwani dalej "strażnikami", po ukończeniu z wynikiem pozytywnym szkolenia podstawowego, o którym mowa w art. 25 ustawy (ust. 2).

W art. 11 ustawy wymienia się zadania straży, do których należy w szczególności: 1) ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych, 2) czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego - w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym, 3) współdziałanie z właściwymi podmiotami w zakresie ratowania życia i zdrowia obywateli, pomocy w usuwaniu awarii technicznych i skutków klęsk żywiołowych oraz innych miejscowych zagrożeń, 4) zabezpieczenie miejsca przestępstwa, katastrofy lub innego podobnego zdarzenia albo miejsc zagrożonych takim zdarzeniem przed dostępem osób postronnych lub zniszczeniem śladów i dowodów, do momentu przybycia właściwych służb, a także ustalenie, w miarę możliwości, świadków zdarzenia, 5) ochrona obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej, 6) współdziałanie z organizatorami i innymi służbami w ochronie porządku podczas zgromadzeń i imprez publicznych, 7) doprowadzanie osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeżeli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób, 8) informowanie społeczności lokalnej o stanie i rodzajach zagrożeń, a także inicjowanie i uczestnictwo w działaniach mających na celu zapobieganie popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz zjawiskom kryminogennym i współdziałanie w tym zakresie z organami państwowymi, samorządowymi i organizacjami społecznymi, 9) konwojowanie dokumentów, przedmiotów wartościowych lub wartości pieniężnych dla potrzeb gminy.

Jednocześnie, w art. 11 ust. 2 ustawodawca przewidział, że w związku z realizowanymi zadaniami określonymi w ust. 1 i art. 10, straży przysługuje prawo do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w przypadku, gdy czynności te są niezbędne do wykonywania zadań oraz w celu: 1) utrwalania dowodów popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, 2) przeciwdziałania przypadkom naruszania spokoju i porządku w miejscach publicznych, 3) ochrony obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej.

Zdaniem organu nadzoru pod użytym w przytoczonych wyżej przepisach pojęciem „straży” należy rozumieć osoby zatrudnione na stanowiskach strażniczych, wskazanych w art. 8a ustawy, a więc aplikanta, młodszego strażnika, strażnika, starszego strażnika, młodszego specjalisty, specjalisty, starszego specjalisty, młodszego inspektora, inspektora, starszego inspektora, zastępcy kierownika, kierownika, zastępcy naczelnika, naczelnika, zastępcy komendanta, komendanta. Obsługa Centrum Dozoru Monitoringu Miasta jest niewątpliwie zadaniem z zakresu ochrony porządku publicznego, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy, a skoro tak, to musi być wykonywana przez pracowników straży, zwanych dalej strażnikami i to po ukończeniu z wynikiem pozytywnym szkolenia podstawowego, o którym mowa w art. 25 ustawy. W tym miejscu należy wskazać, że w art. 25 ustawy mowa jest wyłącznie o strażniku, a więc nie może on być stosowany wobec pracowników straży nie będących strażnikami. Tym samym brak podstaw do przeprowadzenia odpowiedniego szkolenia i egzaminu wobec pracowników administracyjnych Straży Miejskiej.

Zadania straży w zakresie ochrony porządku publicznego wymienia się w art. 11 ust. 1 ustawy, przy czym wyliczenie to ma charakter otwarty. Ustawa dopuszcza możliwość obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych o ile pozostaje to w związku z realizowanymi zadaniami określonymi w art. 10 i art. 11 ust. 1 ustawy. Uprawnienie to przyznano straży. Skoro warunkiem koniecznym korzystania z możliwości obserwowania

i rejestrowania zdarzeń jest związek z realizacją zadań określonych w art. 10 i art. 11 ust. 1 ustawy, nie jest więc możliwe, aby czynności obsługi dozoru monitoringu miasta były dokonywane przez osoby nieuprawnione do wykonywania jakichkolwiek innych zadań Straży Miejskiej.

Należy podkreślić, że z uwagi na uprawnienia Straży Miejskiej i fakt, że wiążą się one z ograniczaniem konstytucyjnych praw i wolności jednostki, przepisy ustawy o strażach gminnych muszą być interpretowane ściśle i respektowane bez żadnych wyjątków. Skoro zatem ustawodawca wprowadził szereg przepisów, których celem ma być zapewnienie respektowania godności ludzkiej, przestrzegania i ochrony praw człowieka, ochrony jego dóbr osobistych, w tym wymogi wobec osób ubiegających się o zatrudnienie w straży gminnej, tryb zatrudniania i weryfikowania umiejętności strażników, nakłada na nich obowiązki i przyznaje uprawnienia służące realizacji powierzonych im zadań, precyzując jednocześnie, w jaki sposób mają je wykonywać, to zabiegi te nie mogą zostać niweczone poprzez taką organizację pracy w straży miejskiej, która polegać ma na powierzeniu zadań należących do straży jej pracownikom administracyjnym. Trzeba bowiem mieć na względzie, że zgodnie z art. 33 ustawy obowiązki i prawa innych pracowników zatrudnionych w straży (innych niż strażnicy) reguluje ustawa o pracownikach samorządowych. Ta zaś nie wprowadza regulacji analogicznych do zawartych w ustawie o strażach gminnych, nie zawiera tak szczegółowych wytycznych co do sposobu wykonywania obowiązków, nie uwzględnia specyfiki pracy strażnika gminnego.

W konsekwencji należy stwierdzić nieważność uchwały we wskazanym zakresie w związku ze stwierdzonym rażącym naruszeniem prawa.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego- Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Rafał Jurkowlaniec

