

ZARZĄDZENIE NR 402/2012
PREZYDENTA MIASTA BOLESŁAWIEC

z dnia 26 października 2012 r.

**w sprawie rozłożenia na raty zasądzonych należności, wynikającej z nakazu zapłaty
w postępowaniu upominawczym – sygn. akt I Nc 923/12 z dnia 27 lipca 2012 r.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t Dz. U. Nr 142 z 2001 r. poz. 1591 ze zmianami: Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 214 poz. 1806, Nr 153 poz. 1271; Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; Dz. U. z 2004 r. Nr 116 poz. 1203, Nr 102 poz. 1055; Dz. U. z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, Dz. U. z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337; Dz. U. z 2000 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218; Dz. U. z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458; Dz. U. z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157 poz. 1241; Dz. U. z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 106 poz. 675; Dz. U. z 2011 r. Nr 21 poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz. 1281, Dz. U. z 2012 poz. 567), § 4 i § 9 ust. 2 uchwały nr XVIII/144/11 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miejskiej Bolesławiec oraz jej jednostek organizacyjnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania podmiotów uprawnionych do udzielania tych ulg (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2012 r. poz. 463), wniosku zobowiązanego z dnia 16 sierpnia 2012 r.

w wyniku rozpatrzenia zarządzam, co następuje:

§ 1. 1. Wyrażam zgodę na rozłożenie na 54 raty miesięczne, należności zasądzonych prawomocnym orzeczeniem Sądu Rejonowego w Bolesławcu I Wydział Cywilny z dnia 27 lipca 2012 r. – Nakaz Zapłaty w postępowaniu upominawczym sygn. akt nr I Nc 923/12 a/ należność główna po waloryzacji wynosząca 24.960,47zł (słownie : dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset sześćdziesiąt 47/100 zł), b / odsetki ustawowe za zwłokę naliczone od dnia 31 grudnia 2011 r. do dnia 26 września 2012 r. wynoszące 2.409,20zł (dwa tysiące czterysta dziewięć 20/100 zł), c / koszty procesu stanowiące kwotę 2.713,00zł (słownie: dwa tysiące siedemset trzysta 00/100zł)

2. Dłużnik podejmuje się dokonania zapłaty należności w łącznej kwocie – **30.082,67 zł** (słownie: trzydzieści tysięcy osiemdziesiąt dwa 67/100 zł) w ratach miesięcznych:

- I rata w kwocie – 556,90 zł płatna do dnia 30 listopada 2012 r.,
- następne 53 raty płatne do ostatniego dnia miesiąca, w którym przypada płatność, każda rata płatna po 557,09 zł
- termin spłaty ostatniej 54 raty upływa w dniu 30 kwietnia 2017 roku
- wpłaty należy wносить na rachunek bankowy Urzędu Miasta Bolesławiec – PKO Bank Polski S.A. o/Bolesławie **98 1020 2137 0000 9002 0046 4230**. Ostatnim dniem spłaty jest dzień 30 kwietnia 2017r.

3. Dłużnik może spłacić całą należność przed terminem, tj. przed dniem 30 kwietnia 2017 r. w następujący sposób :

- jednorazową całą kwotę należności,
- w ratach miesięcznych w różnych kwotach, pod warunkiem, że kwota pierwszej raty nie będzie mniejsza od kwoty wynoszącej 556,90 zł i żadna kwota z pozostałych wpłacanych miesięcznych rat nie będzie mniejsza od kwoty wynoszącej 557,09 zł.

§ 2. W przypadku nie dokonania zapłaty należności, w terminach wskazanym w § 1 ust.2 niniejszego zarządzenia, niespłacone należności stają natychmiast wymagalne w całości wraz z należnymi odsetkami za zwłokę. w tym również z odsetkami, o których mowa w § 4 ust.3 powołanej powyżej uchwały, które będą dochodzone na drodze sądowej.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Mienia i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Bolesławiec.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia. PM/PM

Prezydent Miasta
Bolesławiec

Piotr Roman

Uzasadnienie

W dniu 16 sierpnia 2012 roku, zobowiązany zwrócił się do Prezydenta Miasta Bolesławiec w wnioskiem o udzielenie ulgi polegającej na umorzeniu części zasądzonej kwoty i rozłożeniu na raty pozostałej części kwoty, argumentując prośbę przejściowymi trudnościami finansowymi. Wskazując, że obecna sytuacja finansowa zobowiązanego nie pozwala na uregulowanie zasądzonej kwoty jednorazowo. Wyżej wymieniony wnioskodawca sprzedał lokal mieszkalny, który nabył od Gminy Miejskiej Bolesławiec i oświadczył, że całą kwotę ze sprzedaży przeznaczył na adaptację strychu na lokal mieszkalny przy o łącznej pow. użytkowej 127,96 m² (umowa najmu lokalu mieszkalnego powstałego z adaptacji strychu z dnia 1 września 2011 r.) . Starający się o udzielenie ulgi oświadczył, że zamierzał kupić ten lokal od wspólnoty mieszkaniowej, ale ze względu na przeciągające się procedury prawne, nie zdążył nabyć wyżej opisanego lokalu w terminie wymaganym przez ustawodawcę i z mocy prawa został zobowiązany do zwrotu bonifikaty na rzecz Gminy Miejskiej Bolesławiec.

Wnioskodawca argumentuje prośbę przejściowymi trudnościami finansowymi. Wskazuje, że obecna sytuacja finansowa nie pozwala na uregulowanie takiej kwoty jednorazowo. Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wysokość uzyskiwanych dochodów, ponoszonych wydatków oraz informację o stanie majątkowym.

Z przedstawionych dokumentów przez wnioskodawcę wynika, iż posiada tylko jedno źródło dochodów, którym jest świadczenie pracy. Wynagrodzenie brutto wynosi 2.260 zł miesięcznie i stanowi niski dochód, w stosunku do zobowiązań wynikających z utrzymania lokalu mieszkalnego, świadczeniem środków finansowych na utrzymanie dziecka oraz zaspokajaniem podstawowych potrzeb wnioskodawcy.

Zobowiązany nie spełnia kryteriów kwalifikujących go do objęcia postępowaniem upadłościowy ani naprawczym, pomoc nie ma również charakteru pomocy publicznej.

Cała należność została zasądzona prawomocnym nakazem zapłaty Sądu Rejonowego w Bolesławcu , sygn. akt I Nc 923/12 z dnia 27 lipca 2012 r.

Należy podkreślić, że dochodzenie przez wierzyciela zapłaty całej zasądzonej należności na drodze postępowania egzekucyjnego, będzie wymagało wniesienia przez Gminę Miejską opłat egzekucyjnych i wobec oświadczenia dłużnika o zamiarze dobrowolnej spłaty, nie jest zasadne kierowanie sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego.

Wobec zaistnienia ważnego interesu dłużnika, jakim jest zakłócenie egzystencji zobowiązanego i jego dziecka oraz ważnego interesu publicznego gminy i wobec braku podstaw prawnych do wnioskowanego przez dłużnika umorzenia części zasądzonej kwoty, istnieją przesłanki do rozłożyć na 54 raty miesięczne wyżej opisaną kwotę należną Gminie Miejskiej Bolesławiec.

PM/PM

Prezydent Miasta
Bolesławiec

Piotr Roman