PROTOKÓŁ NR XXVIII/2012

XXVIII sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 26 września 2012 r.   
w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Józefa Pokładka – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesję rozpoczęto o godz. 11.00

Sesję zakończono o godz. 14.10

#### 

#### Ustawowy skład Rady – 21 radnych.

*Obecnych wg listy obecności było 19 radnych.*

*Nieobecni radni: Andrzej Czeczutka, Arkadiusz Krzemiński.*

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Piotr Roman - Prezydent Miasta
2. Iwona Mandżuk-Dudek - I Z-ca Prezydenta Miasta
3. Kornel Filipowicz - II Z-ca Prezydenta Miasta
4. Mirosława Mitek - Skarbnik Miasta
5. Jerzy Zieliński - Sekretarz Miasta
6. Krystyna Miadziołko - Radca Prawny Urzędu Miasta
7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej oraz goście XXVIII sesji
8. Media - prasa, radio, telewizja

***(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)***

Otwarcie sesji poprzedził udział radnych Rady Miasta Bolesławiec   
w odbiorze prac związanych z budową zaplecza sportowego Szkoły Podstawowej nr 4 w Bolesławcu przy ul. Mikołaja Brody.

***Przebieg sesji:***

**Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXVIII sesji.**

Ustalony porządek obrad XXVII sesji radni otrzymali   
w zawiadomieniach, w terminie statutowym.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na zamianie kolejności punktów 7.9. i 7.10., czyli projektów uchwał w sprawie podziału miasta Bolesławiec na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu oraz w sprawie podziału miasta Bolesławiec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Na wniosek Prezydenta Miasta, Przewodniczący Rady Miasta zaproponował także wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały   
w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych. Projekt ten rozpatrywany był w pkt. 8.10. W związku z tym w pkt. 7. odbyła się przerwa, podczas której odbyło się wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta   
w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych oraz autopoprawek do uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec i w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. Pozostała numeracja punktów w porządku obrad uległa odpowiednio zmianie.

Ponadto na wniosek Prezydenta Miasta pkt 5.1.2. – Prezentacja nt. budowy mieszkań przy ul. Staroszkolnej została przesunięta na następną sesję,   
a projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej – pkt 8.4. zdjęty z obrad sesji.

Dalej Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego sprawy przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Bolesławcu na kadencję 2012-2016 (pkt 5.2.2.).

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zamiany kolejności punktów 7.9. i 7.10., czyli projektów uchwał w sprawie podziału miasta Bolesławiec na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic   
i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu oraz w sprawie podziału miasta Bolesławiec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, przyjęła wniosek dotyczący zamiany kolejności punktów 7.9. i 7.10.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych.

Dalej Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji pkt. 5.1.2. – Prezentacja nt. budowy mieszkań przy ul. Staroszkolnej oraz pkt. 8.4., czyli projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, przyjęła wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji punktów 5.1.2. i 8.4.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego sprawy przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Bolesławcu na kadencję 2012-2016 (pkt 5.2.2.).

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad pkt. 5.2.2.

Po przegłosowaniu wniosków, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XXVIII sesji, z uwzględnieniem zaproponowanych zmian – jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXVIII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25 sierpnia 2012 r. oraz z XXVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 sierpnia 2012 r.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XXVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25 sierpnia 2012 r. oraz na XXVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 sierpnia 2012 r.
5. Informacje:
   1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
      1. Analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych gminy miejskiej Bolesławiec i osoby zarządzające miejskimi osobami prawnymi.
   2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych   
      w okresie międzysesyjnym.
      1. Analiza oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Bolesławiec składanych do 30 kwietnia 2012 r.
      2. Sprawa przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Bolesławcu na kadencję 2012-2016.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.
7. Przerwa – wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta
8. Projekty uchwał Rady Miasta:

8.1. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Bankowej nr 10 w Bolesławcu,

8.2. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/387/09 Rady Miasta Bolesławiec   
z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec na lata 2010 – 2014,

8.3. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych,

8.4. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

8.5. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec,

8.6. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.,

8.7. w sprawie wyboru radnych do Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec,

8.8. w sprawie podziału miasta Bolesławiec na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,

8.9. w sprawie podziału miasta Bolesławiec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych,

8.10. w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych.

9. Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych   
w mieście Bolesławiec”.

10. Informacja o opiece zdrowotnej w nowym roku szkolnym w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach.

11. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

12. Sprawy organizacyjne:

12.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

13. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

**Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25 sierpnia 2012 r. oraz z XXVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 sierpnia 2012 r.**

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokoły z XXVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25 sierpnia 2012 r. oraz z XXVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 sierpnia 2012 r. były wyłożone do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokoły zostały przyjęte bez zmian i poprawek.

**Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XXVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25 sierpnia 2012 r. oraz na XXVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 sierpnia 2012 r.**

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

##### SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

**Ad 5. Informacje:**

**5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.**

Informację o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym przedstawił Prezydent Miasta Piotr Roman.

##### INFORMACJA – zał. nr 4

Ponadto Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że Miasto otrzymało Dyplom za zajęcie I miejsca w II memoriale im. Piotra Szulca.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

* + 1. **Analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych gminy miejskiej Bolesławiec i osoby zarządzające miejskimi osobami prawnymi.**

Głos zabrał Prezydent Miasta Piotr Roman, który przedstawił analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec i osób zarządzających miejskimi osobami prawnymi.

***Analiza oświadczeń majątkowych– zał. nr 5***

**5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.**

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek, który poinformował, że:

- 1 września br. uczestniczył w festynie przy ul. Staszica,

- uczestniczył w dożynkach gminnych w Ocicach,

- 3 września br. brał udział w uroczystościach związanych z rocznicą wybuchu II wojny światowej,

- 15 września br. uczestniczył w obchodach 30-lecia Ogrodów Działkowych „Wiarus”,

- brał udział w obchodach 67. rocznicy powstania WKU,

- komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 17, 20 i 21 września br., na których zaopiniowały skierowane na dzisiejszą sesję projekty uchwał,

- w okresie międzysesyjnym podczas dyżurów przyjmował interesantów.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

* + 1. **Analiza oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Bolesławiec składanych do 30 kwietnia 2012 r.**

Na podstawie art. 24 h ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek przedstawił Wysokiej Radzie analizę oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Bolesławiec składanych do 30 kwietnia 2012 r.

***Analiza oświadczeń majątkowych– zał. nr 6***

* + 1. **Sprawa przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Bolesławcu na kadencję 2012-2016.**

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek Prezydenta Miasta do Rady Miasta o zaakceptowanie kandydatury Pana Tomasza Gabrysiaka – Naczelnika Wydziału Rozwoju   
i Promocji Miasta, Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Obsługi Inwestorów jako przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec w Powiatowej Radzie Zatrudnienia na kadencję 2012 – 2016. Rada Miasta zaakceptowała powyższą kandydaturę.

**wniosek – zał. nr 7**

**Ad 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.**

Powyższą informację radni otrzymali w formie zarządzenia Nr 323/2012 Prezydenta Miasta Bolesławiec z dnia 29 sierpnia 2012 r. Informacja została pozytywnie zaopiniowana przez wszystkie Komisje stałe Rady Miasta.

Rada Miasta, na wniosek radnego Piotra Hetela, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższej informacji.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym „się”, przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu za   
I półrocze 2012 r.

**informacja – zał. nr 8**

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek udzielił głosu Pani Kindze Palczewskiej – nauczycielce ze szkoły „Oxpress”, która zabrała głos w sprawie utworzenia w Bolesławcu szkoły prowadzonej przez Zakon Pijarów. Jako rodzic i przedstawiciel mieszkańców Bolesławca wyraziła słowa poparcia dla inicjatywy utworzenia w Bolesławcu takiej szkoły. Poinformowała, że mieszkańcy są przychylnie nastawieni do tego przedsięwzięcia. Utworzenie szkoły katolickiej byłoby powrotem do tradycji Bolesławca, gdzie przed wojną obok szkół powszechnych funkcjonowały szkoły wyznaniowe. Dodała, że w ciągu ostatnich kilku lat liczba szkół katolickich w Polsce zwiększyła się o 33%. Obecnie jest ich 540. Są to szkoły podstawowe, gimnazjalne   
i ponadgimnazjalne. Na jedno miejsce jest kilkoro chętnych. Następnie Pani Palczewska przedstawiła korzyści płynące z utworzenia takiej szkoły. To przede wszystkim wysoki poziom kształcenia. W procesie kształcenia efekty w dużej mierze zależą od nauczyciela. W procesie rekrutacji pedagogów do szkół prowadzonych przez ojców pijarów obowiązują bardzo wysokie kryteria. Poza tym szkoły te oferują wysoki poziom wychowania oraz dbałość o rozwój dziecka w sferze intelektualnej, duchowej i fizycznej. Ważne jest także propagowanie wartości chrześcijańskich. Są to wartości o uniwersalnym charakterze i znaczeniu dla każdego człowieka. Wzrośnie także atrakcyjność naszego miasta. Zdaniem Pani Palczewskiej podjęcie uchwały będzie wysłuchaniem głosu wyborców i stworzy rodzicom możliwość wyboru szkoły, do której chcą posłać swoje dzieci.

**Ad. 7. Przerwa – wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta**

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, w trakcie której odbyło się wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta (godz. 11.50 – 12.00). Porządek obrad wspólnego posiedzenia Komisji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych.

3. Rozpatrzenie autopoprawek do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec i uchwały   
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.

**Ad 8. Projekty uchwał Rady Miasta:**

**8.1. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Bankowej nr 10 w Bolesławcu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Janiny Piestrak-Babijczuk, jednogłośnie tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały i przejść do dyskusji.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Zdzisław Abramowicz stwierdził, że żyjemy w takich realiach współczesnej polityki, gdzie katolicy, którzy stanowią większość społeczeństwa, często są obrażani i wyszydzani. Zdaniem radnego utworzenie w mieście szkoły katolickiej przywróci tradycje zgodne z duchem narodu. Radny oświadczył, że bardzo ubolewa nad tym, że nie było szkoły katolickiej w czasach, kiedy do szkoły chodził jego syn, bowiem szkoła ta kształtuje człowieka na prawego obywatela otwartego na potrzeby innych.

Radny Mirosław Sakowski zaapelował do radnych, aby w tej dyskusji nie kierowali się emocjami. Stwierdził, że władze miasta nie mają pomysłu na zarządzanie oświatą w mieście. Jedyny sposób, który władze proponują, to sprowadzenie do Bolesławca ojców pijarów. W wyniku tego działania zmniejszą się wpływy do budżetu gminy, a część nauczycieli straci pracę. Z jednej strony podwyższane są podatki, a z drugiej – Prezydent Miasta świadomie rezygnuje   
z dochodów. Radny poinformował, że szacunkowa wartość nieruchomości przy ul. Bankowej 10 wynosi ok. 30 mln zł. Zdaniem radnego, gdyby nieruchomość ta została sprzedana, wówczas można by nie podnosić podatków przez 30 lat, albo spłacić część zadłużenia miasta. Dalej radny powrócił do kwestii likwidacji SP Nr 2. Przypomniał, że radni otrzymywali wówczas informację, że nie ma pieniędzy na remont tego budynku, nie ma dzieci, jest niż demograficzny. W tej chwili są pieniądze, a dzieci ze szkół miejskich prawdopodobnie przejdą do tej szkoły. Ponadto radny podniósł kwestię sposobu, w jaki traktowani są nauczyciele. Sprowadzenie ojców pijarów do Bolesławca, ma zdaniem władz miasta, podnieść poziom nauczania w szkołach miejskich. Zdaniem radnego to zły kierunek. Poinformował, że będzie głosował przeciwko omawianemu projektowi uchwały, dodając, że gdyby przekazanie budynku odbyło się na innych zasadach, zasadach rynkowych, to głosowałby za.

Do powyższego ustosunkował się Prezydent Miasta Piotr Roman, który oznajmił, iż nieprawdą jest, że zmniejszą się wpływy do budżetu miasta. Ponadto stwierdził, że nierealnym jest sprzedaż tego budynku za 30 mln zł. Prezydent przypomniał, że Miasto nie może sprzedać pl. ks. J. Popiełuszki za 10 mln zł. Dalej Prezydent poinformował, że Miasto nie ma pieniędzy na to, aby wyremontować budynek zgodnie z dokumentacją za kwotę 10 mln zł. Władze miasta chcą, aby budynek ten przejęli ojcowie pijarzy. Na takich samych zasadach przekazał budynek Prezydent Poznania, który związany jest ze środowiskiem PO. Kończąc, Prezydent Miasta zauważył, że radnym z PO nie przeszkadzają prywatne gimnazja w mieście, z których część działa na obiektach publicznych.

Dalej głos zabrała radna Janina Piestrak-Babijczuk, która stwierdziła, że jest bardzo usatysfakcjonowana, że w Bolesławcu powstanie szkoła katolicka. Poparła zdanie radnego Zdzisława Abramowicza, twierdząc, że bardzo żałuje, że takiej szkoły nie było w czasach, kiedy do szkoły chodziły jej dzieci. Zdaniem radnej szkoła ojców pijarów będzie szkołą kształcącą dzieci z emocjami.

Radny Wojciech Kasprzyk poinformował, że będzie głosował za przyjęciem omawianego projektu uchwały. Oświadczył, że oddałby syna do takiej szkoły.

Radny Jarosław Kowalski stwierdził, że żyjemy w kraju, w którym najważniejsze są wartości chrześcijańskie. Zdaniem radnego nie należy mówić   
o „sprowadzeniu” ojców pijarów, lecz o zaproszeniu ich do Bolesławca. Radny zauważył, że nikt nie będzie przecież zmuszał rodziców, aby posłali swoje dzieci do szkoły katolickiej. Jeżeli chodzi o kwestie zwolnień nauczycieli   
 w placówkach miejskich, to zdaniem radnego, ilość zatrudnionych nauczycieli nie zmniejszy się. Ponadto zwiększy się ilość dzieci, ponieważ do szkoły tej uczęszczać będą także dzieci z miejscowości ościennych. Może być tak, że niektórzy nauczyciele zrezygnują z pracy w placówkach miejskich czy powiatowych na rzecz pracy w szkole katolickiej, w której nie będzie obowiązywać Karta nauczyciela. Zdaniem radnego utworzenie szkoły katolickiej nie zmniejszy poziomu nauczania w szkołach miejskich, a może nawet zwiększy. Będzie walka o dziecko, subwencję, przetrwanie. Jeżeli chodzi   
o kwestię oddania budynku, to radny poinformował, że ojcowie pijarzy nie prowadzą zajęć dydaktycznych na zasadach zarobkowych. W związku z tym środki uzyskiwane z tytułu nauczania będą inwestowane w obiekt.

Radny Dariusz Filistyński poinformował, że ksiądz biskup ordynariusz wyraził radość z utworzenia w naszym mieście szkoły katolickiej. Zdaniem radnego, głosy osób będących przeciwko szkole katolickiej są wyłącznie atakiem politycznym w osobę Prezydenta Miasta i jego ugrupowania. Nie ma żadnej merytoryki, jest wyłącznie demagogia.

Radny Piotr Hetel poinformował, że nie kwestionuje zasług Zakonu Pijarów w nauczaniu. Stwierdził, że nie jest przeciwny szkole katolickiej, lecz sposobowi przekazania budynku. Szkoła katolicka jest potrzebna, ale powinna ona powstać na zasadach rynkowych. Ponadto, zdaniem radnego, bolesławieccy nauczyciele dobrze wykonują swój zawód i trzeba o nich dbać.

Radny Mirosław Sakowski zaapelował do radnych, aby skupić się na sprawie, a nie atakować siebie nawzajem. Podkreślił, że w jego punkcie widzenia nie ma żadnej polityki. Chodzi o sposób przekazania nieruchomości ojcom pijarom.

Prezydent Miasta Piotr Roman, w odpowiedzi na powyższe, stwierdził, że radny Mirosław Sakowski nie przedstawił żadnego alternatywnego rozwiązania.

Radny Jarosław Kowalski wyraził opinię, iż nauczyciele w Bolesławcu są bardzo dobrymi nauczycielami. Ponadto radny przypomniał, że kilka lat temu Miasto przekazało na rzecz Powiatu budynek przy ul. Armii Krajowej, który niszczeje, a miał być siedzibą Starostwa Powiatowego. Wówczas nikt nie pytał, dlaczego budynek został przekazany, a nie sprzedany czy wydzierżawiony.

Następnie głos w dyskusji zabrał II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz, który odniósł się do stanowiska radnego Mirosława Sakowskiego. Poinformował, że Miasto nie boi się wprowadzenia konkurencji, wręcz przeciwnie, będzie ona tworzyła zdrowe zasady do rozwoju edukacji w mieście. Ponadto II Z-ca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę na fakt, że radny Mirosław Sakowski na posiedzeniu Komisji OKiS przyjął informację o tym, że stan oświaty w mieście i wyniki egzaminacyjne szkół są zadowalające, a na sesji twierdzi, że ta sama oświata jest źle zarządzana. Podkreślił, że to Miasto zabiegało o to, żeby Zakon Pijarów pojawił się na naszym firmamencie oświatowym. Miastu zależy na tym, aby wszystkie szkoły funkcjonowały bardzo dobrze, również szkoła ojców pijarów. Zwrócił uwagę na fakt, jak wygląda obecny stan wychowania w jednostkach oświatowych. W szkole rządzi pięść, szkoła jest obozem przetrwania. Liberalny model wychowania nie sprawdził się. Dlatego władzom miasta zależy, aby w Bolesławcu pojawiła się instytucja, która opiera się na tradycyjnych, sprawdzonych wartościach, mających odniesienie do historii Polski. Władze miasta uznały, że przedstawione w projekcie uchwały rozwiązanie jest najbardziej korzystne dla rozwoju nas wszystkich. To nie jest tylko szkoła. To także kultura, kształtowanie pewnego modelu wychowania i pewnej wizji patriotyzmu.

Radny Stanisław Zmaczyński stwierdził, że w Bolesławcu potrzebna jest taka szkoła, jak szkoła ojców pijarów. Wyraził zadowolenie z faktu, że ojcowie pijarzy chcą zagospodarować budynek przy ul. Bankowej.

Radna Janina Piestrak-Babijczuk zauważyła, że szkoła ta posiada podwaliny etyczne i moralne, co w dzisiejszych czasach jest bardzo ważne.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek przywitał przybyłego na sesję ks. Dziekana Andrzeja Jarosiewicza, który przekazał radnym zaproszenie na sesję historyczną, jaka poprzedzi uroczystości związane z podniesieniem naszego Sanktuarium do godności Bazyliki Mniejszej. Najdostojniejszym Gościem miasta będzie w tym dniu Arcybiskup Gnieźnieński Józef Kowalczyk, Prymas Polski.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie   
w użytkowanie nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Bankowej nr 10 w Bolesławcu.

***Uchwała Nr XXVIII/201/2012 – zał. nr 9***

**8.2. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/387/09 Rady Miasta Bolesławiec   
z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec na lata 2010 – 2014,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Janiny Piestrak-Babijczuk, jednogłośnie tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały i przejść do dyskusji.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/387/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Bolesławiec na lata 2010 – 2014.

***Uchwała Nr XXVIII/206/2012 – zał. nr 10***

**8.3. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Piotra Hetela, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

***Uchwała Nr XXVIII/198 /2012– zał. nr 11***

**8.4. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Mirosława Mitek.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Zdzisław Abramowicz oświadczył, że wstrzyma się od głosowania nad projektem uchwały, twierdząc, że obecny rząd jest dramatem naszej ojczyzny.

Radny Mirosław Sakowski poinformował, że będzie głosował „przeciw” projektowi uchwały, ponieważ zwiększenie stawki podatku spowoduje, że przestanie istnieć mały, osiedlowy handel. W wyniku tego wpływy do budżetu będą znacznie mniejsze. Wzrost podatku wejdzie w cenę i zapłacą za to wszyscy mieszkańcy. Zdaniem radnego jest to świadome sięganie do kieszeni mieszkańca.

Radny Jarosław Kowalski zauważył, że zwiększenie stawki podatku od nieruchomości spowodowane jest wzrostem stawki rentowej. Wzrost wynosić będzie 3 zł na kwartał. Radny stwierdził, że mało prawdopodobne jest, aby jakiś przedsiębiorca zbankrutował z powodu zapłaty takiej kwoty.

Dalej głos zabrał Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że 27 września br. w Warszawie odbędzie się największa demonstracja samorządowców od początku powstania samorządu terytorialnego w Polsce. Będzie ona przebiegać pod hasłem: „Stawka większa niż 8 mld zł.” W ciągu ostatnich kilku lat minister Rostowski w wyniku różnych działań okradł samorządy w Polsce na 8 mld zł. Obecnie jesteśmy świadkami ogromnej fali bankructw. Bankrutują firmy, które budowały stadiony, autostrady, w wyniku czego pracę tracą tysiące ludzi. Z kolei 29 września br. odbędzie się kolejna demonstracja – „Obudź się Polsko!” Prezydent zwrócił uwagę na niedowartościowanie subwencji oświatowej w zakresie szkół. Dodał, że Polska jest jednym z ostatnich krajów, w którym państwo nie dopłaca do przedszkoli. W przedszkolach w Polsce jest ok. 1 mln dzieci. W prasie pojawiły się informacje, że rząd znalazł 300 mln zł na przedszkola. To 300 zł rocznie na jedno dziecko. Subwencja oświatowa wzrasta o 2,8%, podczas gdy premier, nie pytając samorządów o zgodę, podwyższa wynagrodzenia o 3,8%, jednocześnie nie rekompensując samorządom wzrostu składki rentowej o 2 punkty. Wszystko to powoduje, że konstrukcja ustrojowa, będąca największym osiągnięciem RP, jaką jest samorząd terytorialny, umiera.

Radny Jarosław Kowalski stwierdził, że w Polsce podatki będą wzrastać, ponieważ mamy niekompetentny rząd.

Zdaniem radnego Dariusza Filistyńskiego, rozwiązanie zawarte   
w projekcie uchwały, czyli sukcesywne, ale niskie podnoszenie stawki podatku, jest jedynym rozwiązaniem.

Radny Piotr Hetel stwierdził, że coraz więcej zadań nakłada się na samorządy, które przekazują to na przedsiębiorców i mieszkańców. Ponadto zauważył, że galeria, która powstaje w mieście, niekorzystnie wpłynie na działalność małych przedsiębiorstw. W związku z tym radny oświadczył, że będzie głosował przeciwko przyjęciu projektu uchwały.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę   
w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

***Uchwała Nr XXVIII/205/2012 – zał. nr 12***

*Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 minut przerwy,*

*a następnie wznowił obrady.*

**8.5. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Na posiedzeniach Komisji została wniesiona autopoprawka do projektu uchwały.

Rada Miasta, na wniosek radnej Janiny Piestrak-Babijczuk, większością głosów, tj. 18 głosami „za”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 17 głosami „za”, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec, z uwzględnieniem autopoprawki.

***Uchwała Nr XXVIII/204/2012 – zał. nr 13***

**8.6. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Piotra Hetela, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta Mirosława Mitek wniosła autopoprawkę do projektu uchwały, która wynika ze zmiany wprowadzonej do WPF i polega na zwiększeniu wydatków majątkowych o 250 tys. zł na odbudowę zbiornika retencyjnego na terenach powojskowych przy ul. Jeleniogórskiej. O tę samą kwotę zmniejsza się wydatki na zadanie „Przywrócenie dawnej funkcji zakładu kąpielowego zabytkowej pływalni przy ul. Zgorzeleckiej.”

Prezydent Miasta Piotr Roman dodał, że istnieje ogromna szansa, że zbiornik retencyjny przy ul. Jeleniogórskiej zostanie odnowiony z 85% udziałem środków UE.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany zmian w budżecie miasta na 2012 r., z uwzględnieniem autopoprawki.

***Uchwała Nr XXVIII/200/2012 – zał. nr 14***

**8.7. w sprawie wyboru radnych do Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zgłosiła 2 kandydatury radnych: Alojzego Skóry   
i Zdzisława Abramowicza. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający powyższe nazwiska radnych.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę   
w sprawie wyboru radnych do Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec.

***Uchwała Nr XXVIII/199/2012 – zał. nr 15***

**8.8. w sprawie podziału miasta Bolesławiec na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Radny Stanisław Wiącek złożył wniosek o niereferowanie projektu uchwały.

Z kolei radny Wojciech Kasprzyk złożył wniosek, aby zreferować powyższy projekt uchwały.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Wiącka, większością głosów, tj. 16 głosami „za”, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Wojciech Kasprzyk zapytał, czym kierowano się przy podziale ulic.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że w okręgach jednomandatowych decydująca jest liczba mieszkańców i dlatego trzeba było ułożyć to równomiernie. Prezydent dodał, że przygotowanie omawianego projektu uchwały trwało kilka miesięcy. Okręg będzie mniejszy, więc więź radnego z wyborcami będzie decydowała o tym, czy zostanie wybrany na następną kadencję. Ponadto mniejszy wpływ będą miały organizacje polityczne, ponieważ nie będą one w stanie ustalać kolejności na listach. Teraz każdy będzie walczył o siebie.

Radny Wojciech Kasprzyk zwrócił uwagę, że w niektórych okręgach, np. 2, 14 istnieją dysproporcje, gdzie różnica wynosi ponad 100 mieszkańców.   
W związku z tym radny zapytał, czy istnieje inny sposób podziału, aby   
w każdym okręgu liczba mieszkańców była równa.

Wyjaśnień udzielił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, który poinformował, że udało się tak podzielić, że różnica wskaźnika liczby ludności waha się pomiędzy 97% a 104%, czyli maksymalnie wynosi 7%. Sekretarz dodał, że przepisy dopuszczają, aby ta amplituda wynosiła z przelicznika 0,5-1,49. Tak się dzieje w gminach wiejskich. Nam udało się doprowadzić do sytuacji, która ma konsekwencje nie tylko dla wyborów samorządowych, a mianowicie obwód równa się okręg – 21 okręgów i 21 obwodów. Należy także pamiętać, że prawie 8 lat temu zmniejszona została liczba obwodów. Wówczas mieliśmy i dzisiaj wciąż mamy 16 stałych obwodów głosowania. Dla wyborów, które nastąpią po podjęciu tej uchwały i jej wejściu w życie, obwodów będzie 21. Sekretarz Miasta dodał, że są w mieście cztery ulice zasobne ludnościowo, które trzeba było podzielić. Ponadto, w związku z tym, że bywały problemy z lokalami wyborczymi niebędącymi w obiektach miejskich, wychodzimy z ostatniego   
z takich lokali – czyli I LO. Jest to lokal, którego nie dało się przystosować do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Dlatego też dociążone zostały niektóre obiekty i dwa z nich posiadać będą trzy obwody pod swoimi skrzydłami. Kończąc, Sekretarz Miasta zauważył, że radni otrzymali opinię Komisarza Wyborczego.

Radny Bolesław Nowak wyraził zdziwienie, że ul. Staszica znalazła się   
w gronie takich ulic jak ul. Cieszkowskiego, ul. Jezierskiego i ul. Wróblewskiego. Zdaniem radnego, ul. Staszica powinna być tak podzielona, żeby nie rozbijać „Kolonii”. Kolonia ma m.in. Społeczny Komitet Osiedla Staszica, Klub Sportowy „Kolonia”. Mieszkańcy są zintegrowani. Zdaniem radnego ul. Staszica powinna zostać podzielona. W związku z powyższym radny poinformował, że będzie głosował „przeciw” przyjęciu uchwały.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, odnosząc się do powyższego, wyjaśnił, że nie chciano doprowadzić do sytuacji, że w jednym okręgu byłoby 2500 mieszkańców, a w drugim 1500. Byłoby to zgodne z ustawą, ale dawałoby to nierówne szanse kandydatom na radnych. Kończąc, stwierdził, że podział ten podyktowany został arytmetyką, nie polityką.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta Bolesławiec na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych

w każdym okręgu.

***Uchwała Nr XXVIII/202/2012 – zał. nr 16***

**8.9. w sprawie podziału miasta Bolesławiec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Piotra Hetela, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały i przejść do dyskusji.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 18 głosami „za”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta Bolesławiec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

***Uchwała Nr XXVIII/203/2012– zał. nr 17***

**8.10. w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W trakcie sesji radni otrzymali projekt uchwały zawierający rozszerzone uzasadnienie do uchwały.

Rada Miasta, jednogłośnie , tj. 19 głosami „za”, podjęła uchwałę   
w sprawie zaliczenia działki do kategorii dróg gminnych.

***Uchwała Nr XXVIII/207/2012– zał. nr 18***

**Ad 9. Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w mieście Bolesławiec”.**

Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

**informacja – zał. nr 19**

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła powyższą informację do wiadomości.

**Ad 10. Informacja o opiece zdrowotnej w nowym roku szkolnym   
w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach.**

Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

**informacja –zał. nr 20**

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Wiącka, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższej informacji.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła powyższą informację do wiadomości.

**Ad 11. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec – interpelacje, wnioski i zapytania są kierowane do Prezydenta Miasta lub Przewodniczącego Rady. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje interpelacje adresatowi.

Odpowiedź na interpelację, zapytanie lub wniosek udzielana jest na sesji w końcowej części obrad. W razie niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 30 dni od dnia sesji.

**11.1. radny Paweł Śliwko**

11.1.1. Jakie są ostateczne decyzje wynikające ze spotkania z mieszkańcami Bolesławca (26 czerwca 2012 r., BOK MCC) w sprawie zabudowy wolnej przestrzeni Rynku od strony Kościoła-Sanktuarium. Z przyczyn obiektywnych nie mogłem brać udziału w imprezie, natomiast wiele osób pyta mnie o dalszy rozwój wypadków. Uprzejmie proszę o poszerzoną informację w tej kwestii.

11.1.2. Pilnej naprawy wymagają płytki chodnikowe przed gmachem Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 przy ul. Tyrankiewiczów (droga powiatowa), podobnie jak cały chodnik wzdłuż tej ulicy, którym każdego dnia przechodzą setki licealistów. Tę uwagę kieruję pod adresem władz powiatowych.

11.1.3. Skrzyżowanie ulic: Łokietka i Zgorzeleckiej ma wyjątkowo zaniedbane zaplecze w postaci placu wykorzystywanego przez autobusy. Dotyczy to zdziczałych roślin porastających zaśmieconymi kępami chwastów i krzewów. Proszę odpowiednie służby miejskie o zainteresowanie się estetyką ruchliwego miejsca i zobowiązanie właściciela placu do regularnego sprzątania terenu.

11.1.4. MZGM w Bolesławcu proszę o usunięcie setek wyschniętych cisów   
z zaplecza budynków zrewitalizowanej części miasta (wg Waszej opinii – 450 szt. sadzonek zmarniało po nietypowej pogodzie minionej zimy). Przyjmuję do wiadomości pisemną odpowiedź na uprzednią interpelację w tej sprawie, ale proszę o uwzględnienie również i dzisiejszej poprawki.

***Interpelacja – zał. nr 21***

**11.2. radny Wojciech Kasprzyk**

11.2.1. Panie Prezydencie, wpłynęło do nas pismo mieszkańców ul. Herberta   
w sprawie konieczności budowy drogi przy nowo powstałym osiedlu. Moje pytania brzmią następująco:

1) czy to prawda, iż inni wykonawcy nie rozpoczęli inwestycji od 2009 r?,

2) czy znajdą się w budżecie pieniądze, aby mogła powstać ta inwestycja?

11.2.2. Panie Prezydencie, mieszkańcy ul. Dolne Młyny 63, 65 zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję w sprawie notorycznego zalewania ich piwnic oraz garaży przez deszcze z uwagi na źle przeprowadzoną inwestycję drogową.

Panie Prezydencie, obecnie mieszkańcy tych domów chcą przeprowadzić ocieplenie budynku, jednakże w wyniku notorycznych podtopień piwnic, ściany są tak zawilgocone, zapleśniałe (piaskowiec), iż mija się to z celem.

Moje pytania brzmią następująco:

1. dlaczego wykonano taką fuszerkę?,
2. czy znajdą się w budżecie pieniądze, aby mogły powstać studzienki odpływowe?

11.2.3. Panie Prezydencie, wpłynęło do mnie pismo mieszkańców ul. Piaskowej i ul. Łokietka w zakresie zbudowania niewielkiego placu zabaw dla dzieci na zapleczu ulic Piaskowej i Łokietka (tam, gdzie planowana jest też budowa dużego parkingu). Sądzę, że jest to bardzo potrzebne z uwagi na to, iż w pobliżu nie ma dobrych placów zabaw.

***Interpelacja – zał. nr 22***

**11.3. radny Leszek Chudzik**

11.3.1. Wielkimi krokami zbliża się deszczowa i chłodna pora roku. Zdemontowane wiaty przystankowe osłaniały przed wiatrem, deszczem   
i śniegiem oczekujących (dzieci, osoby starsze) na przyjazd autobusu. Mieszkańcy Osiedla Przylesie, jak i Osiedla Kwiatowego, proszą o powtórne zamontowanie wiat przystankowych.

***Interpelacja – zał. nr 23***

11.3.2. Wykonane (drogie) projekty budowy ulic Ptasiej, Morelowej, Stokrotek w przyszłym roku tracą swą ważność. Mieszkańcy wspomnianych ulic w trosce o finanse gminy zwracają się z prośbą o to, aby Pan Prezydent ujął   
w przyszłorocznym budżecie miasta budowę w/w ulic.

***Interpelacja – zał. nr 24***

11.3.3. Na nawierzchni ulic Różana oraz Stokrotek została położona tylko warstwa wiążąca. Wykonane w latach 90 ubiegłego wieku wspomniane ulice są jednymi z głównych ulic na Osiedlu Kwiatowym przenoszącymi prawie cały ciężar ruchu aut jadących z południowej części wsi Dobra, jak i Osiedla Przylesie. Wydawane każdego roku kwoty na remonty tych ulic pokryłyby położenie warstwy ścieralnej. Proszę o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie kwoty na dokończenie wspomnianych ulic.

***Interpelacja – zał. nr 25***

11.3.4. Mieszkańcy ulicy Zabobrze nr 112a, 112b, 112c, 112d oraz 112e łącznika pomiędzy ulicą II Armii Wojska Polskiego, a główną ul. Zabobrze proszą o ujęcie w przyszłorocznym budżecie miasta wykonania oświetlenia, jak i o utwardzenie (naprawienie) nawierzchni drogi (wszystkie działki przy łączniku są zabudowane).

***Interpelacja – zał. nr 26***

**Ad 12. Sprawy organizacyjne:**

**12.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 31 października br. Z kolei 7 października br.   
o godz. 11.30, w niedzielę, odbędzie się historyczna sesja Rady Miasta z okazji podniesienia Sanktuarium do godności Bazyliki Mniejszej.

Przewodniczący Rady Miasta dodał, że po zakończeniu dzisiejszej sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Statutowej.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że w Specjalnej Strefie Ekonomicznej pojawił się piąty inwestor. Podpisanie warunkowej umowy sprzedaży nieruchomości pomiędzy Wałbrzyską Specjalną Strefą Ekonomiczną „Invest-Park” a firmą „KEGGER” nastąpi 28 września br. Firma „KEGGER” to nieduża firma z Wrocławia zajmująca się branżą motoryzacyjną.

Radny Dariusz Filistyński w imieniu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Diecezji Legnickiej złożył podziękowania na ręce Prezydenta Miasta Piotra Romana i II Z-cy Prezydenta Miasta Kornela Filipowicza za pomoc w zorganizowaniu konferencji nt. wychowania. Podziękowania skierował także do Naczelniczki Wydziału Społecznego Beaty Sulskiej oraz dyrektorów szkół i pedagogów.

Radny Zdzisław Abramowicz poinformował, że 27 września br. mija rocznica powołania podziemnego państwa polskiego. W związku z tym w dniu 29 września br. odbędzie się złożenie kwiatów i zapalenie zniczy pod pomnikiem Polski Walczącej.

**Ad 13. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski**

**Prezydent Miasta Piotr Roman**

*11.1.1. dot. zabudowy wolnej przestrzeni Rynku* – „Rzeczywiście, 26 czerwca br. zorganizowaliśmy debatę publiczną pod hasłem „Czy zabudowywać, czy nie zabudowywać plac przed kościołem?”. Debata była prowadzona przez specjalistów z Warszawy, z udziałem Pana Architekta Żaka i innych urzędników. Generalnie mogę powiedzieć tak, że poza tym, że pojawiły się różne nowe argumenty, to jeśli chodzi o debatę i to, co później po debacie, bo ja chodzę po mieście, spotykam się z ludźmi, wiele osób podchodziło, możemy powiedzieć, że nadal społeczeństwo jest bardzo mocno podzielone i emocje wciąż grają. Na debacie, z tego, co mi przekazywano, przeważały głosy, żeby ten plac zabudować, ale były głosy różne, bo było takie jedno stronnictwo, które najchętniej to by kościół zburzyło i wtedy byliby zadowoleni. Dzisiaj mamy przeznaczenie w planie zagospodarowania, mamy zgodę konserwatora zabytków i mówimy o możliwości odtworzenia tych kamienic. Warunek niezbędny, przedstawiany przez konserwatora zabytków, to jest to, że fasada,   
a właściwie dwie fasady, które tam by były, muszą być takie, jakie były przed zburzeniem tej kamienicy. Głosy przeciwne to głosy, które mówią, że piękno bazyliki, widoczne z Rynku, że tak naprawdę to partia komunistyczna strzeliła sama sobie wtedy gola, bo odkryła kościół i dzisiaj jest to Rynek niepowtarzalny, bo większość Rynków i zabudowy śródmiejskiej w starych miastach była taka, że kościoły znajdowały się poza pierzejami rynkowymi, poza ciągiem kamienic. Ksiądz Dziekan Jarosiewicz jest większym specjalistą ode mnie. On mi to kiedyś tłumaczył, że to jest też związane z różą wiatrów   
i z tym, że w Bolesławcu dominują wiatry zachodnie, które narażają na szwank piękny witraż i fasadę zachodnią. Ja powiem tak, może trochę pokrętnie, ale dzisiaj nie ma chętnych do zabudowy. Mówiliśmy o tym, że musiałyby być tu spełnione bardzo twarde warunki. My myśleliśmy o małym hoteliku, bo   
z hotelami, miejscami hotelowymi jest duży problem w Bolesławcu. Mamy pensjonaty, nie mamy takiego hotelu z prawdziwego zdarzenia. Wczoraj rozmawiałem z Panem Lewińskim z Galerii „Bolesławiec City Center” i on mówił, że oni też widzą, że jest potrzeba budowy hotelu. Tym bardziej, że leżymy na trasie tranzytowej wschód – zachód. Nie ma dzisiaj chętnych, więc dopóki nie ma chętnych, to nie ma tematu. Dzieci się ucieszą, zwłaszcza zimą, bo mogą tam na saneczkach zjeżdżać. Myślę, że Pan Mateusz Grobelny, dopóki będzie chciał tam piece budować, ma to znakomite miejsce. W tym roku piec był rewelacyjny. Jedno z najważniejszych wydarzeń Święta Ceramiki.”

*11.1.2. dot. naprawy płytek chodnikowych przed I LO –* „Kilkanaście dni temu spotkałem się z Panem Starostą w otoczeniu innych osób i drążyłem temat zgłoszenia do Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych wspólnej inwestycji, która obejmowałaby również całą ul. Tyrankiewiczów. Rzeczywiście ul. Tyrankiewiczów jest ulicą powiatową. Z naszej strony my zgłosiliśmy ciąg, jak Państwu kiedyś mówiłem, od skrzyżowania z ul. B. Chrobrego, czyli kawałek ul. Asnyka i później cała ul. Bielska. Uzyskałem zgodę Pana Starosty. Wspólnie doszliśmy do wniosku, że takie zadanie ma sens. W związku z tym będziemy zgłaszać, to znaczy Powiat będzie zgłaszał z racji tego, że być może wniosek Powiatu będzie miał większe szanse niż wniosek zgłoszony przez Prezydenta, więc wspólny wniosek. Tutaj w przypadku tzw. „schetynówek” jest bardzo ciekawe zjawisko. Myślę, że przynajmniej część   
z Państwa słyszała, że nastąpiła decyzja o zmniejszeniu dofinansowania. Było pół na pół, natomiast ostatnio podjęto decyzję, że to ma być proporcja 70/30, czyli państwo dofinansowywałoby tylko 30%. Proszę to odnieść do tego,   
o czym mówiłem przed godziną, czyli o krytycznej sytuacji gmin. Bardzo mało gmin jest zainteresowanych takim finansowaniem. Już są zapowiedzi, że być może ta kwota zostanie zwiększona. Minister Boni mówił ostatnio, że może 40%, a Pan Starosta Przybylski mówił mi, że słyszał, że nawet rozważa się do 50% ze względu na bardzo mały popyt. Inaczej mówiąc, gminy nie mają pieniędzy na budowę dróg. W ostatnim numerze „Nowin Jeleniogórskich” pokazany jest przykład gminy z naszego regionu, która nie może znaleźć partnerów, mimo tego, że ma przyznane środki, ale nie ma pieniędzy na udział własny. Mam nadzieję, że to zadanie nie tylko zostanie zgłoszone, ale że dostanie dofinansowanie. Priorytetem zawsze są te zadania, które uzyskują dofinansowanie, kiedy myślimy o umieszczeniu ich w jakiejś hierarchii   
w zadaniach do roku przyszłego. Co ważne, to, o czym mówił Pan radny Śliwko, znalazło uznanie u Pana Kierownika Palczewskiego, jest szansa na to, że ten nieszczęsny chodnik przy murze, który jest bardzo wąski, a którym codziennie podążają licealiści, zostanie poszerzony. Tutaj powtarzam za Panem Palczewskim, na odpowiedzialność Pana Kierownika, nastąpiłoby lekkie przesunięcie tej drogi, co pozwoliłoby na poszerzenie chodnika. To jest bardzo dobry przykład i to bez ironii mówię, współpracy Miasta z Powiatem. Tym bardziej, że jeśli chodzi o sposób finansowania, to każda ze stron pokrywa swoją część. My odpowiadamy za ul. Asnyka i ul. Bielską jako drogi miejskie,   
a Starostwo za ul. Tyrankiewiczów. Myślę, że przy okazji wniosek Pana radnego, dotyczący wymiany płytek, zostałby zrealizowany.”

*11.1.3. dot. skrzyżowania ulic Łokietka i Zgorzelecka* – „To jest taki nieszczęśliwy plac, którego użytkownikiem wieczystym jest firma „Spectrum Galerie” z Wrocławia, która radnym którejś tam kadencji obiecywała przepiękną galerię, która miała tam powstać. Jak na razie z galerii została tylko galeria wietnamska i postój dla autobusów. Państwo wiecie, że wiele lat trwały spory sądowe. Można powiedzieć, że generalnie osiągnęliśmy sukces, ale wnioski   
o kasację są w Sądzie Najwyższym. To jeśli chodzi o sytuację prawną. Natomiast Straż Miejska kilkakrotnie już zwracała się do użytkowników   
o posprzątanie z różnym efektem. Nawet jedna ze spraw, z tego, co pamiętam, trafiła do sądu, a sąd się jakoś tak dziwnie wypowiedział, że właściwie to oni nie muszą tam sprzątać, to będziemy ich nękać po prostu. Tym bardziej, że właściciel jednej działki, która jest obcym ciałem na tym placu, to też jest dłuższa historia. W przeddzień mojego zaprzysiężenia akt notarialny, oddanie tego kawałka placu. Myślę, że gdyby ten plac był całością, już dawno byłby zabudowany. Niestety mój poprzednik zrobił, co zrobił, dzięki czemu dziś mamy sklep „Rossman” z największym parkingiem w tej części Europy. Nawet autobusy tam stają. Jeśli chodzi o to, co Pan radny mówił, to będziemy się zwracać, nic więcej nie możemy zrobić. Nie możemy za tych ludzi posprzątać. Możemy jedynie ich zmusić, ale to też nie do końca, bo polskie prawo chroni takie rozwiązania. Użytkowanie wieczyste to jest przeżytek, tylko tak naprawdę wszyscy boją się z nim coś zrobić. Gdyby dzisiaj np. zapadła decyzja   
o powszechnym przekształceniu użytkowania w prawo własności, to musiałoby być wypłacone odszkodowanie dla gmin, a na to oczywiście w budżecie nie ma pieniędzy.”

*11.1.4. dot. usunięcia wyschniętych cisów –* „Zorientuję się, nie znałem tego problemu. Przypomnę, że nasadziliśmy w ramach rewitalizacji prawie 100 tys. nowych nasadzeń nowych roślin. Zima rzeczywiście była wyjątkowo okrutna   
i nietypowa. Jeśli tylko będzie można i będzie sens usunięcia tych drzewek, sadzonek, to oczywiście tak.”

*11.2.3. dot. budowy placu zabaw na zapleczu ulic Piaskowej i Łokietka* - „Problem jest znany. Tam w tej chwili już można przejechać. Nasze służby doprowadziły do tego, że można tam spokojnie wjechać bez obaw o swoje podwozie. Tam samochody parkują, natomiast w przyszłości, my dość głośno powiedzieliśmy, że planujemy tam parking. Zresztą było to też zgłaszane przez nawet nie mieszkańców, ale bardziej właścicieli lokali użytkowych i jest tam takie miejsce, które można przeznaczyć na malutki placyk zabaw. W tej chwili to jest taki placyk zabaw bardziej dla dorosłych, ponieważ stoją tam jakaś altanka, krzesełka i dorośli mają tam swoje spotkania, a myślę, że w przyszłości przemienimy to na miejsce spotkań dzieci. Nie wiem kiedy, to zależy od pieniędzy. Może w budżecie przyszłorocznym, a może za dwa lata. Dzisiaj dużo mówiliśmy o jednym z panów ministrów, więc ja nie chcę już tego kontynuować.”

*11.2.1. dot. budowy drogi przy ul. Herberta –* „Myśmy też to pismo otrzymali. Nie wiem, czy ta odpowiedź już została napisana. Jest tam sporo zarzutów, dotyczących nawet tego, że są to obywatele, którzy postanowili nie wyprowadzać się z miasta. My mamy opracowane dokumentacje, zarówno na ul. Herberta, jak i ul. Rzemieślniczą, tylko te dokumentacje powodują, że budowa tych dwóch dróg to jest prawie 5 mln zł. Teraz żebyśmy mówili   
o proporcjach. Państwa dzisiejsza decyzja o tym 4% wzroście podatku przyniesie w przyszłym roku wzrost do budżetu o ok. 1 mln zł. A tu mówimy   
o kwocie 5 mln zł za dwie drogi, ponad 4 mln zł, jak trzeba będzie, to ja Panu radnemu podam dokładnie. Ja już nie liczę wydatków, które ponieśliśmy na uzbrojenie tych działek. Nam zależy na tym, żeby ludzie tam mieszkali. Te działki były sprzedane jeszcze w czasie, kiedy były dobre ceny. Ja rozumiem zniecierpliwienie tych ludzi, tylko tam są wykonane też takie drogi techniczne, one są uzupełniane. Ja Państwu dzisiaj przy sprawozdaniu mówiłem też, że zawsze jest ten dylemat. Jeżeli nie został wykończony, zbudowany ostatni dom, to czy warto budować drogę już w pełnym standardzie. Rozumiejąc tych mieszkańców, jeżeli mielibyśmy wydatkować te 5 mln zł, a część rzeczywiście się tam nie wybudowała i zacznie robić przeciski i różne inne rzeczy. Nie jest prawdą, że jeżeli to będzie z kostki, to nie będzie to naruszać. Będzie naruszać. Zawsze jest z tym problem. Ja nie widzę dzisiaj możliwości finansowych przede wszystkim, ale też pewnej racjonalności wydawanych środków, ponieważ wydatek rzędu, no niech to zejdzie w przetargu do 4 mln zł, jest bardzo duży. To jest zawsze kwestia wyboru. Dzisiaj odbieraliśmy plac sportowy, który jest wart 1,6 mln zł. A tu mówimy o dwóch drogach, które są warte 4 mln zł. Można by za te pieniądze, oczywiście my za te pieniądze nie będziemy, ale można by zbudować dwa place i jeszcze by zostało.”

*11.2.2. dot. zalewania piwnic i garaży przy ul. Dolne Młyny 63,65 –* „Rozumiem, że to chodzi o dwie ostatnie klatki. Ja nie znam tego tematu. Pamiętam, że kiedy robiliśmy zaplecze ul. Dolne Młyny, bo zaplecza są nasze, ul. Dolne Młyny nie jest nasza, jest powiatowa. Ja tam jeżdżę na rowerze   
i byłem tam wielokrotnie, bo to jest piękna ścieżka rowerowa w kierunku naszych bolesławieckich Mazur, czyli żwirowni, które się tam dalej znajdują. Ja mam wrażenie, że zalania tych piwnic były wcześniejsze, jeszcze przed wykonaniem tej drogi. Ta droga nie ma nic wspólnego z zalewaniem. To trzeba sprawdzić. Ja dzisiaj nie chcę wyrokować, ale wydaje mi się, że kiedyś już słyszałem o tym zalewaniu i wtedy mówiono o zupełnie innych przyczynach. Tym bardziej, że ta droga jest wykonana w takim systemie ażurowym, więc ona nie powinna przynieść jakiejś zdecydowanej zmiany stosunków wodnych. Trzeba to sprawdzić, bo być może rzeczywiście jest tak, jak to mówi Pan radny, że wystarczy tam zrobić jakąś studzienkę i byłoby dobrze.”

**Radny Wojciech Kasprzyk** – „Im chodzi o to, że oni chcą w przyszłym roku robić remont całej elewacji i zabudowali sobie wejście do piwnicy jakimś swoim sposobem, zrobili jakiś murek, fakt faktem to jest piaskowiec, on pije, przetrzymuje wodę, ale i tak wchodzi to do budynku. Mają pleśń.”

**Prezydent Miasta Piotr Roman** – „Dobrze, sprawdzimy to. Trzeba określić przyczynę. Jeśli przyczyna tkwi po stronie wspólnoty, to niestety nam nie wolno, jeśli po naszej stronie – to oczywiście trzeba będzie to zrobić.”

*11.3.1. dot. zamontowania wiat przystankowych* – „Tam w tej chwili nie ma żadnej wiaty? My sukcesywnie dostawiamy wiaty i trzeba będzie o tym miejscu pomyśleć. Wiaty, które kiedyś były, moim zdaniem, były wiatami lepszymi, tylko że one podlegały ogromnej dewastacji. To było tak, że stawiało się wiaty, często wiaty szklane i w ciągu tygodnia po jednej imprezie w jednym z lokali bolesławieckich, nie zostawała tam ani jedna szyba. Więc zdecydowaliśmy się na innego rodzaju wiaty, które są może mniej przyjazne, ale są bardziej wandaloodporne i jak widać, tam gdzie postawiliśmy tego typu wiaty, one nie są niszczone, a przynajmniej nie w takim zakresie. Wrócimy do tego tematu, bo to jest ważny przystanek.”

*11.3.3. dot. nawierzchni ul Różanej i Stokrotek* – „To prawda, że w latach 90. ubiegłego wieku nie wykonano warstwy ścieralnej. To jest prawda. No i kiedyś trzeba będzie ją położyć. Państwo na każdej sesji składacie wnioski do budżetu. My ten budżet jakoś rozpiszemy i później będziemy ciąć, jak zawsze, bo wszystkiego na raz nie da się zrobić. Czy będzie ul. Różana? Może to już jest czas, zobaczymy.”

*11.3.2. dot. budowy ulic Ptasiej, Morelowej, Stokrotek –* „Oczywiście, jak wystarczy pieniędzy, ale trzeba pamiętać, że my mamy projektów, jak policzyłem, na ponad 20 mln zł, projektów dróg w Bolesławcu. Z tego trzeba coś wybrać. Przed chwilą mówiliśmy o ul. Herberta – Rzemieślniczej. Mamy ul. Rajską, którą trzeba zrobić. Jest ileś ulic bocznych od ul. Zabobrze, które trzeba wykonać w zasadzie od zera, ul. Kleeberga. Tych ulic jest naprawdę bardzo dużo i będziemy wspólnie próbować decydować. My się umówiliśmy z Panem Starostą, że jeżeli będą możliwości w przyszłym roku, będzie jakaś nadwyżka   
w budżecie powiatu, to ja zadeklarowałem, że ten kawałek ul. Dolne Młyny, od ul. Wróblewskiego do ul. Mostowej, wesprzemy, a to przede wszystkim dlatego, że to jest droga dojazdowa do „Badera”. Proszę pamiętać, że to jest ulica powiatowa. Nasz warunek jest taki, że wraz z remontem tej ulicy powstanie ścieżka rowerowa. Chodnik po lewej stronie, idąc od ul. Wróblewskiego, nie jest w takim złym stanie, natomiast chodnik po prawej stronie, tam, gdzie są te choinki, to jest po prostu dramat, to jest fatalne.”

*11.3.4. dot. wykonania oświetlenia przy ul. Zabobrze –* „Odpowiedź jest taka sama. Pan radny składa wnioski do przyszłorocznego budżetu. Wniosków jest coraz więcej, a później będziemy z tego wybierać to, na co będzie nas stać.”

Rada Miasta uznała odpowiedzi na interpelacje za wyczerpujące.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek zamknął XXVIII sesję Rady Miasta Bolesławiec.
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