PROTOKÓŁ NR XXIX/2012

XXIX sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 31 października   
2012 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Józefa Pokładka – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesję rozpoczęto o godz. 9.00

Sesję zakończono o godz. 15.15

#### 

#### Ustawowy skład Rady – 21 radnych.

*Obecnych wg listy obecności było 21 radnych.*

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Piotr Roman - Prezydent Miasta
2. Iwona Mandżuk-Dudek - I Z-ca Prezydenta Miasta
3. Kornel Filipowicz - II Z-ca Prezydenta Miasta
4. Mirosława Mitek - Skarbnik Miasta
5. Jerzy Zieliński - Sekretarz Miasta
6. Krystyna Miadziołko - Radca Prawny Urzędu Miasta
7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej oraz goście XXIX sesji
8. Media - prasa, radio, telewizja

***(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)***

Przed rozpoczęciem sesji Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że Pani Jadwiga Bobek – Prezes Zarządu Miejskiego TPD   
w Bolesławcu, została wyróżniona przez Ministra Edukacji Narodowej Odznaczeniem „Medal Komisji Edukacji Narodowej”. Następnie Pani Jadwiga Bobek odebrała odznaczenie z rąk Dolnośląskiego Kuratora Oświaty - Pani Beaty Pawłowicz.

***Przebieg sesji:***

**Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXIX sesji.**

Ustalony porządek obrad XXIX sesji radni otrzymali   
w zawiadomieniach, w terminie statutowym.

Na wniosek Prezydenta Miasta, w myśl § 57a ust. 1 Statutu Miasta Bolesławiec, Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy. Projekt ten rozpatrywany byłby w pkt. 7.1.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował także wprowadzenie do porządku obrad, w punkcie 6., przerwy, podczas której odbyłoby się wspólne posiedzenie Komisji w celu zaopiniowania projektów uchwał: w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec, w sprawie Regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bolesławiec oraz w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy. Pozostała numeracja punktów w porządku obrad uległa odpowiednio zmianie.

Radny Mirosław Sakowski zaproponował, aby pkt 10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec w roku szkolnym 2011/2012 rozpatrywany był przed projektami uchwał.

Prezydent Miasta Piotr Roman wyjaśnił, że projekty uchwał zawsze rozpatrywane są przed informacjami. Ponadto kolejność nie świadczy   
o ważności danego punktu porządku obrad.

Radny Jarosław Kowalski złożył wniosek, aby nie zmieniać kolejności w/w punktów.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Mirosława Sakowskiego.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za”, odrzuciła wniosek radnego Mirosława Sakowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad, w punkcie 6., przerwy, podczas której ma odbyć się wspólne posiedzenie Komisji.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad, w punkcie 6., przerwy, podczas której odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji.

Po przegłosowaniu wniosków, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XXIX sesji, z uwzględnieniem zaproponowanych zmian – jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXIX sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 września 2012 r.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XXVIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 września 2012 r.
5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych   
w okresie międzysesyjnym.

6. Przerwa – wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miasta.

7. Projekty uchwał Rady Miasta:

7.1. w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy,

7.2. o zmianie uchwały Nr XXXVI/301/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec na lata 2007-2013,

7.3. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ul. St. Starzyńskiego   
w Bolesławcu,

7.4. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4, położonego w budynku Nr 11 przy ul. Komuny Paryskiej w Bolesławcu,

7.5. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

7.6. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec,

7.7. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.,

7.8. w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia   
w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku   
o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

7.9. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec,

7.10. w sprawie Regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bolesławiec,

7.11. w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych,

7.12. w sprawie przystąpienia Miasta Bolesławiec do porozumienia dotyczącego budowy na terenie Miasta Bolesławiec miasteczka ruchu drogowego,   
w ramach projektu „Budujemy miasteczka ruchu drogowego”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura   
i Środowisko, Priorytet VIII. Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, Działanie 8.1 Bezpieczeństwo ruchu drogowego.

8. Projekty obwieszczeń Rady Miasta w sprawie ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał:

8.1. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXVI/352/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,

8.2. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVII/153/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną,

8.3. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVII/160/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie określenia trybu   
i zasad postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta, dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconych zadań, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia   
2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie,

8.4. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XII/77/11 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 lipca 2011 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnych zajęć oraz ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane w miejskich przedszkolach publicznych w Bolesławcu w czasie przekraczającym czas bezpłatnych zajęć.

9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec w roku szkolnym 2011/2012.

10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

11. Sprawy organizacyjne:

11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

12 . Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

**Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 września 2012 r.**

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół z XXVIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 września 2012 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół został przyjęty bez zmian i poprawek.

**Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XXVIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 września 2012 r.**

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

##### SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

**Ad 5. Informacje:**

**5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.**

Na wstępie Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że:

- 26 września br. uczestniczył w Konferencji „Europejskie Forum Nowych Idei”,

- 7 października br. odbyła się uroczystość związana z podniesieniem Sanktuarium do godności Bazyliki Mniejszej,

- 9 października br. odbyło się kilka odbiorów inwestycji wykonywanych na drogach (m.in. chodnik przy ul. Bankowej, pierwsza boczna ulica ul. Zabobrze, oświetlenie na Osiedlu Kwiatowym),

- 10 października br. uczestniczył w polsko-niemieckiej konferencji w Dreźnie nt. efektywności energetycznej,

- 13 października br. uczestniczył w Turnieju Siatkówki Straży Miejskich. Straż Miejska w Bolesławcu zajęła III miejsce,

- 15 października br. obchodziliśmy Dzień Edukacji Narodowej,

- 16 października br. w Centrum Wspierania Przedsiębiorczości odbyło się spotkanie początkujące realizację projektu „Regio-Info”, którego głównym beneficjentem jest Związek Komunikacyjny „ZVON”, z udziałem MZK   
w Bolesławcu. Projekt dotyczy kwestii związanych z komunikacją oraz poprawy jakości obsługi podróżnych,

- uruchomiono płatny parking przy pl. Piłsudskiego,

- 16 października br. odbyła się uroczystość poświęcenia kaplicy w DPS,

- 17 października br. miało miejsce Święto Drzewa i uroczyste otwarcie Alei Przyleśnej, w której znajduje się największe skupisko pachnicy dębowej,

- 17 października br. odbył się Konwent Wójtów, Burmistrza, Prezydenta   
i Starosty Powiatu Bolesławieckiego, którego głównymi tematami były: dostęp do ewidencji gruntów i budynków oraz przyszłość systemu informacji przestrzennej. Podczas Konwentu omawiano także kwestię dofinansowania zakupu karetki. Prezydent poinformował, że Miasto dofinansuje zakup karetki, jeżeli będzie to wspólna inicjatywa wszystkich gmin,

- 19 października br. nastąpiło rozstrzygnięcie konkursu „Bolesławiec   
w kwiatach”,

- 22 października br. w Teatrze Starym odbyły się Dni Kultury Kresowej,

- 23 października br. w Jeleniej Górze odbyło się spotkanie pn. „Poznaj swojego sąsiada”. Jest to projekt realizowany przez Euroregion Nysa,

- 23 października br. uczestniczył w warsztatach strategicznych „Gra   
o Zagłębie” organizowanych przez KGHM,

- 24 października br. za zamku w Kliczkowie odbyła się konferencja, będąca podsumowaniem doświadczeń Programu Operacyjnego Współpracy Terytorialnej Polska-Saksonia,

- 25 października br. odbyła się konferencja „Aktywność kobiet na Dolnym Śląsku” z udziałem m.in. Wiceminister Gospodarki Ilony Antoniszyn-Klik,

- 26 października br. odbyła się promocja książki dr. Klementowskiego dot. działalności UB w Bolesławcu w latach 1945-1956,

- 27 października br. uczestniczył w obchodach 35-lecia Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów,

- 29 października br. obradowała Kapituła konkursu o nagrodę Prezydenta Miasta Bolesławiec za najlepszą pracę magisterską bądź doktorską na temat przeszłości, teraźniejszości lub przyszłości miasta Bolesławiec; rozstrzygnięcie zostanie ogłoszone 7 grudnia 2012 r.,

- 30 października br. odbyło się spotkanie Kolejowej Grupy Roboczej, w którym uczestniczył Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński – Przewodniczący Grupy. Od 9 grudnia br. pociąg relacji Warszawa-Legnica, dwa razy   
w tygodniu, w weekendy, będzie przedłużony do Węglińca. Jeżeli okaże się, że pociąg będzie miał klienta, to jest szansa na to, aby ten pociąg dojeżdżał do Węglińca codziennie.

Następnie Prezydent Miasta Piotr Roman przedstawił informację   
o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

##### INFORMACJA – zał. nr 4

W dalszej części obrad Prezydent Miasta Piotr Roman przedstawił nowego Dyrektora MZGM w Bolesławcu, p. Kazimierza Łomotowskiego.

Następnie głos zabrała Prezes TBS. Sp. z o.o. w Bolesławcu p. Ilona Suchecka, która przy pomocy pokazu multimedialnego przedstawiła prezentację nt. budowy mieszkań przy ul. Staroszkolnej.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Zdzisław Abramowicz zapytał, czy w ramach zadania dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego przy ul. Jeleniogórskiej przewidziana jest także rewitalizacja drugiej części parku.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że wniosek należy ograniczyć do tego, na co pozwalają przepisy i dyrektywy z Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że w swoim sprawozdaniu mówił o rewitalizacji całej tamtejszej dzielnicy. Już dziś trzeba myśleć o tym, aby w przyszłości składać wnioski na kolejne elementy, chociażby park. Prezydent zauważył, że konkurs nosi nazwę „Rewitalizacja obszarów powojskowych   
i poprzemysłowych”. Z racji tego, że basen ma charakter powojskowy, może się kwalifikować do uzyskania 85% dofinansowania.

Wypowiedź uzupełnił Architekt Miasta Piotr Żak, który potwierdził, że rewitalizacja dotyczy terenów powojskowych. Działka o powierzchni blisko 11 ha do połowy lat 90-tych była własnością Wojska Polskiego. Działka ta połączona jest ul. Jeleniogórską z terenami, które kiedyś były terenami sportowymi. Można je odbudować, ale ze środków pochodzących z innych priorytetów, bądź też z budżetu miasta. Dalej Architekt Miasta dodał, że zakładana jest inwestycja kosztująca prawie 6,5 mln zł z 85% dofinansowaniem. Tak więc za 5.250.000 zł UE dofinansuje budowę zbiornika retencyjnego, który będzie także wykorzystywany na cele sportowe i rekreacyjne oraz budowę miejsc parkingowych, kortów tenisowych, miejsc zabaw dla dzieci.

Prezydent Miasta Piotr Roman zauważył, że przede wszystkim chodzi   
o zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego prawobrzeżnej części miasta. Zbiornik retencyjny zapewni bezpieczeństwo na ciągu wielu kilometrów wód, które spływają z tamtego obszaru.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Janina Piestrak-Babijczuk nawiązała do tematu dofinansowania przez gminy powiatu zakupu karetki. Wyraziła oburzenie odnośnie decyzji Burmistrza Nowogrodźca o niedofinansowaniu zakupu karetki oraz Wójta Gminy Wiejskiej Bolesławiec, od decyzji którego zależy decyzja Miasta. Stwierdziła, że pacjenci nie są dzieleni na mieszkańców poszczególnych gmin.

Radny Wojciech Kasprzyk wyraził opinię, iż Miasto powinno dofinansować zakup karetki. Następnie odniósł się do prezentacji nt. budowy mieszkań przy ul. Staroszkolnej. Stwierdził, że balkony w pokazanych na zdjęciach budynkach usytuowane są zbyt nisko. Radny poruszył także kwestie stref płatnego parkowania. Zaproponował poszerzenie strefy płatnego parkowania o ulice: Asnyka, Bankową, Zgorzelecką, Sierpnia 80 oraz w pobliżu Poczty Polskiej.

W dalszej części głos zabrał radny Jarosław Kowalski, który stwierdził, iż zapewnienie dzieciom wejścia na teren Biblioteki Publicznej jest bardzo dobrym pomysłem. Radny nawiązał także do wyroku dotyczącego konfliktu Gminy Miejskiej z firmą „Spectrum Galerie”, prosząc o przedstawienie sytuacji prawnej. Na koniec zabrał głos w sprawie dofinansowania zakupu karetki, twierdząc, że rozumie decyzję Burmistrza Nowogrodźca. Zdaniem radnego istniała możliwość pozyskania karetek z funduszy unijnych, co uczyniła Dyrektor szpitala w Zgorzelcu. Burmistrz wykonuje zadania, które do niego należą, a wśród nich nie ma utrzymania szpitala powiatowego.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński ustosunkował się do kwestii dotyczącej „Spectrum Galerie”. Poinformował, że prawomocny i ostateczny stał się wyrok, który zapadł w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu. Kasacja nie wzruszyła ostatecznej wersji wyroku Sądu Apelacyjnego. Sąd Apelacyjny, uchylając wyrok Sądu Okręgowego, orzekł, aby Miasto Bolesławiec oraz firma „Spectrum Galerie” spróbowały dojść do porozumienia. Od momentu wyroku apelacyjnego do dzisiaj ustalono pewne kroki dochodzenia do ostatecznego ugodzenia się   
w sprawie realizacji zamiaru inwestycyjnego. Miasto wyraziło opinię, że we wspólnym interesie jest, aby ten teren zabudować oraz należy zrobić wszystko, żeby doprowadzić do przeprowadzenia tej inwestycji. Firma „Spectrum Galerie” oświadczyła, że przedstawi miejskim służbom architektonicznym koncepcję, według której chciałaby realizować zamiar inwestycyjny. Spotkanie było   
w maju 2012 r. Do dzisiaj firma nie przedstawiła takowej koncepcji.

Radny Piotr Hetel, odnosząc się do tematu dofinansowania zakupu karetki, zaproponował, aby w przerwie spotkali się w tej sprawie Przewodniczący Klubów Radnych.

Powyższą propozycję poparł radny Mirosław Sakowski.

Prezydent Piotr Roman zwrócił uwagę na fakt, że karetka została już przez Powiat zakupiona.

Radny Dariusz Filistyński nawiązał do informacji mówiącej o rezerwach finansowych z funduszy europejskich. Zapytał, jakiej są one wielkości oraz czy są to rezerwy infrastrukturalne, czy kapitału ludzkiego.

Prezydent Miasta Piotr Roman wyjaśnił, że w swoim sprawozdaniu mówił o Programie Operacyjnym Współpracy Terytorialnej Polska-Saksonia. Są to środki na duże projekty. Jeżeli jednak wniosek nie został jeszcze przygotowany, to jego realizacja nie ma już szans. Prezydent dodał, że Miasto pomagało   
w wypełnieniu wniosku ks. Dziekanowi Jarosiewiczowi. Istnieje szansa uzyskania dużych pieniędzy na kolejny etap rewitalizacji Bazyliki Mniejszej. Przy małych projektach Euroregion Nysa dysponuje jeszcze środkami w kwocie ponad 1 mln euro, które można przeznaczyć na projekty do 15 tys. euro. Kończąc, Prezydent Miasta zakomunikował, że ostatnio na jednym z komitetów monitorujących połowa przyjętych wniosków to były wnioski instytucji miejskich. Problem z tym programem polega na tym, że jest on bardzo zbiurokratyzowany. Ponadto beneficjenci bardzo długo czekają na zwrot środków.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

**5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.**

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek, który poinformował, że:

- 27 września br. uczestniczył w Festiwalu Twórczości Europejskiej,

- 16 października br. uczestniczył w uroczystości poświęcenia kaplicy w DPS,

- 19 października br. uczestniczył w rozstrzygnięciu konkursu „Bolesławiec   
w kwiatach”,

- 22 października br. uczestniczył w Teatrze Starym na imprezie „Dni Kultury Kresowej”,

- 25 października br. uczestniczył w sesji Rady Powiatu Bolesławieckiego,

- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 24, 25, 26 października br., na których zaopiniowały skierowane na dzisiejszą sesję projekty uchwały,

- w okresie międzysesyjnym podczas dyżurów przyjmował interesantów.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

**Ad. 6. Przerwa – wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta**

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, w trakcie której odbyło się wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta (godz. 10.50 – 10.55). Porządek obrad wspólnego posiedzenia Komisji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bolesławiec.

**Ad 7. Projekty uchwał Rady Miasta:**

**7.1. w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy.

***Uchwała Nr XXIX/219/2012 – zał. nr 5***

**7.2. o zmianie uchwały Nr XXXVI/301/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec na lata 2007-2013,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Janiny Piestrak-Babijczuk, jednogłośnie tj. 21 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały i przejść do dyskusji.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXVI/301/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec na lata 2007-2013.

***Uchwała Nr XXIX/216/2012 – zał. nr 6***

**7.3. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ul. St. Starzyńskiego   
w Bolesławcu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Piotra Hetela, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ul. St. Starzyńskiego w Bolesławcu.

***Uchwała Nr XXIX/209 /2012– zał. nr 7***

**7.4. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4, położonego w budynku Nr 11 przy ul. Komuny Paryskiej w Bolesławcu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Arkadiusza Krzemińskiego, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4, położonego w budynku Nr 11 przy ul. Komuny Paryskiej   
w Bolesławcu.

***Uchwała Nr XXIX/208/2012 – zał. nr 8***

Radny Eugeniusz Jabłoński zauważył, że powyższe uchwały zostały podjęte 21 głosami „za”, podczas gdy na sali obrad obecnych jest 20 radnych. Nieobecny jest radny Bolesław Nowak. Przewodniczący postawił wniosek   
o reasumpcję głosowań, wniosek został przyjęty jednogłośnie. W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta zarządził reasumpcję głosowania.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę   
w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Bolesławieckiemu zadań własnych gminy.

Na salę obrad powrócił radny Bolesław Nowak.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXVI/301/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Bolesławiec na lata 2007-2013.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę   
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ul. St. Starzyńskiego w Bolesławcu.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4, położonego w budynku Nr 11 przy ul. Komuny Paryskiej   
w Bolesławcu.

**7.5. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji została wniesiona autopoprawka do projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Mirosław Sakowski stwierdził, że wzrost stawki podatki od środków transportowych uderza w osoby prowadzące działalność gospodarczą. Zdaniem radnego będzie to miało odzwierciedlenie we wzroście cen ich produktów i usług. W związku z tym radny poinformował, że radni Klubu PO będą głosowali przeciwko przyjęciu projektu uchwały.

Do powyższego ustosunkował się Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że wzrost stawki podatku o 4% to wzrost inflacyjny. W cenie realnej obywatel zapłaci taki sam podatek, co w ubiegłym roku. Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do radnego Mirosława Sakowskiego, aby jako Przewodniczący PO, przedstawił wniosek do ustawodawcy o zniesienie podatku od środków transportu.

Radny Jarosław Kowalski zapytał, czy są to stawki maksymalne.

Prezydent Miasta Piotr Roman udzielił przeczącej odpowiedzi. Poinformował, że Minister Finansów ustala stawki maksymalne dla wszystkich gmin. Większość gmin w Polsce, ze względu na teraźniejszą sytuację państwa, które uszczupliło dochody samorządów o około 8 mld zł w ciągu ostatnich pięciu lat rządów PO i PSL, ustala stawki maksymalne. Prezydent Miasta podkreślił, że proponuje Radzie Miasta obniżenie stawki podatku w stosunku do stawki maksymalnej, co oznacza podwyżkę o 4%.

Radny Jarosław Kowalski powrócił do tematu dofinansowania zakupu karetki. Przypomniał, że wielu radnych opowiadało się za tym, aby gmina przekazała środki na ten cel. Skoro nie są one zapisane w budżecie miasta, to przecież skądś trzeba je wziąć, chociażby stąd.

Radny Zdzisław Abramowicz zauważył, że cały czas są jakieś podwyżki, nie tylko podatku od środków transportowych. W związku z tym poinformował, że wstrzyma się od głosowania nad omawianym projektem uchwały.

Prezydent Miasta Piotr Roman podkreślił, że to inflacja powoduje, że wszystko drożeje, a gmina musi ponosić te koszty. Zauważył, że radni nie chcą podwyższać podatków, a na każdej sesji zwracają się do Prezydenta Miasta   
z prośbą o kolejne środki, które przecież skądś trzeba brać.

Radny Jarosław Kowalski poinformował, że radni Klubu „Forum” będą głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,   
z uwzględnieniem autopoprawki.

***Uchwała Nr XXIX/212/2012 – zał. nr 9***

**7.6. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Na posiedzeniach Komisji została wniesiona autopoprawka do projektu uchwały.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec,   
z uwzględnieniem autopoprawki.

***Uchwała Nr XXIX/211/2012 – zał. nr 10***

**7.7. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że Wicestarosta Bolesławiecki Stanisław Chwojnicki przekazał informację, iż istnieje możliwość naprawy drogi powiatowej na ul. Dolne Młyny na odcinku pomiędzy ul. Wróblewskiego a ul. Mostową. Warunkiem realizacji tego zadania jest jego sfinansowanie przez Miasto w 50%. Wykonanie zadania powinno się zamknąć w kwocie ok. 60 tys. zł. Jeżeli Rada Miasta przyjmie powyższy projekt uchwały, to za kilka dni Rada Powiatu przyjmie uchwałę o przyjęciu od Gminy Miejskiej darowizny w wysokości 30 tys. zł.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Mirosława Mitek. Poinformowała, że przedstawiona przez Prezydenta Miasta zmiana nie prowadzi do zmian ogólnych kwot wydatków, ponieważ kwota 30 tys. zł przeznaczona zostanie z rezerwy na zadania inwestycyjne. Zwiększą się wydatki w Rozdz. 614 Drogi Powiatowe. Zmianie ulegnie załącznik inwestycyjny, który będzie wyższy o kwotę 30 tys. zł.

Radny Jarosław Kowalski powrócił do tematu dofinansowania zakupu karetki. Poinformował, że Klub Radnych „Forum” rozważa podjęcie decyzji   
o przekazaniu środków na ten cel.

Prezydent Miasta Piotr Roman oświadczył, że Gmina stara się pomagać, aby spełnić oczekiwania mieszkańców.

Radny Mirosław Sakowski wyraził zadowolenie z faktu, że Miasto wraz

z Powiatem będą wspólnie remontować drogi.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński zauważył, że w tym zakresie nie ma jeszcze uchwały Zarządu Powiatu Bolesławieckiego. Zdaniem Sekretarza Miasta wprowadzenie zmian w budżecie miasta w ekstraordynaryjnym trybie jest zasadne.

Radny Zdzisław Abramowicz oświadczył, iż wielokrotnie przedstawiał bardzo prostą drogę uzyskania środków. Zdaniem radnego, radni nie powinni pobierać diet, lecz powinni działać społecznie. Być może wówczas środki przeznaczane na utrzymanie Rady Miasta wyrównałyby wszystkie brakujące kwoty, których dziś szuka się, m.in. podnosząc podatki.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że radny może przekazywać swoją dietę na cele charytatywne.

Zdaniem Prezydenta Miasta Piotra Romana to państwo powinno przeznaczyć pieniądze, np. na szpital, aby mógł on co roku wymienić jedną czy dwie karetki. Państwo powinno wyposażyć powiaty w odpowiednią ilość pieniędzy. A tak, Gmina zabiera z części zadań, które mogłaby wykonać na swoich drogach. Przecież Gmina także ma mnóstwo dróg do zrobienia. Ma także do utrzymania takie instytucje jak DPS, a przecież Bolesławiec nie jest bogatą gminą. W rankingu przedstawionym przez Ministerstwo Finansów,   
w Powiecie Bolesławieckim Miasto Bolesławiec jest na ostatnim miejscu, jeśli chodzi o dochody na jednego mieszkańca. Pomimo to, decyduje się na sfinansowanie zadania należącego do innego organu. Prezydent podkreślił, że należy widzieć pewien związek pomiędzy podniesieniem stawki podatku   
a remontem drogi na ul. Dolne Młyny. Wzrost podatku uchwalony na poprzedniej sesji stanowi wpływ 1 mln zł do budżetu miasta. Prezydent Miasta stwierdził, że gdyby Rada Miasta nie podniosła dziś stawki podatku od środków transportowych o 4%, to za rok trzeba byłoby ją podnieść   
o 10%, a może nawet 15%. Kończąc, Prezydent podkreślił, że Miasto, pomagając Powiatowi, pomaga przecież także swoim mieszkańcom.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r.

***Uchwała Nr XXIX/210/2012 – zał. nr 11***

**7.8. w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku   
w gminach,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Piotra Hetela, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że kwestia zawarta   
w przedmiotowym projekcie uchwały stanowi największe zagrożenie samorządów w przyszłym roku. Zagrożenie to polega na tym, że naprzeciw siebie stanęli samorządowcy i potężne lobby śmieciowe, które ma pieniądze na to, aby kupować artykuły w gazetach i prowadzić akcję mającą na celu przejęcie rynku wartego co najmniej 5 mld zł. Prezydent Miasta poinformował, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oznacza, że niemal we wszystkich miastach cena wywozu śmieci wzrośnie o 100%. W miastach, w których do tej pory wywozem śmieci zajmowały się spółki komunalne, powołane do tego celu, będą musiały zostać one zlikwidowane. Dla MZGK Sp. z o.o. w Bolesławcu może oznaczać to zwolnienie 60 osób oraz likwidację budowanego z wielkim trudem systemu, uznawanego za jeden z najlepszych na Dolnym Śląsku. Wyniki Zakładu spełniają normy europejskie. Prezydent poinformował, że zdaniem Ministra Środowiska przetarg na wywóz odpadów w gminach jest normą UE. Następnie Prezydent Inowrocławia stwierdził, że na zachodzie Europy odpady wywożą spółki prywatne, ale także spółki komunalne. Np. w Niemczech działają powiatowe spółki komunalne, stworzone przez powiaty. Po takim oświadczeniu Prezydenta Inowrocławia Minister Środowiska stwierdził, że stworzy konkurencję, aby wygrały firmy lepsze. Tym krokiem, zdaniem Prezydenta Miasta Piotra Romana, Minister powtarza stereotyp, że firmy komunalne są złe. A tak nie jest. Dalej Prezydent Miasta poinformował, że do Trybunału Konstytucyjnego wystąpił Inowrocław, a bardzo wiele gmin wyraziło swoje poparcie. Innym gminom nie wolno wystąpić do TK, ponieważ opóźniłoby to rozpatrzenie wniosku. Być może poparcia gmin to przyspieszą. Następnie Prezydent Miasta odniósł się do kwestii ekonomicznych, twierdząc, że prezes spółki prywatnej zarabiałby 4-5 razy więcej niż zarabia obecny Prezes MZGK, ponieważ zatrudniałby pracowników za pensję o wiele mniejszą od pensji pracowników Zakładu. Zdaniem Prezydenta ustawa o utrzymaniu czystości była pisana na rzecz lobby, na rzecz tych przedsiębiorców, którzy chcą wejść na ten rynek. Jeżeli tak się stanie, to gwarantowany jest taki proces. Prezydent wyraził nadzieję, że nie nastąpi on od razu w Bolesławcu. Firmy prywatne koncentrują się na większych miastach i tam będą przejmowały rynki na początku. Za kilka lat ceny śmieci będą wyznaczać firmy, które nie wpuszczą na rynek nikogo, a ludzie za taką sytuację będą winić gminy. Kończąc swoje wystąpienie, Prezydent Miasta zwrócił się do radnych z prośbą o podjęcie omawianego projektu uchwały, a także o to, aby tłumaczyli mieszkańcom na czym polega omawiany problem.

Wypowiedź uzupełnił Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, który poinformował, że od dzisiaj prasa głosi, że „opłaty za śmieci muszą wzrosnąć od 100% do 200%.” Sekretarz Miasta zauważył, że do 30 października br.   
w artykułach prasowych pisano, że dzięki konkurencji ceny spadną.

Radny Mirosław Sakowski stwierdził, że ustawa o utrzymaniu czystości   
i porządku w gminach nie jest dobrym pomysłem. MZGK w Bolesławcu funkcjonuje na wysokim poziomie, więc sprowadzanie konkurencji na własne podwórko jest złym rozwiązaniem. Wobec powyższego radny oświadczył, że radni Klubu PO będą głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Zdzisław Abramowicz zwrócił uwagę, że z informacji, które na co dzień docierają do ludzi, trudno czerpać optymizm.

Prezydent Miasta Piotr Roman zauważył, że sytuacja jest inna   
w Bolesławcu, a inna we Wrocławiu czy w Warcie Bolesławieckiej. Zdaniem Prezydenta ustawodawca powinien podać gminom cel, jakim jest osiągnięcie parametrów UE, a gminy, którym się to nie uda, płaciłyby kary. Prezydent podkreślił, iż jest przekonany o tym, że Bolesławiec już mógłby uzyskać takie parametry, jeśli chodzi o segregację odpadów. Ostatnie ponad 10 lat to był ogromny wysiłek gminy, aby zbudować modelowe rozwiązanie, a dzisiaj mówi się, że ono jest złe. Zdaniem Prezydenta nie należy niszczyć czegoś, co dobrze funkcjonuje.

Radny Jarosław Kowalski poinformował, że zwracali się do niego przedstawiciele zachodniej firmy, proponując zarobki w wysokości 13 tys. zł netto, telefon, samochód i opiekę zachodnich firm w kwestiach medycznych. Radny przytoczył fragment artykułu ze „Wspólnoty’, który brzmi: „Krótko mówiąc interes prywatnych firm został postawiony ponad elementami dochodowymi i ustrojowymi regulującymi funkcjonowanie samorządów.” Zdaniem radnego jest to oszustwo i manipulowanie świadomością odbiorców. W telewizji widzimy, że gminy przejmą odpady, będzie czysto, w lasach nie będzie śmieci. Radny się z tym nie zgadza. Uważa, że jeżeli ceny będą liczone od mieszkańca i będą 100%-200% większe, to lasy nadal będą zaśmiecane. Sytuacja ta spowoduje, że ludzie będą stosować nielegalne sposoby, np. meldunek mniejszej ilości osób, wywożenie odpadów do lasu. Radny zauważył, że Gmina Warta Bolesławca pozyskała niegdyś środki na rozbudowę składowiska. Dzisiaj każą gminie zamykać to składowisko, które może przecież funkcjonować, ma możliwości przerobowe. Z kolei Gmina Osiecznica ma dwa pojazdy do odbioru odpadów, a ustawodawca nakazuje cztery, kiedy gminie wystarczą dwa. Radny poinformował, że otrzymał informację, że jedna z firm podwoziowców sprowadza na rynek Dolnego Śląska 200 pojazdów. Te firmy to duże kapitały niemieckie i francuskie. Zdaniem radnego zachodnie firmy lobbystyczne, które będą musiały jednocześnie wprowadzić na rynek europejski 5-10 tys. pojazdów, przez to, że wytną spółki komunalne, utrzymają rynek pracy na Zachodzie. Następnie radny poruszył kwestię rozbudowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Trzebieniu, informując, że przerób w Zakładzie jest wystarczający. Ustawodawca nakazał rozbudować kompostownię, aby przyjmować dwa razy więcej odpadów, skoro gmina nie będzie miała takiej ilości. Radny poinformował, że Prezes MZGK wymyślił, że zostanie zaadaptowany boks na segregowane odpady i w ten sposób zostanie zrobione to, co ustawodawca nakazuje, a koszt wykonania inwestycji wyniesie ok. 1mln zł, a nie 6-7 mln zł. Dalej radny poinformował, że MZGK wystosowało pismo do Ministra Środowiska, aby zmienił znaczenie regionalnej instalacji, aby nie musiała być dla 120 tys. mieszkańców, tylko dla rzeczywistych potrzeb danej gminy. W tej kwestii nie wpłynęła żadna odpowiedź. Radny zauważył, że w pierwszym głosowaniu nad ustawą   
o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie było głosów przeciw. Zdaniem radnego jest szansa na to, że Zakład będzie otwierał drugą zmianę   
w Zakładzie w Trzebieniu, będzie chciał więcej segregować, będzie chciał zatrudnić kilka osób, zwiększy zakres oferowanych usług, zakupi drugi samochód dla Zakładu Usług Pogrzebowych. Nie można pozwolić na to, żeby przyszła firma z zachodu i dała cenę dumpingową, utrzyma ją przez dwa lata, MZGK zlikwiduje pojazdy, a następnie firma ta zwiększy cenę. Kończąc wypowiedź, radny oświadczył, że MZGK w Bolesławcu uczestniczy   
w proteście, jeżdżąc pojazdami z transparentem „protest”.

Radny Wojciech Kasprzyk stwierdził, że wiedzą w tym temacie należy się dzielić z mieszkańcami.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy   
o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

***Uchwała Nr XXIX/217/2012 – zał. nr 12***

**7.9. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferował Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek, jako Przewodniczący Komisji Statutowej, podziękował członkom Komisji za pracę. Ponadto poinformował, że sporządzone zostało sprawozdanie z pracy Komisji Statutowej.

**sprawozdanie – zał. nr 13**

Radny Piotr Hetel stwierdził, że projekt Statutu Miasta został dobrze przygotowany.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.

***Uchwała Nr XXIX/215/2012– zał. nr 14***

**7.10. w sprawie Regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bolesławiec,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferował Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę   
w sprawie Regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bolesławiec.

***Uchwała Nr XXIX/214/2012– zał. nr 15***

**7.11. w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Arkadiusz Krzemiński zapytał o koszty podróży służbowych odbytych w ubiegłym roku. Radny stwierdził, że projekt uchwały nie uwzględnia usprawiedliwiania się przez radnych w przypadku tzw. wypadków losowych. Jest to, zdaniem radnego, krzywdzące podejście. Ponadto zapisy projektu uchwały wzmacniają pozycję Przewodniczącego Rady Miasta.

Radny Zdzisław Abramowicz zauważył, że dieta nie jest pensją,   
a zwrotem utraconych korzyści. Jeżeli ktoś nie uczestniczy w pracach, to nie powinien żądać za to zapłaty. Radny wyraził opinię, iż funkcja radnego powinna być funkcją społeczną. Kończąc, poinformował, że będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Piotr Hetel zapytał, czy przyjęcie omawianego projektu uchwały oznacza likwidację możliwości usprawiedliwiania się.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek udzielił twierdzącej odpowiedzi. Dodał, że usprawiedliwić nieobecność radnego na sesji bądź posiedzeniu komisji może wyłącznie Przewodniczący Rady Miasta w przypadku wykonywania w tym czasie innych zadań radnego na jego polecenie.

Zdaniem radnego Arkadiusza Krzemińskiego zapis ten nie jest zbyt czytelny. Zapytał, jakiego charakteru są to zadania.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek wyjaśnił, że jest to np. inne posiedzenie komisji, sesja Rady Powiatu, wyjazd na spotkanie, konferencję, na których konieczna jest obecność radnego.

Radny Wojciech Kasprzyk zapytał, czy sytuacja, kiedy radny opuścił salę obrad w trakcie głosowania, będzie miała odzwierciedlenie w naliczaniu diety.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że liczy się fakt podpisania listy obecności. Jeżeli natomiast radny zgłosi   
u Przewodniczącego ważny powód opuszczenia posiedzenia, Przewodniczący może go zwolnić z dalszych obrad.

Radny Eugeniusz Jabłoński zauważył, że w Statucie Miasta widnieje zapis mówiący o tym, że radny może być członkiem nawet trzech komisji. Zdaniem radnego w Radzie Miasta Bolesławiec są radni, którzy nie pracują   
w żadnej komisji. Wówczas taki radny nie jest narażony na żadne potrącenie diety.

Radny Arkadiusz Krzemiński poprosił radnego Eugeniusza Jabłońskiego o wskazanie radnego, który nie jest członkiem żadnej komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek zauważył, że tylko on nie jest członkiem żadnej komisji.

Radny Jarosław Kowalski zapytał, czy radni powinni wcześniej informować Przewodniczącego Rady Miasta o nieobecności na komisji lub sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek wyjaśnił, że wystarczy podpis na liście obecności.

Radny Eugeniusz Jabłoński poinformował, że jest dwóch radnych, którzy są tylko członkami Komisji Rewizyjnej, która zbiera się ok. czterech razy   
w roku.

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek stwierdził, że Komisja Rewizyjna jest najważniejszym ciałem w Radzie Miasta.

Radny Dariusz Filistyński poprosił o zakończenie dyskusji. Zdaniem radnego oczywistym jest, że skoro ktoś nie pracuje na rzecz społeczeństwa, to nie pobiera za to diety.

Dalej głos zabrał Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, który ustosunkował się do kwestii podróży służbowych, zgłoszonej przez radnego Arkadiusza Krzemińskiego. Poinformował, że diety w rozumieniu „koszty podróży służbowych radnych” łącznie wyniosły w 2011 r. 294,23 zł, a w 2012 r. zrealizowane do dziś – 1944,96 zł. Ponadto Sekretarz poinformował, że cztery lata temu podczas kontroli RIO musiał tłumaczyć, dlaczego usprawiedliwiono nieobecność radnego z powodu np. wyjazdu służbowego. Należy zauważyć, że bezspornym jest, że radnemu należy się ryczałtowa dieta w wysokości 100%, jeśli wykonuje swoje obowiązki, czyli uczestniczy we wszystkich posiedzeniach komisji i sesjach.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę   
w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych.

***Uchwała Nr XXIX/213/2012– zał. nr 16***

**7.12. w sprawie przystąpienia Miasta Bolesławiec do porozumienia dotyczącego budowy na terenie Miasta Bolesławiec miasteczka ruchu drogowego, w ramach projektu „Budujemy miasteczka ruchu drogowego”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet VIII. Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, Działanie 8.1 Bezpieczeństwo ruchu drogowego.**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnej Janiny Piestrak-Babijczuk, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła uchwałę   
w sprawie przystąpienia Miasta Bolesławiec do porozumienia dotyczącego budowy na terenie Miasta Bolesławiec miasteczka ruchu drogowego, w ramach projektu „Budujemy miasteczka ruchu drogowego”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet VIII. Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, Działanie 8.1 Bezpieczeństwo ruchu drogowego.

***Uchwała Nr XXIX/218/2012– zał. nr 17***

**8. Projekty obwieszczeń Rady Miasta w sprawie ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał:**

**8.1. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXVI/352/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,**

Przedmiotowy projekt obwieszczenia radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła obwieszczenie   
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXVI/352/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

**obwieszczenie – zał. nr 18**

**8.2. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVII/153/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną,**

Przedmiotowy projekt obwieszczenia radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła obwieszczenie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVII/153/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.

**obwieszczenie – zał. nr 19**

**8.3. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVII/160/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie określenia trybu i zasad postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta, dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconych zadań, innych niż określone   
w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie,**

Przedmiotowy projekt obwieszczenia radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła obwieszczenie   
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVII/160/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie określenia trybu i zasad postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta, dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconych zadań, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

**obwieszczenie – zał. nr 20**

**8.4. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XII/77/11 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 lipca 2011 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnych zajęć oraz ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane w miejskich przedszkolach publicznych   
w Bolesławcu w czasie przekraczającym czas bezpłatnych zajęć.**

Przedmiotowy projekt obwieszczenia radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”, podjęła obwieszczenie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XII/77/11 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 lipca 2011 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnych zajęć oraz ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane w miejskich przedszkolach publicznych w Bolesławcu w czasie przekraczającym czas bezpłatnych zajęć.

**obwieszczenie – zał. nr 21**

*Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy,*

*a następnie wznowił obrady.*

**Ad 9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec w roku szkolnym 2011/2012.**

Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

**informacja – zał. nr 22**

Radny Piotr Hetel zgłosił wniosek o niereferowanie powyższej informacji.

Z kolei radny Mirosław Sakowski poprosił o jej zreferowanie.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw”, 1 radny nie brał udziału w glosowaniu, przyjęła wniosek radnego Piotra Hetela o niereferowaniu informacji.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Mirosław Sakowski zapytał, jakie wyniki osiągają szkoły miejskie w porównaniu z wynikami szkół z innych gmin naszego województwa.

Odpowiadając na pytanie radnego, Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego Stanisław Wyganowski przedstawił wyniki sprawdzianów w klasie VI, opierając się o dane zawarte w przedstawionej radnym informacji. Poinformował, że maksymalnie uczniowie mogli uzyskać na sprawdzianie 40 punktów. W województwie uzyskano wynik 22,5 pkt. średnio na ucznia. Natomiast Gmina Miejska jest powyższej średniej wojewódzkiej i wynik ten wyniósł 23,4 pkt. Sprawdzane były takie obszary jak czytanie, pisanie, rozumienie, korzystanie z informacji, wykorzystanie wiedzy w praktyce. Sprawdzian po klasie VI to jeden test sprawdzający wszystkie umiejętności dziecka i wiadomości z zakresu przedmiotów humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych. Jeżeli chodzi o wyniki w poszczególnych latach, to Gmina Miejska jest powyższej średniej wojewódzkiej. Następnie Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego omówił wyniki egzaminu gimnazjalnego. Poinformował, że w bieżącym roku część humanistyczna została rozbita na dwie części: gimnazjalna humanistyczna język polski oraz test egzaminacyjny i część humanistyczna (historia i WOS). W tym roku nie ma wyników punktowych, lecz procentowe. Wynik szkół miejskich jest na poziomie województwa. Z-ca Naczelnika dodał, że najsłabszy wynik uzyskali uczniowie Niepublicznego Gimnazjum dla Dorosłych. Są to osoby, które mają trudności w nauce i trafiły do tej szkoły, aby mogły ukończyć naukę.

Wypowiedź uzupełnił II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz, który poinformował, że Niepubliczne Gimnazjum dla Dorosłych, znajdujące się na ul. Opitza, realizuje zadania gimnazjalne. W ok. 50% skupia dzieci z miasta Bolesławiec. W tych szkołach wyniki muszą być niższe, ponieważ uczęszczają do nich dzieci wymagające szczególnej troski. To, że bierze się pod uwagę wyniki tej szkoły do średniej, jaką uzyskały miejskie gimnazja, jest pewnym zafałszowaniem statystyki. II Z-ca Prezydenta Miasta stwierdził, że tendencja,   
o której mówił Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego, utrzymuje się od kilku lat. W tym roku po raz pierwszy w egzaminie biorą udział dzieci, które przystąpiły do niego zgodnie ze zmianami o systemie oświaty, czyli zgodnie   
z wprowadzoną reformą.

Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego Stanisław Wyganowski poinformował, że podobna sytuacja jest w przypadku części matematyczno-przyrodniczej egzaminu. Test był rozbity na część matematyczną oraz na fizykę, biologię, chemię i geografię. Należy zauważyć, że nie można dodawać procentów i wyliczać średniej, trzeba dodawać punkty, a takie dane są   
w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. Dodał, że na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej umieszczone są wyniki poszczególnych szkół. Dyrektorzy szkół, poprzez odpowiednie hasło dostępu, mają dostęp do wyników poszczególnych uczniów.

Radny Mirosław Sakowski poinformował, że chodziło mu o porównanie wyników szkół z wynikami szkół z naszego województwa. Zauważył, że informacje, które przekazał Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego dostępne są w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Miasta Józefa Pokładek nikt nie robi takiego porównania.

W powyższej sprawie głos zabrał Prezydent Miasta Piotr Roman, twierdząc, że są to tylko dane statystyczne. Poinformował, że zgadza się z tym, że w tej materii jest dużo do zrobienia. Bolesławieckie szkoły uczą trochę powyżej średniej wojewódzkiej. Prezydent zauważył, że problemem jest zbyt mała ilość materiałów z OKE. Okazuje się np., że niemożliwe jest określenie poziomu w miejskich szkołach, po odliczeniu prywatnego gimnazjum dla dorosłych. Zdaniem Prezydenta dane powinny być jawne, powinny być dostępne na stronach internetowych.

Radny Mirosław Sakowski poinformował, że w materiałach, które radni otrzymali, widnieje informacja, że gmina od 2005 r. dokłada do subwencji oświatowej. W związku z tym zapytał, ile w 2011 r. i 2012 r. Gmina dopłaciła do średnich pensji nauczycielskich.

Prezydent Miasta Piotr Roman wyjaśnił, że część oświatowa subwencji ogólnej powinna wystarczyć na wszystko, nie tylko na pensje. Można ewentualnie odjąć niektóre wydatki inwestycyjne. Zdaniem Prezydenta problemem w Polsce jest brak określenia standardów oświatowych. Tak naprawdę nie wiadomo, za co płaci państwo. Gdyby państwo to zrobiło, to prawdopodobnie uderzyłoby to w szkoły wiejskie. Dalej Prezydent Miasta poinformował, że według prof. Antoniego Jeżowskiego, zajmującego się prawem oświatowym i finansami oświatowymi, w systemie oświatowym jest wystarczająca ilość pieniędzy, tylko są one źle dzielone. Są to kwestie rocznych urlopów zdrowotnych, za które powinien płacić ZUS, a płaci samorząd. To także kwestie dodatków dla nauczycieli pracujących na wsi, gdzie praca bywa łatwiejsza.

Radny Mirosław Sakowski zapytał o wyrównanie do średnich krajowych.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że wyrównanie do średnich krajowych to nie jest wyrównanie do subwencji.

II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz, odnosząc się do powyższego, poinformował, że w 2011 r. była to kwota 50 tys. zł. Wskutek programu prowadzonego w miejskich placówkach kwota ta została obniżona czterokrotnie w stosunku do lat ubiegłych. Należy brać pod uwagę wiele czynników, które wpływają na wypłatę tego dodatku. Po pierwsze, jest to poziom wykształcenia kadry oświatowej. We wszystkich placówkach miejskich kadra jest wykształcona. Natomiast w przedszkolach zdarzają się jeszcze sytuacje, kiedy nauczyciele nie mają wykształcenia najwyższego   
z wymaganych. Jest to jeden z czynników powodujących, że ten dodatek jest wypłacany. II Z-ca Prezydenta Miasta dodał, że przeanalizowane zostały także urlopy dla poratowania zdrowia. Dyrektorzy wiedzą, że należy odwoływać się od każdego takiego urlopu nauczycielskiego. Dlatego też radykalnie zmniejszona została ilość tych urlopów. W tym roku udzielono trzech tego typu urlopów.

Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego Stanisław Wyganowski dodał, że taki urlop kosztuje tyle, co pełne wynagrodzenie zasadnicze. Ponadto na miejsce takiej osoby trzeba zatrudnić nauczyciela lub też przydzielić innemu godziny ponadwymiarowe.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że obowiązek wyrównywania dyskryminuje nauczycieli, którzy wchodzą na rynek pracy. Rozsądni samorządowcy będą zwiększali godziny ponadwymiarowe, a nie będą zatrudniać młodych ludzi. To, co się dzisiaj dzieje, czyli powiększające się bezrobocie wśród nauczycieli, jest w dużej mierze spowodowane tym właśnie rozwiązaniem prawnym.

Radny Mirosław Sakowski zauważył, że gmina wydała 250 tys. zł na nauczycieli, którzy nie pracowali. Gdyby nauczyciele otrzymali po 3 godziny do pensum, to wykonywaliby jakąś pracę na rzecz dzieci, np. w świetlicy.

Prezydent Miasta Piotr Roman zgodził się z radnym, dodając, że pewne rzeczy ciężko przewidzieć, a przecież przy tak dużej grupie nauczycieli zdarzają się różne wypadki losowe. Należy jednak zauważyć postęp w tej kwestii. To wielka praca dyrektorów szkół i przedszkoli.

Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego Stanisław Wyganowski dodał, że największy wpływ ma pod koniec roku chorobowe zwolnienie nauczycieli. Tego nie da się przewidzieć.

Dalej II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz poinformował, że   
w szkołach miejskich stosowane jest przydzielanie dodatkowych zajęć dla nauczycieli. Tak zrobiono w przypadku gimnazjów. Natomiast nie da się przewidzieć okoliczności mających charakter zupełnie nieprzewidywalny, chociażby zwolnienia chorobowe. Dlatego też, zdaniem II Z-cy Prezydenta Miasta, poziom 50 tys. zł jest do przyjęcia.

Następnie radny Mirosław Sakowski poprosił o informacje na temat wysokości wydatków rzeczowych i wydatków ogólnych w latach 2011-2012.

W odniesieniu do powyższego Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że tego typu dane agregowane są w układzie roku budżetowego, a nie roku szkolnego, ale proporcje są zbliżone. Prezydent Miasta dodał, że na pewno mamy do czynienia z radykalnym wzrostem wydatków osobowych. Cieszy fakt, że nauczyciele zarabiają dziś 50-60% więcej. Zastrzeżenia budzi tylko sposób   
i tryb wprowadzania tych podwyżek, bez konsultacji ze stroną samorządową,   
a następnie nieprzekazywanie subwencji w wysokości wystarczającej. Nikt nie pyta, skąd te pieniądze będą. Prezydent zauważył, że przed chwilą Rada Miasta podniosła stawkę podatku od środków transportu. To wszystko jest ze sobą powiązane.

II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz poinformował, że w Polsce na oświatę asygnowane jest z budżetu państwa 5% produktu krajowego brutto wobec 8% w UE. Wobec tego, Gmina stara się znaleźć możliwości, które płyną chociażby z UE. II Z-ca Prezydenta Miasta dodał, że szkoły miejskie uczestniczą w wielu projektach, w których pozyskują pieniądze nie tylko na płace, ale przede wszystkim na zaspokojenie potrzeb rzeczowych. Warto wspomnieć chociażby o projekcie „Mam szansę, podaj mi rękę”, gdzie szkoły wyposażone są w tablice multimedialne.

Radny Zdzisław Abramowicz zapytał, czy istnieją dane mówiące o tym, ile dzisiaj kosztuje rodzica utrzymanie dziecka jako ucznia. Zapytał także, czy prowadzone są wykazy dzieci, które z racji niższej zdolności intelektualnej nie radzą sobie z tymi programami. Kończąc, radny powrócił do tematu utworzenia w mieście szkoły Pijarów. Poinformował, że spotkał się z zarzutami jakoby twierdził, że bolesławieckie szkoły i nauczyciele źle uczą i dopiero szkoła Pijarów ma to naprawić. Zdaniem radnego jest to złośliwe pomówienie. Kiedy w mieście powstawały szkoły prywatne, nikt tego w ten sposób nie komentował.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że intencją radnego Zdzisława Abramowicza było to, żeby było lepiej, a nie, że jest źle. Ludzie złośliwi zrozumieli inaczej. Prezydent dodał, że są coraz większe trudności z młodymi ludźmi, których często nie wychowuje rodzina. Nikt nie jest w stanie powiedzieć, ile jest rozbitych rodzin w związku z dwumilionową emigracją Polaków. Trzeba też pamiętać, że koszty życia drożeją. Od 1 stycznia przyszłego roku zdrożeją bilety do kina, opodatkowanie wzrośnie z 8% na 23%. Niewielu będzie stać, żeby pójść z rodziną do kina. Radny Abarmowicz mówił   
o kosztach związanych z edukacją, a przecież kino, basen to fragment edukacji. Kupienie dziecku ubrania, książek, wyżywienie to jest ponad siły wielu rodzin. Większość krajów europejskich stosuje tę zasadę, że nie zmienia się co roku podręczników. Zdaniem Prezydenta najlepszym pomysłem byłoby wprowadzenie bezpłatnych e-podręczników, za które powinno zapłacić państwo. Tablet, w którym dziecko może czytać podręcznik, kosztuje ok. 300 zł. Dlaczego więc przesunięto reformę związaną z e-podręcznikami?

Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego Stanisław Wyganowski przedstawił stan realizacji zadań gminy na rzecz uczniów. Poinformował, że co roku Gmina wydaje ponad 300 tys. zł na pomoc dla rodzin potrzebujących, począwszy od zakupu komputerów, drukarek, kończąc na stroju sportowym na lekcje wychowania fizycznego. To tzw. stypendia szkolne. Decyzji na te stypendia było 158. Dotyczą one nie tylko uczniów szkół podstawowych   
i gimnazjalnych, ale także techników i liceów. Z-ca Naczelnika Wydziału Społecznego dodał, że w przypadku, kiedy rodzina chwilowo ma problemy finansowe, to wówczas także wypłacany jest zasiłek szkolny. Oprócz tego jest rządowy program pomocowy „Wyprawki szkolne”. Otrzymują je uczniowie klas I, II i III szkoły podstawowej.

Na koniec dyskusji głos zabrał II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz, który odniósł się do kwestii e-podręczników. Oświadczył, że wprowadzenie e-podręczników byłoby bardzo dobrym rozwiązaniem. Natomiast obecna sytuacja, która wiąże się z realizacją tego programu, napotyka na opór   
w postaci niedoskonałości czynnika ludzkiego. NIK zaczyna kontrolę   
w Ministerstwie Edukacji. Reforma wprowadzona przez wcześniejszego Ministra Edukacji, zakładająca, że przez trzy lata nie można zmienić podręczników, to było słuszne działanie. W pewnym momencie wycofano się   
z tego i jedynymi podręcznikami, z których można korzystać w szkole, są nowe podręczniki. Ta sytuacja ma ulec zmianie, ale na razie wygląda to w taki sposób. Dalej II Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że MZS Nr 2 był w gronie 10 laureatów konkursu organizowanego przez Ministerstwo Edukacji „Microsoft Polska”. Nagroda ta stawia MZS Nr 2 w rzędzie 10 szkół najlepiej przygotowanych w Polsce do wprowadzenia programu cyfryzacji   
i komputeryzacji.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła powyższą informację do wiadomości.

**Ad 10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec – interpelacje, wnioski i zapytania są kierowane do Prezydenta Miasta lub Przewodniczącego Rady. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje interpelacje adresatowi.

Odpowiedź na interpelację, zapytanie lub wniosek udzielana jest na sesji w końcowej części obrad. W razie niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 30 dni od dnia sesji.

**10.1. radny Paweł Śliwko**

10.1.1. Rok bieżący przyniósł pełną rewitalizację Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Jana Matejki w Bolesławcu, odrestaurowanie historycznego budynku z 1898 r.   
i kompleksu sportowo-rekreacyjnego łącznie z estetycznym ogrodzeniem. Ta zasłużona dla miasta placówka oświatowa/pierwsze w mieście i powiecie imię nadane szkole/ pierwszy sztandar, pierwsza w Polsce profesjonalna pracownia malarska ze sztalugami, pierwszy na Dolnym Śląsku – i jedyny do tej pory, kurs i plener malarski dla 50 nauczycieli wychowania plastycznego, pierwsza publikacja książkowa „O wychowaniu estetycznym w szkole podstawowej”, itp. osiągnięcia, przykładowo – pierwsze i najbogatsze w kraju Muzeum Morskie związane z profilem pracy wychowawczej (zajmuje dodatkowy budynek vis a vis głównego gmachu (po drugiej stronie ulicy M. Brody). Przemieszczanie się ruchliwych i dynamicznych setek dzieci między dwoma budynkami stwarza szereg niebezpieczeństw i autentycznych zagrożeń. Prowizorycznie zabezpiecza się tę część ulicy metalowymi płotkami.

Proponuję – w porozumieniu z dyrekcją szkoły, zespołem pedagogicznym i Komisją Oświaty, Kultury i Sportu i przy akceptacji tych gremiów – wyłączenie na stałe tej części ulicy (ewentualnie metalowymi słupkami)   
i w praktyce scalenie dwóch części posesji szkolnej bez szkody dla ruchu kołowego z uwagi na możliwości objazdu placówki oświatowej gęstą siecią okolicznych ulic. Mam na uwadze nie tylko komfort pracy szkoły i jej uczniów, ale przede wszystkim bezpieczeństwo poruszania się małych dzieci, stąd prośba o rozważenie tej propozycji. O innych korzyściach społecznych najlepiej wypowiedzą się sami nauczyciele i rodzice.

***Interpelacja – zał. nr 23***

**10.2. radny Wojciech Kasprzyk**

10.2.1. Panie Prezydencie, spotkałem kilku mieszkańców ul. Kosiby, ul. Starzyńskiego, itp., którzy mają pretensję, iż obiecano im budowę sklepu wielkopowierzchniowego, a do dzisiaj budowa nie ruszyła. Moje pytanie brzmi następująco: kiedy ruszy budowa?

***Interpelacja – zał. nr 24***

**Ad 11. Sprawy organizacyjne:**

**11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 28 listopada br.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapoznał zebranych   
z komunikatem Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego o zagrożeniach w dniu   
1 listopada br. związanych z silnym wiatrem.

W dalszej części Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni otrzymali list od Pana Macieja Małkowskiego – radnego Rady Powiatu Bolesławieckiego.

**Prezydent Miasta Piotr Roman**: „Proszę Państwa, muszę się odnieść, mimo tego, że nie chciałem, ale ze względu na to, że ostatnie wypowiedzi Pana Macieja Małkowskiego wynikają w dużej mierze z tego, że był również II Zastępcą Prezydenta naszego miasta, to trzeba parę rzeczy powiedzieć. Pan Maciej Małkowski został II Zastępcą Prezydenta Miasta 1 lipca 2007 r., odwołany przeze mnie w grudniu 2010 r., czyli po wyborach. Przypomnę, że to był kandydat w ramach umowy koalicyjnej, przedstawiciel Stowarzyszenia „Ziemia Bolesławiecka” i w tej kadencji taką funkcję pełnił, czyli reprezentował środowisko Stowarzyszenia „Ziemia Bolesławiecka”.   
W jego zakresie odpowiedzialności były kwestie, którym dzisiaj odpowiada również ten zakres kompetencji, zadań, które zostały zlecone Panu Prezydentowi Filipowiczowi, czyli sprawy związane z oświatą, przede wszystkim, również z opieką społeczną, instytucje, takie jak Muzeum, BOK. Co prawda, jeśli chodzi o te gałęzie, to bardziej, więcej ja ingerowałem w te sprawy, ale jeśli chodzi o oświatę i sprawy społeczne, wśród których bardzo trudna sytuacja w MOPS. Jednym z takim zadań była próba rozwiązania tego konfliktu, to się nie udało. Wpłynęło pismo. Wcześniej były różne wypowiedzi, o których mnie informowano w różnych gremiach, na sesjach Rady Powiatu, gdzieś tam w internecie. Ostatnio jakiś wywiad, ja nie widziałem tego wywiadu, w Telewizji Lokalnej „Azart-Sat”. Kiedy ukazały się te pierwsze bardzo krytyczne wypowiedzi, które trochę mnie zdziwiły, przyznam szczerze, bo nigdy wcześniej, będąc Prezydentem, Pan Maciej Małkowski takich uwag nie zgłaszał. Ja potraktowałem je bardzo poważnie. Zleciłem analizę porównawczą, sprawdzenie, czy rzeczywiście zarzuty dotyczące takiej, a nie innej sytuacji   
w oświacie, potwierdzają się. Analizę tę przeprowadził Pan II Zastępca Prezydenta Kornel Filipowicz i Pani Naczelnik Beata Sulska. Przyznam się szczerze, że jestem mocno zasmucony jedną sprawą, która wyszła w wyniku tej kontroli. Chciałbym, żeby Pan Prezydent Filipowicz ją zreferował.”

**II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz** – „Szanowni Państwo, ja odnoszę się do pisma, które otrzymał Pan Przewodniczący, Pan Prezydent   
i z tego, co wiem, to pismo także do Państwa trafiło. Ponieważ znamy je wszyscy, wobec tego, zgodnie z poleceniem Pana Prezydenta, dokonaliśmy   
w Wydziale analizy, takiej historycznej, pewnych faktów, które odnoszą się do liczebności dzieci w oddziałach. Ponieważ Pan radny Rady Powiatu, były II Zastępca Prezydenta Miasta ds. oświatowych, formułuje taką oto tezę, że rodzice, dyrektorzy szkół i w ogóle społeczność Bolesławca zaniepokojeni są sukcesywnym łączeniem oddziałów klasowych. Szanowni Państwo, analiza, którą przeprowadziłem, wykazała, że w istocie w roku 2011 Pani Dyrektor SP Nr 4 połączyła cztery oddziały liczące ok. 20 dzieci w trzy oddziały. Oddział liczący 20 dzieci to jest oddział można powiedzieć integracyjny. Takie oddziały znajdują się w SP Nr 2, która ma charakter integracyjny. A więc, nie można tutaj mówić o jakimś procesie, czy też sukcesywnym łączeniu oddziałów, kiedy to zjawisko miało miejsce tylko raz. Ja pamiętam ten moment. Tutaj rzeczywiście rozmawialiśmy z Panią Dyrektor na temat połączenia oddziałów   
i uczynienia z czterech trzy oddziały. Odbyło się to w sposób aksamitny. Pani Dyrektor spotkała się z rodzicami wszystkich klas, włączeni w to byli wychowawcy, czyli można powiedzieć, że ten element konsultacji społecznej, nieodzowny w takich sytuacjach, wystąpił i to w zakresie, powiedziałbym, bardzo profesjonalnym. Natomiast powiedziałbym, że przy tej okazji pojawił się dla mnie fakt zdumiewający. Otóż taki, że do jednej z tych klas, o których wspominałem, uczęszcza dziecko Pana Prezydenta Małkowskiego. Trzeba tutaj w takim razie, jeżeli mówimy o pewnym problemie natury szerokiej, sięgnąć do 2008 r., kiedy te oddziały klas pierwszych powstały. Państwo macie   
w materiałach wycinek z arkusza organizacyjnego, na którym widnieje podpis byłego Prezydenta Małkowskiego, obecnie radnego Powiatu, legalizujący, zatwierdzający, zgodnie z kompetencją Pana Wiceprezydenta, fakt oddziałów 21, 23-osobowych. Przypominam, że w jednym z tych oddziałów było dziecko Pana Prezydenta. Macie Państwo także dostarczony drugi wycinek z arkusza organizacyjnego z roku następnego. Otóż, okazuje się, że również z podpisem Pana Prezydenta Małkowskiego. Wart odnotowania jest fakt, że Pan Prezydent legalizuje tutaj oddziały 30-osobowe. No cóż, można by zadać pytanie, na czym polega to zjawisko, że z jednej strony wytacza się ogromne działa, utyskuje się na bolesławiecką oświatę, leje się krokodyle łzy zgodnie ze znanym hasłem, iż „państwo duńskie jest zagrożone”. Natomiast z drugiej strony, kiedy, no, można powiedzieć, nie widać tego aspektu indywidualnego, zatwierdza się oddziały 30-osobowe. Powiem więcej, analizując wszystkie oddziały, które zostały utworzone i w czasach prezydentury Pana Małkowskiego i wcześniej, i mojej, średnia ilość dzieci w miejskich szkołach podstawowych, również w SP Nr 4, utrzymuje się na podobnym poziomie. Dlatego, powiedziałbym, teza, którą snuje Pan Małkowski, zapominając, że urząd, który pełnił, wiąże się nie tylko ze sprawami, o których mówiłem, ale przede wszystkim z pewną odpowiedzialnością za podejmowanie decyzji. Odpowiedzialnością, przed którą stoimy wszyscy. Wydaje się zapominać o tym, że proces tworzenia oddziałów to nie jest tak, jak w „Panu Tadeuszu” pisano: „szlachta na koń wsiędzie i jakoś to będzie”, tylko jest to poprzedzone głęboką analizą i dostosowaniem warunków nie tylko finansowych, bo nie jesteśmy tępymi technokratami i kierujemy się tylko rachunkiem finansowym, ale dostosowaniem ilości dzieci w oddziałach, również do pewnych predyspozycji psychicznych. Mówimy tutaj   
o odpowiedniej ilości dziewczynek i chłopców w klasach. To jest szereg różnych wskaźników. Ja Państwu mogę przekazać te dokumenty, bo poprosiłem pracowników Wydziału o przygotowanie takiego zestawienia historycznego.”

**Prezydent Miasta Piotr Roman** – „Mamy taki oto problem, że w jednym jedynym roku szkolnym, w jednej jedynej szkole, w klasie, do której chodzi córka Pana Wiceprezydenta, mamy do czynienia z radykalnym obniżeniem liczebności oddziału. Ten błąd został naprawiony. Naprawdę, proszę mi wierzyć, ja mam zaufanie do swoich Zastępców i ja się nie wtrącałem w tworzenie tych oddziałów. Błąd został naprawiony dopiero w momencie, kiedy tu przyszedł Prezydent Filipowicz i Pani Beata Sulska, którzy, nie sprawdzając, kto chodzi do której klasy z czterech oddziałów, okazało się, że można utworzyć oddziały i to oddziały równie liczebne, jak w pozostałych szkołach. Niestety, przykro mi, nie wiedziałem o tym. Gdybym wiedział, że tutaj jest taka umiejętność wyróżnienia jednej szkoły w taki sposób, to na pewno bym to zablokował, ale jest podział kompetencji. Dopiero teraz, w czasie tej analizy wywołanej tymi pismami, które do nas trafiły, wyszedł ten fakt.”

**II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz –** „Pan Wyganowski, który pracuje jako Zastępca Naczelnika od dłuższego czasu, znacznie dłużej niż ja, może też potwierdzić te fakty. Zresztą, o tym mówią dokumenty. Za Pana Małkowskiego powstały oddziały liczące również ponad 30 osób. A więc, jeszcze raz powtarzam, dziwi mnie taki, nie wiem, jak to określić, jakiś polityczny alzheimer, rodzaj łatwego zapominania pewnych faktów, bo tak akurat jest dobrze na ten właśnie moment. Proszę Państwa, ja mam świadomość swojej odpowiedzialności i nigdy nie będę udawał, że czegoś nie podjąłem zgodnie z tym, co robię. Dlatego też, kończąc tę swoją wypowiedź, prosiłbym o wnikliwe zapoznanie się z tymi dokumentami. Proszę Państwa, można by powiedzieć tak, gdy rozum śpi, budzą się demony.”

**Radny Jarosław Kowalski** – „Skoro otrzymałem już ten list   
i otrzymałem informację od Pana Prezydenta, również informacje, które dotarły do mnie, że po ostatniej sesji Rady Miasta odbyła się sesja powiatowa, w której, zostało mi to przekazane, ale wyszło na to, że radni miejscy, czyli my tu wszyscy, podjęliśmy decyzję o przekazaniu szkoły, czyli jakby wyraziliśmy zgodę na utworzenie szkoły Pijarów, to my stwierdziliśmy, że w szkołach miejskich jest źle, że szkoła pijarowska da nam lepsze wychowanie patriotyczne, w duchu katolicyzmu, no więc w tych szkołach jest źle. Ja powiem, że tak nie myślałem, podejmując decyzję osobiście. Mamy GS Nr 2 przy ul. Bielskiej imienia Polaków Zesłanych na Sybir, która, jeżeli mówimy o patriotycznym wychowaniu, kształtuje dzieci. Kto ma bliski kontakt, to wie, co się w tej szkole dzieje. Nie wiem, jak się teraz odnieść. Mój ojciec dostał propozycje zapisania się do PZPR. Nie zrobił tego, nie dostał awansu. Zostało mu to w twarz powiedziane, gdy był radnym miejskim. Nikt nie może mi zarzucać, że ja myślę inaczej, niż myślę, a z tego tak wyszło. Ja nie sądzę, znając Maćka, nie sądzę, że on to pisał.”

**Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek** – „Ale ktoś się pod tym podpisał.”

**Radny Jarosław Kowalski** – „Słuchajcie, gościu był Wiceprezydentem. To nasz kolega. Dzisiaj mogę tak powiedzieć. Nasz kolega, który był Wiceprezydentem. Podejmował decyzje i podpisywał się pod różnymi dokumentami. Dzisiaj by pisał, co się działo w oświacie miejskiej? Ja nie wierzę w to. No, podpisał. Czytaliście to, że podnosi złe wychowanie. Jakie będą skutki społeczne i finansowe, które będą ponosić wszyscy? Chyba nie trzeba mówić. No, przecież on o tym decydował. Kolejna rzecz. Strategicznie analizując ten dokument: jeżeli w roku 2008 i 2009 w szkołach podstawowych są cztery klasy po 22, 23 osoby. W roku 2009, 2010 już te klasy pierwsze mają po 30 osób, ale ta klasa, która miała wcześniej 22, 23 dalej ma 22, 23. Skoro w kolejnych latach dalej ma 22, 23 i przychodzi nowy Wiceprezydent i nowa Pani Naczelnik i oni to wyłapują i łączą, to ja rozumiem, że pismo jest dlatego, że tam, gdzie jego córka się uczy, połączyli większe klasy. Też bym się zbulwersował. Tylko ja powiem szczerze, gdybym zrobił taki myk, że w jednej tylko bym obniżył, to ja bym się nie odzywał, bo to by wyszło. Po co bym się miał odzywać? Pytam inaczej – gdyby były trzy oddziały, a były cztery, to jakie oszczędności ta szkoła by miała rocznie?”

**Prezydent Miasta Piotr Roman** – „Rocznie oddział kosztował wtedy 120 tys. zł, dzisiaj 150 tys. zł, czyli jeden oddział to 150 tys. zł według dzisiejszych cen razy trzy lata, to jest prawie pół miliona złotych. Kilka lat temu 120 tys. zł, dzisiaj 150 tys. zł, czyli każdy nowy oddział, który zostanie utworzony ponad miarę, to jest wydatek rzędu 150 tys. zł, a ponieważ ta cała historia trwała przez trzy lata, to łatwo jest pomnożyć.”

**Radny Jarosław Kowalski** – „Jest jeszcze taki dopisek na samym dole pierwszej strony aneksu nr 1 „na zaplanowane godziny wystarczy środków na wynagrodzenia szkoły w 2008 r.” Co by było, gdyby te klasy były 30 osobowe, zostałoby te 120 tys. zł i one by zostały rzucone do Miasta, czy byłyby skonsumowane w szkole?”

**Prezydent Miasta Piotr Roman** – „Subwencja oświatowa kalkulowana jest na oddział, który ma nie mniej niż 27, 28 dzieci.”

**Radny Jarosław Kowalski** – „Tu jest taki zapis, dlatego pytam, że wystarczy środków na wynagrodzenia dla nauczycieli, na oddziały itd. Co by było, gdyby były trzy, nie cztery oddziały? Czy te środki zostałyby w szkole, czy wróciłyby do Miasta? Czy można by za to kupić jakieś pomoce dydaktyczne?”

**Prezydent Miasta Piotr Roman** – „Mielibyśmy pół „Orlika” więcej. Można to różnie liczyć. Można byłoby wyposażyć kilka sal gimnastycznych. To są pieniądze. Może dzisiaj nie byłoby problemu z zakupem karetki. Jest zasada jedności budżetu. Inaczej mówiąc, mogliśmy te pieniądze wydać inaczej. To nawet nie o to chodzi. Jest pewien dylemat rozdzielania co prywatne, a co publiczne. Dla mnie osobiście jest to taki strzał zasmucający. Chodzi o to, że po tej analizie ja dopiero odkryłem, o co chodzi w tym piśmie, ja dopiero je zrozumiałem. Jest mi przykro, bo ja też mam dzieci i nigdy nie starałem się   
o jakiekolwiek przywileje, jeśli chodzi o środki publiczne, a tutaj niestety mamy z tym do czynienia.”

**Radny Dariusz Filistyński** – „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Filipowicza. Czytając ten dziwny list, z mojej strony, znając sytuację w oświacie na naszym poziomie, zapytam, czytając pierwsze zdanie, czy rzeczywiście dyrektorzy szkół podstawowych są zaniepokojeni tą sytuacją?”

**II Z-ca Prezydenta Miasta Kornel Filipowicz –** „Zastanawialiśmy się tutaj nad pewnego rodzaju oświadczeniem, dlatego że dyrektorzy na swoją prośbę gościli u mnie w gabinecie, rozmawialiśmy o tym problemie. On się bardziej odnosił do telewizyjnej wypowiedzi byłego Pana Wiceprezydenta Małkowskiego, kiedy mowa była o jego interpretacji relacji między nami   
a dyrektorami, ukazanej jako rodzaj pewnej presji, którą wywołujemy, strachu, niepokoju i wskutek tego niemożności realizowania się w tej funkcji. Zastanawialiśmy się nad tym, ale uznaliśmy że to jest kwestia na ten moment niezbędna i myślę, że im więcej osób będzie w to zaangażowanych, to nie będzie to miało takiego znaczenia, bo my naprawdę nie chcemy stwarzać tutaj sytuacji chaosu, ulegać tym emocjom, które wiążą się z wystąpieniem byłego Prezydenta Małkowskiego i jego listem. Życie się toczy dalej, realizujemy swoje zadania. No cóż, ktoś taki, jak Pan były Wiceprezydent opublikował taki list, my na ten list odpowiedzieliśmy i przechodzimy tutaj do porządku dziennego. Nie wiem, jaki będzie dalszy tryb oddziaływań byłego Pana Wiceprezydenta na nas   
i co pan były Wiceprezydent robi. Powiem krótko, ja jestem tą sytuacją zmartwiony. Moi dyrektorzy również wyrażają niepokój.”

**Radny Jarosław Kowalski** – „Czy w okresie prezydentury Pana Macieja Małkowskiego było jakieś połączenie szkół?”

**Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek** – „Nie było.”

**Prezydent Miasta Piotr Roman** – „Ja chcę powiedzieć, że to, co szanowałem u Pana Macieja Małkowskiego, co zresztą on sam podkreślał, to lojalność. Niestety, dzisiaj nie mogę o tym powiedzieć tak wprost. I to jest najbardziej przykre dla mnie osobiście, bo to są kwestie, które opierają się na wzajemnym zaufaniu. Współpraca na najwyższych szczeblach władz w Ratuszu opiera się na wzajemnym zaufaniu. Dyrektorzy zresztą to samo wiedzą, że jest bardzo duże zaufanie, bardzo duża samodzielność, my wkraczamy w sytuacjach konfliktowych, ale wzajemnie mamy zaufanie. Tu są te problemy w wymiarze, powiedziałbym, międzyludzkim bardziej, niż w wymiarze formalno-decyzyjnym czy politycznym, bo tu akurat mieliśmy do czynienia z koalicjantem. To odkrycie, ja przyznam się, że do tej pory nie mogę się otrząsnąć, że ktoś mógł zrobić coś takiego. Bo gdyby zrobił to we wszystkich szkołach, tak samo, to nie miałbym pretensji, no jest to jakiś tam ruch trudny, kosztowny, ale jeżeli kontrola wykazała, że jest to tylko w jednej szkole, jeżeli w tej szkole jest członek rodziny, to po prostu ręce opadają.”

**Radny Mirosław Sakowski** – „Szkoda, że ta kontrola tak późno nastąpiła, bo może gdybyśmy się dowiedzieli wcześniej, że taka sytuacja ma miejsce, może byśmy zareagowali. Czy jest w Urzędzie audytor, który by się zajmował tymi sprawami?”

**Prezydent Miasta Piotr Roman** – „Audytor głównie działa na zlecenie. W tej szkole na pewno się bardzo wszyscy ucieszyli, prawda? Bo wszystkie pierwsze klasy były mało liczne. Nie sądzę, żeby ktoś się tym chwalił.   
W zasadzie można powiedzieć, że to dobry ruch. To był dobry ruch. Na miarę możliwości Gmina Miejska zmniejszyła liczebność w klasach. Dlaczego zmniejszyła w jednej szkole? W zasadzie nikt tego pytania nie zadawał. Przynajmniej żadne z tego typu pytań do mnie nie dotarło. Proszę pamiętać, że ta liczebność, o ile dobrze pamiętam, została wprowadzona aneksem, czyli nie była to formuła wprost, to był aneks. My liczyliśmy pewne średnie. Ja nie jestem od tego, mam swoich zastępców, żeby oni się takimi rzeczami zajmowali. Trudno żebym ja zajmował się arkuszami organizacyjnymi, określał liczebność dziewczynek i chłopców w poszczególnych klasach. Bezpośrednie podporządkowanie Panu Prezydentowi Wydziału Społecznego, zresztą, gdzieś tam do mnie dotarło, Pan Stanisław Wyganowski pytał o to Pana Wiceprezydenta Małkowskiego, ale może żeby już nie psuć atmosfery, może lepiej nie opowiadajmy, co było dalej. Zamknijmy nad tym wieko milczenia. Udzieliliśmy Państwu odpowiedzi najlepiej i najrzetelniej jak potrafiliśmy, ale myślę, że szkoda po prostu, bo to były trzy lata ciężkiej pracy i w wielu momentach można powiedzieć, że Pan Maciej Małkowski był przydatnym Wiceprezydentem, no ale w tej sytuacji, w której się znaleźliśmy, bo przecież on i Państwa oskarżył o to na ostatniej sesji Rady Powiatu, o czym mówił Pan Jarosław Kowalski, to jest nagranie dotyczące wszystkich radnych miejskich, którzy zostali skrytykowani za taką, a nie inną dyskusję na temat szkoły Pijarów. Najlepiej jest czasami pomilczeć.”

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek poinformował, że Rada Miasta postanowiła przekazać 38 tys. zł na dofinansowanie zakupu karetki.

**Ad 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski**

**Prezydent Miasta Piotr Roman**

*10.1.1. dot. wyłączenia na stałe części ulicy znajdującej się przed budynkiem SP Nr 4 –* „Rzeczywiście uliczka dzieląca SP Nr 4 od tej sali gimnastycznej,   
a właściwie wielofunkcyjnej, bo tam jest więcej elementów, od wielu lat jest dyskutowana z takimi różnymi porywami i zgadzam się z Panem radnym, że to, co jest dzisiaj, to może nie jest rozwiązaniem docelowym. Tu myślę, że się wszyscy zgadzamy. Natomiast jest kwestia, jak to rozwiązać. My tutaj, tak troszeczkę szepcząc, w czasie, kiedy Pan radny przemawiał, ja przepraszam za to, ale doszliśmy do wniosku, że nawet można sobie wyobrazić, żeby to była jedna wspólna posesja w szkole. Po prostu ogrodzić, zrobić furtkę. Trzeba się nad tym zastanowić, bo trudno, żebyśmy my, ja jako Prezydent czy Państwo jako radni, nie podjęli tej decyzji, uprzednio nie zapytawszy społeczności szkolnej, dyrekcji, mieszkańców. Tam akurat mieszkańców tak wprost nie ma, bo można sobie wyobrazić kształt tego ogrodzenia tak, żeby…, ja rozumiem, że Panu radnemu chodzi o wjazd na posesję, szczególnie tam, gdzie jest piekarnia Pana Korczowskiego, ale też z drugiej strony, przy ul. Karola Miarki. Moim zdaniem można to rozwiązać, ale musimy zapytać policji i innych. Można to zrobić. Ja w ogóle dziękuję Panu radnemu przede wszystkim za ciepłe słowa, bo rzeczywiście, ja o tym mówiłem podczas otwarcia, że ta szkoła ma wspaniałą historię. To jest szkoła, która powstała na przełomie XIX i XX wieku, zresztą nomen omen była to szkoła wyznaniowa. Więcej to już Pani Ania Bober wie, ale podejrzewam, że tam reparacje z wojny francusko-pruskiej, jakieś możliwości finansowania były, bo budynek jest przepiękny, jest okazały. Jest wspaniale wyremontowany. Zostały jeszcze jakieś drobiazgi do zrobienia, ale generalnie to rzeczywiście sama szkoła, sala gimnastyczna wcześniej wyremontowana, teraz ten „Orlik”, na którym nie tylko młodzież, ale   
i popołudniami biegają także ludzie starsi. Chciałoby się, żeby wszystkie obiekty tak wyglądały, ale ta sztuka budowy zaginęła wraz z rozpoczęciem się socjalizmu w Polsce, bo na początku jeszcze żyli rzemieślnicy sprzed I wojny. Potem już takich budynków… Ja nie wiem, czy dzisiaj ktoś byłby w stanie wybudować tak okazały i tak piękny budynek i za jakie pieniądze by to zrobił. Przepiękny budynek. Trzeba rzeczywiście zadbać o bezpieczeństwo dzieci. Próbujmy to kontynuować w czasie dyskusji. To ogrodzenie nie będzie już chyba takie drogie, jak to, które budowaliśmy wokół „Orlika”. Mam nadzieję, że Pan konserwator Wojciech Kawałczyński tym razem podejdzie trochę inaczej. Chociaż z drugiej strony, przepiękne ogrodzenie. Może i warto było.”

*10.2.1. dot. budowy sklepu wielkopowierzchniowego przy ul. Starzyńskiego* – „W zasadzie decyzja do nas nie należy jeśli chodzi o budowę tego sklepu, dyskontu. To wszystko jest w relacji między inwestorem a Starostwem, które udziela odpowiednich pozwoleń. Ja sam się dziwię, że ten proces tyle trwa. Tak naprawdę procedura budowy takiego dyskontu to jest kilka miesięcy,   
a uzyskiwanie pozwoleń, tych procedur to potrafi trwać kilka lat. Na pewno, gdyby takie procedury obowiązywały w Bolesławcu w końcu XIX wieku, to taka szkoła jak SP Nr 4, nie powstałaby.”

**Architekt Miasta Piotr Żak –** „Firma, właściciel nieruchomości, który ma budować market, nieduży markecik osiedlowy „Dino”, złożyła po wielkich bólach wniosek o pozwolenie na budowę do Starosty Powiatowego. Okazało się, że wniosek ma błędy formalne. W związku z tym Starosta po raz kolejny wydał decyzję odmowną o zatwierdzenie dokumentacji budowlanej. Inwestor musi ją poprawić, złożyć ponownie. Organ musi znowu ją rozpatrzyć, itd. To są informacje, które uzyskałem od Naczelnika Wydziału Krzysztofa Pańczaka. Do kiedy ta dokumentacja nie będzie poprawna, Starosta nie wyda pozwolenia na budowę.”

**Radny Wojciech Kasprzyk** – „Mam pytanie, czy możemy w jakiś sposób naciskać tego przedsiębiorcę? Chodzi mi o tę formę, ponieważ to wygląda w ten sposób, że ludzie to odbierają tak, jak powstanie galerii na ul. Zgorzeleckiej. Rada sprzedała, zrobili swoje, ktoś się nachapał. Dosłownie powtarzam słowa ludzi. Ludzie mówią, że jakiś przewał jest zrobiony na osiedlu. Wszyscy tam chodzili wokół tego, zbierali podpisy, mówili, że to jest potrzebne. Ludzie to w ten sposób rozumieją.”

**Architekt Miasta Piotr Żak –** „Powiem tak,chybanie zdradzę tajemnicy, tam są chyba dwie czy trzy spółki, z tego co nam ostatnio opowiadał Pan Naczelnik i po prostu źle jest wypełniony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę. Nie taka spółka, nie z tej ulicy, czyli to są takie sprawy urzędniczo-formalne. Organ ma 65 dni na rozpatrzenie podania, wydaje decyzję. Składając wniosek następny, znowu jest 65 dni, itd. Mogę na następnej sesji podać informacje, jak się sprawy mają.”

Rada Miasta uznała odpowiedzi na interpelacje za wyczerpujące.

Na wniosek radnego Dariusza Filistyńskiego, w związku ze zbliżającym się Dniem Wszystkich Świętych, wszyscy zebrani uczcili minutą ciszy zmarłych radnych oraz pracowników Urzędu Miasta.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Józef Pokładek zamknął XXIX sesję Rady Miasta Bolesławiec.
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