

**UCHWAŁA NR XXXVII/311/2013
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 15 maja 2013 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XXX/237/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie utraty mocy uchwały nr XI/47/90 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1990 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Miejską Radę Narodową w Bolesławcu i Prezydenta Miasta Bolesławiec przez dniem 27 maja 1990 r. i nadal obowiązujących.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591; zm.: Dz.U. z r.2002 Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 214, poz.1806; z r.2003 Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z r.2002 Nr 153, poz.1271; z r.2004 Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203; z r.2002 Nr 214, poz.1806; z r.2005 Nr 172, poz.1441; z r.2006 Nr 17, poz.128; z r.2005 Nr 175, poz.1457; z r.2006 Nr 181, poz.1337; z r.2007 Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218; z r.2008 Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458; z r.2009 Nr 52, poz.420, Nr 157, poz.1241; z r.2010 Nr 28, poz.142 i 146, Nr 106, poz.675, Nr 40, poz.230; z r.2011 Nr 117, poz.679, Nr 134, poz.777, Nr 21, poz.113, Nr 217, poz.1281, Nr 149, poz.887; z r.2012, poz.567; z r.2013, poz.153) w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2012.270; zm.: Dz.U. z r.2012, poz.1101 i 1529)

Rada Miasta u c h w a l a, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Bolesławiec wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę Wojewody Dolnośląskiego - organu nadzoru - na uchwałę nr XXX/237/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie utraty mocy uchwały nr XI/47/90 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1990 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Miejską Radę Narodową w Bolesławcu i Prezydenta Miasta Bolesławiec przez dniem 27 maja 1990 r. i nadal obowiązujących, z wnioskiem o oddalenie skargi.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust.1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bolesławiec, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

§ 3. Udziela się pełnomocnictwa procesowego Prezydentowi Miasta Bolesławiec do reprezentowania Rady Miasta Bolesławiec w postępowaniu przed sądami administracyjnymi z możliwością udzielania dalszych pełnomocnictw. sc/sc

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

*Załącznik do uchwały
nr XXXVII/311/2013
Rady Miasta Bolesławiec
z dnia 15 maja 2013 r.*

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący : Wojewoda Dolnośląski –organ nadzoru,
pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław

Strona Przeciwna : Rada Miasta Bolesławiec,
Rynek 41- Ratusz, 59-700 Bolesławiec

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U Nr 153,poz.1270 ze zm.) Rada Miasta Bolesławiec przekazuje wraz z aktami sprawy – skargę Wojewody Dolnośląskiego Nr NK-N10.4131.362.2012.MS6 na Uchwałę Nr XXX/237/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28.11.2012r. w sprawie utraty mocy uchwały Nr XI/47/90 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1990r.w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Miejską Radę Narodową w Bolesławcu i Prezydenta Miasta Bolesławca przed dniem 27 maja 1990r. i nadal obowiązujących

i wnosi o :

- 1.oddalenie skargi
- 2.obciążenie skarżącego kosztami postępowania.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Bolesławiec na sesji w dniu 28 listopada 2012r. podjęła uchwałę Nr XXX/237/2012 w sprawie utraty mocy uchwały Nr XI/47/90 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1990r.w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Miejską Radę Narodową w Bolesławcu i Prezydenta Miasta Bolesławca przed dniem 27 maja 1990r. i nadal obowiązujących.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 grudnia 2012r., jednakże organ ten nie wystąpił w terminie przewidzianym w art.91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym z rozstrzygnięciem nadzorczym, tracąc tym samym uprawnienie do orzeczenia we własnym zakresie

o nieważności regulacji przedmiotowej uchwały.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że uchwała ta została podjęta z istotnym naruszeniem art.31 ustawy z dnia 10 maja 1990r. przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U z 1990 r. Nr 32,poz.191 ze zm.) oraz art.18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r.(Dz. U Nr 78, 483 ze zm.).

W trakcie przygotowywania jednolitych tekstów obowiązujących uchwał Rady Miejskiej Bolesławiec stwierdzono, że przedmiotowa uchwała Nr XI/47/90 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1990r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Miejską Radę Narodową w Bolesławcu przed dniem 27 maja 1990r. i nadal obowiązujących, w swojej treści zawierała wykaz aktów prawa miejscowego, które mocą innych uchwał zostały już wcześniej uchylone i nie obowiązują od kilkunastu lat. Jednocześnie w obrocie prawnym nadal znajduje się przedmiotowa uchwała z 20.12.1990r. Nr XI/47/90, która została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Jeleniogórskiego, gdyż zgodnie z art.31 ust.1 ustawy z dnia 10 maja 1990r. przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz.U.1990.32.191ze zm.) *radę gmin uchwalą i ogłaszają w terminie do dnia 31 grudnia 1990 r. wykazy aktów prawa miejscowego, wydanych przez rady narodowe i terenowe organy administracji państwowej o właściwości ogólnej stopnia podstawowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i nadal obowiązujących na obszarze tych gmin.* Przepis art. 31 ust. 3 omawianej ustawy zobowiązał wojewodów do ogłoszenia tych wykazów w wojewódzkich dziennikach urzędowych i to w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od powzięcia odpowiedniej uchwały przez radę gminy. W uchwale znalazł się też odpowiedni zapis o treści : „ §3. *Akta prawa miejscowego nie zamieszczone w wykazie ,o którym mowa w par.1 ,tracą moc z dniem ogłoszenia wykazu w Dzienniku Urzędowym Województwa Jeleniogórskiego*”.

W myśl art. 31 ust. 4 ww. ustawy, akty prawa miejscowego nie zamieszczone w wykazach, o których mowa w ust. 1, traciły moc z dniem ogłoszenia wykazów. Żaden przepis ustawy nie przewiduje trybu uchylenia aktów prawa miejscowego, których nie zamieszczono w wykazie. Zawarte w art. 31 ust. 4 stwierdzenie, iż akty prawa miejscowego nie zamieszczone w wykazie tracą moc z dniem ogłoszenia wykazów, oznacza iż nie tylko nie było potrzeby uchylenia aktów prawnych nie objętych wykazem, lecz brak jest podstaw prawnych do uchylenia takich aktów, gdyż traciły one ważność z mocy samego prawa.

Przepisy prawa nie wymieniały także daty, w której skutek ów następuje lecz określały tę datę przy pomocy zdarzenia przyszłego, którym jest dzień ogłoszenia wykazów (art. 31 ust. 4). Stosownie do art. 31 omawianej ustawy - utrata mocy obowiązującej aktu prawa miejscowego następowała dopiero wtedy, gdy dochodziło do ogłoszenia w organie wojewódzkim wykazu aktów prawa miejscowego, w którym akt dotknięty utratą ważności nie został zamieszczony, a więc następowało to z dniem ogłoszenia tego wykazu.

W związku z powyższym powstało zagadnienie, czy w przypadku utraty mocy obowiązującej uchwał wymienionych w tej uchwale, która zawiera przecież wykaz aktów prawa miejscowego wydanych przez Radę Miejską i nadal obowiązujących, taka uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bolesławiec (Uchwały Rady Miasta, I Kadencja (1-64),winna nadal tam widnieć, a jeżeli nie, to w jaki sposób należy usunąć z obrotu prawnego uchwałę, która w istocie stała się bezprzedmiotowa, zaś pozostawienie jej w wyżej wymienionych „publikatorach” może wprowadzać w błąd szeroki krąg osób chcących otrzymać informację o obowiązujących aktach prawa miejscowego i ich treści.

Z orzecnictwa sądów administracyjnych wynika, że w trybie określonym przez ustawę z dnia

6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej udziela się informacji o aktach, które nie zostały ogłoszone (postanowienie NSA z dnia 24 stycznia 2006 r., I OSK 928/05, LEX nr 167166), a brak przepisu upoważniającego do ogłoszenia danego aktu w jakimkolwiek dzienniku urzędowym nie zwalnia z obowiązku udostępniania tego aktu w trybie udostępniania informacji publicznych, to jednak pozostaje pytanie, czy w przypadku gdy dana uchwała, tak jak to miało miejsce odnośnie przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej Bolesławiec nr XI/47/90, zawierająca wykaz aktów prawa miejscowego, ale już nieobowiązujących, a jednocześnie opublikowana kiedyś w Dzienniku Urzędowym, powinna być uchylona uchwałą, i czy ta winna być opublikowana w takim Dzienniku Urzędowym.

Należy również uznać, że dokonanie w takiej szczególnej sytuacji publikacji nie narusza ustawy z 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych, ale realizuje prawa obywatelskie zagwarantowane przez art.61 ust.1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że, „1. Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. 2. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegiałnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.”

Powołanie w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały art.18 ustawy o samorządzie gminnym, wynika z tego, że przepis ten ustala zakres i przedmiot tzw. stanowiących kompetencji rady gminy oraz opiera się na domniemaniu właściwości rady, przekazując jej do rozstrzygnięcia wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Organ wykonawczy nie ma kompetencji, nie dają mu tego przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ani też żaden inny przepis szczególny, aby - tak jak to ma miejsce w niniejszej sprawie - wykasować z Biuletynu Informacji Publicznej zawierającego wykaz wydanych uchwał, tej uchwały, która jego zdaniem, stała się bezprzedmiotowa.

Ponieważ art.18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym formułuje zasadę domniemania właściwości rady przekazując jej do rozstrzygnięcia wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej, to ta ogólna właściwość przedmiotowa rady gminy pozwala jej na podejmowanie uchwał jak w przedmiotowej sprawie, z uwagi na brak regulacji w tym zakresie. Nie stanowi to również naruszenia art.7 Konstytucji RP, gdyż uchwalenie uchwały w oparciu o przepis art.18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym jest działaniem w granicach i na podstawie prawa a jego zastosowanie w przedmiotowej sprawie nie było wynikiem wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych czy też wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Taką kompetencję ma i zachowuje wyłącznie rada gminy, która taką uchwałę podjęła.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że podniesione przez skarżącego zarzuty nie znajdują uzasadnienia, zatem uwzględniając ustalony stan prawny oraz przytoczona argumentację wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

-uchwała

-odpis skargi

Uzasadnienie

Wojewoda Dolnośląski - organ nadzoru - zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uchwałę nrXXX/237/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie utraty mocy uchwały nr XI/47/90 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 grudnia 1990 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Miejską Radę Narodową w Bolesławcu i Prezydenta Miasta Bolesławiec przez dniem 27 maja 1990 r. i nadal obowiązujących. Zgodnie z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ ten przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Z uwagi na powyższe konieczne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek