

ZARZĄDZENIE NR 319/2013
PREZYDENTA MIASTA BOLESŁAWIEC

z dnia 31 lipca 2013 r.

w sprawie rozłożenia na raty zasądzonych należności, wynikających z wyroku Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Wydział Cywilny Odwoławczy – sygn. akt II Ca 497/12 z dnia 25 września 2012 r.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594), § 4 ust. 1 i 2, § 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 uchwały nr XVIII/144/11 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miejskiej Bolesławiec oraz jej jednostek organizacyjnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania podmiotów uprawnionych do udzielania tych ulg (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2012 r. poz. 463), po rozpatrzeniu wniosku zobowiązanego z dnia 13 maja 2013 r.

zarządzam, co następuje:

§ 1. 1. Wyrażam zgodę na rozłożenie na 198 rat miesięcznych, należności w łącznej kwocie 39.522,98 zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia dwa 98/100 zł) zasądzonych prawomocnym orzeczeniem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Wydział Cywilny Odwoławczy – sygn. akt II Ca 497/12 z dnia 25 września 2012 r.

2. Opis kwoty zobowiązania i zasady spłaty rat określono w załączniku do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Mienia i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Bolesławiec.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia. PM/PM

Prezydent Miasta Bolesławiec

Piotr Roman

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 319/2013

Prezydenta Miasta Bolesławiec

z dnia 31 lipca 2013 r.

1. Dłużnik zobowiązany jest do zapłaty należności w łącznej kwocie **39.522,98 zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia dwa 98/100 zł)**, na którą składa się :

a/ należność główna po waloryzacji wynosząca 29.208,51zł (słownie : dwadzieścia dziewięć tysięcy dwieście osiem 51/100 zł);

b / odsetki ustawowe za zwłokę naliczone od dnia 4 listopada 2010 r. do dnia 12 maja 2013 r. wynoszące 9.581,19zł (dziewięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt jeden 19/100 zł);

c / koszty procesu stanowiące kwotę 733,28 zł (słownie: siedemset trzydzieści trzy 28/100 zł).

2. Określa się następujące zasady ratalnej spłaty należności w łącznej kwocie – **39.522,98 zł** (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia dwa 98/100 zł):

- kwota należności powinna być spłacana w 198 ratach miesięcznych, płatnych do ostatniego dnia miesiąca, w którym przypada płatność począwszy od sierpnia 2013 r. ,

- 197 rat, każda rata płatna po 200,00 zł,

- termin płatności pierwszej raty upływa dnia 31 sierpnia 2013 r.,

- kwota ostatniej 198 raty wynosi – 122,98 zł ,

- termin spłaty ostatniej 198 raty upływa w dniu 28 lutego 2030 roku.

3. Dłużnik może spłacić całą należność przed terminem, tj. przed dniem 28 lutego 2030 r. w następujący sposób :

- jednorazowo całą kwotę należności,

- w ratach miesięcznych w różnych kwotach, pod warunkiem, że żadna z wpłacanych kwot raty nie będzie mniejsza od kwoty wynoszącej 200,00 zł.

4. Wpłaty należy wносить na rachunek bankowy Urzędu Miasta Bolesławiec – PKO Bank Polski S.A. o/Bolesławie **98 1020 2137 0000 9002 0046 4230**.

5. W przypadku nie dokonania zapłaty należności, we wskazanych terminach, niespłacone należności stają się natychmiast wymagalne w całości wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, w tym również z odsetkami, o których mowa w § 4 ust.3 powołanej w niniejszym zarządzeniu uchwały. Osetki będą dochodzone na drodze sądowej.

Prezydent Miasta Bolesławiec

Piotr Roman

UZASADNIENIE

W dniu 13 maja 2013 roku, zobowiązany zwrócił się do Prezydenta Miasta Bolesławiec z wnioskiem o udzielenie ulgi polegającej na umorzenie należności cywilnoprawnej Gminy Miejskiej Bolesławiec lub rozłożenie jej na raty, argumentując prośbę trudnościami finansowymi. Wskazując, że obecna sytuacja finansowa zobowiązanego nie pozwala na uregulowanie zasądzonej kwoty jednorazowo. Wyżej wymieniony wnioskodawca sprzedał lokal mieszkalny, który nabył od Gminy Miejskiej Bolesławiec i oświadczył, że całą kwotę ze sprzedaży przeznaczył na zakup nowego mieszkania oraz na jego remont i adaptację zakupionego lokalu na potrzeby niepełnosprawnej córki. Zobowiązany nie zrozumiał zapisu w akcie notarialnym o obowiązku zwrotu uzyskanej bonifikaty, w przypadku nie przeznaczenia całej kwoty uzyskanej ze sprzedaży lokalu nabytego od Gminy Miejskiej na zakup nowej nieruchomości.

Dłużnik przeznaczył tylko część otrzymanej kwoty ze sprzedaży lokalu mieszkalnego na zakup nowej nieruchomości lokalowej, co było przyczyną, że z mocy prawa został zobowiązany do zwrotu bonifikaty na rzecz Gminy Miejskiej Bolesławiec.

Wnioskodawca wskazuje, że obecna sytuacja finansowa nie pozwala na uregulowanie takiej kwoty jednorazowo i przedstawił dokumenty potwierdzające wysokość uzyskiwanych dochodów, ponoszonych wydatków oraz informację o stanie majątkowym.

Z przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, iż posiada tylko jedno źródło dochodów, którym jest przyznana renta, wypłacana w cyklu miesięcznym w kwocie 1.083, 57zł. i stanowi niski dochód, w stosunku do zobowiązań wynikających z utrzymania lokalu mieszkalnego, świadczeniem pomocy finansowej na rzecz niepełnosprawnego dziecka, zakupu lekarstw oraz zaspokajaniem podstawowych potrzeb wnioskodawcy. Dłużnik prowadzi wspólne gospodarstwo z niepełnosprawną córką, która otrzymuje rentę i dodatek pielęgnacyjny w łącznej kwocie 1.218,13 zł. Córka dłużnika spłaca miesięcznie dwa kredyty, których suma wynosi 443,62 zł. Pozostałe środki pieniężne przeznacza na zaspokajanie swoich podstawowych potrzeb oraz na leki ok. 220,00 zł miesięcznie.

Zobowiązany nie spełnia kryteriów kwalifikujących go do objęcia postępowaniem upadłościowym ani naprawczym, pomoc nie ma również charakteru pomocy publicznej.

Cała ww. należność została zasądzona prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Wydział Cywilny Odwoławczy – sygn. akt II Ca 497/12 z dnia 25 września 2012 r.

Należy podkreślić, że dochodzenie przez wierzyciela zapłaty całej zasądzonej należności na drodze postępowania egzekucyjnego, będzie wymagało wniesienia przez Gminę Miejską opłat egzekucyjnych i wobec oświadczenia dłużnika o zamiarze dobrowolnej spłaty, nie jest zasadne kierowanie sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego.

Wobec zaistnienia ważnego interesu dłużnika, jakim jest zakłócenie egzystencji zobowiązanego i jego niepełnosprawnego dziecka oraz ważnego interesu publicznego gminy i wobec braku podstaw prawnych do wnioskowanego przez dłużnika umorzenia zasądzonej kwoty, istnieją przesłanki do rozłożyć na 198 raty miesięcznych wyżej opisanej kwoty należnej Gminie Miejskiej Bolesławiec.

PM/PM

Prezydent Miasta Bolesławiec

Piotr Roman