

**ZARZĄDZENIE NR 63/2014  
PREZYDENTA MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 27 lutego 2014 r.

**w sprawie umorzenia należności pieniężnych z tytułu najmu lokalu mieszkalnego w Bolesławcu przy ulicy  
Drzymały 9/2.**

Na podstawie: § 3 ust. 1 pkt 3, § 9 ust 1 pkt 2 Uchwały Nr XVIII/144/11 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad , sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miejskiej Bolesławiec oraz jej jednostek organizacyjnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazania podmiotów uprawnionych do udzielania tych ulg.

**zarządzam, co następuje:**

§ 1. Umorzyć należności pieniężne Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu, obejmujące: należność główną wraz z odsetkami oraz kosztami sądowymi, które wynoszą 19.037,74 zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy trzydzieści siedem złotych 74/100).

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.JF/JF

I Zastępca Prezydenta Miasta

**Iwona Mandżuk-Dudek**

## **Uzasadnienie**

W dniu 17.09.2002 r. została zawarta umowa najmu lokalu mieszkalnego nr 2 przy ul. Drzymały 9 w Bolesławcu. W związku z zaległościami w opłatach czynszowych umowa najmu została wypowiedziana z dniem 31 stycznia 2008 r. Wyrokiem z dnia 30 grudnia 2008 r. Sąd Rejonowy w Bolesławcu orzekł wobec dłużników eksmisję z prawem do lokalu socjalnego. W dniu 19.04.2010 r. wysłano do komornika wniosek o wszczęcie egzekucji. W toku prowadzonego postępowania ustalono, że lokal jest niezamieszkały. Wobec tego faktu dłużnicy zostali skreśleni z listy osób oczekujących na lokal socjalny, wszczęto również postępowanie zmierzające do odzyskania lokalu. W trakcie trwania czynności eksmisyjnych stwierdzono, że lokal jest pusty, pozostawione ślady świadczyły, że mieszkanie było opuszczone od dawna. W dniu 27 grudnia 2011 r. Komornik, wobec bezskutecznej egzekucji, wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Stwierdzono, że dłużnicy nigdzie nie pracują na stałe, nie przysługują im żadne inne udokumentowane wierzytelności ani prawa majątkowe, które podlegałyby zajęciu. Nie posiadają żadnego majątku, który stanowiłby ich własność i do którego można by skierować egzekucję. Miejsca pobytu dłużników nie są znane. Ze względu na brak adresu zamieszkania dłużnika ponowne kierowanie wniosku o egzekucję do komornika jest bezcelowe, gdyż w takim przypadku postępowanie komornicze nie będzie wszczęte. Z uwagi na to, iż zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności, a także prowadzone postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne zasadnym jest umorzenie całej należności łącznie z odsetkami i kosztami sądowymi, tj. kwotę 19.037,74 zł.JF/JF

I Zastępca Prezydenta Miasta

**Iwona Mandzuk-Dudek**