PROTOKÓŁ NR IV/2015

IV sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 25 lutego
2015 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p., pod przewodnictwem radnego Jarosława Kowalskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesję rozpoczęto o godz. 9.00

Sesję zakończono o godz. 12.20

####

#### Ustawowy skład Rady – 21 radnych.

*Obecnych wg listy obecności było 20 radnych.*

*Nieobecny radny – Eugeniusz Jabłoński.*

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Piotr Roman - Prezydent Miasta
2. Iwona Mandżuk-Dudek - I Z-ca Prezydenta Miasta
3. Kornel Filipowicz - II Z-ca Prezydenta Miasta
4. Mirosława Mitek - Skarbnik Miasta
5. Jerzy Zieliński - Sekretarz Miasta
6. Krystyna Miadziołko - Radca Prawny Urzędu Miasta
7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej oraz goście IV sesji

8. Media - prasa, radio, telewizja

***(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)***

***Przebieg sesji:***

**Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad IV sesji.**

Ustalony porządek obrad IV sesji radni otrzymali
w zawiadomieniach, w terminie statutowym.

 Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Prezydent Miasta Bolesławiec wystąpił z wnioskami o dwie zmiany w porządku obrad:

• pierwsza - polegająca na wprowadzeniu punktu dotyczącego wytypowania przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Bolesławcu na kadencję w latach 2015-2019 (pkt 5.2.1.);

• druga – polegająca na zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały
w sprawie nieuwzględnienia wezwania Pani Marty Surdyki z dnia 8 stycznia 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa i dokonania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zdjęcie projektu uchwały jest konsekwencją złożenia przez Panią Martę Surdykę pisma w sprawie wycofania wniosku o dokonanie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

 Pozostała numeracja punktów w porządku obrad w wypadku przegłosowania przez Radę uległaby odpowiednio zmianie.

 W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego wytypowania przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Bolesławcu na kadencję w latach 2015-2019 (pkt 5.2.1.).

 Rada Miasta przyjęła powyższy wniosek jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”.

 Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia wezwania Pani Marty Surdyki z dnia 8 stycznia 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa i dokonania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

 Rada Miasta przyjęła powyższy wniosek jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”.

 Po przegłosowaniu wniosków, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad IV sesji, z uwzględnieniem zaproponowanych zmian – jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad IV sesji.

3. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 stycznia 2015 r.

4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na III sesji Rady Miasta Bolesławiec, odbytej w dniu 28 stycznia 2015 r.

5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

5.2.1. Wytypowanie przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Bolesławcu na kadencję 2015-2019.

6. Informacja na temat działań wynikających z przepisów ustawy
o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

7. Projekty uchwał Rady Miasta:

7.1. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego przy ul. Leśnej w Bolesławcu,

7.2. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych: przy ulicy I. Daszyńskiego,
w rejonie ulicy Ogrodowej, przy Alei Tysiąclecia oraz w rejonie ulicy B. Kosiby w Bolesławcu,

7.3. w sprawie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych,

7.4. w sprawie zasad zwrotu wydatków na zasiłki okresowe, zasiłki celowe
i pomoc rzeczową,

7.5. w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu,

7.6. w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów oraz przyznania liczby punktów dla poszczególnych kryteriów,

7.7. w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków, trybu przyznawania
i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie,

7.8. w sprawie utworzenia na obszarze miasta Bolesławiec odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.,

7.9. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec na lata 2015-2024,

7.10. w sprawie zaciągnięcia kredytu,

7.11. w sprawie budżetu miasta na 2015 r.

8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

9. Sprawy organizacyjne:

9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

**Ad 3. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 stycznia 2015 r.**

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół III sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 stycznia 2015 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół został przyjęty bez zmian i poprawek.

**Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na III sesji Rady Miasta Bolesławiec, odbytej w dniu 28 stycznia 2015 r.**

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

##### SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

**Ad 5. Informacje:**

**5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.**

Prezydent Miasta Piotr Roman przedstawił informację
o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

#####

#####  INFORMACJA – zał. nr 4

Głos w dyskusji zabrał radny Dariusz Mucha.

Następnie głos zabrał Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
i Inwestycji Miejskich Andrzej Kuriata.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do wiadomości.

**5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.**

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Kowalski, który poinformował, że:

- uczestniczył w IV Uniwersjadzie Wodnej Uniwersytetu Trzeciego Wieku;

- uczestniczył w obchodach X-lecia Warsztatów Terapii Zajęciowej;

- w okresie międzysesyjnym podczas dyżurów przyjmował interesantów;

- zwołał IV sesję Rady Miasta Bolesławiec;

- uczestniczył w gali wręczenia nagród Prezydenta Miasta za promocję miasta
w 2014 r. Przewodniczący podziękował radnym, którzy także uczestniczyli
w gali;

- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 18, 20
i 24 lutego br., na których zaopiniowały skierowane na dzisiejszą sesję projekty uchwał;

- uczestniczył w posiedzeniach Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego
i Finansów.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

**5.2.1. Wytypowanie przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Bolesławcu na kadencję 2015- 2019.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo Starosty Bolesławieckiego w sprawie wytypowania przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Bolesławcu na kadencję 2015-2019. Dotychczasowym przedstawicielem Gminy był Pan Tomasz Gabrysiak Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Obsługi Inwestorów, Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Miasta. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Prezydent Miasta ponownie zarekomendował jego kandydaturę z uwagi na doświadczenie oraz dużą wiedzę z zakresu obszarów działania wspomnianej Rady.

W związku z brakiem głosów sprzeciwu Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta zaakceptowała kandydaturę Pana Tomasza Gabrysiaka na przedstawiciela Gminy Miejskiej Bolesławiec do Powiatowej Rady Rynku Pracy.

**Ad 6. Informacja na temat działań wynikających z przepisów ustawy
o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.**

 Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

 Informację zreferowała Z-ca Dyrektora MZGM Grażyna Strzyżewska.

  ***informacja – zał. nr 5***

 W dyskusji – obok Przewodniczącego Rady Miasta Jarosława Kowalskiego - udział wzięli radni: Jan Jasiukiewicz, Adam Biesiadecki, Dariusz Mucha, Bogdan Biernat.

Dalej głos zabrała Z-ca Dyrektora MZGM Grażyna Strzyżewska.

*Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 20 minut przerwy,*

*a następnie wznowił obrady.*

**Ad 7. Projekty uchwał Rady Miasta:**

**7.1. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego przy ul. Leśnej w Bolesławcu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Na posiedzeniach Komisji została wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały, polegająca na zmianie nazwy ulicy w tytule projektu uchwały z ul. Leśnej na ul. Śluzową.

Projekt uchwały zreferowała Kierownik Referatu Gospodarki
i Informacji Przestrzennej Marta Gęsikowska.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego przy ul. Śluzowej w Bolesławcu.

***Uchwała Nr IV/36/2015 – zał. nr 6***

**7.2. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych: przy ulicy I. Daszyńskiego, w rejonie ulicy Ogrodowej, przy Alei Tysiąclecia oraz w rejonie ulicy B. Kosiby w Bolesławcu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

 Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Wiącka, jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny Bogdan Biernat.

Następnie głos zabrała Kierownik Referatu Gospodarki i Informacji Przestrzennej Marta Gęsikowska.

 Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych: przy ulicy I. Daszyńskiego, w rejonie ulicy Ogrodowej, przy Alei Tysiąclecia oraz w rejonie ulicy B. Kosiby w Bolesławcu.

***Uchwała Nr IV/37 /2015 – zał. nr 7***

**7.3. w sprawie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Przed sesją radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały ***(zał. nr 8).***

 Autopoprawkę przedstawił mecenas Tomasz Weigt, który poinformował, że polega ona m.in. na zmianie tytułu projektu uchwały. Po wprowadzeniu zmiany tytuł brzmi: „w sprawie usług opiekuńczych
i specjalistycznych usług opiekuńczych z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.”

 Kolejno głos zabrali: Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński oraz Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Kowalski.

 Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych
z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z uwzględnieniem autopoprawki.

  ***Uchwała Nr IV/39/2015 – zał. nr 9***

**7.4. w sprawie zasad zwrotu wydatków na zasiłki okresowe, zasiłki celowe
i pomoc rzeczową,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Przed sesją radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały ***(zał. nr 10).***

Autopoprawkę przedstawił mecenas Tomasz Weigt.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe, z uwzględnieniem autopoprawki.

***Uchwała Nr IV/40/2015 – zał. nr 11***

**7.5. w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Przed sesją radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały ***(zał. nr 12).***

Autopoprawkę przedstawił mecenas Tomasz Weigt.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu, z uwzględnieniem autopoprawki.

***Uchwała Nr IV/41/2015 – zał. nr 13***

**7.6. w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów oraz przyznania liczby punktów dla poszczególnych kryteriów,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Na posiedzeniach Komisji została wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały.

Projekt uchwały zreferowała Naczelniczka Wydziału Społecznego Beata Sulska.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawieokreślenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów oraz przyznania liczby punktów dla poszczególnych kryteriów,
z uwzględnieniem autopoprawki.

 ***Uchwała Nr IV/42/2015 – zał. nr 14***

**7.7. w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków, trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Przed sesją radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały ***(zał. nr 15).***

Autopoprawkę przedstawił mecenas Tomasz Weigt.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków, trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie, z uwzględnieniem autopoprawki.

 ***Uchwała Nr IV/43/2015 – zał. nr 16***

**7.8. w sprawie utworzenia na obszarze miasta Bolesławiec odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Mirosława Sołtyszewskiego jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie utworzenia na obszarze miasta Bolesławiec odrębnych obwodów głosowania
w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.

 ***Uchwała Nr IV/44/2015 – zał. nr 17***

**7.9. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec na lata 2015-2024,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Arkadiusza Krzemińskiego, jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli radni: Arkadiusz Krzemiński, Bogdan Biernat.

Następnie głos zabrał Dyrektor DPS Bogusław Szeffs.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Bolesławiec na lata 2015-2024.

 ***Uchwała Nr IV/45/2015 – zał. nr 18***

**7.10. w sprawie zaciągnięcia kredytu,**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
i Inwestycji Miejskich Andrzej Kuriata.

Głos w dyskusji zabrał radny Łukasz Molak.

Ponadto głos zabrał Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
i Inwestycji Miejskich Andrzej Kuriata.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.

 ***Uchwała Nr IV/46/2015 – zał. nr 19***

**7.11. w sprawie budżetu miasta na 2015 r.**

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta, większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, postanowiła odstąpić od referowania powyższego projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny Bogdan Biernat.

Następnie głos zabrała Skarbnik Miasta Mirosława Mitek.

Rada Miasta, większością głosów, tj. 19 glosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2015 r.

 ***Uchwała Nr IV/47/2015 – zał. nr 20***

**Ad 8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec – interpelacje, wnioski i zapytania są kierowane do Prezydenta Miasta lub Przewodniczącego Rady. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje interpelacje adresatowi.

Odpowiedź na interpelację, zapytanie lub wniosek udzielana jest na sesji w końcowej części obrad. W razie niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 30 dni od dnia sesji.

**8.1. radny Łukasz Molak**

8.1.1. W imieniu mieszkańców apeluję i proszę o podjęcie wszelkich dostępnych środków i działań umożliwiających remont ul. Wróblewskiego, obejmujący dojazd do lokali mieszkalnych. Mieszkańcy proszą również
o budowę 30 miejsc parkingowych, których w/w ulica nie posiada, a auta parkowane są na trawnikach.

8.1.2. Czy planowane jest podłączenie ogrzewania miejskiego do ścisłego centrum miasta? W dużej liczbie mieszkań ludzie mają jeszcze piece kaflowe. Czy były prowadzone badania emisji spalin i jeżeli tak, to w którym roku?

8.1.3. Proszę o przedstawienie aktualnej sytuacji w sporze zbiorowym, który ma miejsce w Bolesławieckim Ośrodku Kultury – Międzynarodowym Centrum Ceramiki.

8.1.4. Proszę o ustalenie na przyszłość klarownych i przejrzystych zasad
w regulaminie lub procedurze przyznawania nagród Prezydenta Miasta Bolesławiec za promocję Bolesławca.

 ***interpelacje – zał. nr 21***

**8.2. radna Renata Fredyk**

8.2.1. Mieszkańcy z pobliskiego osiedla oraz uczestnicy i pracownicy
I Środowiskowego Domu Samopomocy zwracają się z prośbą o przedłożenie Panu Prezydentowi naszego ponownego apelu o skuteczne i działające przez całą dobę oraz dające poczucie bezpieczeństwa świetlne oznakowanie przejścia dla pieszych przy Alei Tysiąclecia, na odcinku drogi między Zespołem Szkół Budowalnych, a terenem Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych. Z tego przejścia korzystają wszyscy mieszkańcy, uczestnicy terapii
i ich rodziny I Środowiskowego Domu Samopomocy oraz podopieczni
i pracownicy schroniska PCK. Z obserwacji własnych doświadczeń wynika, że zastosowane rozwiązanie, polegające na zainstalowaniu znaków drogowych
i pulsujących świateł na wysokości ulicznych lamp, nie spełnia swojej roli. Uważamy rozwiązanie tego problemu za bardzo ważny aspekt społeczny.
W niektórych miejscowościach ustawiane są przy takich trudnych przejściach dla pieszych aktywne (LED) znaki drogowe D6 SUPER SIGN FLASH „kroczący ludzik”. Prosimy o zrozumienie i pozytywne rozpatrzenie naszej ważnej prośby.

 ***interpelacja – zał. nr 22***

**8.3. radny Adam Biesiadecki**

8.3.1. Mieszkańcy ul. Morelowej proszą o oświetlenie ulicy.

8.3.2. Mieszkańcy ul. Modrzewiowej i ul. Świerkowej proszą o dokończenie chodnika (uzupełnienie).

 ***interpelacje – zał. nr 23***

**8.4. radny Stanisław Wiącek**

8.4.1. Dotyczy: postawienia wiaty przystankowej przy ul. Starzyńskiego, naprzeciw sklepu „Dino” w Bolesławcu. Mieszkańcy ulic Starzyńskiego
i Kosiby zwracają się do Pana Prezydenta o postawienie zakrytej wiaty przystankowej. Z tego przystanku korzysta wiele dzieci i młodzieży dojeżdżającej do szkół oraz wielu emerytów. W okresie jesienno-zimowym pozwoliłoby się schować przed wiatrem i deszczem.

 ***interpelacja – zał. nr 24***

**8.5. radny Piotr Klasa**

8.5.1. Pięć lat temu, przy okazji modernizacji linii kolejowej, zostały odnowione tunele przy ul. Staszica i ul. Kościuszki. Po remoncie założono również nowe oświetlenie. W chwili obecnej tunel przy ul. Staszica oświetlony jest tylko
z jednej strony. Z drugiej strony dwie lampy, jak i przewód łączący obie części, zostały zerwane. Z kolei w tunelu przy ul. Kościuszki dwie lampy nie świecą, część jest rozbita lub brudna. Naprawienie tego oświetlenia znacząco podniesie komfort, jak i bezpieczeństwo mieszkańców, zwłaszcza w porze jesienno-zimowej.

8.5.2. Mieszkańcy ul. Topolowej wystosowali pismo do Pana Prezydenta
(w załączeniu) z prośbą o wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych polegających na częściowym wycięciu gałęzi drzew powodujących nadmierne ograniczenie dostępu światła dziennego do budynków oraz o usunięcie drzew stanowiących zagrożenie dla ludności na ul. Topolowej w Bolesławcu.

 ***interpelacja – zał. nr 25***

**8.6. radny Leszek Chudzik**

8.6.1. Mieszkańcy budynku w zabudowie szeregowej od numeru 26 do 34 przy ul. Staszica z powodu braku możliwości pozostawienia auta przed swoim domem zwracają się z prośbą o wybudowanie parkingu po przeciwnej stronie ulicy.

8.6.2. Dom dla każdego kojarzy się ze spokojem panującym w nim, jak
i w najbliższym otoczeniu, ale nie w przypadku budynku usytuowanego przy ul. Rumianków 18 na Osiedlu Kwiatowym. Tuż za płotem przebiega ul. Modrzewiowa, której krótki, zaledwie 80 metrowy, odcinek jest nieutwardzony, co powoduje, że spod kół przejeżdżających samochodów (kierunek Dobra) unoszą się tumany kurzu. W imieniu osób mieszkających przy wspomnianych ulicach proszę o rozpatrzenie możliwości utwardzenia tego odcinka ul. Modrzewiowej.

 ***interpelacja – zał. nr 26***

**Ad 9. Sprawy organizacyjne:**

**9.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 25 marca 2015 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w kwietniu odbędzie się szkolenie dla radnych Rady Miasta Bolesławiec. Będzie to szkolenie kilkugodzinne, które odbędzie w Ratuszu, prawdopodobnie w dniu sesji, po zakończeniu obrad.

Radny Zdzisław Abramowicz zaprosił wszystkich zebranych na obchody Narodowego Dnia Żołnierzy Wyklętych, które odbędą się 1 marca br. O godz. 13.00 odbędzie się msza święta w kościele przy placu Zamkowym, a następnie, o godz. 14.00, odbędzie się apel pod pomnikiem Polski Walczącej. Po apelu będzie możliwość wysłuchania prelekcji historyka Krzysztofa Rajczakowskiego, która odbędzie się w MDK. Na zakończenie obchodów w CIK zostanie wyświetlony film „INKA”.

Radny Dariusz Mucha podziękował Kierownikowi Referatu IMiOŚ Genowefie Bogaczewicz oraz Dyrektorowi MZGM Kazimierzowi Łomotowskiemu za szybką reakcję w sprawie naprawienia chodnika i wycinki drzew, o co interpelował na poprzedniej sesji Rady Miasta.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że ZEC Sp. z o.o.
w Bolesławcu został nagrodzony tytułem „Gazela Biznesu”, nadanym przez Dziennik „Puls Biznesu”.

**Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

**Prezydent Miasta Piotr Roman**

*8.1.1. dot. remontu ul. Wróblewskiego oraz budowy 30 miejsc parkingowych –* „Ja mam problem z odpowiedzią dla Pana. Nie chciałbym Pana urazić, ale mam ogromną prośbę. Kiedy Państwo rozmawiacie z mieszkańcami, to najpierw przeczytajcie budżet, który uchwaliliście, bo to zadanie jest wpisane do budżetu. Jeśli to zadanie jest wpisane do budżetu, to ja informuję – w budżecie mamy 170 tys. zł, to Państwo uchwaliliście ten budżet, uchwaliliście też remont ul. Wróblewskiego 170 tys. zł na projekt i budowę. W planie droga dojazdowa, miejsca parkingowe i miejsce na plac zabaw. Ile tych miejsc, to wskaże projekt, nie wiem, czy będzie akurat 30 czy 15 miejsc. To zależy od projektanta, przepisów i uwarunkowań terenowych. W tej chwili rozpoczęto prace projektowe.”

*8.1.2. dot. podłączenia ogrzewania miejskiego do centrum miasta –* „W tej chwili ZEC pracuje nad koncepcją. Nie jest to łatwe. Liczymy na duże środki ze strony Unii Europejskiej, ale jak to będzie w rzeczywistości, trudno powiedzieć, ponieważ do tej pory jednym z najściślej skrywanych dokumentów, jeśli chodzi o Rzeczpospolitą Polską i województwo dolnośląskie, to jest sposób podziału środków i jakie będą ostatecznie przyjęte osie priorytetowe i kto będzie mógł korzystać, bo to jest bardzo ważne. Kto będzie mógł korzystać z pieniędzy, bo już były takie projekty i takie programy, gdzie np. miasto Bolesławiec było za małe, a znowu w innych programach byliśmy za duzi. Trzeba tutaj poczekać. Generalnie tak. Podłączenie jak najbardziej. Jeśli chodzi o badania emisji spalin, one są robione często przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Państwo mieliście już chyba w tej kadencji raport o tym. Każdego roku takie raporty są. Przy następnym warto zadawać konkretne pytania dotyczące określonego terenu. Ja nie uważam, że Rynek jest najbardziej zagrożony, ale to jest moja osobista, subiektywna bardzo opinia. Ja uważam, że najbardziej zagrożone są w tej chwili osiedla domków jednorodzinnych. To, co się wyprawia wieczorami na osiedlach, czym ludzie palą, to jest po prostu katastrofa. Ludzie sobie nie zdają sprawy, że paląc petami plastikowymi wydzielają tak ogromną ilość dioksyn rakotwórczych. To jest temat do tego, żeby uświadamiać. Ostatnio słyszałem, że na jednej z ulic, żeby wspomóc biednego sąsiada, sąsiedzi przynosili mu butelki plastikowe, żeby mógł więcej palić, bo wtedy będzie mu cieplej. To jest dowód na ogromną nieświadomość tego z jednej strony, a z drugiej strony na dziurawy charakter prawa, bo
w przypadku wielu innych krajów takie sprawy rozwiązuje się bardzo szybko
i bardzo skutecznie. Wystarczyłoby pójść śladem Czechów i Niemców
i wprowadzić kaucję za butelki plastikowe. To jest bardzo prosta rzecz. Wtedy, jeżeli butelka kosztowałaby nawet 5 groszy, to nikt by nią nie palił, tylko po prostu odnosiłby ją do sklepu. Ja zadałem takie pytanie wiceministrowi Ochrony Środowiska, dlaczego wzorem Niemców i Czechów nie wprowadziliśmy systemu kaucyjnego, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Na co Pan minister Gawłowski odpowiedział: „Bo my przyjęliśmy inny system.”

**Dyrektor BOK-MCC Ewa Lijewska-Małachowska**

*8.1.3. dot. aktualnej sytuacji w sporze zbiorowym, który ma miejsce w BOK-MCC –* „Ja już na to pytanie odpowiadałam na Komisji Oświaty, Kultury
i Sportu, ale z przyjemnością jeszcze raz odpowiem. Jesteśmy po pierwszych negocjacjach, kolejne odbędą się 12 marca, no i do 12 marca nic w tej materii jeszcze nie ustalimy. Po tych negocjacjach, które już się odbyły, najważniejszym punktem był wniosek Pana Przewodniczącego strony związkowej o wymianę stołu, bo mu nie odpowiadał. Stół mu się nie podobał. Oświadczył, że jeżeli ja tego stołu nie wymienię, to on nie będzie prowadził negocjacji. No to takie niby śmieszne, ale dla mnie nie. Musiałam poprosić pracowników o przyniesienie takiej ławki szkolnej i zapytałam, czy te wymiary są odpowiednie, no i były.”

**Prezydent Miasta Piotr Roman –** „Dobrze, ja tylko dodam, że są trzy żądania. One zostały postawione w też taki trochę dziwny sposób, bo natychmiast poinformowano media. Złożono je w czasie mojego urlopu, choć mieliśmy wcześniej ustalone, że po moim urlopie spotykamy się i zaczynamy wyjaśniać, ale trudno. Tak to postanowiono. Jedno z żądań dotyczy wzrostu wynagrodzeń o 500 zł na etat. Drugie żądanie dotyczy zmiany systemu premiowania. Chodzi tutaj o mniejszy zakres samodzielności Dyrektora
w ustalaniu premii, czyli zmniejszenie wielkości premii uznaniowej. I trzecie – ogólne, na którym koncentruje się nasza uwaga, to kwestia stosunków międzyludzkich, a bardziej chodzi o to, że jest zarzut dyskryminowania członków Związku. To są trzy tematy, które stanowią oś tego sporu. Pan Przewodniczący „Solidarności”, bo to akurat działacze „Solidarności” z Jeleniej Góry się tym zajmują, zadeklarował wczoraj w rozmowie ze mną, że będzie zmierzał do zakończenia tego sporu. Jeśli chodzi o żądania płacowe, one są nie do przyjęcia. Przyjęliśmy, Państwo przyjęliście w budżecie, wzrost wynagrodzeń we wszystkich jednostkach miejskich o 3%. W przypadku BOK ten wzrost o 3% to jest mniej więcej 100 zł. I na takim poziomie się trzymamy. Jednocześnie w rozmowie z załogą, ja uczestniczyłem w rozmowie z załogą, powiedziano o dwóch rzeczach, które mnie napawają niepokojem. Jedna rzecz dotyczy organizacji Święta Ceramiki. To nie jest tak, jak ktoś tam napisał, że my chcemy wyłączyć BOK z organizacji BŚC, tylko chcielibyśmy i zastanawiamy się nad tym, raczej zmierzamy do tego, że ze względu na to, że padały głosy, żeby wykorzystać BŚC jako narzędzie do tego, żeby uzyskać spełnienie żądań płacowych. Inaczej mówiąc, że jak będzie BŚC, to Prezydent się ugnie. Powiem tak: jestem bardzo blisko, właściwie podjąłem decyzję, dzisiaj po rozmowie
z Panią Dyrektor jestem bardzo bliski podjęcia decyzji, że to Urząd Miasta będzie głównym organizatorem. Tak było do 2003 r. Ma to swoje zalety. Proszę pamiętać o tym, że BŚC nie organizuje BOK tylko i wyłącznie. Współorganizatorami BŚC są praktycznie wszystkie instytucje w mieście. To jest Straż Miejska, MZGK, Muzeum Ceramiki, Miejska Biblioteka Publiczna, MOSiR. Natomiast BOK był głównym koordynatorem. Jeśli ten spór rzeczywiście nie zostanie rozwiązany w ciągu najbliższych dni, to ja nie mogę sobie pozwolić i myślę, że Państwo to rozumiecie, na takie ryzyko, że nagle okaże się, że główny koordynator ogłosi strajk w czasie BŚC, żądając spełnienia warunków, o których mówiłem. Ale ja jestem dobrej myśli. Sądząc po ostatnich wypowiedziach przedstawicieli „Solidarności” jeleniogórskiej, podkreślam, że jeleniogórskiej „Solidarności”, wygląda na to, że jest szansa na jego zakończenie.”

*8.1.4. dot. zasad przyznawania nagród Prezydenta Miasta Bolesławiec za promocję miasta* – „To jest sytuacja, jak co roku. Może ja zacznę od tego – ja się nie zgadzam z wynikiem jeśli chodzi o Oskary. Nie zgadzam się. Uważam, że nie ten film powinien dostać nagrodę. „Birdman” jest dla mnie słabym filmem. Podobnie jest w Bolesławcu. Zawsze w momencie, kiedy wyróżniamy spośród iluś osób, jest jakaś grupa osób niezadowolonych. Szczególnie to dotyczy działaczy sportowych, ponieważ tych wniosków zawsze jest najwięcej
i są duże trudności, tutaj można dyskutować, z określeniem skali i rangi poszczególnych wyników sportowych. Jeśli chodzi o kryteria, to ja takie kryteria mam. Ja Państwu odczytam za chwilę kryteria, za pomocą których oceniam te wnioski, dokonując z pełną odpowiedzialnością wyborów takich,
a nie innych projektów, mając też na uwadze pewnego rodzaju wyniki dyskusji. Chodzi tu z jednej strony o to, żeby docenić tych, którzy na to zasługują, ale
z drugiej strony, żeby ta nagroda miała odpowiednią rangę. Nie może być tych nagród za dużo. Nawet są głosy takie, żeby nie było 21, a np. 6 czy 7. Ktoś tam pisał o 10 nagrodach rocznie. To by oznaczało, że niezadowolonych byłoby jeszcze więcej. Ktoś mówił, żeby określić na stałym poziomie ilość nagród, ale rok do roku nie jest równy. My mamy procedurę, która określa udział Komisji, ostateczną decyzję podejmuje Prezydent i ja sobie zdaję sprawę
z odpowiedzialności, która na mnie ciąży. To jest oczywiste. Co roku mamy tę samą sytuację. Są osoby niezadowolone. Mało tego, te osoby w trakcie koncertu potrafią wyjść z sali. W momencie, kiedy dana konkurencja jest już odczytana
i oni nie dostają nagrody, gremialnie wychodzą. Mieliśmy taką sytuację nawet
z uczniami z jednej ze szkół, ale nie naszych, którzy razem z Panią profesor wyszli z sali w połowie imprezy. Jakie to są kryteria? Pierwsze kryterium: czy wniosek jest kompletny i zgodny z ideą konkursu. Proszę pamiętać, że my nie nagradzamy za wybitne osiągnięcia sportowe, tylko nagradzamy za promocję miasta w dziedzinie sportu. Czyli to nie jest tak, że jeżeli ktoś zajmie jakąś wysoką pozycję, ale nie będzie mowy, że on jest z Bolesławca czy on się urodził… W ubiegłym roku było pytanie, czy Łukasz Kubot zasłużył na honorową nagrodę za promocję miasta? No, przecież on się tutaj urodził. Co prawda, mama chrzestna pracuje u mnie w sekretariacie, ale to nie był powód, tak? My stwierdziliśmy, po obejrzeniu iluś transmisji, a to był dobry rok dla Łukasza, że bardzo często mówiło się „Łukasz Kubot
z Bolesławca, Łukasz Kubot urodzony w Bolesławcu”. Łukasz, który wielokrotnie w telewizji pozdrawiał mieszkańców Bolesławca, jako miasta,
w którym się urodził, no bo wychował się gdzie indziej. I znowu była bardzo duża dyskusja o tym, czy Łukasz powinien dostać nagrodę za promocję czy nie. Uznaliśmy, że nagroda honorowa jak najbardziej się należy. Zresztą, później efektem było nawiązanie kontaktów, o których może powiedzieć Pan radny Mucha. Druga rzecz jest taka, czy to może dotyczyć promocji Bolesławca, ale rozumianego jako miasto Bolesławiec. Są czasami wnioski z gminy wiejskiej. Oni promują Bolesławiec, ale promują Gminę Wiejską Bolesławiec. Czy oni promują miasto Bolesławiec? Nie ten Bolesławiec pod Wieluniem, nie Bolesławiec Gminę, tylko miasto Bolesławiec? I w jaki sposób promują? Dalej – kryterium formalne, ale dość istotne, czy projekt jest złożony przez podmiot uprawniony. Często jest tak, że ludzie sami siebie zgłaszają. Staramy się co roku wyperswadować, znajdź sobie człowieku kogoś, organizację, instytucję, jeżeli już uważasz, że powinieneś być zgłoszony. Nie zgłaszaj samego siebie. Dalej – czy argumenty, które są za daną kandydaturą są jasno, czytelnie
i w sposób zrozumiały przedstawiony we wniosku. Z tym też bywa różnie.
W tym roku mieliśmy wniosek dwóch osób, w przypadku których było to
w sposób niezrozumiały przedstawione. Oni napisali, że byli na mistrzostwach mieli flagę z napisem „Bolesławiec” i jak podszedł reporter, to powiedzieli, że pozdrawiają Bolesławiec i w związku z tym należy im się nagroda za promocję. To jest autentyk. Mało tego, ten drugi wnioskodawca był tylko przy tym, jak ten pierwszy pozdrawiał Bolesławiec. Czy to jest jasno
i czytelnie? Można się zastanowić, czy jasno i czytelnie, ale i w sposób zrozumiały. Następna rzecz, której będziemy od przyszłego roku bardziej wymagać, czy informacje przedstawione we wniosku zostały uwiarygodnione dokumentami (wycinki prasowe, jakieś zapisy medialne, czy nawet linki do stron internetowych). Często jest tak, że my nie jesteśmy w stanie do końca zweryfikować pewnych rzeczy, a później z innych źródeł dowiadujemy się, że to wyglądało zupełnie inaczej. Kolejne kryterium, ważne – czy charakter działań promujących miasto ma znamiona trwałości, tzn. czy jest to efekt jednorazowy czy jest to efekt wieloletni. Są też takie promocje, które zapisują się w pamięci bądź też dają szansę na to, że to nie będzie przejściowy tylko i wyłącznie sygnał. Następna rzecz to szerokość zasięgu promocyjnego, tzn. czy te działania, które zostały zgłoszone, określone przez podmiot zgłaszający, mają większy zakres, niż w bardzo niszowej grupie. To dotyczy również niszowych dyscyplin sportowych. Wiecie Państwo, nie wskazując palcem, jeśli ktoś jedzie na jakieś mistrzostwa i nie znajduje się dla niego przeciwnika i on zostaje wtedy mistrzem, bo się z nikim nie spotkał, no to pytanie, czy to jest już zasłużony, żeby wręczyć mu nagrodę za promocję, gdzie my nie mamy nawet dowodu, że to była osoba z Bolesławca. Mieliśmy też taki wniosek osoby, która urodziła się w Bolesławcu i gdzieś tam wyjechała i jest znanym reżyserem, tylko że my nigdy nie słyszeliśmy, żeby ta osoba mówiła, że jest z Bolesławca. Za to, że się ktoś urodził promocja? Tutaj mamy podobnie – szerokość zasięgu promocyjnego. To jest bardzo ważna rzecz. Kolejna rzecz – czy działania dotyczyły głównie roku kalendarzowego, bo my dajemy nagrodę za dany rok. Inne działania powinny mieć charakter uzupełniający, chociaż czasami zdarza się, że przyznajemy nagrodę za tzw. całokształt. Były takie osoby, np. uznani artyści bolesławieccy, którzy mieli jakieś osiągnięcia w roku wcześniejszym. Bierzemy też pod uwagę fakt, czy dana osoba była już wyróżniana. Jeśli ktoś został w 2013 r. nagrodzony za promocję i za całokształt, to trudno w roku 2014 przyznawać znowu nagrodę za całokształt, nawet jeżeli osiągnięcia jakieś były, ale nie były to osiągnięcia szczególnie wybitne. To jest kolejna rzecz. Dopuszczamy możliwość nagród za całokształt, ale proszę pamiętać, że to jest nagroda za rok np. 2014. Czasami jest tak, że 90% wniosków to są osiągnięcia sprzed 3, 4 lat. Kolejna rzecz – w przypadku dyscyplin sportowych, na ile dane osiągnięcie ma wymiar ponadlokalny. Nie obrażając nikogo, ale jeżeli we wniosku ktoś pisze, że został nagrodzony w mistrzostwach Raciborowic Dolnych, to trudno uznać, że to jest fakt, który promuje Bolesławiec. Chodzi
o wymiar ponadlokalny, czy promuje miasto Bolesławiec. Ważna jest też popularność danej dziedziny sportu, czy ona jest niszowa czy jest popularna. Inaczej traktować będziemy osiągnięcia w piłce nożnej, tenisie, piłce ręcznej czy jeździe na nartach, a inaczej jeżeli jest to dyscyplina absolutnie niszowa. Wystarczy popatrzeć, czy dana informacja idzie na pasku w TVN-ie czy też nie można jej nawet w internecie znaleźć na popularnych portalach informacyjnych czy stacjach telewizyjnych. Kolejna rzecz – czy zgłaszane działania, osiągnięcia mają pozytywny wymiar w odbiorze społecznym. Oczywiście, to jest bardzo subiektywne, ale zdajemy sobie sprawę, że niektóre rzeczy, uważane przez niektórych, że promują miasto… Np. powiem z własnej branży. Czy to, że zawalił się komin w ZEC-u, to promowało miasto czy nie? No, tak, ale czy
w związku z tym ZEC powinien dostać nagrodę za promocję? Następna rzecz – czy dane działania mają wymiar długofalowy i czy są wynikiem długiego procesu. To też jest istotne. Ktoś może coś tam wygrać, nie mnie to oceniać, ale czasami to widać, jeżeli to jest ileś lat wysiłku. Była taka dziewczynka, która wywodziła się z bardzo biednej rodziny, gdzie rodzina składała się jej na skrzypce, dzisiaj jest wybitną artystką. To wtedy są to punkty dodatkowe za takie coś, bo widać ileś tam lat pracy i to nie było łatwe, bo trzeba było nawet czasami stać na ulicy i grać na skrzypcach, żeby zarobić na instrument czy na możliwość kupna stroju. Takie rzeczy też bierzemy pod uwagę. Wreszcie pkt 12, który dotyczy Komisji. Bardzo ważne jest to, jakim stosunkiem głosów Komisja głosowała. Jeśli Komisja odrzucała jednomyślnie, to w zasadzie Prezydent już tego nie zmienia. Jest jeden portal internetowy, który np. bardzo jest niezadowolony z nieprzyznania nagrody za promocję, ale to jest sprawa prosta. Komisja jednoznacznie uznała, że nagroda za promocję się nie należy. Co nie znaczy, że są sytuacje, w których Prezydent ma prawo nie zgodzić się
z Komisją, ale raczej tutaj takiej sytuacji nie ma. Owszem, jeżeli Komisja jakąś rzecz poparła, to w tym przypadku Prezydent miał prawo i zrobiłem to
w niewielu przypadkach, jakby zmniejszyć ilość nagród. Wciąż uważam, że nie może być tak, że 50% nagród, gdzie mamy cztery kategorie, dotyczy tylko
i wyłącznie sportu. Nie jesteśmy taką potęgą sportową, a jednocześnie jest jakieś zachwianie pewnej równowagi wewnętrznej pomiędzy nagrodami za osiągnięcia w kulturze, nauce czy dziedzinie społecznej. My mamy bardzo dużo ludzi, którzy zasługują na tę nagrodę. Proszę Państwa, ja sobie doskonale zdaję sprawę, że przy jakimś innym podejściu można by dać dwa razy więcej nagród. Spokojnie. Pamiętam rozmowę z prezesem jednego z klubów sportowych, który mówił, że jak nie można dać nagrody, to żeby dać chociaż dyplomy. Proszę zobaczyć - ci, którzy byli obecni na tej imprezie, impreza trwała dwie godziny, to maksimum tego, ile ludzie mogą wytrzymać. Ograniczyliśmy możliwość wypowiadania się wszystkich nagrodzonych, bo jak robiliśmy to, to impreza trwała 3,5 godz., bo każdy chciał kogoś pozdrowić. Staramy się z tego zrobić dobre show, dobrą galę, która przyciąga ludzi. Ona jest jednym
z najważniejszych wydarzeń kulturalnych, ale jednocześnie zawsze możemy powiedzieć, że może być lepiej. Dla mnie istotnym doświadczeniem z tego roku jest to, że będziemy żądać więcej dokumentów, potwierdzeń, wycinków prasowych, które będą pokazywały, że to rzeczywiście była promocja Bolesławca i na ile ta promocja się później spełniła w jakimś tam innym działaniu. To tyle odpowiedzi. Przepraszam, może za długo, ale chciałem odpowiedzieć, czy Prezydent ma jakieś kryteria, czy nie ma. Ma. Większość
z tych kryteriów wynika z mojego doświadczenia. Ja oceniałem przez ostatnie osiem lat w sumie jakieś 600 projektów z funduszu małych projektów Euroregionu Nysa. Większość z tych kryteriów jest takim nawiązaniem do kryteriów, które się stosuje do projektów unijnych. Oczywiście, tam transgraniczność ma duże znaczenie, ale jeżeli chodzi o trwałość, zasięg, jasność celów, to wynika to z mojego doświadczenia. To są zalecenia europejskie.”

*8.2.1. dot. świetlnego oznakowania przejścia dla pieszych przy Alei Tysiąclecia –* „To jest proces, z którym mamy do czynienia zawsze. Jak zrobimy drogę
i w niej już nie będzie dziur, droga będzie równiutka i gładziutka, a droga na ul. Tysiąclecia rzeczywiście tak wygląda, jest bardzo dobrze wykonana, odstukać, ale generalnie firma sprawdziła się. Widzieliśmy to po organizacji robót, po ilości sprzętu, który tam był, po organizacji ruchu drogowego, że mamy do czynienia z dobrą firmą. I teraz mamy problem polegający na tym, że to jest długa, prosta, gładka, która prowokuje kierowców do próbowania swoich silników, na co musimy zareagować. Reagujemy w Bolesławcu różnie,
w zależności od drogi, od tego, jak ważna jest ta droga i ile samochodów po niej jeździ. W przypadku bocznych ulic możemy się jeszcze zastanawiać nad budową garbów, innego rodzaju szykan. Kiedyś na jednej z ulic postawiliśmy, wzorem miasta Siegburg, szykany w postaci donic. Chyba na ul. Topolowej. Dokładnie tak samo jest w Siegburgu. Oni stawiają donice, kwiaty w donicach
i jadąc między donicami robi się taki slalom, ale mieszkańcom to się nie podobało. Najpierw chcieli tych donic, a potem okazało się, że to się nie sprawdza. Usunięto te donice. W przypadku ul. Tysiąclecia rozważamy kilka wariantów. Na pewno weźmiemy pod uwagę to, o czym mówi Pani radna, bo tak naprawdę chodzi o jedno przejście dla pieszych. Rozważamy wciąż sposób pomalowania. On jest istotny. Moim zdaniem, to tam, nie powinno być za dużo okazji do wyprzedzania na tej ulicy. Być może lepsze doświetlenie, bądź też oznakowanie i trzecia rzecz, którą sprawdzamy w tej chwili jeśli chodzi
o koszty, to zamontowanie radaru, ale radaru sprzężonego z sygnalizacją świetlną obok Szpitala Wojewódzkiego. Osoba, która będzie jechała zbyt szybko, to jej się zapali czerwone światło na przejściu dla pieszych. Ja myślę, że skoro rzecz dotyczy przede wszystkim naszych mieszkańców, jak zobaczą, że jak jedzie szybciej, to i tak będzie musiał stać na czerwonym świetle, to się nauczy jeździć. To jest odpowiedź na dzisiaj. Ul. Tysiąclecia trzeba zrobić, natomiast jak to zrobimy zależy, od środków i możliwości.”

Teraz partia interpelacji dotyczących rożnych dróg, różnych remontów – my oczywiście to wszystko będziemy przyjmować. Ja to ogólnie skwituję tak, że będziemy przyjmować od Państwa i będziemy się zastanawiać przy przyszłorocznym budżecie, bo w tym roku już zadania są zapisane.

*8.3.1. dot. oświetlenia ul. Morelowej –* „To jest właśnie taki temat. Możemy dyskutować, ale pod koniec roku.”

*8.3.2. dot. dokończenia chodnika przy ul. Modrzewiowej i ul. Świerkowej –* „Ul. Modrzewiowa pojawiła się w dzisiejszych interpelacjach dwa razy. Ten chodnik nie jest niedokończony, tylko tam trzeba go pociągnąć, przedłużyć, żeby to było w całości.”

*8.4.1. dot. postawienia wiaty przystankowej przy ul. Starzyńskiego, naprzeciw sklepu „Dino”* - „To także praktycznie przyszły rok. W tym roku, to trudno jest mówić.”

8.5.2. *dot. zabiegów pielęgnacyjnych polegających na częściowym wycięciu gałęzi drzew oraz usunięcia drzew stanowiących zagrożenie dla ludności na ul. Topolowej –* „Jeśli chodzi o zabiegi pielęgnacyjne, to my to robimy, ale skoro Pan radny zgłasza taki temat, to trzeba będzie przyjrzeć się temu laskowi. Rzeczywiście, tam jest ten nasyp, bo to chodzi o ten nasyp przede wszystkim. Trzeba się temu przyjrzeć rzeczywiście. Dokonamy głębszej oceny stanu tych drzew. Być może niektóre rzeczywiście trzeba będzie przyciąć, ale też wyciąć, żeby uniknąć tego, o czym Pan radny pisze, czyli zagrożenia spowodowanego przez wichury.”

*8.5.1. dot. tuneli przy ul. Staszica i Kościuszki –* „Tę sprawę skierujemy do PKP. Nie może być tak, że my będziemy im żarówki wymieniać, bo się przyzwyczają. Potem się okaże, że zapomną, gdzie jest Bolesławiec. Na razie pociągów nie puszczają, a teraz jeszcze żarówki. To jest oczywiste, więc dziękuję za tę interpelację. Ja tamtędy przejeżdżam, ale nie zwracam uwagi na to, czy światło świeci czy nie. Myślę, że większość ludzi tak robi, a to jest rzeczywiście problem, bo pod tunelem musi być jasno. Obie drogi nie są nasze, ale według naszych ustaleń, to odpowiada właściciel tunelu, czyli PKP. Ul. Staszica jest powiatowa, ul. Kościuszki jest wojewódzka, ale utrzymywana przez Powiat, ale w tym przypadku to będzie PKP.”

*8.6.1. dot. wybudowania parkingu przy ul. Staszica* – „Trzeba będzie zobaczyć, zastanowić się. Parkingów nigdy za wiele w Bolesławcu. Ja obliczam, że
w Bolesławcu jest dziennie ok. 50 tys. aut. To widać w godzinach szczytu. Dzisiaj jest tak, że wiele rodzin ma po dwa, trzy auta. Według informacji
z powiatowego urzędu aut w powiecie jest sporo, a jeszcze do tego trzeba pamiętać, że do zakładów pracy, do zakładów pracy, w tym w Specjalnej Strefie, przyjeżdża kilka tysięcy ludzi. Oni wszyscy muszą gdzieś zaparkować. Ja twierdzę, że my się nie wybronimy przed płatnym parkowaniem. To jest kwestia tego, jak daleko będziemy to rozszerzać. Dzisiaj jest tak, że wprowadziliśmy odpłatne parkowanie po cenach minimalnych, jakie mogliśmy wprowadzić na pl. Piłsudskiego. Z jednej strony osiągnęliśmy cel polegający na tym, że osoby przyjeżdżające do Urzędu Miasta mają niemal zawsze miejsce do zaparkowania, więc mogą szybko załatwić swoje sprawy płacąc 0,50 zł za pół godziny. Z drugiej jednak strony, zawsze jest ta druga strona, ludzie, którzy do tej pory parkowali na pl. Piłsudskiego, parkują wszędzie, gdzie się da, blokując praktycznie wszystkie parkingi, które są bezpłatne. Do Państwa będzie należała decyzja. Zastanawialiśmy się, co zrobić, gdybyśmy wprowadzili płatne parkowanie, jak spowodować, żeby mieszkańcy Bolesławca tego nie płacili. Orzeczenia sądów są niezbyt dla nas przydatne, bo orzecznictwo idzie w tym kierunku, że jeżeli już, to można wprowadzić opłatę ryczałtową, ale tylko przy ulicy, przy której dana osoba mieszka. Moglibyśmy założyć w takim przypadku, że np. ktoś płaciłby absolutnie symboliczną opłatę, a może nawet, nie wiem, czy Rada by mogła, nie wiem, czy to można, wprowadziła zero i osoby mieszkające np. przy ul. Asnyka, mogłyby za darmo parkować przy ul. Asnyka. Wszyscy, którzy nie mieszkają przy ul. Asnyka, musieliby za ten parking płacić, ale to nie jest temat na dzisiejszą dyskusję. Bardzo długo Bolesławiec bronił się i myśmy się bronili. Podkreślaliśmy też to, że parkowanie w Bolesławcu jest za darmo. W tej chwili widać coraz częściej problem polegający na tym, że w niektórych miejscach, nie mówię, że wszędzie, ale w centrum miasta, jest ogromny problem
z zaparkowaniem. Tak naprawdę w centrum już nie ma gdzie budować parkingu, ale prawie nie ma, bo zaraz ktoś powie, że są dwa, trzy miejsca. Oczywiście, można jeszcze wygospodarować, ale to nie będzie ilość miejsc, która rozwiąże problem. Tym bardziej, że Bolesławiec staje się coraz bardziej atrakcyjny. Ludzie przyjeżdżają do kina, na „Orkę”. Na „Orce” było 200 tys. ludzi w ubiegłym roku. To na pewno nie byli sami mieszkańcy Bolesławca.
W kinie było ponad 80 tys. ludzi. W galerii też oblicza się ok. 200 tys. ludzi rocznie. Cieszy fakt, że Starostwo, przy okazji remontu budynku, który myśmy im oddali, (przypominam, że budynek o wartości kilku milionów złotych przekazaliśmy im nieodpłatnie) że budynek jest odremontowany
i przy okazji jest parking. Ten parking też będzie służył, chociażby klientom naszych solankowych basenów przy ul. Zgorzeleckiej. Generalnie to jest problem, z którym ta kadencja, ta Rada powinna się uporać. Ja nie wiem, jakie rozwiązanie będzie najlepsze. Sądząc po doświadczeniach miast podobnych, które się już nie bronią i wprowadziły, w Europie też tak jest, to my jesteśmy chyba jednym z ostatnich miast tej wielkości w Polsce, w którym nie ma naprawdę płatnych parkingów. Jeżeli to jest tylko pl. Piłsudskiego i ul. Prusa, to tak, jakby ich nie było.”

*8.6.2. dot. utwardzenia odcinka ul. Modrzewiowej* – „Bardzo jasno, powiedziałbym obrazowo Pan radny przedstawił problemy mieszkańców przy ul. Modrzewiowej. To jest już druga interpelacja. To samo. Będą pieniądze, będziemy robić. Na razie mamy zapisane w budżecie to, co mamy. Musimy najpierw rozstrzygnąć przetargi. Zobaczyć, czy będą oszczędności, czy nie będzie. Mamy kilka pomysłów nowych. Zadeklarowaliśmy wspólnie z częścią gmin Powiatu, mam nadzieję, że wszystkie gminy do tego się przyłączą, że wspomożemy Policję w przenosinach. To jest temat, który chcemy w tym roku załatwić, sfinansujemy wspólnie z gminami i Powiatem koszty opracowania dokumentacji przebudowy budynku w Wojewódzkim Szpitalu dla Psychicznie i Nerwowo Chorych. To jest uzgodnione z Komendantem Wojewódzkim Policji. Jeśli to sfinansujemy, istnieje ogromna szansa, granicząca z pewnością, że pieniądze na modernizację tych budynków, one są wyremontowane, ale wymagają przebudowy pod kątem potrzeb Policji. Wówczas Policja będzie miała zupełnie inne warunki, nawet problemy z parkowaniem znikną. Druga rzecz – kubatura tych budynków pozwala na to, żeby liczyć, że być może byłaby możliwość umiejscowienia w Bolesławcu paru jeszcze innych instytucji policyjnych. Więc jest o co grać. Tym bardziej, że te budynki z punktu widzenia Szpitala Wojewódzkiego, zwłaszcza po wydarzeniach ubiegłorocznych, po utracie neurologii, stają się niepotrzebne. Jest jedyna szansa, niepowtarzalna, drugiej takiej szansy nie będzie, że poprawi się wartość pracy, warunki, standardy pracy policjantów i jednocześnie klientów Policji, a przecież nie zawsze i wyłącznie trafiają tam przestępcy. Policja jest bardzo ważnym elementem. Chcielibyśmy, żeby Policja miała podobne warunki, jakie ma np. Sąd Rejonowy czy Prokuratura Rejonowa w Bolesławcu, ale na to potrzeba pieniędzy i my będziemy musieli znaleźć ok. 100 tys. zł. Jest jeszcze parę innych wniosków, nad którymi się zastanawiamy, ale ten jest podstawowy. Tutaj trzeba pomóc. Tym bardziej, że mamy deklarację gmin
z Powiatu, pomimo tego, że budynek leży na terenie miasta Bolesławiec, że oni też wspomogą kwotą liczoną od osoby, od mieszkańca.”

Rada Miasta uznała odpowiedzi na interpelacje za wyczerpujące.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Kowalski zamknął IV sesję Rady Miasta Bolesławiec.
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