



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 15 maja 2020 r.

Poz. 3215

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.7.3.2020.MC2 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 14 maja 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713),

**stwierdzam nieważność**

**§ 1 pkt 2 uchwały nr XVIII/198/2020 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.**

#### Uzasadnienie

Rada Miasta Bolesławiec na sesji w dniu 15 kwietnia 2020 r. podjęła uchwałę nr XVIII/198/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 20 kwietnia 2020 r.

**W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 1 pkt 2 uchwały, w zakresie dodanego § 80a ust. 1 do uchwały nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r., z istotnym naruszeniem art. 15zxx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, polegającym na modyfikacji przepisu ustawy powodującej nieuprawnione rozszerzenie zakresu przedmiotowego.**

Mocą uchwały nr XVIII/198/2020 Rada Miasta Bolesławiec, działając m.in. na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 i art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, wprowadziła zmiany do Statutu Miasta Bolesławiec, przyjętego uchwałą nr XXIX/215/2012 z dnia 31 października 2012 r. Do obowiązującego Statutu dodano Rozdział 5a, w którym zawarto regulacje dotyczące sesji Rady oraz posiedzeń komisji z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. W dodanym §80a ust. 1 przyjęto: „W przypadku: 1) wprowadzenia stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej albo stanu wojennego lub 2) stanu epidemii w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284, 322 i 374) – sesje Rady i posiedzenia Komisji mogą być prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość”. Do Statutu wprowadzono ponadto regulacje, zgodnie z którymi decyzję o odbyciu sesji Rady Miasta lub posiedzenia Komisji Rewizyjnej w powyższym trybie podejmuje odpowiednio Przewodniczący Rady Miasta lub Przewodniczący Komisji, zapewniając w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym pomiędzy uczestnikami posiedzenia Rady Miasta lub komisji oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia Rady Miasta lub komisji mogą wypowiadać się w toku posiedzenia z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego (dodany § 80a ust. 2). Wprowadzono ponadto odesłania

do odpowiedniego stosowania innych przepisów Statutu, jak również uregulowania dotyczące potwierdzania obecności radnych na sesji lub komisji zwołanej we wskazanym trybie oraz postanowienia dotyczące potwierdzenia przebiegu obrad (dodany §80a ust. 3-5).

W pierwszej kolejności organ nadzoru zwraca uwagę, że w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. (Dz. U. poz. 433 ze zm.) ogłoszono na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego, a następnie rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. (Dz. U. poz. 491 ze zm.) stan epidemii. Wprowadzone obostrzenia, dotyczące m. in. gromadzenia się osób, wywarły bezpośredni wpływ na funkcjonowanie organów administracji publicznej, w tym organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Z tego też względu zaistniała potrzeba dostosowania organizacji pracy tych organów do panującej sytuacji, w celu zapewnienia realizacji ciężących na nich zadań i obowiązków wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Ustawodawca w art. 15zzx ust. 1 ustawy, obowiązującym od dnia 31 marca 2020 r., wprowadził regulację, zgodnie z którą w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego oraz działające kolegiálně organy: wykonawcze w jednostkach samorządu terytorialnego, w związkach jednostek samorządu terytorialnego, w związku metropolitalnym, w regionalnych izbach obrachunkowych, samorządowych kolegiach odwoławczych oraz w organach pomocniczych jednostek samorządu terytorialnego mogą zwoływać i odbywać obrady, sesje, posiedzenia, zgromadzenia lub inne formy działania właściwe dla tych organów, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania). Obradowanie w zdalnym trybie zarządza osoba uprawniona do przewodniczenia danemu organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz innemu organowi działającemu kolegiálně (ust. 2). Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do kolegiálních organów wewnętrznych, takich jak komisje oraz zespoły, działających w organach stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz organach działających kolegiálně (ust. 3). Na marginesie zauważyć należy, że regulacja ust. 1, dotycząca organów pomocniczych jednostek samorządu terytorialnego, obowiązuje od dnia 18 kwietnia 2020 r.

Uwzględniając treść art. 15zzx ustawy, obowiązującego w dacie podejmowania uchwały nr XVIII/198/2020 Rady Miasta Bolesławiec, jak również biorąc pod uwagę regulację przedmiotowej uchwały należy wskazać, że przyjęte przez Radę Miasta Bolesławiec postanowienia uchwały zmieniającej w sposób istotny modyfikują okoliczności, o których mowa w ustawie. Jak wynika z treści przepisu art. 15zzx ust. 1 ustawy zdalny tryb obradowania dopuszczalny jest wyłącznie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Są to stany, których wprowadzenie, zarówno w zakresie podmiotowym, jak również przedmiotowym jest ściśle uregulowane w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 ze zm.).

Tymczasem nowe postanowienia Statutu, zgodnie z intencją Rady Miasta Bolesławiec, pomijają w swej treści brzmienie art. 15zzx ust. 1 ustawy w zakresie umożliwiającym jego stosowanie w przypadku wystąpienia stanu zagrożenia epidemicznego. Nowa regulacja Statutu odwołuje się bowiem do ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi wyłącznie w kontekście ewentualnego wystąpienia stanu epidemii. Ponadto, znowelizowane regulacje Statutu mają mieć zastosowanie nie tylko w przypadku wprowadzenia stanu epidemii, ale umożliwiają również zdalny tryb obrad w przypadku wprowadzenia stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej albo stanu wojennego. Z jednej strony zatem, wprowadzając enumeratywny katalog okoliczności, przy zaistnieniu których nowe postanowienia statutu mogą być stosowane, ograniczono regulację ustawową wyłączając z tego katalogu stan zagrożenia epidemicznego, o którym mowa w art. 15zzx ust. 1 ustawy. Jednocześnie, rozszerzono regulację ustawową o okoliczności w niej niewskazane, przy wystąpieniu których stosowanie zdalnego trybu obradowania byłoby dopuszczalne (w przypadku wprowadzenia stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej albo stanu wojennego - dodany § 80a ust. 1 pkt 1 uchwały).

W kontekście powyższego, organ nadzoru zwraca uwagę, że poza okolicznościami wskazanymi w art. 15zzx ustawy nie ma prawnych podstaw do prowadzenia obrad, sesji, posiedzeń, zgromadzeń lub innych form działania właściwych dla organów, a także podejmowania rozstrzygnięć, w tym uchwał, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie. Tym samym, w obecnym stanie prawnym jedyną i bezpośrednią podstawą prawną w oparciu, o którą rada gminy może odbywać sesje w trybie zdalnym są przepisy art. 15zzx ustawy.

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, za niedopuszczalne należy uznać dokonywanie w uchwale modyfikacji treści przepisu ustawowego, przez poszerzenie lub ograniczenie katalogu okoliczności, w których może mieć on zastosowanie. W analizowanym stanie faktycznym takie działanie Rady należy uznać za istotnie naruszające art. 15zzx ust. 1 ustawy. Wobec powyższego, organ nadzoru stwierdził podjęcie § 1 pkt 2 uchwały nr XVIII/198/2020 w zakresie, w jakim dodaje on do uchwały nr XXIX/215/2012 § 80a ust. 1 z istotnym naruszeniem art. 15zzx ust. 1 ustawy. Z kolei stwierdzenie nieważności ww. regulacji powoduje, że pozostałe ustępy 2-5 nowego §80a uchwały, stanowiące regulacje bezpośrednio powiązane z § 80a ust. 1, określającym ich przedmiotowy zakres zastosowania, stały się bezprzedmiotowe, co uzasadnia stwierdzenie również ich nieważności, a w konsekwencji powyższych naruszeń stwierdzenie nieważności § 1 pkt 2 uchwały w całości.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Dolnośląski:

*J. Kresa*