

**UCHWAŁA NR LXII/638/2024
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 27 marca 2024 r.

**w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bolesławcu**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bolesławiec.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

Załącznik do uchwały Nr LXII/638/2024
Rady Miasta Bolesławiec
z dnia 27 marca 2024 r.

Bolesławiec, 20 marca 2024 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bolesławiec

Rada Miasta Bolesławiec

OPINIA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu 20 marca 2024 r. rozpatrywała skargę z 8 marca 2024 r. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu.

Po wnikliwej analizie tematu stanowiącego przedmiot skargi Komisja, na podstawie § 106g ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 7 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381 oraz z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215), wnioskuje o uznanie za niezasadną skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu.

UZASADNIENIE

Skarżący pismem z 8 marca 2024 r. wniósł skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu. W skardze podniósł, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu przekroczył swoje uprawnienia w związku z rekrutacją do programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”. Skarżący twierdzi, że rekrutacja była „fikcją” oraz „była ustawiona już na wiele dni przed ogłoszeniem przez MOPS naboru do programu”. Do skargi zostało załączone pismo Dyrektora MOPS z 27.02.2024 r. oraz pocztowa korespondencja elektroniczna między stronami.

Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego treść pisma. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie – postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych – ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803, dalej jako: KPA), Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706), ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), zapoznała się z pismami przedłożonymi w sprawie przez podmiot skarżący, pisemną odpowiedzią Dyrektora MOPS udzieloną skarżącemu z 27 lutego 2024 r. oraz pismem wyjaśniającym z 18 marca 2024 r.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja stwierdza, co następuje:

zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2.

Natomiast zgodnie z art. 18b ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Jak wynika z art. 33 powołanej wyżej ustawy Prezydent Miasta wykonuje zadania przy pomocy urzędu miasta, którego jednocześnie jest kierownikiem i może powierzyć prowadzenie określonych spraw gminy w swoim imieniu zastępcy wójta lub sekretarzowi gminy. Dodatkowo Prezydent Miasta, jako kierownik urzędu, wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Z kolei o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna (art. 222 KPA). Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (vide: postanowienie NSA z 1.03.2010 r., II OSK 478/09, LEX nr 605036). Skarga stanowi bowiem pewien zarzut. Uznać zatem należy, że pismo skierowane do organu wskazujące na niezadowolenie osób, które je składają, jest skargą (wyrok NSA z 3.01.2013 r., I OSK 1760/12, LEX nr 1360823).

Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze *actionis popularis*. Jej zakres przedmiotowy jest bardzo szeroki, na co wskazuje regulacja zawarta w art. 227. Ma ona bowiem charakter otwarty, co podkreśla zwrot „w szczególności”. Wyliczenie przedmiotów skargi jest więc jedynie przykładowe. Postanowienie NSA z 4.04.2012 r., I OSK 717/12, LEX nr 1136720 zawiera stwierdzenie: „Przepis art. 227 k.p.a. zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, które mogą być przedmiotem skargi. Uregulowanie to należy rozpatrywać w kontekście art. 221 § 1 i 2 k.p.a., który określa krąg ich adresatów. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej oraz ich pracowników i funkcjonariuszy”. Podobnie też postanowienie NSA z 5.01.2012 r., I OSK 2415/11, LEX nr 1103988. Jak wskazano w postanowieniu WSA w Warszawie z 9.07.2012 r., VII SA/Wa 1427/12, LEX nr 1218324: „Użyte w art. 227 sformułowanie «w szczególności»

oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności niewymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego". Por. też wyrok NSA z 3.01.2013 r., I OSK 1762/12, LEX nr 1360824: „Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi. Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi". Skarga stanowi bowiem pewien zarzut. Ma to istotne znaczenie dla wskazania właściwego sposobu rozpatrzenia wniesionego pisma (por.: M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany, Gdańsk 2020, art. 227.).

Do wydania przedmiotowej opinii Komisja za wystarczające uznała dokumenty przedłożone przez skarżącego oraz te udostępnione i znajdujące się w Urzędzie Miasta Bolesławiec i przedłożone przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu. Komisja jednocześnie wysłuchiwała wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu. Skarżący nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Analizując prowadzoną korespondencję pomiędzy podmiotem skarżącym a organem, należy zauważyć, że sprawa została poważnie potraktowana oraz rzeczowo i kompleksowo przeanalizowana przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu.

Z treści przedłożonego przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu pisma z 18 marca 2024 r. wynika, że Gmina Miejska Bolesławiec w 11 września 2023 r. złożyła wniosek o środki finansowe z Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”, wnioskując o udział 40 osób, w tym 30 osób wymagających wysokiego poziomu wsparcia.

Wojewoda Dolnośląski pismem nr ZP-ZS.946.147.2023.AJ z dnia 10.11.2024 r. poinformował Gminę, o ograniczeniu przez Ministerstwo środków na realizację Programu i konieczności zmiany wniosku, co zostało uczynione. Decyzja Ministerstwa spowodowała, że Gmina otrzymała zmniejszone środki finansowe i mniejszą ilość osób do udziału w Programie.

W dniu 06 lutego 2024 r. pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec a Wojewodą Dolnośląskim została podpisana umowa na realizację ww. Programu. Zgodnie z umową nr 3/AOOzN/2024 z 06 lutego 2024 r. Gmina Miejska Bolesławiec otrzymała dotację w wys. 796 000,00 zł na realizację zadania w zakresie usług asystencji osobistej dla 26 osób, w tym dla 10 osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, 5 osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności ze sprzężeniami, 1 dziecko, 6 osób z umiarkowanym stopniem, 4 osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności ze sprzężeniami.

Program realizowany jest zgodnie z założeniami Programu oraz zaleceniami Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, że w Programie osoby wymagające wysokiego poziomu wsparcia tj.

- a) osoby posiadające orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności,
 - b) dzieci do ukończenia 16 roku życia z orzeczeniem o niepełnosprawności łącznie ze wskazaniem w pkt 7 i 8 w orzeczeniu o niepełnosprawności – konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji,
 - c) osoby posiadające orzeczenie traktowane na równi z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, zgodnie z art. 5 i art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
 - d) osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi
- będą stanowiły minimum 70% uczestników Programu.

Gmina spełnia określone standardy ponieważ, we wniosku o udział w programie zgłosiła: łącznie 26 osób, w tym 20 osób (77%) wymagających wysokiego poziomu wsparcia.

Z uwagi na fakt zgłoszenia się większej ilości osób do udziału w Programie niż możliwości wynikające z przedmiotowej umowy, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu Zarządzeniem nr 3/2024 z dnia 16 lutego 2024 r. powołał doraźną Komisję, której zadaniem było zakwalifikowanie osób do udziału w Programie. Komisja pracowała w oparciu o regulamin, który również obowiązywał w roku ubiegłym. Prace komisji zakończyły się protokołem z wyboru osób.

Dyrektor MOPS wskazała dalej, że w sierpniu 2023 r. Wojewoda Dolnośląski przeprowadził kontrolę za okres 2 lat realizacji ww. Programu, gdzie przyznawanie usług asystenckich zgodnie z zapisami zawartymi w Programie i regulaminie ocenił pozytywnie, bez uwag. Tegoroczna kwalifikacja odbywała się w oparciu o ten sam regulamin i zasady, co w kontrolowanym okresie.

W odniesieniu do zarzutu, że rekrutacja do Programu była „fikcją” i „ustawką”, Dyrektor MOPS oświadczyła, że nie jest to prawda. Prowadzona między stronami korespondencja elektroniczna dotyczyła informacji czy umowa na realizację Programu została podpisana, kiedy będzie prowadzona rekrutacja oraz że na terenie Gminy realizatorem ww. Programu jest również PCPR, gdzie można złożyć wniosek.

Uwzględniając powyższe wyjaśnienia, jak również wyjaśnienia złożone przez skarżącego i Dyrektora MOPS za wystarczające Komisja uznaje, że złożona

skarga jest nieuzasadniona. Komisja nie dopatrzyła się, aby działania Dyrektora MOPS nosiły znamiona naruszających czy zagrażających interesom skarżącego, jak również nie potwierdziły się zarzuty stawiane w skardze, zaś sam program realizowany jest zgodnie z założeniami Programu oraz zaleceniami Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Przepis § 106b ust. 5 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje, że projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji stanowi jej treść lub załącznik do projektu uchwały.

Natomiast z przepisu § 106g ust. 7 Statutu Miasta Bolesławiec wynika, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Opinia taka została Radzie przedłożona i stanowi ona załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Komisja wnioskuje o wyłączenie jawności projektu uchwały oraz uzasadnienia do uchwały w zakresie imion i nazwisk w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330) oraz na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1). Podmiot skarżący również nie wyraził zgody na publikację jego danych osobowych.

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miasta Bolesławiec, wynika także z postanowień art. 225 § 1 KPA, który stanowi, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

W związku z powyższym przedłożenie Radzie Miasta Bolesławiec projektu niniejszej uchwały wraz z opinią jest uzasadnione i konieczne.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

Uzasadnienie

Uzasadnienie faktyczne:

Skarżący pismem z 8 marca 2024 r. wniósł skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu. W skardze podniósł, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu przekroczył swoje uprawnienia w związku z rekrutacją do programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”. Skarżący twierdzi, że rekrutacja była „fikcją” oraz „była ustawiona już na wiele dni przed ogłoszeniem przez MOPS naboru do programu”. Do skargi zostały załączone pismo Dyrektora MOPS z 27 lutego 2024 r. oraz pocztowa korespondencja elektroniczna między stronami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu 20 marca 2024 r. rozpatrywała przedmiotową skargę.

Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego treść pisma. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie – postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych – ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803, dalej jako: KPA), Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706), ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), zapoznała się z pismami przedłożonymi w sprawie przez podmiot skarżący, pisemną odpowiedzią Dyrektora MOPS udzieloną skarżącemu z 27 lutego 2024 r. oraz pismem wyjaśniającym z 18 marca 2024 r.

Uzasadnienie prawne:

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej KPA, w art. 221 ust. 1 stanowi, że zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu. Z kolei art. 222 KPA stanowi, że o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Zaś przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 KPA). Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze *actionis popularis*. Jej zakres przedmiotowy jest bardzo szeroki, na co wskazuje regulacja zawarta w [art. 227](#) KPA. Ma ona bowiem

charakter otwarty, co podkreśla zwrot „w szczególności”. Wyliczenie przedmiotów skargi jest więc jedynie przykładowe.

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2.

Z kolei art. 238 § 1 KPA stanowi, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Do wydania przedmiotowej opinii Komisja za wystarczające uznała dokumenty przedłożone przez skarżącego oraz te udostępnione i znajdujące się w Urzędzie Miasta Bolesławiec i przedłożone przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu. Komisja jednocześnie wysłuchiwała wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu. Skarżący nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Analizując prowadzoną korespondencję pomiędzy podmiotem skarżącym a organem, należy zauważyć, że sprawa została poważnie potraktowana oraz rzeczowo i kompleksowo przeanalizowana przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu.

Z treści przedłożonego przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu pisma z 18 marca 2024 r. wynika, że Gmina Miejska Bolesławiec w 11 września 2023 r. złożyła wniosek o środki finansowe z Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”, wnioskując o udział 40 osób, w tym 30 osób wymagających wysokiego poziomu wsparcia.

Wojewoda Dolnośląski pismem nr ZP-ZS.946.147.2023.AJ z dnia 10.11.2024 r. poinformował Gminę, o ograniczeniu przez Ministerstwo środków na realizację Programu i konieczności zmiany wniosku, co zostało uczynione. Decyzja Ministerstwa spowodowała, że Gmina otrzymała zmniejszone środki finansowe i mniejszą ilość osób do udziału w Programie.

W dniu 06 lutego 2024 r. pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec a Wojewodą Dolnośląskim została podpisana umowa na realizację ww. Programu. Zgodnie z umową nr 3/AOOzN/2024 z 06 lutego 2024 r. Gmina Miejska Bolesławiec otrzymała dotację w wys. 796 000,00 zł na realizację zadania w zakresie obsługi asystencji osobistej dla 26 osób, w tym dla 10 osób ze znacznym stopniem

niepełnosprawności, 5 osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności ze sprzężeniami, 1 dziecko, 6 osób z umiarkowanym stopniem, 4 osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności ze sprzężeniami.

Program realizowany jest zgodnie z założeniami Programu oraz zaleceniami Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, że w Programie osoby wymagające wysokiego poziomu wsparcia tj.

- a) osoby posiadające orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności,
 - b) dzieci do ukończenia 16 roku życia z orzeczeniem o niepełnosprawności łącznie ze wskazaniem w pkt 7 i 8 w orzeczeniu o niepełnosprawności – konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji,
 - c) osoby posiadające orzeczenie traktowane na równi z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, zgodnie z art. 5 i art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
 - d) osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi
- będą stanowiły minimum 70% uczestników Programu.

Gmina spełnia określone standardy ponieważ, we wniosku o udział w programie zgłosiła: łącznie 26 osób, w tym 20 osób (77%) wymagających wysokiego poziomu wsparcia.

Z uwagi na fakt zgłoszenia się większej ilości osób do udziału w Programie niż możliwości wynikające z przedmiotowej umowy, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu Zarządzeniem nr 3/2024 z dnia 16 lutego 2024 r. powołał doraźną Komisję, której zadaniem było zakwalifikowanie osób do udziału w Programie. Komisja pracowała w oparciu o regulamin, który również obowiązywał w roku ubiegłym. Prace komisji zakończyły się protokołem z wyboru osób.

W sierpniu 2023 r. Wojewoda Dolnośląski przeprowadził kontrolę za okres 2 lat realizacji ww. Programu, gdzie przyznawanie usług asystenckich zgodnie z zapisami zawartymi w Programie i regulaminie ocenił pozytywnie, bez uwag. Tegoroczna kwalifikacja odbywała się w oparciu o ten sam regulamin i zasady, co w kontrolowanym okresie.

W odniesieniu do zarzutu, że rekrutacja do Programu była „fikcją” i „ustawką”, Dyrektor MOPS oświadczyła, że nie jest to prawda. Prowadzona między stronami korespondencja elektroniczna dotyczyła informacji czy umowa na realizację Programu została podpisana, kiedy będzie prowadzona rekrutacja oraz że na

terenie Gminy realizatorem ww. Programu jest również PCPR, gdzie można złożyć wniosek.

Uwzględniając powyższe wyjaśnienia, jak również wyjaśnienia złożone przez skarżącego i Dyrektora MOPS za wystarczające Komisja uznała, że złożona skarga jest nieuzasadniona. Jednocześnie Komisja nie dopatrzyła się, aby działania Dyrektora MOPS nosiły znamiona naruszających czy zagrażających interesom skarżącego, jak również nie potwierdziły się zarzuty stawiane w skardze, zaś sam program realizowany jest zgodnie z założeniami Programu oraz zaleceniami Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Skarga zatem jest nieuzasadniona. W związku z powyższym przedłożenie Radzie Miasta Bolesławiec projektu niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Wyłącza się jawność niniejszego projektu uchwały oraz uzasadnienia do uchwały w zakresie imion i nazwisk w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1). Podmiot skarżący również nie wyraził zgody na publikację jego danych osobowych.

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miasta Bolesławiec, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, który stanowi że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Bolesławiec informuje, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek