

PROTOKÓŁ NR II/02

II sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu, odbytej w dniu 11 grudnia 2002 r. w Sali Rajców – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 17.00*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych
Obecnych wg listy obecności było 20 radnych*

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Cezary Przybylski | - Wicestarosta Bolesławiecki |
| 2. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 3. Karol Stasik | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 5. Bronisław Grygiel | - Sekretarz Miasta |
| 6. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 7. Krystyna Miadziołko | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 8. Jerzy Zieliński | |
| 9. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej i goście II sesji | |
| 10. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Ad 2. Porządek obrad II sesji.

Ustalony porządek obrad II sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym. W ustalonym porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby w punktach 6.1. i 6.2. przed wyrazem „działaniach” dodać wyraz „ważniejszych” oraz w punkcie 9. Projekty uchwał Rady Miejskiej dokonać zamiany i ustalić następującą kolejność omawianych projektów uchwał, tj.

9.18. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec,

9.19. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu,

9.20. w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Paździora - mam wątpliwości co do projektu uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej uprawnionego do dokonania czynności dotyczącej podróży służbowych Przewodniczącego Rady Miejskiej. W przepisach prawnych jest taki zapis, ale niemniej jednak ma on zastosowanie, kiedy mamy więcej niż jednego wiceprzewodniczącego. Wówczas trzeba wskazać jednego, który będzie uprawniony. Skoro mamy jednego wiceprzewodniczącego to wskazanie jest bezzasadne. Dlatego mam wątpliwości, czy należy podejmować uchwałę, która jest martwym zapisem. Druga sprawa - między sesją I inauguracyjną a sesją II można było odbyć jeszcze sesję organizacyjną, przyjąć statut, powołać komisję. Dzisiaj mamy dwadzieścia projektów uchwał, które nie były dyskutowane.
- 2) Radca Prawny - Tadeusz Grzesik - projekt uchwały, o którym mówił radny jest to zbiorowe oświadczenie woli. Wyznaję zasadę tzw. „pozytywnego prawa”, że należy oświadczyć „kto”, nawet wtedy, kiedy jest tylko jeden wiceprzewodniczący. Dlatego podpisałem projekt uchwały.
- 3) Przewodniczący Rady Miejskiej - sprawa porządku obrad - w ok. 50% gminach ustępujące Rady pozostawiły znowelizowane statuty. My takiego spadku nie odziedziczyliśmy. Ponadto nie mamy wpływu na termin ukazania się statutu w Dzienniku Urzędowym, więc jeśli występuje tutaj jakieś wydłużenie, to tylko o tydzień.

Następnie, na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej, radni przegłosowali:

- 1) zamiana kolejności omawiania projektów uchwał. „Za” głosowało 18 radnych (1 radny nie brał udziału w głosowaniu),
- 2) dodanie wyrazu „ważniejszych” w punktach 6.1. i 6.2. „Za” zmianą głosowało 12 radnych przy 6 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).
- 3) utrzymanie w porządku obrad punktu 9.15., tj. w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej uprawnionego do dokonania czynności dotyczącej podróży służbowych Przewodniczącego Rady Miejskiej. „Za” rozpatrzeniem projektu uchwały głosowało 12 radnych przy 6 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła porządek obrad II sesji z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany - bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie II sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad II sesji.
3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4.
 - 3.1. Ślubowanie radnego.
4. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Chodyry w okręgu w wyborczym nr 2.
5. Przyjęcie protokołu poprzedniej I inauguracyjnej sesji.
6. Informacje:
 - 6.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 6.2. Przewodniczącego Rady Miejskiej o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesjach odbytych w dniach: 08 października 2002 r. i 19 listopada 2002 r.
8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
9. Projekty uchwał Rady Miejskiej:
 - 9.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, wzoru formularza deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych do podatku od nieruchomości;
 - 9.2. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - 9.3. w sprawie określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej na obszarze miasta Bolesławiec;
 - 9.4. w sprawie określenia wysokości stawek zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności podatku od posiadania psów na obszarze miasta Bolesławiec;
 - 9.5. w sprawie określenia wzoru formularza informacji o lasach do podatku leśnego oraz wzoru formularza deklaracji na podatek leśny;
 - 9.6. w sprawie określenia wzoru formularza informacji o gruntach do podatku rolnego oraz wzoru formularza deklaracji na podatek rolny;
 - 9.7. o zmianie uchwały nr XLV/366/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych;
 - 9.8. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2002 r.;

- 9.9. w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego;
- 9.10. w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu na lata 2003-2007”;
- 9.11. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec w okresie od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2003 r.;
- 9.12. o zmianie uchwały nr XXX/246/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu,
- 9.13. w sprawie zniesienia ochrony z pomnika przyrody objętego ochroną na podstawie uchwały nr XLI/324/94 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 kwietnia 1994 r.;
- 9.14. w sprawie przekazania Przewodniczącemu Rady Miejskiej uprawnień do dokonania czynności z zakresu prawa pracy za Urząd Miasta Bolesławiec wobec Prezydenta Miasta;
- 9.15. w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej uprawnionego do dokonania czynności dotyczącej podróży służbowych Przewodniczącego Rady Miejskiej;
- 9.16. w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec,
- 9.17. w sprawie powołania Sekretarza Miasta;
- 9.18. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec:
 - a) wystąpienie przewodniczącego Komisji Statutowej,
 - b) dyskusja i podjęcie uchwały,
- 9.19. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu,
- 9.20. w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.
10. Sprawy organizacyjne i bieżące.
11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przebieg obrad:

Ad 3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że stosownie do przepisu art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin,

rad powiatów i sejmików województw /Dz. U. Nr 95, poz. 602 z późn. zm./ - w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego wybranego w okręgu wyborczym dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20.000 mieszkańców – Rada Miejska, po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności.

Na poprzedniej sesji Rada Miejska stwierdziła wygaśnięcie mandatu radnego Piotra Romana w okręgu wyborczym nr 4 z listy nr 13 – zgłoszonej przez KWW Forum Samorządowe Ziemi Bolesławieckiej. Zgodnie z informacją Delegatury Krajowego Biura Wyborczego, kolejno największą liczbę głosów z tej samej listy uzyskał Pan Alojzy Skóra, który nie utracił prawa wybieralności.

Projekt uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4 - radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował projekt uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4.

Rada Miejska większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4.

UCHWAŁA NR II/5/02 - zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z przyjętą uchwałą, zgodnie z art. 194 ust. 2 cytowanej ordynacji – kandydat może zrzec się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandatu na rzecz kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów.

Oświadczenie to powinno być zgłoszone Radzie na piśmie w ciągu trzech dni od daty doręczenia zawiadomienia o przysługującym mandacie.

O powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował p. Alojzego Skórę pismem z dnia 22.11.2002 r. W dniu 29.11.2002 r. p. Alojzy Skóra oświadczył, że mandat radnego przyjmuje.

Ponieważ Pan Alojzy Skóra był obecny na sesji – ponownie zapytany przez Przewodniczącego wobec Rady, czy mandat radnego przyjmuje, odpowiedział, że mandat radnego przyjmuje.

Ad 3.1. Ślubowanie radnego.

W związku z oświadczeniem Pana Alojzego Skóry o przyjęciu mandatu – zgodnie z art. 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu – radny składa ślubowanie.

Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu przez Przewodniczącego roty ślubowania, radny Alojzy Skóra wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący poinformował również, że odmowa złożenia ślubowania oznacza zrzeczenie się mandatu.

Następnie radny Alojzy Skóra złożył wobec Rady Miejskiej ślubowanie następującej treści:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że radny Alojzy Skóra dokonał obowiązku złożenia ślubowania i od tej chwili jest uprawniony do wykonywania uprawnień i zadań prawem przewidzianych dla radnego.

Ad 4. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Chodyry w okręgu wyborczym nr 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radny Andrzej Chodyra pismem z dnia 19.XI.2002 r. złożył zrzeczenie się z mandatu radnego, po czym zreferował powyższe pismo.

Projekt uchwały w tej sprawie radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Chodyry w okręgu wyborczym nr 2.

Rada Miejska większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Chodyry w okręgu wyborczym nr 2.

UCHWAŁA NR II/6/02 - zał. nr 4

Ad 5. Przyjęcie protokołu poprzedniej I inauguracyjnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z regulaminem Rady Miejskiej protokół I inauguracyjnej sesji Rady Miejskiej, odbytej w dniu 19 listopada 2002 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie sesji.

Powyższy protokół – Rada Miejska przyjęła bez zmian i poprawek.

Ad 6. Informacje:

6.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta p. Piotr Roman.

INFORMACJA - zał. nr 5

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Stanisław Szypulski - padł zarzut, że nie został przygotowany budżet przez ustępujący Zarząd Miasta, że nie dopełniliśmy formalności, które są wymagane. Rozdział V. Mienie komunalne, art. 52 ustawy o samorządzie gminnym cyt. „projekt budżetu przygotowuje wójt”, art. 53 „procedurę uchwalania budżetu oraz rodzaje i szczegółowość materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi określa rada gminy. Do czasu uchwalenia budżetu

przez radę gminy, jednak nie później niż do 31 marca roku budżetowego, podstawą gospodarki budżetowej jest projekt budżetu przedstawiony radzie gminy”. Ponadto było pismo obecnego Pana Prezydenta, aby nie dokonywać już żadnych posunięć w sprawach budżetu. Wszystkie projekty uchwał okołobudżetowych były omawiane przez Zarząd Miasta i były przygotowane do przedłożenia Radzie. Dlatego niesłuszne jest postawienie sprawy w taki sposób, w jaki zrobił to Pan Prezydent. Następna sprawa to sprawa związana z zagospodarowaniem terenu przy ul. Cichej-Spółdzielczej-Murarskiej. Prawdą jest, że wpłynęło do Zarządu pismo od prywatnej osoby ze Szczecina, że chce kupić tę działkę. Jeżeli chodzi o decyzję Zarządu, to było to odesłanie pisma i nie rozpatrywanie, ale jednocześnie zwrócono się do Architekta Miasta, żeby zewidencjonować grunty, aby był taki sam zapis planu przestrzennego zagospodarowania w Starostwie, jak i w Gminie Miejskiej. Jednocześnie powiedziano o tym, że w przyszłości trzeba przygotować ten teren do przetargu, ale nie teraz, tylko wtedy, kiedy zajdzie taka konieczność. Niestety nie mieliśmy możliwości ponownie spotkać się w tej sprawie.

- 2) Prezydent Miasta Piotr Roman - proszę, aby radny nie czytał ustawy o samorządzie gminnym po zmianach, tylko ten tekst, który obowiązywał jeszcze przed wejściem w życie zmian wynikających ze zmian ustrojowych, czyli powołania wójta, burmistrza i prezydenta w wyborach bezpośrednich. Art. 52 cyt. ustawy, ust. 2 mówi, że cyt. „projekt budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami wójt przedkłada radzie gminy najpóźniej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy i przesyła projekt Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania. Jest to pewna norma prawna, która została złamana. Prawo zostało złamane, bo projekt budżetu nie został przygotowany i nie został przesłany do RIO. Do tej pory nie został przesłany, ze względu na to, że mamy materiały planistyczne, z których wynika, że po stronie wydatków mamy 13 mln zł. Jeżeli chodzi o zapis z protokołu Zarządu Miasta dot. zagospodarowania terenu - jest to protokół nr 214 z posiedzenia Zarządu Miasta z dnia 14 listopada 2002 r. Ja literalnie odczytałem pkt 6.5., co postanowił Zarząd Miasta. Wstrzymałem decyzję dot. tego zapisu, włącznie z finałem, czyli w jaki sposób ma być skonsumowana ta decyzja. Uważam, że tego placu nie należy sprzedawać i należy się zastanowić nad jego celem. Zarząd rozpatrywał tę sprawę pod wpływem tego pisma.
- 3) radny Jan Paździora - nie kwestionuję prawa Pana Prezydenta do dokonywania zmian organizacyjnych i kadrowych. Moją wątpliwość budzi powołanie na Prezesa telewizji lokalnej Pana Błażejczyka. W wyniku przeprowadzonych kontroli Pan Błażejczyk został odwołany z przyczyny nieprawidłowości. Czy jest sens powoływanie ponownie człowieka, który został karnie odwołany z tej funkcji nie tak dawno?

- 4) radny Józef Burniak - na jakiej podstawie Pan Prezydent wysnuł wniosek i złożył publiczną informację, że Zarząd Miasta na ostatnim swoim posiedzeniu podjął decyzję o budowie stacji benzynowej i centrum usługowo-handlowego? To była zwykła nadinterpretacja zapisu protokołu. Był taki obyczaj w gminie miejskiej, że po zmianie planu przestrzennego zagospodarowania nie ogłaszaliśmy przetargu, bo po co ogłaszać przetarg na coś, na co nie ma chętnych. Dopiero, kiedy zgłosił się zainteresowany to ogłaszaliśmy ten przetarg. Pan Prezydent miał prawo odwołać wszczętą procedurę przetargową, ale my mamy prawo twierdzić, że Pan nadinterpretuje zapis, podając opinii publicznej informację, że chcieliśmy budować następną stację benzynową. To jest zwykłe nadużycie. Następnym nadużyciem jest stwierdzenie Prezydenta, że zmieniliśmy plan przestrzennego zagospodarowania pod budowę stacji SHELL w miejsce „BOLKO”.
- 5) radny Hubert Prabucki - kampania wyborcza już się skończyła i należy przejść do pracy. Pytanie do Prezydenta - z tego co mi wiadomo wszyscy pracownicy telewizji lokalnej dostali wypowiedzenia. Co dalej z tymi pracownikami?
- 6) radna Grażyna Zbieg - Panie Prezydencie - Pan w ostatnim czasie zwolnił szereg ludzi. Chciałabym dowiedzieć się, jakie były przyczyny i uzasadnienia tych zwolnień?
- 7) Prezydent Miasta Piotr Roman - sprawa zapisu protokołu - powiedziałem, że wstrzymałem tę decyzję i nie jest tak, że powiedziałam, że Zarząd chciał budować centrum, a jeżeli tak powiedziałem, to jest to zwykłe przejęzyczenie. Mówię o zapisie w protokole, który jest dla mnie „święty”. Na wniosek osoby prywatnej ze Szczecina, która chce budować centrum usługowo-handlowe i stację paliw, Zarząd rozpatruje sprawę i rozstrzyga w ten sposób, że zobowiązuje Architekta Miasta do pewnego działania. Następnie ogłasza przetarg na w/w działkę. Zgodnie z tym, co powiedział radny Józef Burniak, że Zarząd podejmował takie decyzje dopiero wtedy, kiedy pojawiał się oferent i pojawił się oferent, który powiedział, co chce kupować. Wskutek tej oferty Zarząd zdecydował ogłosić przetarg na w/w działkę. A ponieważ nastąpiła zmiana władzy i osoby podejmującej decyzję - ja tę decyzję wstrzymałem. Tam nie będzie przetargu na sprzedaż tej działki, a już na pewno nie będzie przetargu na sprzedaż działki pod budowę stacji paliw i budowę centrum usługowo-handlowego;

- jeśli chodzi o stację SHELL - nie powstałaby ona nigdy na terenie obecnego pawilonu „BOLKO”, gdyby nie nastąpiła zmiana w planie przestrzennego zagospodarowania miasta. Rada Miejska poprzedniej kadencji dokonała zmiany przeznaczenia gruntu w taki sposób, który umożliwił budowę stacji paliw;
- jeśli chodzi o telewizję lokalną Bolesławiec - w poprzedniej kadencji była wola właściciela 60% udziałów, Pana Leszka Burchardta, który chciał się pozbyć tych udziałów i zrezygnować. Zdecydował, że odstępuje od sprzedaży tych udziałów. Nadal układ właścicielski tych udziałów jest 60 do 40. Jest to spółka, w której 60% udziałów ma osoba prywatna a 40% nadal gmina miejska. Jeśli chodzi o decyzje personalne to zostały one przez nas uznane. Zapadła decyzja, że Pan Błażejczyk będzie prezesem spółki, a Pan Mariusz Herba - Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego będzie Przewodniczącym Rady Nadzorczej. Co do pozostałych pracowników to z tego co wiem, to zostały wręczone wypowiedzenia i będzie tworzona nowa telewizja, która będzie się składała również z pracowników, którzy pracowali do tej pory. Decyzje będzie podejmował Prezes telewizji wspólnie z redaktorem naczelnym Bogdanem Mazurkiewiczem. Jeśli chodzi o przyczyny - telewizja lokalna w okresie ostatnich czterech lat odeszła bardzo daleko od korzeni telewizji obywatelskiej. Jest to opinia powszechna,
- sprawa dużej ilości ludzi zwolnionych z pracy - są to pewne mity, również wypowiedziane przez radnego Józefa Burniaka, który opowiada o wielkich zwolnieniach. Ukazywały się na ten temat artykuły w Gazecie Wrocławskiej. Jeśli chodzi o zwolnienia, to przeczytałem, o jakie osoby chodzi. Naturalna jest zmiana rzecznika prasowego, zresztą Pani rzecznik sama o to prosiła. Co do zwolnienia dyrektora MZGM - podstawową przyczyną jest nieudolność w zarządzaniu tym zakładem. Pozostałe zmiany kadrowe będą następowały. Wczoraj, na wniosek Dyrektora BOK, odwołałem z funkcji z-cy dyrektora Pana Franciszka Bachóra. Zastanawiamy się, czy funkcja z-cy jest w ogóle potrzebna. Jeszcze kilka zmian nastąpi. Na dyrektora MZGM zostanie ogłoszony konkurs.

8) radny Józef Burniak - proszę mi powiedzieć, gdzie chodzę i opowiadam o zmianach kadrowych. Ani jedna moja wypowiedź nie ukazała się w środkach masowego przekazu. W związku z tym wydaje mi się, że jest to zwykła konfabulacja ze strony Pana Prezydenta. Następną konfabulacją jest mówienie o tym, że to Rada poprzedniej kadencji zmieniła zapis w planie przestrzennego zagospodarowania w 2001 r. Zapis w planie, już w roku 1979 r. jak i w roku ubiegłym, ponieważ czy budowa centrum handlowego „BOLKO”, czy też budowa stacji paliw SHELL podlega tym samym zapisom w planie. Dlaczego Pan Panie Prezydencie próbuje na siłę wprowadzić opinię publiczną w błąd?

- 9) Prezydent Miasta Piotr Roman - pozostaniemy przy swoich stanowiskach, czas się wziąć do pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada informację nie w pełni przyjęła do akceptującej wiadomości.

6.2. Przewodniczącego Rady Miejskiej o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej, który poinformował:

- o pracy Komisji Statutowej pod przewodnictwem wiceprzewodniczącego Rady Jana Jasiukiewicza,
- o ustalonych dyżurach radnych od 25 listopada 2002 r. do końca roku 2002 r.,
- o odbytych dyżurach, w trakcie których przyjmował interesantów. Skargi i wnioski przekazane zostały do rozpatrzenia właściwym wydziałom i Prezydentowi,
- o rozpatrzonych trzech pismach, które były skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej III kadencji. Pisma zostały skierowane do rozpatrzenia wg właściwości,
- o zaaranżowaniu i zorganizowaniu z udziałem Skarbnik Miasta spotkania z przewodniczącymi klubów radnych, w związku z projektami uchwał obołubudżetowych,
- o wpłynięciu listu otwartego pracowników MZGM w sprawie zwolnienia Dyrektora MZGM Pana Ryszarda Czarnieckiego. Na wniosek dyrektora Przewodniczący Rady odbył spotkanie z dyrektorem, a następnie z Prezydentem w tej sprawie,
- o przygotowywaniu III sesji Rady Miejskiej i ustalaniu jej porządku na 18 grudnia 2002 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.

Ad 7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesjach odbytych w dniach: 8 października 2002 r. i 19 listopada 2002 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

W/w sprawozdanie Rada Miejska przyjęła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu) do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 6

Ad 8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Małkowski poinformował, że zgodnie z § 24 ust. 4 regulaminu Rady Miejskiej interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce przewodniczącego Rady Miejskiej w formie pisemnej.

Następnie głos zabrali:

8.1. radna Grażyna Zbieg:

8.1.1. jakie są losy wyroku Sądu w sprawie dzierżawy placu przy ul. Fabrycznej i Łokietka? Czy Pan Prezydent podpisał umowę dzierżawy na 3 lata bez przetargu?

8.1.2. jakie będą dalsze losy budynku po Żłobku przy ul. Parkowej? Czy podtrzyma Pan Prezydent decyzję poprzedniego Zarządu na najem tego obiektu dla Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych? Czy w tym budynku powstanie prywatna spółka rehabilitacyjna lub zostanie przeniesiona siedziba TBS?

8.1.3. czy prawdą jest, że w MZGK zatrudniony jest nowy dyrektor? Jak to się ma do kosztów Spółki? Czy zatrudnienie nowego dyrektora nie wpłynie na ceny usług w MZGK?

ZAŁĄCZNIK nr 7

8.2. radny Eugeniusz Kowalski - dlaczego MZGK zerwało umowę o wywóz śmieci z Panią Lucyną Jaskot zamieszkałą przy ul. Widok 12a?

ZAŁĄCZNIK nr 8

8.3. radny Lesław Śliwko - czy przewidywane jest szkolenie radnych?

Ad 9. Projekty uchwał Rady Miejskiej.

9.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, wzoru formularza deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych do podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak.

Pani Skarbnik poinformowała, że dopiero 30 listopada br. została podpisana ustawa zmieniająca podatki. W związku z powyższym, przygotowując projekty uchwał Rady Miejskiej, prace odbywały się na projekcie ustawy. Ustawa ukazała się dopiero w Dzienniku Ustaw nr 200 z 30 listopada br., a otrzymaliśmy ją 8 grudnia br. Dlatego potrzebne są pewne autopoprawki do projektu uchwały.

- w uzasadnieniu do projektu uchwał są zmiany, które wprowadziła. O 0,2% zwiększone zostały stawki podatku od nieruchomości. Z inicjatywy Prezydenta Miasta w projekcie uchwały pozostawione zostały stawki dla osób prowadzących działalność gospodarczą na poziomie roku 2002 r. W ustawie o zmianie podatków lokalnych wprowadzone zostały nowe definicje budynku oraz jedna nowa kategoria stawek podatkowych; jest to stawka dot. udzielania świadczeń zdrowotnych. Ustalona ona została w wys. 20% stawki dla prowadzących działalność gospodarczą. Propozycją jest ustalenie stawki w wys. 3,46 zł. Prawodawca zaproponował jednocześnie zwiększenie stawki od 1 m² od gruntów pozostałych. W roku 2002 maksymalna stawka w tym zakresie wynosiła 0,09 zł/m², w roku 2003 ustalona 0,30 zł/m².

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie projektu zmiany ustawy o podatkach lokalnych w tym zakresie.

W imieniu Prezydenta Miasta Pani Skarbnik wniosła autopoprawkę do projektu uchwały dot. zmniejszenia stawki z 0,30 zł do 0,25 zł.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Józef Burniak - zmiany zaproponowane są zmianami bardzo ważnymi i istotnymi. W końcu doczekała się służba zdrowia obniżenia stawki podatku od nieruchomości. Bo trudno porównywać działalność służby zdrowia z klasyczną działalnością gospodarczą. Ale obowiązuje tutaj zasada naczyń połączonych. Zasada ta polega na tym, że jeżeli w jednym miejscu zmniejszamy podatki, to w innym podatki te muszą zostać podwyższone. Ustawodawca zaproponował zrekompensować utratę dochodów firmy z tytułu podatków pobieranych od służby zdrowia w ten sposób, aby podnieść wszystkie inne podatki o 2,8% a podnieść o 225% podatek od gruntów pozostałych. Zasada solidaryzmu zobowiązuje nas do tego, abyśmy wszyscy pokrywali tę różnicę. W wyniku obniżki podatku dla służby zdrowia gmina miejska Bolesławiec utraciłaby dochody w wys. ok. 250 tys. zł. Propozycja, która została nam przedłożona 0,30 zł/m² od gruntów pozostałych przedkłada obowiązek uzupełnienia dochodów miasta przez przeciętnego obywatela. Pan Prezydent zaproponował, żeby nie podwyższać stawek dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. W imieniu Klubu SLD informujemy, że nie możemy się zgodzić na takie rozwiązanie ze względu na zasadę solidaryzmu. Padła propozycja obniżenia stawki podatku od gruntów pozostałych z 0,30 zł/m² do 0,25 zł/m² - zgadzamy się z tym, bo to są mniejsze obciążenia podatkowe dla mieszkańców, niemniej jednak one znacząco rosną. Dlatego Klub SLD proponuje, żeby nie wyłączać z tej podwyżki podatku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Nasza propozycja jest następująca - jeżeli chodzi o grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej zachować stawkę 0,62 zł/m², (przewidziana w ustawie jako stawka maksymalna), jeżeli chodzi o budynki i ich części związane z prowadzoną działalnością gospodarczą proponujemy, żeby przyjąć stawkę 17 zł/m². De facto podwyżka ta wyniosłaby o 0,17 zł/m² a o 0,31 zł/m² byłaby niższa od stawki maksymalnej. Wszyscy rekompensujemy budżetowi miasta obniżkę podatku dla służby zdrowia i wszyscy składamy się na uzupełnienie dochodów budżetu miasta.
- 2) Skarbnik Miasta Bożena Szymczak - obniżenie stawki dla osób prowadzących działalność w zakresie świadczeń zdrowotnych jest to kwota 840 tys. zł.
- 3) radny Józef Burniak - mówiłem o kwocie 250 tys. zł, ponieważ taka kwota padła na spotkaniu z Przewodniczącym Rady Miejskiej.
- 4) Skarbnik Miasta Bożena Szymczak - kwota 250 tys. zł mówiła o tym, że pozostawienie stawek z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej w wys. jak w roku 2002 r. jest to rząd 250 tys. zł Przygotowując tę uchwałę zostały zrównoważone dochody związane z gruntami pozostałymi i z opieką zdrowotną.

- 5) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - po raz pierwszy dajemy sygnał dla środowiska gospodarczego, że fiskalizm, który powodował, że w Bolesławcu jest bezrobocie bardzo wysokie, ponad 25% - że się kończy. Dajemy sygnał dla przedsiębiorców, że mogą liczyć na wsparcie samorządów w zakresie rozwoju i tworzenia nowych miejsc pracy. Jest to pierwszy ruch, a będą następne. Proszę o wsparcie naszej propozycji w zakresie tych stawek.
- 6) radny Józef Burniak - mówienie o fiskalizmie i łączenie tego z bezrobociem w Bolesławcu jest co najmniej nie trafione. W gminie miejskiej Bolesławiec były stosowane inne zachęty dla tych, którzy chcieli tworzyć miejsca pracy. Zapis uchwały Rady Miejskiej mówił, że utworzenia miejsca pracy, dla co najmniej 5 pracowników - to całkowicie zwalniano z płacenia podatku od nieruchomości za pół roku a dla 15 pracowników - przez okres 1 roku, natomiast dla 30 pracowników - przez okres 2 lat. Fiskalizm w Bolesławcu nie był ani mniejszy ani też większy, niż we wszystkich innych gminach w całej Polsce. Każdy sygnał jest dobry, jeśli pozwala tworzyć nowe miejsca pracy. 250 tys. zł to nie jest symboliczna kwota.
- 7) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - znana jest mi uchwała, które preferuje rozwój gospodarczy. Uchwała ta na następnej sesji będzie korygowana w kierunku obniżania progów dla działalności gospodarczej - produkcyjnej. Jeśli chodzi o stawki - to nie wszystkie gminy w Polsce stosowały maksymalne stawki, a w Bolesławcu były one maksymalne.
- 8) radny Krzysztof Pieszko - należy zwrócić uwagę na następujące elementy: podatki nie są tylko narzędziem fiskalnym, jest to również istotne narzędzie polityki gospodarczej. Gdybyśmy podeszli do sprawy, że nikomu nie podwyższamy podatków, to daje ponad 1 mln zł luki budżetowej. W związku z tym zachodzi pytanie, czy będziemy stosować zasadę solidaryzmu społecznego, czy też będziemy prowadzić politykę mającą konkretny cel. Przy zwróceniu uwagi na ustawodawcę, który wskazał miejsce, z którego powinniśmy uzupełniać lukę budżetową i uwzględniając również te elementy społeczne - to wszystkie te elementy zostały uwzględnione. Zostają nie zmienione stawki podatku dla osób prowadzących działalność gospodarczą. Ponadto, w toku dyskusji w klubach doszliśmy do wniosku, że należy zejść z maksymalnej stawki z 0,30 zł/m² do 0,25 zł/m² dla gruntów pozostałych. Uważam, że przedstawiona przez Prezydenta Miasta propozycja jest do przyjęcia, jest jednym z lepszych wyjść z tej trudnej sytuacji.

- 9) radny Stanisław Andrusieczko - nie mogę się zgodzić z tym, że części osób prowadzących działalność gospodarczą obniża się stawki, a pozostaje gros osób, którym się nie obniża.
- 10) radna Grażyna Zbieg - z jakich zadań gminy zrezygnujemy, kiedy nie będzie w dochodach 250 tys. zł, czy „utniemy” w pomocy społecznej, oświacie a może zbudujemy mniej dróg?
- 11) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - nie będziemy rezygnować z żadnych zadań, bo poprzez bardziej przemyślane prowadzenie różnego rodzaju przetargów uzyskamy znacznie wyższe środki, które pozwolą nam na zrealizowanie wszystkich tych zadań.
- 12) radny Józef Burniak - co Pan Prezydent ma na myśli, mówiąc, że będziecie prowadzili bardziej przemyślane przetargi?

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Klubu radnych SLD w sprawie podwyższenia stawki podatku za 1 m² powierzchni użytkowej z 16,83 zł na 17 zł od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, o którym mowa w §1 pkt 2 projektu uchwały.

Rada Miejska powyższy wniosek odrzuciła. „Za” wnioskiem głosowało 6 radnych, przy 12 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Rada Miejska w głosowaniu odrzuciła wniosek radnych Klubu SLD w sprawie podwyższenia stawki podatku za 1 m² powierzchni użytkowej z 0,60 zł/ do 0,62 zł od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków, o którym mowa w §1 pkt 7a projektu uchwały. „Za” wnioskiem głosowało 7 radnych, przy 12 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił z wnioskiem, aby razem przegłosować projekt uchwały i autopoprawkę Prezydenta Miasta.

Rada Miejska przyjęła powyższy tryb głosowania jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”.

Rada Miejska większością głosów, tj. 13 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” uchwaliła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, wzoru formularza deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych do podatku od nieruchomości wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

UCHWAŁA NR II/7/02 - zał. nr 9

9.2. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym (zał. nr 10).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak, która przedstawiła również autopoprawkę Prezydenta Miasta (zał. nr 11), o której mowa w § 1 pkt. 7 dot. zmniejszenia stawki podatku od autobusów:

- a) gdy liczba miejsc do siedzenia jest mniejsza niż 30 miejsc - z 1400 zł do 1350 zł,
- b) gdy liczba miejsc do siedzenia jest równa lub większa niż 30 miejsc - z 1770 zł do 1750 zł.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Lesław Śliwko - wystąpił z wnioskiem o obniżenie stawki podatku transportowego:
 - a) z 1350 zł do 800 zł, o którym mowa w § 1 pkt 7a, dot. stawki podatku od autobusów, gdy liczba miejsc do siedzenia jest mniejsza niż 30 miejsc oraz
 - b) z 1750 zł do 1000 zł, o którym mowa w § 1 pkt 7b, tj. dot. stawki podatku od autobusów, gdy liczba miejsc do siedzenia jest równa lub większa niż 30 miejsc.
- 2) radna Irena Dul - czym kierowano się ustalając stawkę podatku od środków transportowych wyższą niż stanowi to ustawa z 12.01.1991 r. o podatkach lokalnych (o czym stanowi rozdział III) w art. 10 ust. 1 pkt. 4 lit. a, gdzie istnieje zapis, że to rada gminy określa w drodze uchwały wysokość podatku

od środków transportowych, z tym, że roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdu równej lub wyższej niż 12 ton (chodzi o dwie osie) - do 30 ton włącznie, nie można przekroczyć stawki 1770 zł. W projekcie jest kwota 1800 zł. Jest w ustawie również zapis o maksymalnej stawce 1819,56 zł. W przypadku przyczep i naczep ustawodawca dopuszcza stawkę do 1200 zł, natomiast obniża się ją radykalnie do 700 zł.

- 3) Skarbnik Miasta - stawka nie została przekroczona, ponieważ maksymalna jest 1819 zł, a proponowana jest 1800 zł. Jeżeli chodzi o radykalne obniżenie stawki z 1200 zł do 700 zł, to mamy do czynienia z przyczepami i naczepami, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę do 12 ton i musimy wziąć pod uwagę drugi element zestawu, jakim jest ciągnik siodłowy. Dopiero wtedy jest to kwota 1200 zł + 700 zł = 1900 zł. Dlatego ta stawka została tak radykalnie obniżona.
- 4) radna Grażyna Zbieg - ile będziemy mieli mniej środków w budżecie w stosunku do poprzedniego roku?
- 5) Skarbnik Miasta - mówiłam, że w związku z porządkowaniem całego pakietu spraw dot. środków transportu nie mamy problemu z uzyskiwaniem dochodów, wobec czego dochody te będą na takim samym poziomie, co w roku 2002.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję.

Rada Miejska w głosowaniu odrzuciła następujące wnioski radnego Lesława Śliwko:

- 1) o obniżenie stawki podatku z 1350 zł do 800 zł (§ 1 pkt. 7a projektu uchwały). „Za” wnioskiem głosowało 7 radnych przy 13 głosach „przeciw”.
- 2) o obniżenie podatku z 1750 zł do 1000 zł. (§ 1 pkt. 7b projektu uchwały). „Za” wnioskiem głosowało 7 radnych przy 13 głosach „przeciw”.

Rada Miejska większością głosów, tj. 13 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” uchwaliła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

9.3. w sprawie określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej na obszarze miasta Bolesławiec.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym (zał. nr 13).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak, przedstawiając również autopoprawkę Prezydenta Miasta, która dot. dopisania w załączniku do projektu uchwały w pkt. 4 i 5 na końcu zdania słowa „włącznie”. (zał. nr 14).

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Józef Burniak - obniżenie wynagrodzenia inkasa, który pobiera opłatę targową z 40% do 20% rozumiemy, że powoduje to zwiększenie dochodów budżetu miasta. Wątpliwość budzi to obniżenie w przypadku targowiska na ul. Jeleniogórskiej. Ponieważ MZGM Sp. z o.o., który administruje tym targowiskiem, miał obowiązek ze środków pobieranych na targowisku, prowadzić modernizację, remonty i utrzymywać obiekt. Czy przewiduje się inną formę finansowania tych zadań, o których wspomniałem?
 - stawka podatku o której mowa w punkcie 9 załącznika do projektu uchwały, tj. przy sprzedaży towarów z obiektów nie będących budynkiem - stawka ta budzi przeciw radnych Klubu SLD. Stawka ta w wys. 0,05 zł i w porównaniu np. do stawki 1,70 zł przy sprzedaży towarów z kosza, wiadra, ręki itp. jest niesprawiedliwa i budzi nasz sprzeciw.
- 2) Skarbnik Miasta Bożena Szymczak - stawka 0,05 zł/2 wynika z przeliczenia podatku od nieruchomości. Gdyby nie było zmiany definicji budynku, to osoby te ponosiłyby opłaty roczne. Nie można pozwolić na to, że ten, który sprzedaje z kosza i jedyną inwestycją, jaką poczynił to jest zakup tego kosza - mógł mieć taką samą stawkę jak ten, który poniósł nakłady inwestycyjne jak wybudowanie pawilonu handlowego. Jest to inna filozofia spojrzenia na opłaty z tym związane,
 - w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że obniżenie wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej z 40% do 20 % jest to zmniejszenie wydatków o 23.000 zł. Ponieważ inkaso opłaty targowej prowadzone jest przez dwa podmioty w Bolesławcu, w związku z tym ubytek przychodów MZGK będzie ok. 10.000 zł.

- 3) radny Józef Burniak - w jaki sposób ten ubytek zostanie uzupełniony. Takie było moje pytanie.
- 4) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - w najbliższym czasie zamierzamy przeprowadzić przetarg na administrowanie targowiska i problem ten zostanie rozwiązany.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję.

Rada Miejska większością głosów, tj. 13 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” uchwaliła projekt uchwały w sprawie określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej na obszarze miasta Bolesławiec wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

UCHWAŁA NR II/9/02 - zał. nr 15

9.4. w sprawie określenia wysokości stawek zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności podatku od posiadania psów na obszarze miasta Bolesławiec.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak poinformowała o zmianach zawartych w projekcie uchwały, które zostały wprowadzone w stosunku do uchwały z zeszłego roku.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności podatku od posiadania psów na obszarze miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR II/10/02 - zał. nr 16

9.5. w sprawie określenia wzoru formularza informacji o lasach do podatku leśnego oraz wzoru formularza deklaracji na podatek leśny.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miejska większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o lasach do podatku leśnego oraz wzoru formularza deklaracji na podatek leśny.

UCHWAŁA NR II/11/02 - zał. nr 17

9.6. w sprawie określenia wzoru formularza informacji o gruntach do podatku rolnego oraz wzoru formularza deklaracji na podatek rolny.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miejska większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o gruntach do podatku rolnego oraz wzoru formularza deklaracji na podatek rolny.

UCHWAŁA NR II/12/02 - zał. nr 18

9.7. o zmianie uchwały nr XLV/366/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym (zał. nr 19).

Rada Miejska, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miejska większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały o zmianie uchwały nr XLV/366/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

UCHWAŁA NR II/13/02 - zał. nr 20

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.

9.8. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2002 r.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta p. Bożena Szymczak, przedstawiając również autopoprawkę Prezydenta Miasta, która dot. zmiany umiejscowienia darowizny dla Powiatu Bolesławieckiego z przeznaczeniem dla SP ZOZ, nie w Dziale 851 „Ochrona Zdrowia”, rozdz. 8511 „Szpitale ogólne”, a w Dziale 758 „Różne rozliczenia”, rozdz. 75809 § 2710 „Rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnymi”. Cel przekazania pomocy pozostaje ten sam. Chodzi tylko o zgodność budżetu miasta z budżetem powiatu.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak - przekazanie środków dla SP ZOZ - sama idea i cel jak najbardziej zasadne. Zachodzi tylko pytanie, jak to się stało, że szpital został doprowadzony do takiego stanu, w jakim dzisiaj jest? Zdajemy sobie sprawę z

tego, że przekazane środki nie rozwiążą problemu szpitala, dlatego będziemy czekali na kompleksowe propozycje rozwiązania problemu.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2002 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

UCHWAŁA NR II/14/02 - zał. nr 21

9.9. w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Józefa Burniaka, jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego.

UCHWAŁA NR II/15/02 - zał. nr 22

9.10. w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu na lata 2003-2007”.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

W dniu sesji, przy liście obecności, doręczono radnym materiały uzupełniające (zał. nr 23).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Z-ca Prezydenta Miasta p. Karol Stasik.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radna Grażyna Zbieg - nigdy nie było planowane, że PWiK będzie kredytował budowę nowej kanalizacji. Nie było planowane, żeby dwie komory na oczyszczalni ścieków były zamknięte.
- 2) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - chodzi o dwie komory, które będą wyłączone po uruchomieniu trzeciej komory, znacznie większej. Chodzi o względy ekologiczne. Wydajność trzeciej komory pokryje potrzeby w zakresie wykorzystania ścieków. Jeśli chodzi o dotychczasowe komory fermentacyjne, to są one odkryte i działają szkodliwie na środowisko. Natomiast, jeżeli chodzi o odprowadzenia z poszczególnych kwartałów, to wynika to z analizy istniejących możliwości i tych projektowanych. Sprawa dotyczyć będzie po części instalacji wodociągowej, natomiast cała kanalizacja zostanie pokryta ze środków gminy wiejskiej i miejskiej w wys. 40% a 60% - ISPA. PWiK będzie zaciągać kredyty i współuczestniczyć w części wodociągowej.
- 3) radny Józef Burniak - nigdy nie przewidywaliśmy, że część wodociągowa będzie realizowana przez PWiK i stąd była uwaga.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu na lata 2003-2007”.

UCHWAŁA NR II/16/02 - zał. nr 24

9.11. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec w okresie od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2003 r.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

W dniu sesji, przy liście obecności, radnym doręczono materiały uzupełniające (zał. nr 25).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Z-ca Prezydenta Miasta p. Karol Stasik.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec i Gminy Bolesławiec w okresie od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2003 r.

UCHWAŁA NR II/17/02 - zał. nr 26

9.12. o zmianie uchwały nr XXX/246/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

W dniu sesji, przy liście obecności, radnym doręczono materiały uzupełniające (zał. nr 27).

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu Pan Andrzej Jagiera, który przedstawił również pisma:

- 1) NSZZ „Solidarność” Bolesławiec z dnia 2.12.2002 r.,
 - 2) OPZZ Rady Powiatowej w Bolesławcu z dnia 02.12.2002 r.
- wyrażające negatywną opinię w sprawie projektu uchwały (zał. nr 28, 29).

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Jan Paździora wystąpił z wnioskiem o wykreślenie w pkt 8.2. c części zdania po przecinku, tj. „na pobyt stały na terenie miasta Bolesławiec”. Jest to powszechna praktyka, że emeryci i renciści korzystają na przejazdach środkami komunikacji publicznej.

- 2) Prezydent Miasta Piotr Roman - pakiet projektów uchwał dzisiaj przedstawiony został przygotowany przez poprzedni Zarząd Miasta i myślę, że zapis, o którym mówi radny, był przemyślany.
- 3) radny Józef Burniak - temat był mocno dyskutowany na posiedzeniu Zarządu Miasta, który ostatecznie doszedł do wniosku, że niekoniecznie w innych miastach nasi emeryci i renciści mogą korzystać z takiego uprawnienia. Gmina ma obowiązek dbania o swoich mieszkańców i stąd taki projekt uchwały.
- 4) radny Hubert Prabucki - wystąpił o zakończenie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu odrzuciła wniosek radnego Jana Paździory. „Za” wnioskiem głosował 1 radny przy 18 głosach „przeciw” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Rada Miejska uchwaliła większością głosów, tj. 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” uchwaliła projekt uchwały o zmianie uchwały nr XXX/246/2000 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR II/18/02 - zał. nr 30

9.13. w sprawie zniesienia ochrony z pomnika przyrody objętego ochroną na podstawie uchwały nr XLI/324/94 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 kwietnia 1994 r.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnej Grażyny Zbieg, jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie zniesienia ochrony z pomnika przyrody objętego ochroną na podstawie uchwały nr XLI/324/94 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 kwietnia 1994 r.

UCHWAŁA NR II/19/02 - zał. nr 31

9.14. w sprawie przekazania Przewodniczącemu Rady Miejskiej uprawnień do dokonania czynności z zakresu prawa pracy za Urząd Miasta Bolesławiec wobec Prezydenta Miasta.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek radnego Stanisława Szypulskiego, większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miejska większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie przekazania Przewodniczącemu Rady Miejskiej uprawnień do dokonania czynności z zakresu prawa pracy za Urząd Miasta Bolesławiec wobec Prezydenta Miasta.

UCHWAŁA NR II/20/02 - zał. nr 32

9.15. w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej uprawnionego do dokonania czynności dotyczącej podróży służbowych Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Rada Miejska, na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miejska większością głosów, tj. 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” uchwaliła projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej uprawnionego do dokonania czynności dotyczącej podróży służbowych Przewodniczącego Rady Miejskiej.

9.16. w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec.

Rada Miejska większością głosów, tj. 14 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwaliła projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec.

9.17. w sprawie powołania Sekretarza Miasta.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przedmiotowy projekt uchwały zreferował Prezydent Miasta, p. Piotr Roman, który przedstawił sylwetkę Pana Jerzego Zielińskiego:

- Pan Jerzy Andrzej Zieliński urodził się w 1957 r. w Dzierżoniowie na Dolnym Śląsku. Po ukończeniu szkoły podstawowej i liceum podjął studia polonistyczne na Uniwersytecie Wrocławskim. Po ich ukończeniu rozpoczął pracę z żoną Małgorzatą, również polonistką, w szkole we wsi Parowa, gm. Osiecznica, najpierw jako nauczyciel, potem jako dyrektor szkoły. Po ośmiu latach przenieśli się do Lubania z dwójką dzieci, gdzie również rozpoczął od pracy nauczycielskiej. W 1990 r. wystartował w konkursie na dyrektora Delegatury Kuratorium i po jego wygraniu utworzył taką delegaturę w Lubaniu. W latach 1991-1996 studiował zaocznie prawo na Uniwersytecie Wrocławskim. Jednocześnie od początku zaangażował się w odtworzenie w Polsce samorządu terytorialnego. Został wybrany radnym miasta Lubania i delegatem do Sejmiku Samorządowego Gmin Województwa Jeleniogórskiego I i II kadencji. W II kadencji był również delegatem województwa jeleniogórskiego do Krajowego Sejmiku Samorządu Terytorialnego. Od

16.02.1993 r. do 13.11.1998 r. był burmistrzem miasta Lubania. W latach 1995-1998 przewodniczył Związkowi Gmin Kwisa. W wyborach samorządowych w 1998 r. został wybrany radnym Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, a Rada Powiatu Lubańskiego wybrała go Sekretarzem Powiatu Lubańskiego. W latach 1999-2001 był członkiem Rady Dolnośląskiej Regionalnej Kasy Chorych we Wrocławiu. Na każdym etapie pracy zawodowej i społecznej uzupełniał swoje wykształcenie i doskonalił umiejętności. Ukończył m.in. kurs „Sztuka negocjacji w działalności samorządowej”, „Wybór form prowadzenia działalności gospodarczej i praktyka przekształceń własnościowych w gminie”, kurs syndyka i likwidatora, „Przedsiębiorczość komunalna i przekształcenia strukturalno-własnościowe w sferze gospodarki komunalnej”, kurs na kandydatów dla „Członków Zarządów i Rad Nadzorczych Spółek Skarbu Państwa”, „Zarządzanie gminą - rola finansów”, „Rola polityki regionalnej”, „Ochrona środowiska w Polsce na drodze do akcesji do Unii Europejskiej”, szkolenie członków rad kas chorych, „Zarządzanie opieką zdrowotną”, program do funduszy strukturalnych, szkolenie na temat Unii Europejskiej i polityki regionalnej oraz funduszy strukturalnych. Ukończył oprócz filologii polskiej oraz prawa studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania oświatą oraz zarządzania strategicznego. Ma dużą wiedzę teoretyczną, a jednocześnie łączył ją z praktyką pozyskiwania środków pomocowych z Unii Europejskiej, zarówno w okresie sprawowania funkcji burmistrza, jak i od 1999 r. kiedy został wybrany na prezesa Południowo-Zachodniego Forum Samorządu Terytorialnego „Pogranicze”. W ramach obowiązków Sekretarza powiatu lubańskiego reprezentował Powiat w Regionalnym Komitecie Sterującym Pomocą Unii Europejskiej na Dolnym Śląsku. Jest również prezesem Dolnośląskiej Federacji Kultury „Dom Śląski” we Wrocławiu.

W dyskusji udział wzięli:

- 1) radny Józef Burniak - Klub radnych SLD nie poprze tej kandydatury. Czy w 40 tys. mieście, jakim jest Bolesławiec, nie znaleźliśmy kandydata na stanowisko Sekretarza miasta Bolesławiec? Czy w 90 tys. powiecie bolesławieckim również nie było osoby godnej obdarzenia tą funkcją? Małe ojczyzny mają to do siebie, że trzeba wiedzieć i znać te ojczyzny, trzeba czuć puls miasta. W przypadku Pana Jerzego Zielińskiego, niezależnie od przedstawionych kwalifikacji, takiego poczucia nie będzie. Sekretarz Miasta często ma obowiązki wybiegające daleko ponad 8-godzinny dzień pracy w Urzędzie. Jest on mieszkańcem Lubania. Znacząco będzie to kolidowało z pełnieniem funkcji Sekretarza. Odbieram zgłoszenie tej kandydatury, jako swojego rodzaju policzek dla elity intelektualnej i samorządowej Bolesławca. Stąd takie stanowisko naszego klubu.

- 2) Prezydent Miasta Piotr Roman - byli inni kandydaci, ale moim zdaniem ten jest najlepszy. Samorząd terytorialny i administracja samorządowa musi być sprawnie i kompetentnie zarządzana. Twierdzę, że te kompetencje, które Państwu przedstawiłem, dają podstawę do myślenia optymistycznie o sposobie zarządzania Urzędem i wszystkimi instytucjami, które wchodzi w skład administracji samorządowej miasta.

Rada Miejska większością głosów, tj. 13 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” uchwaliła projekt uchwały w sprawie powołania Sekretarza Miasta.

UCHWAŁA NR II/23/02 - zał. nr 35

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.

9.20. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.

a) wystąpienie przewodniczącego Komisji Statutowej.

W sprawie projektu Statutu Miasta Bolesławiec zabrał głos Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Jan Jasiukiewicz - Przewodniczący Komisji Statutowej.

b) dyskusja i podjęcie uchwały.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym (zał. nr 36).

W dyskusji udział wzięli:

1) radny Stanisław Szypulski zgłosił propozycję poprawek do projektu statutu miasta:

- w § 21 (str.6) - dodać „lub jego nieobecności” i wtedy § 22 będzie zbędny,
- w § 24 - proponuję zapis „zapewni Prezydent Miasta”,
- w § 38 - mowa o jednym z punktów porządku sesji, tj. informacji Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym - aby była to informacja na piśmie,
- w § 49 - jakie ma znaczenie słowo „oczywiste”,
- w § 61 (str.15) - zrezygnować z ust. 2,

- w § 65 ust. 4 - nie powinna być przyjęta forma pisemna,
- w § 71 ust. 3 (str. 17) - jest: „Radzie lub Prezydentowi Miasta”, winno być: „Przewodniczącemu Rady Miejskiej, informując na najbliższej sesji”,
- w § 76 - lepsze brzmienie będzie miał zapis: „radny nieobecny na sesji lub komisji winien usprawiedliwić swoją nieobecność składając stosowne pisemne wyjaśnienie na ręce Przewodniczącego Rady w ciągu 7 dni”,
- w § 79 ust. 1 - jest „może powołać komisję doraźną”, winno być: „powołuje komisję doraźną”,
- w § 94 ust. 1 (str. 22) - winien zostać dodany wyraz „Przewodniczącego”,
- w § 118 (str. 27) - ten sam zapis znajduje się w § 28 ust. 2,
- w § 119 (str. 27) - proponuję zapis „Prezydent Miasta lub kompetentna osoba działająca z jego upoważnienia zobowiązana jest do brania udziału w posiedzeniach komisji”.

2) radny Józef Burniak - mam wątpliwość dot. zapisu w § 2 i sformułowań, które są używane w dalszej części statutu. W starym statucie był zapis, że „przez gminę rozumie się również miasto Bolesławiec”. W projekcie statutu użyte jest tylko sformułowanie, że „przez gminę należy rozumieć gminę miejską Bolesławiec. W dalszej części statutu używamy sformułowań takich jak: „Prezydent Miasta”. W słowniczku powinien znaleźć się zapis, że „przez gminę rozumie się również gminę miejską jak i miasto Bolesławiec”.

3) radny Stanisław Andrusieczko - pytanie do § 126 - pracownicy samorządowi - jest zapis „w Urzędzie miasta na podstawie mianowania są zatrudnieni pracownicy na stanowiskach naczelników wydziałów lub jednostek równorzędnych”. Czy można mianować innych pracowników?

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy, w trakcie której odbyło się posiedzenie Komisji Statutowej, a następnie wznowił obrady.

Następnie Przewodniczący Komisji Statutowej radny Jan Jasiukiewicz poinformował, że Komisja Statutowa wraz z wnioskodawcami proponuje następujące poprawki do statutu miasta:

- w § 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie - „w gminie, należy przez to rozumieć gminę miejską Bolesławiec lub miasto Bolesławiec,
- w § 24 otrzymuje brzmienie - „obsługę Rady i jej organów zapewnia Prezydent Miasta”, reszta skreślona,
- w § 71 pkt 3 otrzymuje brzmienie - „Komisje uchwalają opinie i wnioski i przekazują Przewodniczącemu Rady lub Prezydentowi Miasta”,
- w § 79 pkt 1 - dopisuje się wyraz „powołuje”.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec wraz z poprawkami wypracowanymi przez Komisję Statutową i wnioskodawców.

UCHWAŁA NR II/24/02 - zał. nr 37

9.18. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej, której skład ma wynosić 5 członków.

Radny Stanisław Szypulski zaznaczył, że nie ma w statucie miasta zapisu dot. funkcji sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Radny Józef Burniak zaproponował wybór składu Komisji bez sekretarza.

Radny Krzysztof Pieszko - Przewodniczący Klubu Radnych Ziemia Bolesławiecka 2006 - zgłosił następujące osoby na członków Komisji Rewizyjnej:

- 1) radnego Zdzisława Abramowicza ze wskazaniem na funkcję Przewodniczącego Komisji,
- 2) radnego Andrzeja Żuka.

Radni wyżej wymienieni wyrazili zgodę na kandydowanie na członków Komisji.

Radny Józef Pokładek - Przewodniczący Klubu Radnych Forum Samorządowe Ziemi Bolesławieckiej - zgłosił na członka Komisji Rewizyjnej radnego Eugeniusza Kowalskiego.

Radny Eugeniusz Kowalski wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 10-minutową przerwę, a następnie wznowił obrady.

Po przerwie radny Józef Burniak - Przewodniczący Klubu Radnych SLD poinformował, że żaden z radnych SLD nie będzie kandydował na członka Komisji Rewizyjnej.

Następnie radny Józef Pokładek - Przewodniczący Klubu - wysunął następne kandydatury do Komisji Rewizyjnej, a mianowicie:

- 1) radnego Leszka Chudzika - ze wskazaniem na funkcję Z-cy Przewodniczącego Komisji,
- 2) radnego Alojzego Skórę.

Radni wyżej wymienieni wyrazili zgodę na kandydowanie na członków Komisji.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” zamknęła listę kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej.

Radny Hubert Prabucki wystąpił z wnioskiem, aby najpierw przegłosować uchwałę w sprawie powołania składu Komisji Rewizyjnej a następnie kolejną uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego i Z-cy Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska powyższy wniosek podjęła jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” uchwaliła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR II/25/02 - zał. nr 38

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 5-minutową przerwę w celu uchwalenia przez Komisję wniosku w sprawie wyboru Przewodniczącego i Z-cy Przewodniczącego Komisji.

Po przerwie radny Eugeniusz Kowalski - w imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił z wnioskiem do Rady Miejskiej o wybór na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Zdzisława Abramowicza i o wybór na z-cę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Leszka Chudzika.

Przewodniczący Rady Miejskiej zreferował projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Rada Miejska, większością głosów, tj. 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” uchwaliła projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bolesławcu - uwzględniając wniosek członków Komisji Rewizyjnej.

UCHWAŁA NR II/26/02 - zał. nr 39

9.19. w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Projekt uchwały na w/w temat radni otrzymali przed sesją w terminie regulaminowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, której skład ma wynosić 7 członków.

Radny Janusz Kozioł - w imieniu Klubu Radnych Ziemia Bolesławiecka 2006 - zgłosił następujące osoby na członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów:

- 1) radnego Zdzisława Abramowicza,
- 2) radnego Krzysztofa Pieszko,
- 3) radnego Andrzeja Żuka.

Powyżsi radni wyrazili zgodę na kandydowanie na członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Radny Józef Pokładek - Przewodniczący Klubu Radnych Forum Samorządowe Ziemi Bolesławieckiej - zgłosił na członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów następujących radnych:

- 1) radnego Leszka Chudzika,
- 2) radnego Józefa Pokładka.

Powyżsi radni wyrazili zgodę na kandydowanie na członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że Komisję Rozwoju Gospodarczego i Finansów wybiera się w 7-osobowym składzie.

Radna Grażyna Zbieg - w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosiła następujące kandydatury na członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów:

- 1) radnego Józefa Burniaka,
- 2) radnego Jana Paździorę,
- 3) radnego Lesława Śliwko,
- 4) radnego Stanisława Andrusieczko.

Powyżsi radni wyrazili zgodę na kandydowanie na członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Radny Stanisław Szypulski powiedział, że ani stary, ani nowy statut nie przewiduje 7-osobowego składu Komisji - jest to pewne ograniczenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 20-minutową przerwę,
a następnie wznowił obrady.

Po przerwie radny Stanisław Andrusieczko zrezygnował z kandydowania na członka Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Również radny Andrzej Żuk zrezygnował z kandydowania na członka Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” podjęła wniosek, aby skład Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów wynosił 7 członków.

Rada Miejska, jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, na wniosek radnego Józefa Burniaka, postanowiła, aby sprawę wyboru Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów ująć w jednej uchwale razem z wyborem członków tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minut przerwy, w trakcie której posiedzenie odbyła Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Następnie wznowił obrady.

Radny Jan Paździora - w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów - wystąpił z wnioskiem do Rady Miejskiej o wybór na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów radnego Krzysztofa Pieszko.

Rada Miejska większością głosów, tj. 17 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) wybrała na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów radnego Krzysztofa Pieszko.

Następnie Rada Miejska jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

UCHWAŁA NR II/27/02 - zał. nr 40

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów wybrała na z-cę przewodniczącego radnego Józefa Pokładka.

Ad 10. Sprawy organizacyjne i bieżące.

10.1. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że III sesja Rady Miejskiej odbędzie się 18 grudnia 2002 r. o godz. 9.00.

Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

10.2. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że należy składać oświadczenia majątkowe do dnia 19 grudnia 2002 r. oraz że należy dostarczyć zdjęcia do legitymacji radnego do Referatu Organów Gminy Miejskiej (p. 121,122).

Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

10.3. Pan Jerzy Zieliński - przyjmując funkcję Sekretarza Miasta jako ogromne wyzwanie, także dlatego, że siedmioro radnych głosowało przeciwko mojej kandydaturze. Całe swoje dotychczasowe doświadczenie zawodowe i samorządowe chcę złożyć w służbie miastu Bolesławiec. Mam nadzieję, że dzięki pracy zyskam uznanie tych radnych, którzy zagłosowali przeciwko mojej

osobie. Z miastem Bolesławiec wiąże się mój początek kariery zawodowej. To tu w Bolesławcu zdobywałem „ostrogę” jako nauczyciel języka polskiego i uczuciowo z miastem Bolesławca czuję się związany. Od dzisiaj czuję się nie tylko związany, ale i zobowiązany.

Ponadto podziękował za wybór na stanowisko Sekretarza Miasta i złożył, na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Złotą Księgę Samorządowców.

10.4. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że 13 grudnia b.r. mija rocznica wprowadzenia stanu wojennego oraz, że Sejm jednogłośnie przyjął uchwałę w powyższej sprawie.

Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

10.5. Radna Irena Dul wyraziła zdanie, że w projektach uchwał są podawane niepełne podstawy prawne, głównie chodzi o podjętą uchwałę Rady Miejskiej w sprawie środków transportowych - brak jest wskazania Dz. U. z 30.XI.2002 r. Nr 200, poz. 1683.

W odpowiedzi Radca Prawny Urzędu Miasta, Pani Krystyna Miadziołko, udzieliła wyjaśnień, że taka jest przyjęta technika pisania projektów uchwał i że podstawa prawna jest prawidłowa, ponieważ zaznaczono, że z późniejszymi zmianami.

Ad 11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych udzielili:

1) Prezydent Miasta - Piotr Roman

do pktu 8.1.1. *jakie są losy wyroku Sądu w sprawie dzierżawy placu przy ul. Fabrycznej i Łokietka, czy Pan Prezydent podpisał umowę dzierżawy na 3 lata bez przetargu* - trwa postępowanie egzekucyjne w tej sprawie. Nie podpisałem żadnej umowy dzierżawy.

do pktu 8.1.2. *jakie będą dalsze losy budynku po żłobku przy ul. Parkowej, czy podtrzyma Pan Prezydent decyzję poprzedniego Zarządu na najem tego obiektu dla SON, czy w tym budynku powstanie prywatna spółka rehabilitacyjna lub zostanie przeniesiona siedziba TBS* - jeśli chodzi o budynek, to był on

przeznaczony dla SON, była udzielona promesa, w wyniku której SON miał uzyskać prawo stworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej. Mówi się o 30 osobach, które miałyby skorzystać z warsztatów a kwota miesięczna ok. 50 tys. zł, rocznie 500-600 tys. zł. Z informacji, które uzyskałem od pracowników Starostwa Powiatowego, takich środków w kwotach, którymi dysponuje PFRON i które zostały przekazane jako zapowiedzi dla Pana Starosty - takie środki są, natomiast znajdują się w puli środków PFRON na tzw. rehabilitację społeczną. Jeżeli zapadłaby decyzja Starosty o tym, że przeznaczyłby środki na WTZ, wówczas mógłby podjąć decyzję o ograniczeniu środków na inne formy rehabilitacji społecznej. W związku z tym zwrócimy się do SON o odpowiedź na pytanie, czy są w stanie uruchomić WTZ i czy mają zabezpieczone na ten cel środki. Jeżeli tych środków nie będzie to czeka przed nami decyzja przeznaczenia obiektu przy ul. Parkowej na inne cele. Jednocześnie elementem dodatkowym jest fakt, że istniała pewna kolizja między pomysłem na stworzenie WTZ a istniejącym w obiekcie ośrodkiem dla dzieci z porażeniem mózgowym. Został złożony do mnie wniosek o to, aby ośrodek dla tych dzieci został przejęty przez gminę miejską Bolesławiec. Na podstawie informacji - biznes planu - nie wykluczam takiej możliwości, że w najbliższym czasie przedstawię Państwu propozycję uratowania tego ośrodka poprzez przejęcie go. Gdyby taka sytuacja miała miejsce, to rozważamy wówczas przeznaczenie całego budynku pod potrzeby osób niepełnosprawnych. Wszystko zależy od tego, czy SON podtrzyma swoją wolę i udowodni możliwości finansowe do utworzenia WTZ. Jeżeli takiej deklaracji nie otrzymamy, to wypowiemy promesę i będziemy starali się iść w innym kierunku, ale również dot. osób niepełnosprawnych,

- na dalszą część pytania - jeżeli chodzi o formę organizacyjno-prawną ośrodka dla dzieci z porażeniem mózgowym, to są rozważane różne formy, w tym również forma spółki. Jeżeli gmina miałaby przejąć ośrodek to wówczas sprywatyzowanie tych usług byłoby odłożone na pewien okres czasu. Na pewno nie myślałem o przeniesieniu tam siedziby TBS Sp. z o.o.

Prezes MZGK Sp. z o.o. Kazimierz Niebieszkański

do pktu 8.1.3. *czy prawdą jest, że w MZGK zatrudniony jest nowy dyrektor, jak to się ma do kosztów Spółki, czy zatrudnienie nowego dyrektora nie wpłynie na ceny usług w MZGK - koszty z tego tytułu nie wzrosną, ponieważ MZGK w 2003 r. ma zamiar wyjść ze swoimi usługami poza Bolesławiec, ale na terenie Powiatu Bolesławieckiego. Ponadto są pewne oszczędności. Utworzenie nowego stanowiska związane jest z inwestycją w Trzebieniu. W związku z tym musimy się przygotowywać do przyjęcia tej inwestycji, prowadzić segregację śmieci - wstępną w Bolesławcu, a końcową w Trzebieniu. Dlatego potrzebna jest edukacja, szkolenia i realizacja ustawy o ochronie środowiska. Przy obecnym stanie zatrudnienia nie byłibyśmy w stanie zrealizować wszystkich zadań.*

do pktu 8.2. *dlaczego MZGK zerwało umowę o wywóz śmieci z Panią Lucyną Jaskot zamieszkałą przy ul. Widok 12a* - kiedy była zawarta umowa Pani Jaskot zgodziła się, żeby pojemniki znajdowały się w odległości ok. 100 m. Później zażądała, żeby pojemniki przenieść pod jej posesję, natomiast nie zapewniła dojazdu. W związku z tym, że brak drogi dojazdowej do posesji Pani Jaskot, wypowiedzieliśmy jej umowę. Wysłaliśmy również pismo z informacją, że kiedy zostanie zbudowana droga dojazdowa powrócimy do tematu wywozu śmieci. Natomiast jeśli z powrotem wyrazi zgodę na ustawienie pojemników na wcześniejszym miejscu, to podpiszemy nową umowę.

Przewodniczący Rady Miejskiej

do pktu 8.3. *czy przewidywane jest szkolenie radnych* - szkolenie radnych na pewno się odbędzie.

W dalszej części dyskutowano o sprawie Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ul. Parkowej oraz wypowiedzi Prezesa MZGK Sp. z o.o. dot. zatrudnienia dyrektora ds. Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych uznała za wyczerpujące.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął II sesję Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Protokołowała:

Joanna Pawłowska
JP/JP