

PROTOKÓŁ NR XLV/09

**XLV sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 25 listopada 2009 r.
w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, pod przewodnictwem radnej Janiny
Urszuli Piestrak - Babijczuk – Przewodniczącej Rady Miasta.**

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz.13.05*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych
Obecnych wg listy obecności było 19 radnych*

Nieobecni radni: Irena Dul, Małgorzata Goleńska, Jarosław Kowalski.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Piotr Roman - Prezydent Miasta
2. Wiesław Ogrodnik - I Z-ca Prezydenta Miasta
3. Maciej Małkowski - II Z-ca Prezydenta Miasta
4. Mirosława Mitek - Skarbnik Miasta
5. Jerzy Zieliński - Sekretarz Miasta
6. Tadeusz Grzesik - Radca Prawny
7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej oraz goście XLV sesji
8. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przed rozpoczęciem XLV sesji Rady Miasta Prezes Zarządu Rejonowego PCK w Bolesławcu Pan Adam Fornal wręczył podziękowania od Zarządu Głównego PCK z Warszawy dla I Z-cy Prezydenta Miasta Wiesława Ogrodnika oraz dla Prezesa ZEC Józefa Króla, Pana Zbigniewa Tarczyńskiego – Dyrektora ds. Technicznych w ZEC i Pana Zbigniewa Czechowskiego – kierownika działu sieci ciepłych w ZEC za bezinteresowne i bezpłatne podłączenie centralnego ogrzewania do schroniska dla osób bezdomnych.

Następnie Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że zawodnicy Klubu TOP Bolesławiec Pan Krzysztof Samonek i Norbert Stolicki, będąc w drużynie Polski wywalczyli Drużynowe Mistrzostwo Świata w Racketlonie.

W dalszej części Prezydent Miasta Piotr Roman wręczył podziękowania dla Pani Magdaleny Zimerman, która od września 2009 r. znalazła domy dla 19 psów, w tym dla 16 szczeniąt. Koszt przyjęcia psów do schroniska w Jeleniej Górze wyniósłby 15.200 zł, a pobyt jednego psa w schronisku wynosi za każdy dzień 10 zł.

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLV sesji.

Ustalony porządek obrad XLV sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że przed sesją w terminie ustawowym na jej ręce wpłynął projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec. W związku z tym Przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad, polegającą na włączeniu do niego wspomnianego projektu uchwały. Projekt ten rozpatrywany będzie w punkcie 6.13.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, przyjęła porządek obrad XLV sesji w następującym brzmieniu, z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XLV sesji.
3. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 października 2009 r.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XLIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 października 2009 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
 - 5.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Projekty uchwał Rady Miasta:

- 6.1. w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Bolesławieckiemu Ośrodkowi Kultury – Międzynarodowemu Centrum Ceramiki w Bolesławcu,
- 6.2. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2010”,
- 6.3. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010,
- 6.4. w sprawie Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec,
- 6.5. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec (obszar nr 1 – przy ul. Piastów, obszar nr 2 – przy ul. Jeleniogórskiej, obszar nr 3 – przy ul. Kosiby),
- 6.6. w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania w 2010 roku nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką,
- 6.7. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu, na okres przekraczający rok budżetowy, o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta Bolesławiec,
- 6.8. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2010 – 2014,
- 6.9. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dochodów, wydatków bieżących i wolnych środków miasta Bolesławiec na lata 2010 – 2021,
- 6.10. o zmianie uchwały Nr XXXIII/283/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
- 6.11. zmieniająca uchwałę Nr XXV/214/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie opłat za świadczenia miejskich przedszkoli publicznych w Bolesławcu zmienioną uchwałą Nr XXVI/224/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 sierpnia 2008 r. i uchwałą Nr XXXVI/305/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 lutego 2009 r.,
- 6.12. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 r.,
- 6.13. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec.
7. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
8. Sprawy organizacyjne:
 - 8.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 października 2009 r.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XLIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 października 2009 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji

Protokół zostały przyjęty bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XLIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 października 2009 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że:

- 28 października br. uczestniczył w kongresie polsko – niemiecko – ukraińskim w Karpaczu, organizowanym przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej,
- 29 października br. uruchomiony został system informacji sms,
- 30 października br. odbył się odbiór nowo wybudowanej drogi na cmentarzu komunalnym,
- 3 listopada br. rozstrzygnięto konkurs na gminę najlepiej segregującą odpady. Bolesławiec znalazł się w pierwszej piątce,
- 3 listopada br. rozstrzygnięto konkurs „Bolesławiec w kwiatach”,
- 4 listopada br. odbył się odbiór zapleczy przy ul. Staszica i ul. Lubańskiej, wykonanych przez MZGM,
- 4 listopada br. uczestniczył w podsumowaniu programu współpracy transgranicznej, zawiązanego między urzędami pracy Polski, Czech i Niemiec,
- 6 listopada br. odbyła się konferencja organizowana przez prof. Legutkę w sprawie środkowoeuropejskiego korytarza transportowego,

- 11 listopada br. uczestniczył w obchodach Święta Niepodległości,
- 19 listopada br. nastąpiło rozstrzygnięcie konkursu „Dzielnicy roku”,
- od 19 listopada br. miało miejsce spotkanie Grupy Wymiany Doświadczeń (inicjatywa realizowana w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, organizowana przez Związek Miast Polskich),
- 21 listopada br. odbyło się otwarcie lodowiska,
- 23 listopada br. odbył się odbiór inwestycji na targowisku miejskim przy ul. Jeleniogórskiej,
- 24 listopada br. odbył się Komitet Sterujący Polsko – Saksoński.

Następnie Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że uzyskał informację o likwidacji połączenia kolejowego Zgorzelec – Warszawa. Dodał, że w nowym rozkładzie jazdy PKP miało nie być połączenia z Jeleniej Góry do Warszawy, a okazało się, że będzie. Zdaniem Prezydenta, w Polsce jest tak, że nawet decyzje dotyczące rozkładu jazdy są decyzjami politycznymi, bowiem jest to akcja przeprowadzona przez działaczy PO z Jeleniej Góry. Jest to skutek działań, m.in. posła Marcina Zawily i Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Jerzego Pokoja. Inną niepokojącą rzeczą jest fakt, iż nowa dyrekcja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych zaczyna stwarzać problemy w kwestii budowy mostu (drugiej przeprawy przez Bóbr). Zdaniem Prezydenta, to także jest gra polityczna. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych Oddział Południowo – Zachodni jest agendą rządową. Jeśli okaże się, że inwestycja zostanie przesunięta w odległą przyszłość, to nie pozostanie nic innego, tylko protestować i czekać na zmianę rządu.

W dalszej części Prezydent Miasta Piotr Roman przedstawił informację z działań międzysesyjnych.

INFORMACJA – zał. nr 4

W dyskusji udział wzięli:

Radny Cezariusz Rudyk zapytał o decyzję Wojewody Dolnośląskiego w sprawie budowy Galerii „Piast”. Następnie radny nawiązał do słów Prezydenta Miasta odnośnie wpływu posłów PO na rozkład jazdy PKP w Jeleniej Górze. Poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie dowodów takiego stwierdzenia.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że nie wspominał o Galerii „Piast”, bowiem przedstawiana informacja dotyczyła działań międzysesyjnych Prezydenta Miasta. Prezydent poinformował, że Wojewoda Dolnośląski utrzymał

w mocy decyzję Starosty Bolesławieckiego, co skutkuje budową galerii bez parkingu. Wojewoda oparł się na dokumentach, które dostarczyło mu Starostwo i uznał, że trzy miejsca parkingowe na zewnątrz i siedem miejsc parkingowych, do których będzie się zjeżdżało windą, to ilość wystarczająca dla galerii, w której ma pracować ok. 80 osób i której powierzchnia wynosić będzie ok. 2000 m². Prezydent Miasta dodał, że decyzja Wojewody Dolnośląskiego jest ostateczna. Na zakończenie wyraził zadowolenie z faktu, iż Komisja „Przyjazne Państwo”, pod przewodnictwem posła Janusza Palikota, przygotowała przepisy polegające na tym, że to Miasto będzie wydawało pozwolenia na budowę. Jeżeli chodzi o kwestię przewozów regionalnych, to Prezydent Miasta poinformował, że z mediów dowiedział się, iż pociąg relacji Jelenia Góra – Warszawa miał być zlikwidowany i nie było go w projekcie rozkładu jazdy, który miał obowiązywać od połowy grudnia. Ponadto kolejarze bolesławieccy informowali na swojej stronie internetowej o połączeniu, które było zapisane w projekcie rozkładu jazdy (pociąg „Wrocławianin”). Od kilku dni wiadomo, że pociągu tego nie będzie, czyli Zgorzelec, Bolesławiec i Węgliniec nie będą mieć połączenia z Warszawą. Jednocześnie są informacje, że będzie pociąg z Jeleniej Góry do Warszawy, mimo iż miało go nie być. Zdaniem Prezydenta Miasta, wszystkie połączenia kolejowe w Polsce są połączeniami deficytowymi. Panom z Jeleniej Góry udało się załatwić połączenie do Warszawy, tylko dlatego kosztem zachodniej części województwa, a tak to jest odbierane. Prezydent zaznaczył, że ma niewielką moc sprawczą w zakresie uchwalania rozkładu jazdy PKP. Prezydent uważa, że zabrano „Wrocławianina” po to, żeby odtworzyć połączenie z Jeleniej Góry. W związku z powyższym, Prezydent Miasta zaapelował do radnych PO, aby doprowadzili do tego, żeby pociąg z Jeleniej Góry do Warszawy jechał przez Bolesławiec. W tej chwili partią rządzącą w kraju jest PO, więc radni PO mają ku temu możliwości.

Do powyższego odniósł się radny Cezariusz Rudyk, zdaniem którego, to decyzje merytoryczne, a nie decyzje partyjne powinny decydować o tym, które połączenia są potrzebne. Radny zauważył, że Prezydent Miasta w swojej wcześniejszej wypowiedzi stwierdził, iż jest to skutek działań posłów Zawily i Przewodniczącego Pokoja. O udokumentowanie tych słów radny poprosił.

Prezydent Miasta Piotr Roman wyjaśnił, że w/w osoby same mówią w mediach, że załatwiły połączenie z Jelenią Górą. PKP, żeby stworzyć połączenie z Jelenią Górą, musiały zlikwidować inne połączenie i zlikwidowały połączenie z Bolesławcem.

Radny Krzysztof Pieszko nawiązał do tematu przekazania Miastu budynków Szpitala Wojewódzkiego. Chodzi o drogę łączącą ul. Tysiąclecia z ul. Piastów. Radny zapytał, czy droga ta zostanie uruchomiona oraz czy budynki zostaną oddzielone od reszty Szpitala. Ponadto radny zapytał, czy na

skrzyżowaniu ulic Karola Miarki i Żwirki i Wigury zostanie zainstalowana sygnalizacja świetlna.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że na wspomnianym przez radnego skrzyżowaniu powstanie rondo. Jeśli chodzi o drogę łączącą ul. Tysiąclecia z ul. Piastów, to Prezydent oświadczył, że jest przeciwny udrażnianiu ul. Piastów, bowiem jest to teren zielony. Urokiem tej części miasta jest to, że nie ma tam dróg przelotowych. Zdaniem Prezydenta nie ma potrzeby doprowadzenia ul. Tysiąclecia do ul. Piastów, ale można ten temat poddać pod dyskusję. Następnie Prezydent odniósł się do propozycji oddzielenia budynków przejętych przez Miasto od reszty Szpitala. Prezydent poinformował, że w kwestii tej trwają rozmowy z Dyrektorem Szpitala.

Radny Bogusław Nowak poruszył temat nowo otwartego lodowiska. Poinformował, że w miejscu tym doszło już do kilku wypadków. Zwrócił także uwagę, że osoby korzystające z lodowiska skarżą się na złe nagłośnienie. Radny zapytał, czy lodowisko pozostanie w miejscu, w którym obecnie się znajduje oraz ile kosztuje jego każdorazowy demontaż i montaż. Zdaniem radnego lodowisko powinno się znajdować w bardziej ustronnej części miasta i powinno zostać tam zamontowane na co najmniej kilka sezonów. Na zakończenie radny powrócił do tematu przewozów regionalnych. Stwierdził, że zgodnie z sugestią Prezydenta Miasta, radni PO w Bolesławcu nie mają żadnego wpływu na pewne rzeczy, w przeciwieństwie do Prezydenta Miasta.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że lokalizacja lodowiska wynika z bliskiego położenia szkół. Poprzez Polski Związek Hokeja na Lodzie Prezydent nawiązał kontakt z przedstawicielem jednej z firm produkujących lodowiska, który oglądał kilka alternatywnych lokalizacji lodowiska, w wyniku czego stwierdził, że nie ma w Bolesławcu żadnej innej lokalizacji, która byłaby tak dobra, jak ta, którą wybrano. Takie namioty znajdują się także w centrach innych miast. Popularność lodowiska wynika także stąd, że w promieniu ok. półtora kilometra mieszka kilkanaście tysięcy mieszkańców, czego wynikiem będzie osiągnięcie maksymalnych przychodów z usług świadczonych przez lodowisko. Dziennie przebywa tam ok. 700 osób. Jeżeli chodzi o koszty utrzymania lodowiska, to Prezydent Miasta oświadczył, że będą one wysokie, ale mieszkańcy na to zasługują. W dalszej części Prezydent Miasta ustosunkował się do wypowiedzi radnego Bogusława Nowaka w kwestii przewozów regionalnych PKP. Stwierdził, że instytucje ustalające rozkłady jazdy (kolejowe, drogowe) to agendy rządowe, w których obsadę ustala Premier albo Minister Infrastruktury powołany przez Premiera. W związku z tym Prezydent ponownie zwrócił się z prośbą do radnych PO o pomoc w załatwieniu połączenia Bolesławca z Warszawą.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że na lodowisku nie było żadnych ciężkich wypadków, tylko drobne stłuczki, których w takim miejscu niestety się nie uniknie.

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško wyjaśnił, że lodowisko funkcjonuje w Bolesławcu dopiero czwarty dzień, po 25 latach przerwy. Do tej pory zanotowano pięć wypadków przecięcia naskórka na skutek najechania łyżwą na dłoń. Ludzie muszą się nauczyć bezpiecznego poruszania po tafli. Za miesiąc będzie już widać różnicę. Następnie Pan Dyrektor poinformował, że koszt demontażu całego lodowiska wynosi ok. 50 tys. zł za usługę jednorazową, pełną. Podobnie montaż. Możliwy jest natomiast, demontaż lodowiska przez MOSiR, jak również podpisanie indywidualnych umów, np. z firmą, która montowała instalację oświetleniową. To koszt ok. 1,5 tys. zł. Demontaż lodowiska - 15 tys. zł.

Prezydent Miasta Piotr Roman dodał, że koszt wybudowania stałego lodowiska wynosi ok. 4 – 5 mln zł. Lodowisk działających cały rok jest niewiele w całej Europie. Lodowisko w Bolesławcu będzie działać do końca marca, a potem ponownie od października. Koszty utrzymania stałego lodowiska są dużo większe niż lodowiska mobilnego. W przyszłości, po demontażu lodowiska, z powrotem zostanie odtworzone tam boisko.

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško zauważył, że bolesławieckie lodowisko jest jedynym w Polsce mobilnym lodowiskiem, które zostało uruchomione w temperaturze 13 °C.

Zdaniem radnego Andrzeja Czeczutki lodowisko jest dobrym pomysłem na wypełnienie wolnego czasu dzieci i młodzieży. Ponadto radny zapytał, czy na lodowisku przebywa ktoś, kto jest przeszkolony w udzielaniu pierwszej pomocy.

Odpowiadając na pytanie radnego, Dyrektor MOSiR Dariusz Joško wyjaśnił, że są to pracownicy MOSiR, którzy są przeszkoleni z zakresu udzielania pierwszej pomocy. Dodatkowo, trwają rozmowy z pielęgniarką ze SP Nr 2 w sprawie wspierania ich w tym zakresie. Jeżeli chodzi o koszty utrzymania lodowiska, to takie dane będą znane dopiero za ok. miesiąc.

Prezydent Miasta Piotr Roman oświadczył, że radny Bogusław Nowak stwierdził, że budowa lodowiska jest kampanią wyborczą. Prezydent zaprotestował przeciwko takiej interpretacji. Dodał, że całe cztery lata, to kampania wyborcza, realizacja obietnic wyborczych. Prezydent przypomniał, że w jego programie wyborczym były lodowisko, basen i sale gimnastyczne.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 15 minut przerwy, a następnie wznowiła obrady.

5.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawiła Przewodnicząca Rady Miasta Janina Piestrak – Babijczuk, która poinformowała, że:

- 29 października br. uczestniczyła w sesji Młodzieżowej Rady Miasta,
- pisemną analizę oświadczeń majątkowych radnych przedłożyła Państwu radnym przed 30 października br.,
- 4 listopada br. uczestniczyła w koncercie charytatywnym w Szkole Muzycznej II stopnia na rzecz rodziny Łukasza Pietrzaka,
- 6 listopada br. uczestniczyła w konferencji „Sport bez granic”,
- 7 listopada br. uczestniczyła w konferencji związanej z poświęceniem dzwonu w parafii Ciała i Krwi Chrystusa w Bolesławcu i nadaniem mu imienia św. Marii de Mattias,
- 11 listopada br. uczestniczyła w obchodach Dnia Niepodległości,
- 18 listopada br. uczestniczyła w koncercie konkursowym piosenki ekologicznej,
- 19 listopada br. uczestniczyła w spotkaniu, na którym rozstrzygnięto plebiscyt na najlepszego dzielnicowego,
- 20 listopada br. uczestniczyła w koncercie jesiennym w MPP Nr 2 z okazji otwarcia Przedszkola po remoncie,
- 21 listopada br. uczestniczyła w otwarciu lodowiska,
- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 18, 19 i 24 listopada br., na których zaopiniowały skierowane na sesję projekty uchwał,
- w okresie międzysesyjnym podczas dyżurów przyjmowała interesantów.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że na jej ręce wpłynęło pismo od Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy MOPS w Bolesławcu, adresowane do Rady Miasta, z którego treścią zapoznała zebranych.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Projekty uchwał Rady Miasta:

6.1. w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Bolesławieckiemu Ośrodkowi Kultury – Międzynarodowemu Centrum Ceramiki w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Mirosław Sakowski zauważył, że ze Statutu wynika zmiana zakresu obowiązków BOK. W związku z tym radny zapytał, czy wiąże się z tym zwiększenie etatów i jakie spowoduje to skutki finansowe.

Odpowiedzi udzielił II Z-ca Prezydenta Miasta Maciej Małkowski, informując, że zmiana Statutu BOK podyktowana jest uruchomieniem w przyszłym roku Międzynarodowego Centrum Ceramiki. Jest to rozszerzenie działalności BOK, co wiąże się ze zwiększeniem etatów o dwa.

Wypowiedź uzupełnił Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że nie jest w stanie udzielić informacji w kwestii dofinansowania BOK, ponieważ dzisiaj niemożliwe jest obliczenie kosztów funkcjonowania Międzynarodowego Centrum Ceramiki. Będziemy w stanie to określić w ciągu najbliższego kwartału. Prezydent dodał, że kwota zapisana w budżecie miasta na pewno ulegnie zwiększeniu. Do wyjaśnienia pozostały jeszcze kwestie związane z funkcjonowaniem restauracji i galerii. Należy zdecydować, czy wyprowadzać prowadzenie restauracji na zewnątrz czy BOK powinien prowadzić to samodzielnie. Dlatego kwota ta nie została zapisana w projekcie budżetu miasta na 2010 r. Ważne jest, aby nie utracić środków z dotacji, którą Miasto otrzymało na budowę Międzynarodowego Centrum Ceramiki.

Radny Leszek Chudzik zauważył, że w § 8 pkt 5 Statutu jest mowa o tym, że „Dyrektor sporządza sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Ośrodka w nieprzekraczalnym terminie do 28 lutego roku następującego po roku budżetowym”, natomiast pkt 6 § 8 mówi, że „Dyrektor w terminie do 31 marca roku następnego przedkłada Organizatorowi do zatwierdzenia roczne sprawozdanie finansowe z działalności Ośrodka za poprzedni rok kalendarzowy.” Radny poprosił o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Główny Specjalista ds. Kultury i Sportu Jacek Dudyński wyjaśnił, że mowa jest o dwóch sprawozdaniach. Pierwsze z nich to sprawozdanie z realizacji planu finansowego, które zatwierdza Rada Miasta i jest to naturalne przy sprawozdaniu z wykonania budżetu. Zgodnie z ustawą BOK musi także złożyć roczne sprawozdanie z działalności finansowej, także zatwierdzone przez Radę Miasta.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Bolesławieckiemu Ośrodkowi Kultury – Międzynarodowemu Centrum Ceramiki w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR XLV/370/09 – zał. nr 5

6.2. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2010”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2010”.

UCHWAŁA NR XLV/371/09 – zał. nr 6

6.3. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.

UCHWAŁA NR XLV/372/09 – zał. nr 7

6.4. w sprawie Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Obsługi Inwestorów Tomasz Gabrysiak wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, polegająca na zmianie liczby określającej różnicę pomiędzy liczbą ludności Bolesławca w 2003 r. a 2008 r. Prawidłowa liczba to 1005 osób (str. 11).

W dyskusji udział wzięli:

W imieniu radnych PO głos zabrał radny Cezariusz Rudyk, który stwierdził, że omawiany projekt uchwały wiąże się z projektami uchwał w sprawie WPI, WPF oraz zmian w budżecie miasta. Radny zaznaczył, że w projekcie uchwały w sprawie Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta nie ma zapisów dotyczących terenów Dworca Wschodniego, o które radni PO występowali do Prezydenta Miasta. Zdaniem radnego przywilej rządu wiąże się z przywilejem wyboru zadań. Radny stwierdził, że nie da się przeanalizować projektu uchwały w sprawie WPF, nie analizując projektu budżetu miasta na 2010 r. Radni PO nie zgadzają się z jego zapisami. Zadania majątkowe przewidziane do realizacji w 2010 r. mogą być, zdaniem radnego, przywilejem, ale też balastem. Radni PO uważają, że nie wybrano dobrych zadań do realizacji przy tak ogromnym zadłużeniu Miasta w następnych latach. Dlatego też, konsekwentnie, radni PO nie poprą uchwał w sprawie Strategii Rozwoju Miasta, WPF, WPI oraz zmian w budżecie miasta.

Prezydent Miasta Piotr Roman, w odniesieniu do powyższego wystąpienia, poprosił radnego o propozycję pozytywnego programu.

Radny Cezariusz Rudyk stwierdził, że przywilej rządu to przywilej Prezydenta Miasta. Radny przypomniał, że informował, iż chodzi o brak zadań związanych z pozyskaniem przez Miasto terenów Dworca Wschodniego, zadań inwestycyjnych dotyczących wykupu terenów pod inwestycje, przeznaczenia ich pod tereny mieszkaniowe. Istotą jest to, że radni PO inaczej podchodzą do sprawy.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że skoro radny Rudyk wskazuje konieczność wykupu terenów Dworca Wschodniego, to powinien także wskazać cele, na jaki teren ten miałby być przeznaczony. Prezydent przypomniał, że na poprzedniej sesji radny stwierdził, że zadanie to jest warte każdej kwoty, nawet gdyby miałyby to kosztować 10 mln zł. Z tym Prezydent Miasta się nie zgadza. Poinformował, że kolejny raz zwrócił się do Dyrektora Szulca (Oddział Gospodarowania Nieruchomościami) z deklaracją, że Gmina Miejska chce wykupić teren Dworca Wschodniego w drodze bezprzetargowej. Dodał, że już od wielu lat stara się wykupić ten grunt, ale nie za 10 mln zł. PKP już kilka razy ogłaszało przetarg. Skoro nie udało się go sprzedać za 7 mln zł, to znaczy, że jest on o wiele mniej wart. Jeśli chodzi o kwestię nieruchomości pod budownictwo, to w przyszłym roku będą zbrojone obiekty przy ul. Piastów. To jedne z najładniejszych działek, które zostaną przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Są jeszcze tereny przy ul. Gdańskiej, ul. Śluzowej, ul. Kosiby, które są zbrojone i w ten sposób sukcesywnie realizowane jest budownictwo

mieszkańców. Zdaniem Prezydenta nie można mu nic zarzucić w kwestii nieruchomości pod inwestycje, bo to Prezydent Miasta odzyskał grunty, które do tej pory figurowały na papierze. Są to grunty pod Specjalną Strefę Ekonomiczną. Trwają prace nad wpisaniem kolejnych 30 ha pod inwestycje produkcyjne w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, położone za torami. Za tydzień odbędzie się odbiór drogi prowadzącej przez tory, która odkrywa kolejne tereny inwestycyjne, będące własnością Gminy Miejskiej. Jeżeli chodzi o stwierdzenie radnego odnośnie ogromnego zadłużenia, to na razie obowiązują przepisy ustawy, które wskazują, kiedy można mówić o ogromnym zadłużeniu. Ogromne zadłużenie to takie, które sięga powyżej 60%, bądź też w innym układzie występują pewne parametry graniczne. Bolesławcowi jeszcze bardzo daleko do tych parametrów, co oznacza, że zadłużenie Miasta nie jest wysokie. Zadłużenie, które powstanie w wyniku emisji obligacji, to trochę więcej niż połowa dopuszczalnego zadłużenia. Ponadto Prezydent Miasta poinformował, że Gmina Miejska na pewno osiągnie nadwyżkę budżetową. Obligacje spowodują, że inwestycje zostaną zrealizowane, a zadłużenie budżetu nie będzie wysokie. Dodał, że według nowej ustawy o finansach publicznych zadłużenie będzie liczone w inny sposób, oddzielając koszty operacyjne od nadwyżki operacyjnej, co również sytuuje Gminę Miejską bardzo wysoko. W przyszłym roku rozpocznie się budowa basenu i Domu Spokojnej Starości. Te dwa zadania wyniosą prawie 30 mln zł. Jeżeli radni PO głosują przeciwko przyjęciu Strategii Rozwoju Miasta, WPI, WPF i zmianom w budżecie miasta, to zdaniem Prezydenta, są oni przeciwni budowie basenu, Domu Spokojnej Starości i inwestycjom drogowym.

Do wypowiedzi Prezydenta Miasta odniósł się radny Cezariusz Rudyk. Przypomniał, że głosowanie w sprawie placu na ul. Jeleniogórskiej poprzedzone było deklaracją Prezydenta Miasta o wykupieniu go przez Miasto, a tak się jednak nie stało. Ponadto, nadwyżka budżetowa 2008 r. (15 mln zł) również miała być przeznaczona na ile cele i okazało się, że jej nie ma. Radny stwierdził, że w kwestii terenów Dworca Wschodniego mówił o pozyskaniu, a nie o wykupieniu. Zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o informowanie o etapach negocjacji z PKP. Ponadto radny zapytał, czy nadwyżka budżetowa zostanie, podobnie jak w ubiegłym roku, przeznaczona na pokrycie deficytu związanego z możliwością otrzymania przez gminę mniejszej ilości pieniędzy od Ministra Finansów. Być może próg zadłużenia budżetu państwa w wysokości 55%, który wprowadza minister finansów po 31 maja przyszłego roku, spowoduje, że w następnych latach Miasto nie będzie mogło zaciągać już żadnych pożyczek. Radny zaznaczył, że radnym PO chodzi o elementarne rzeczy związane z dokumentami i planowaniem. Zdaniem radnego, jeżeli w dokumentach planistycznych nie planuje się prac nad pozyskaniem terenów Dworca Wschodniego, to radny tę decyzję szanuje, ale nie musi się z nią zgadzać.

Prezydent Miasta Piotr Roman ponownie oświadczył, że Miasto planuje odzyskać tereny Dworca Wschodniego. Plac na ul. Jeleniogórskiej nigdy nie był własnością Gminy Miejskiej. Jest to własność prywatna. Właściciel placu kupił go od Spółdzielni Mleczarskiej „Rolmlecz”. Nie chce tego sprzedać i ma do tego prawo. Zwrócił się do Rady Miasta z pewną koncepcją. W przypadku Dworca Wschodniego mamy do czynienia z innymi partnerami - firma PKD Oddział Regionalny Zakład Gospodarowania Nieruchomościami, podległa Ministrowi Infrastruktury. Od zarządu tej firmy zależy sposób przekazania tej działki. Prezydent zaznaczył, że chciałby ją przejąć nieodpłatnie, bo są takie możliwości. Jeśli w ten sposób się nie uda, to Miasto kupi tę działkę, ale nie za 7 czy 10 mln zł. Następnie Prezydent odniósł się do kwestii nadwyżki budżetowej. Stwierdził, że to Rada Miasta zdecydowała o dopisaniu kolejnych zadań, wśród których było np. lodowisko, a nadwyżka wyniosła tyle, ile Prezydent zapowiadał. Nadwyżka budżetowa była konsekwentnie dzielona od początku bieżącego roku i wyniosła kilkanaście mln zł. Prezydent zagwarantował, że jeżeli nie wydarzą się nieprzewidziane rzeczy, jak np. kupno placu przy Dworcu Wschodnim, to nadwyżka budżetowa na przyszły rok nie będzie niższa niż 15 mln zł. Prezydent dodał, że w projekcie budżetu miasta nie można zapisać wpływów z nadwyżki budżetowej. Dlatego zapisano deficyt, który w ogromnej większości pokryty zostanie z nadwyżki budżetowej. Jest to konsekwencja podjęcia przez Radę Miasta decyzji o emisji obligacji, które mają służyć wykonaniu planu inwestycyjnego. W kwietniu przyszłego roku deficyt zostanie zredukowany do poziomu 30-40%. Zapowiedzi Ministra Finansów dotyczą na razie budżetu państwa. Zdaniem Prezydenta budżet państwa będzie coraz bardziej zadłużany, a budżet miasta jest stabilny i bezpieczny. Ponad 30% to przyzwoite zadłużenie dla Miasta.

Radny Hubert Prabucki przypomniał, że w poprzedniej kadencji, kiedy Rada Miasta przyjmowała Strategię Rozwoju Miasta, radny zgłaszał kilka poprawek, które zostały w niej uwzględnione. Radny zaproponował, aby w przyszłości, przed kolejną aktualizacją Strategii, zorganizować spotkanie z osobami, które uczestniczyły w jej opracowaniu. Następnie radny poddał pod rozważenie jeden z priorytetów celu operacyjnego nr 3, który brzmi: „Działania zmierzające do połączenia Gminy Miejskiej i Wiejskiej Bolesławiec.” Zdaniem radnego zapis taki powoduje zantagonizowanie tych gmin i należałoby go zmienić, aby mowa była o ścisłej współpracy obu gmin.

Rada Miasta większością głosów, tj. 14 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec, z uwzględnieniem autopoprawki.

UCHWAŁA NR XLV/373/09 – zał. nr 8

6.5. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec (obszar nr 1 – przy ul. Piastów, obszar nr 2 – przy ul. Jeleniogórskiej, obszar nr 3 – przy ul. Kosiby),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec (obszar nr 1 – przy ul. Piastów, obszar nr 2 – przy ul. Jeleniogórskiej, obszar nr 3 – przy ul. Kosiby).

UCHWAŁA NR XLV/374/09 – zał. nr 9

6.6. w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania w 2010 roku nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawka do projektu uchwały została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania w 2010 roku nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką, z uwzględnieniem autopoprawki.

UCHWAŁA NR XLV/375/09 – zał. nr 10

6.7. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu, na okres przekraczający rok budżetowy, o świadczenie

usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu, na okres przekraczający rok budżetowy, o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XLV/376/09 – zał. nr 11

6.8. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2010 – 2014,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2010 – 2014.

UCHWAŁA NR XLV/377/09 – zał. nr 12

6.9. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dochodów, wydatków bieżących i wolnych środków miasta Bolesławiec na lata 2010 – 2021,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dochodów, wydatków bieżących i wolnych środków miasta Bolesławiec na lata 2010 – 2021.

UCHWAŁA NR XLV/378/09 – zał. nr 13

6.10. o zmianie uchwały Nr XXXIII/283/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXIII/283/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

UCHWAŁA NR XLV/379/09 – zał. nr 14

6.11. zmieniająca uchwałę Nr XXV/214/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie opłat za świadczenia miejskich przedszkoli publicznych w Bolesławcu zmienioną uchwałą Nr XXVI/224/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 sierpnia 2008 r. i uchwałą Nr XXXVI/305/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 lutego 2009 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że Gmina Wiejska zastanawia się nad wypowiedzeniem umowy dotyczącej finansowania pobytu dzieci z Gminy Wiejskiej w przedszkolach Gminy Miejskiej. Głównym powodem jest wzrost kosztów utrzymania dzieci w przedszkolach, spowodowany podwyżkami płac. Prezydent dodał, że Gmina Wiejska nie chce partycypować w jakichkolwiek remontach przedszkoli.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXV/214/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie opłat za świadczenia miejskich przedszkoli publicznych w Bolesławcu zmienioną uchwałą Nr XXVI/224/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 sierpnia

2008 r. i uchwałą Nr XXXVI/305/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 lutego 2009 r.

UCHWAŁA NR XLV/380/09 – zał. nr 15

6.12. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym. Autopoprawka do projektu uchwały została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Eugeniusz Kowalski poprosił o wyjaśnienie zmiany w budżecie miasta, polegającej na zmniejszeniu planu dochodów i wydatków na zadaniu „Przebudowa ul. Zabobrze w Bolesławcu jako drogi alternatywnej w ciągu drogi krajowej nr 4” o kwotę 1.450.688 zł w związku z opóźnieniem w ocenach wniosków i późniejszym podpisaniem umowy. Pierwszy wniosek o płatność zostanie złożony dopiero w I kwartale 2010 r.

Wyjaśnień udzielił I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik, który poinformował, że inwestycja, o której mówił radny, opóźnia się i środki, które miały być przekazane z budżetu miasta na częściowe wykonanie drogi nie będą przekazane ze względu na to, że droga nie jest budowana. Stąd zmiany w budżecie. Dodał, że Urząd Marszałkowski długo zwlekał z podpisaniem umowy. Przetarg będzie rozstrzygany 27 listopada br.

Radny Eugeniusz Kowalski zapytał, czy Wojewoda uwzględnił protest jednej z mieszkańek ul. Zabobrze.

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik poinformował, że dotychczas nie wpłynęła odpowiedź w tej sprawie, pomimo że od złożenia pisma minął już podwójny okres wypowiedzenia się przez organ administracji, czyli ponad dwa miesiące.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 r., z uwzględnieniem autopoprawki.

UCHWAŁA NR XLV/381/09 – zał. nr 16

6.13. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że Komisje stałe Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ze wskazaniem na ul. Ekonomiczną i w takiej formie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XLV/382/09 – zał. nr 17

Ad 7. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta przypomniała, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec – interpelacje, wnioski i zapytania są kierowane do Prezydenta Miasta lub Przewodniczącej Rady. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje interpelacje adresatowi.

Odpowiedź na interpelację, zapytanie lub wniosek udzielana jest na sesji w końcowej części obrad. W razie niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 30 dni od dnia sesji.

7.1. radny Lesław Śliwko

7.1.1. W związku z przejęciem przez Związek Międzygminny „Bóbr” zadań związanych z dostarczaniem wody i odbiorem ścieków w Gminie Miejskiej Bolesławiec, proszę o informacje dotyczące:

- braku informacji (jakichkolwiek) dla radnych o pracach nad ustalaniem taryf i stawek za dostarczanie wody i odbiór ścieków;
- wdrożenia systemowych procedur kontrolnych, zapewniających rzetelne ustalenie w/w opłat.

ZAŁĄCZNIK NR 18

7.2. radny Andrzej Czeczutka

7.2.1. Plac przy ul. Łokietka i ul. Zgorzeleckiej. Kto i co składa w centrum placu? Czy jest to za zgodą Urzędu Miasta i właściciela terenu? Czy są to przygotowania do rozpoczęcia budowy? Widok sprawia wrażenie wysypiska od dłuższego czasu.

ZAŁĄCZNIK NR 19

7.3. radny Cezariusz Rudyk

7.3.1. Na jakim etapie są negocjacje z PKP w sprawie pozyskania przez miasto terenów byłego Dworca Wschodniego? Czy zapadły w tej sprawie już jakieś decyzje?

ZAŁĄCZNIK NR 20

7.4. radny Bolesław Nowak

7.4.1. Zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o wykonanie remontu parkingu przy ul. Góralskiej. Wspomniany parking znajduje się w bardzo złym stanie, w zasadzie uniemożliwiającym parkowanie na nim. Zbyt wysokie krawężniki oddzielające parking od jezdni, liczne dziury, stojąca woda i błoto to tylko niektóre problemy, z jakimi borykają się użytkownicy parkingu. Również znajdujący się przy parkingu wjazd na drogę osiedlową wymaga choćby załatwienia licznych dziur w nawierzchni. W związku z powyższym zwracam się do Pana Prezydenta o pilną interwencję w tej sprawie.

ZAŁĄCZNIK NR 21

7.5. radny Hubert Prabucki

7.5.1. Jaki jest stan zachorowalności dzieci, młodzieży i dorosłych na grype różnych typów w Bolesławcu? Czy grozi nam czasowe zamknięcie którejs z placówek oświatowych?

ZAŁĄCZNIK NR 22

7.6. radny Eugeniusz Kowalski

7.6.1. Czy możliwe jest zablokowanie budowy chodnika między ul. Jezierskiego a ul. Staszica na skutek sprzeciwu jednej osoby, współwłaścicielki działki?

7.6.2. Czy możliwe jest wybudowanie chodnika przy ul. Widok w porozumieniu z województwem?

ZAŁĄCZNIK NR 23

7.7. radny Bogusław Nowak

7.7.1. Panie Prezydencie, kiedy i jak zakończą się negocjacje w sprawie placu przy ul. Łokietka? Czy prawdą jest, że przepadła renta planistyczna wynikająca z zaniżonej sprzedaży tegoż placu?

ZAŁĄCZNIK NR 24

7.8. Przewodnicząca Rady Miasta Janina Piestrak – Babijczuk

7.8.1. Pensjonariusze Domu Dziennego Pobytu zwracają się z prośbą do Pana Prezydenta o jak najszybsze rozpoczęcie budowy Domu Spokojnej Starości. W/w inwestycja miała rozpocząć się w bieżącym roku i została przesunięta na rok 2010. Mam nadzieję, że rozpocznie się już w styczniu 2010 r. Proszę o to w imieniu mieszkańców i pensjonariuszy Domu Dziennego Pobytu.

ZAŁĄCZNIK NR 25

Ad 8. Sprawy organizacyjne:

Ad 8.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta:

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 23 grudnia 2009 r.

Radny Bogusław Nowak poinformował, że zgłosili się do niego rodzice trzyletniego chłopca, który płynnie czyta i liczy. Zgodnie z sugestią psychologa chłopiec powinien uczęszczać na basen. Rodzice ci zwrócili się do Prezydenta Miasta z prośbą umożliwienie zamiany 1 godziny spędzonej w przedszkolu na 1 godzinę zajęć na basenie miejskim. Radny dodał, że jeżeli Prezydent Miasta nie zdecyduje się na powyższe, to radni PO zobowiązali się sfinansować chłopcu zajęcia na basenie.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że to bardzo ładny gest ze strony radnych PO. Radny Dominik Chodyra utworzył fundację, którą finansuje z diety radnego. Zdaniem Prezydenta Miasta, temu mają służyć diety radnych. Dodał, że pomoc dzieciom jest realizowana w taki sposób, żeby nie krzywdzić innych dzieci.

Następnie Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował zebranych, że:

- 30 listopada br. o godz. 17.00 odbędzie się otwarcie Miejskiej Biblioteki Publicznej po remoncie;
- 3 grudnia 2009 r. w Sali Rajców o godz. 10.00 odbędzie się spotkanie okolicznościowe z okazji odsłonięcia obelisku Pionierów Polskiej Miedzi;
- w dniach 11-13 grudnia 2009 r. odbędzie się świąteczny kiermasz ceramiczny w Rynku;
- 12 grudnia 2009 r. w rynku o godz. 16.00 odbędzie się Gwiazdka życzliwości;
- 13 grudnia 2009 r. w Sanktuarium o godz. 19.00 odbędzie się wykład ks. prof. dr. hab. Waldemara Irka (Rektora Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu) oraz koncert kwartetu Filharmonii Dolnośląskiej z Jeleniej Góry w ramach Dni Kultury Chrześcijańskiej;
- 13 grudnia 2009 r. w parafii pw. Chrystusa Króla przy ul. Jana Pawła II o godz. 18.00 odbędzie się Msza Święta za Ojczyznę;
- 13 grudnia 2009 r. w auli II LO o godz. 10.00 odbędzie się poświęcenie sztandaru dla Regionalnego Koła Pszczelarskiego w Bolesławcu;
- 13 grudnia 2009 r. w kościele parafialnym w Gromadce o godz. 13.00 odbędzie się „Wigilia Narodów”;
- 17 grudnia 2009 r. w Kinie „Forum” o godz. 10.00 odbędzie się uroczyste podsumowanie i zakończenie projektu ISPA.

Radny Bogusław Nowak powrócił do sprawy pomocy dla trzyletniego chłopca. Przypomniał, że Z-ca Naczelnika Wydz. Społecznego Stanisław Wyganowski na antenie „TVN24” zobowiązał się, że Miasto pomoże dziecku. Zdaniem radnego, pomoc dla tego dziecka stanowi niewielką kwotę w świetle nagród, jakie w ostatnim czasie otrzymali urzędnicy. Radny poinformował, że

posiada pismo, z treści którego wynika, że Prezydent Miasta odmawia udzielenia pomocy dziecku.

Do powyższego ustosunkował się Prezydent Miasta Piotr Roman, który zauważył, że nagrody, o których wspomniał radny, to nagrody przyznane nie urzędnikom, a prezesom spółek z funduszy spółek. Są one niezależne i mają odrębność prawną. Nagrody przyznane zostały na wniosek Rad Nadzorczych za dobrą pracę. Prezydent dodał, że jeżeli Pan Wyganowski obiecał pomoc i słowa nie dotrzymał, to zostanie ukarany. Rozstrzygnąć jednak należy kwestię, czy rzeczywiście padała obietnica pomocy.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydz. Społecznego Krystyna Boratyńska. Stwierdziła, że dziecko rzeczywiście jest zdolne, ładnie czyta i mówi. Bardzo chętnie przebywa w przedszkolu i garnie się do innych dzieci. Dodała, że w czasie jej nieobecności Z-ca Naczelnika Wydz. Społecznego udzielił wywiadu, w którym mówił, że Miasto wspiera zdolne dzieci. Nie powiedział natomiast, że Miasto jest w stanie zająć się tym chłopcem w jakiś szczególny sposób. Rodzice chłopca pytali, czy istnieje możliwość oddelegowania jednego nauczyciela w czasie zajęć przedszkolnych po to, żeby poszedł z chłopcem na basen. Pani Naczelnik poinformowała, że nie ma możliwości, aby nauczycielka poszła z jednym dzieckiem na jakiegokolwiek zajęcia. Dodała, że informowała rodziców, iż można się zwrócić do Dyrektora MOSiR z prośbą o dofinansowanie basenu dla tego chłopca po zajęciach przedszkolnych, ale rodzice tak nie chcą.

Radna Ewa Ołenicz – Bernacka stwierdziła, że należy się zastanowić nad sposobem poszerzenia formuły pomocy dzieciom szczególnie uzdolnionym.

Zdanie radnej poparł radny Hubert Prabucki. Następnie radny zawnioskował, aby radni otrzymywali na piśmie spis wszystkich przewidzianych imprez i wówczas będą poinformowani z odpowiednim wyprzedzeniem.

Prezydent Miasta Piotr Roman odniósł się do wypowiedzi radnego Bogusława Nowaka. Poinformował, że posiada pismo skierowane do Państwa Małgorzaty i Mariusza Surowieckich, podpisane przez Prezydenta Małkowskiego, które nie jest odmową udzielenia pomocy. Jest w nim napisane, że: „Z rozmowy przeprowadzonej z Dyrektorem MPP Nr 1 wynika, że dziecko wykazuje znaczący postęp w czytaniu, ale rozwija się dobrze i nie ma konieczności intensyfikacji rozwoju dziecka przez organizację dodatkowych zajęć przekraczających program przedszkolny. Przydzielenie zatem dodatkowych zajęć Państwa dziecku musi mieć podstawy prawne oraz opinię poradni psychologiczno – pedagogicznej, która winna wskazać zakres i sposób prac z Michałkiem. Podjęcie zatem decyzji w powyższej sprawie jest uzależnione od

określenia potrzeb rozwojowych Państwa dziecka, popartych stosowanym wnioskiem Dyrektora Przedszkola.” Prezydent poinformował, że Miasto nie odżegnuje się od sfinansowania chłopcu zajęć na basenie, ale po zajęciach przedszkolnych, a nie w ich trakcie. Na zakończenie Prezydent dodał, że wielu radnych finansuje różne przedsięwzięcia, o czym nie wszyscy wiedzą, np. radny Józef Pokładek ufundował za 1 tys. zł nagrodę dla dwóch najlepszych uczniów z MZS Nr 2, czy wcześniej wspomniana fundacja radnego Dominika Chodyry. System wspierania dzieci uzdolnionych, który jest realizowany przez Miasto to stypendia, nagrody za promocję, nagrody za koniec roku oraz dodatkowe pieniądze z pomocy społecznej.

Zdaniem radnego Cezariusza Rudyka należy się zastanowić nad rozwiązaniem systemowym, a nie jednostkowym tej kwestii. Trzeba lepiej wykorzystywać środki zaplanowane w POKL na działanie 9.1.1, 9.1.2. Tam właśnie są środki na tego typu zajęcia, ale nauczyciele muszą napisać program z udziałem poradni i złożyć projekt. To są środki stuprocentowe.

Ad 9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

7.1.1. dot. taryf i stawek za dostarczanie wody i odbiór ścieków – „Rzeczywiście jest tak, że przepisy dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę mówią o tym, że kwestię taryf wykonują właściwe organy. Tym wskazanym organem jest gmina, tak jak było do tej pory – Gmina Miejska Bolesławiec, czytaj – Rada Miasta, która określała, wypowiadała się, bo z tym określaniem taryf też mamy, wypowiadała się na temat taryf przedstawionych przez Przedsiębiorstwo. Dotyczyło to nie tylko Miasta Bolesławiec, ale było to również wskazane przez Gminę Wiejską, czyli te taryfy były także dla Gminy Wiejskiej. My, żeby móc przejąć majątek PWiK, byliśmy zmuszeni do utworzenia Związku Międzygminnego „Bóbr”, co powoduje szereg konsekwencji. Jedną z tych konsekwencji jest to, że tym organem uprawnionym do negocjacji w sprawie taryfy jest Związek Międzygminny. Jednak, tak naprawdę, ja ogromne nadzieje wiąże z utworzeniem organów Spółki, z utworzeniem Rady Nadzorczej. Rada jest pięcioosobowa. My mogliśmy wytypować dwie osoby. Wytypowaliśmy osoby, które, powiedziałbym, że „zjadły zęby” na spółkach. Liczę na to, że Pan Sławomir Grzesiak i Pan Tomasz Weigt, z naszej strony, a ze strony Gminy Wiejskiej – Pan Galant, w przeciągu najbliższych kilku dni, bo czasu jest mało, a dlaczego jest mało? Między innymi dlatego, że stały się te rzeczy, o których

mówił Państwu Prezydent Ogrodnik dwie sesje temu, gdzie zwlekano z utworzeniem Rady Nadzorczej, już nieważne, bo każdy miał ciekawe artykuły prawne mówiące o tym, kiedy ta Rada Nadzorcza ma zostać powołana. Tylko, tak naprawdę, wszyscy zdawali sobie sprawę z tego, że może zabraknąć czasu na właściwe przyjrzenie się całej Spółce. To, o czym Pan mówi, jeśli chodzi o funkcjonowanie Przedsiębiorstwa, to my to wszystko wiemy. Ja się w pełni z Panem zgadzam, że pewne rzeczy, które się zdarzyły w Spółce, kiedy nie była jeszcze nasza, były niedopuszczalne. Jak można oddać pieniądze do budżetu państwa, gdzie każdy prezes naszych spółek, przy współdziałaniu Prezydenta Ogrodnika, doskonale wie, co zrobić, żeby tych pieniędzy do budżetu państwa nie oddawać. Jesteśmy w okresie przejściowym. Taryfa zaproponowana przez Spółkę, moim zdaniem, jest taryfą nie do przyjęcia, ponieważ wzrost zakładany przez Spółkę jest wzrostem zbyt dużym. Trzeba też pamiętać, z czego się ten wzrost bierze. Tu trzeba, z jednej strony, i tu Pan, Panie radny, ma absolutną rację, trzeba szukać redukcji kosztów, wszystko to, co w normalnym przedsiębiorstwie, a nie w przedsiębiorstwie, które przez ileś lat trwało w biernym zaniechaniu, związanym z tym, żeby to była spółka Skarbu Państwa, której, tak naprawdę, nikt nie kontrolował. Komu z Wrocławia chciałoby się kontrolować PWiK? To jest jeden powód, że parę lat Przedsiębiorstwo działało, no, działało po prostu. Byliśmy zaangażowani w te wszystkie sprawy związane z przejściem. Wymieniło się kilku prezesów. Różne historie były. Dzisiaj jesteśmy w takim stanie, że mamy Radę Nadzorczą, z którą spotykamy się wspólnie z Wójtem Gawronem w poniedziałek i ta Rada Nadzorcza, po przedstawieniu dokumentu przez Spółkę, mam nadzieję zaproponuje jakieś rozsądne rozwiązanie. Jeśli Pan radny chciałby uzyskać informacje bardziej szczegółowe, to te, które będą dopuszczone prawem, które będziemy mogli, to na pewno Panu udostępniemy. Ja tu nie widzę jakiś wielkich tajemnic, chociaż niektóre rzeczy, które podaje Spółka, wiadomo, te dodatkowe, nie są rzeczami do publikowania w Internecie. Tak jest w przypadku każdej firmy. Wydaje mi się, że Rada Nadzorcza powinna doprowadzić do takiej sytuacji, w której nie będziemy mieli takich wątpliwości, bo ja wszystkie wątpliwości, które Pan wymienił, podzielam razem z Panem, jeśli chodzi o funkcjonowanie PWiK. Mało tego, mam jeszcze kilka innych wątpliwości, ale nie będę się nimi z Państwem dzielił. Sytuacja jest o tyle trudna, że mamy tutaj do czynienia z dwoma partnerami i o ile, ja nie chcę, żeby to odebrać, że my to tacy dobrzy, a gmina taka zła, ale my mamy doświadczenia w kierowaniu spółkami już od kilkunastu lat. Dla Gminy Wiejskiej jest to absolutnie nowe. Pewnych rzeczy oni się uczą i uczą się dość szybko, ale jednak muszą się nauczyć. Im potrzeba czasu. Nigdy do tej pory nie mieli do czynienia z czymś takim jak spółka. Rodzą się tu pewne problemy związane ze zrozumieniem niektórych pojęć, chociażby tego, jaki wpływ ma gmina na Spółkę, a jaki wpływ ma Rada Nadzorcza. Generalnie, nasze dążenie jest takie, żeby zredukować tę zapowiadaną podwyżkę, szczególnie w zakresie abonamentu, bo te abonamenty, o których wczoraj mówił Państwu

Prezydent Ogrodnik, są absolutnie nie do przyjęcia. Nie można dzielić społeczeństwa na właścicieli domków jednorodzinnych i bloków wielomieszkańczych. Pytanie, w jakim bloku mieszkają dyrektorzy PWiK, bo jeśli mieszkają w domkach jednorodzinnych, nie chce mi się wierzyć. Państwo może nie wiecie, ale jest propozycja wprowadzenia dużej opłaty abonamentowej w stosunku do właścicieli domków jednorodzinnych. To jest nie do przyjęcia. Jest to próba jakiejś..., ale nakłada się na to drugi temat, który jest tematem dużo trudniejszym i dużo poważniejszym. Gmina, która zdecydowała o wejściu w projekt ISPA, czy w ogóle w projekty finansowane z UE, taka gmina, czy rada gminy, prezydent, burmistrz, wójt musi sobie zdawać sprawę, że w którymś momencie trzeba będzie za to zapłacić. Państwo mieliście to już kilkakrotnie wyświetlane na slajdach, ta dyrektywa Komisji Europejskiej „Zanieczyszczający płaci”, kwestia wliczania w amortyzacji różnego rodzaju czynszu w cenę wody i ścieków, to jest bardzo niebezpieczne. Nie chodzi tutaj o Bolesławiec, bo ja twierdzę, że my sobie poradzimy, nawet gdybyśmy mieli dopłacać do tej wody. W przypadku takich miejscowości, jak Podgórzyn, Szczyrk, gdzie woda kosztuje cztery razy więcej niż u nas, czy ścieki. Tam się już zaczyna sytuacja podbramkowa. Cena wody musi być ceną konkurencyjną. Cena wody w Bolesławcu nie może być wyższa. Dzisiaj jest tak, że należymy do jednych z najniżej, w statystykach, które podano właśnie na tej Grupie Wymiany Doświadczeń. Na 180 miast w Polsce my jesteśmy na 128 miejscu, licząc od najwyższej ceny za wodę i ścieki. Ta sytuacja doprowadza czasami do takiej refleksji, wątpliwości, takie zwątpienie nachodzi czasami mnie, coraz częściej Wójta Gawrona, czy warto było w ogóle tę żabę jeść. Czy warto było iść z tą inwestycją poprzez środki ISPA, czy nie lepiej było zrobić to... Związek Gmin „Kwisa” odmówił. Jest parę miast w Polsce, które rezygnują z realizacji wielkich inwestycji wodno – kanalizacyjnych, bo wiedzą, że po kilku latach to będzie musiało się przenieść na cenę wody. Proszę pamiętać, że my mamy obowiązek, z jednej strony wynikający z dyrektyw, z drugiej strony – z memorandum finansowego, realizować tę zasadę „Zanieczyszczający płaci”, ale jednocześnie, żeby to wprowadzić są prowadzone analizy na bazie PIT-ów wypełnianych przez bolesławieckich mieszkańców, ponieważ ta analiza ma doprowadzić do wyjaśnienia, jaki poziom obciążeń finansowych jest do zniesienia przez mieszkańców. To znowu jest, wiecie Państwo, w statystyce jest różnie. To jest średnia. Tutaj jest kwestia odniesienia do osób najbiedniejszych. Odpowiadając na to pytanie – generalnie, tak. To, co Pan będzie chciał uzyskać, deklaruję, że to, co będę mógł Panu udostępnić, czy Prezydent Ogrodnik, my to udostępnimy. Natomiast, nie możemy dopuścić innej formy. Ja bym wolał, żeby to Rada robiła, niż Związek Międzygminny, bo to jest bardziej czytelne, jasne, ale zdecydowaliśmy się. Proszę Państwa, naszym zamiarem jest doprowadzenie do jak najszybszej likwidacji Związku. Ten Związek był celowy. Powstał po to, żeby przejąć majątek PWiK. Kiedy będziemy mogli go zlikwidować? Ja nie wiem. To też są dyrektywy, przepisy UE, ale my chcemy go zlikwidować

najszybciej, jak to jest możliwe, czyli stworzyć normalną spółkę, z normalnymi zasadami. Pan mówi też o wdrożeniu systemowych procedur kontrolnych. Tutaj zakładamy, że głównie Rada Nadzorcza będzie tym organem, który te procedury kontrolne będzie wdrażał i będzie tym organem kontrolnym jednocześnie. Ja tu naprawdę liczę szczególnie na Pana Sławomira Grzesiaka, bo on nam już bardzo dobrze wyprowadził spółki, współpracował z Prezydentem Ogrodnikiem, kiedy był Prezesem ZEC. Też się wydawało, że wiele rzeczy wyglądało dobrze, a po wnikliwym wejściu w papiery spółki okazało się, że ZEC można było bardzo mocno podciągnąć do góry. Państwo widzicie, że ten ZEC dzisiaj a ZEC sprzed ośmiu, dziewięciu lat, to jest zupełnie inny ZEC, jeśli chodzi o wszystkie dane, dane ekonomiczne, dane związane z zanieczyszczeniem atmosfery, kwestia SPINKI, likwidacji kotłów, wielkiej modernizacji ZEC-owskiej. Nasza firma bolesławiecka, ZEC, jest w absolutnej szpicy krajowej jeśli chodzi o poziom zmodernizowanego sprzętu. To też jest wielka zasługa Prezesa Ogrodnika, Prezesa Króla, ale też wielka pomoc ze strony Rad Nadzorczych, a w tym udziału Pana Grzesiaka.”

7.2.1. dot. placu przy ul. Łokietka i ul. Zgorzeleckiej – „Z tego, co wiem, a niewiele wiem, to jest za zgodą użytkownika wieczystego tego placu. Prawdopodobnie, z tego, co słyszałem, to jest firma, która realizuje nam inwestycję związaną z tym bajpasem, czyli dodatkową kanalizacją, której też twórcy ISPY nie przewidzieli. Ja kiedyś napiszę pamiętnik o ISPIE. W każdym razie, ten bajpas jest budowany i część tego sprzętu, materiałów znajduje się na tym placu, ale to jest relacja między wykonawcą a użytkownikiem. Tam, gdzie się buduje, to przypomina wysypisko.”

7.3.1. dot. pozyskania terenów byłego Dworca Wschodniego – „Tak, jak mówiłem, Prezydent kolejny raz wysłał deklarację. Widzę, że nie pomogło to, jeśli chodzi o Państwa głosowanie, mimo, że to był główny argument za głosowaniem „przeciw”. Mimo tego, że ja powiedziałem i powtarzam to jeszcze raz: kolejny raz przekazałem do PKP deklarację woli przejęcia tych nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Co będzie dalej, zobaczymy. Bardzo Państwa proszę, żebyście użyli swoich wpływów i żebyście spróbowali dotrzeć do tych, którzy podejmują decyzje. Może się uda, że np. dadzą nam to za darmo, bo są takie możliwości prawne, albo że będzie kolejna wycena, która nie będzie taką zawyżoną wyceną. Co to za wycena, po której ogłasza się przetarg i nie ma w ogóle chętnych? Wycena ma odpowiadać wartości rynkowej. Widocznie ta wycena nie odpowiadała wartości rynkowej, skoro za 7 mln zł nikt nie chciał tego Dworca Wschodniego kupić.”

7.5.1. *dot. zachorowalności na grypę w Bolesławcu* – „Zacznę od tego, że mamy dane. Dane są robione ciągle i permanentnie, jeśli chodzi o przedszkola, gimnazja i szkoły podstawowe. Godz. 8.30, dzisiaj, jest to monitorowane mamy jedno przedszkole, w którym nastąpiło przekroczenie tego granicznego punktu, bo w przedszkolach to jest 40%. W MPP Nr 4 mamy 50%. Z wyjaśnień dyrektorki wynika, że jest spora część rodziców, która zdecydowała o niewysyłaniu zdrowych dzieci do przedszkola. W tej chwili wszyscy mówią, w radio, w telewizji, żeby unikać większych zgromadzeń, bo można się zarazić. Co my możemy jeszcze zrobić? Czesi od trzech dni szczepią i jest to szczepienie przymusowe, tzn. nawet, jak ktoś się nie chce zaszczepić, to mu z pensji potrącają szczepionkę. U nas jest inaczej. Ja już we wrześniu mówiłem, nie, żebym był prorokiem, ale na spotkaniu z dyrektorami mówiłem, że w tym roku kwestie związane z higieną będą kwestiami podstawowymi. Niestety, sprawdził się ten mój czarny sen, ale cały czas monitorujemy szkoły pod względem kwestii środków czystości, toalet, przestrzegania przepisów, przypominania dzieciom o tej higienie. To jest non stop realizowane przez Wydział Społeczny.”

7.6.2. *dot. wybudowania chodnika przy ul. Widok* – „Jest tak, że ul. Widok i dalsze jej przedłużenie w kierunku Dobrej, Kliczkowa, Osiecznicy to jest droga wojewódzka, czyli odpowiedzialnym za tę drogę jest Zarząd Województwa poprzez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei. My, wspólnie z Wójtem Nalazkiem od kilku lat prosiliśmy władze województwa o remont tej ulicy. W ubiegłym roku nastąpił jakiś przełom, bo to też dużo pracy włożył Pan radny Zieliński, nastąpiła zgoda, ale nie zgodzono się, że to będzie tylko 100 tys. zł z naszej strony, musieliśmy tę kwotę podwoić. Za te 200 tys. zł można było zrobić to, co zostało zrobione. Tylko proszę pamiętać, że tu investorem jest Urząd Marszałkowski – DSDiK, czyli on odpowiada za jakość robót, które tam zostały przeprowadzone. Co prawda, my kilkakrotnie już interweniowaliśmy, ponieważ lewobrzeżna część naszego miasta to jest bardzo obywatelska część. Z tamtych mieszkańców można by silną polską partię protestującą utworzyć, ale to tak żartobliwie. Było ileś różnych telefonów, najść urzędu i pewne rzeczy zostały tam poprawione. Jeśli nie wszystkie, to proszę o informowanie Wydziału Komunalnego czy bezpośrednio Pana radnego Zielińskiego, który będzie interweniował w DSDiK. Co do pozostałej części, tej, która nie była do tej pory chodnikiem, to już musiałaby być nowa inwestycja i tego nie dało rady wpisać w tegoroczny budżet. Jedyne rozwiązanie jest takie, żeby prosić DSDiK o ujęcie tego w planach inwestycyjnych na przyszły rok. Dzisiaj mamy prześmieszłą sytuację. Jak Państwo jedziecie do Kliczkowa, jedziecie już wyremontowaną ul. Widok, jest tablica, kończy się miasto, zaczyna się Gmina Wiejska i macie odcinek kilka kilometrów drogi niewyremontowanej, następnie wjeżdżacie w Gminę Osiecznicę i tam jest droga wyremontowana, a to dlatego, że Wójt Gawron nie zgodził się na dofinansowanie remontu tej drogi na swoim terenie. Jak go

pytałem dlaczego, to powiedział, że nie ma takich pieniędzy, ale jeszcze stać go na to, żeby postawić tablicę i napisać kto odpowiada za tę drogę. Ja nie wiem, jak będzie w przyszłym roku, czy DSDiK ze wstydu się spali i zrobi ten kawałek, żeby już całość tej ulicy była zrobiona. Jeśli chodzi o jakość nawierzchni, myślę, że chyba jest dobra. Natomiast, chyba rzeczywiście były uwagi dotyczące jakości wykonania chodników, podjazdów, skosów, ale to DSDiK. My interweniuujemy w każdej sytuacji, w której ktoś nas o tym informuje.”

Odpowiedź wywołała dyskusję.

Radny Eugeniusz Kowalski – „Rozumiem, że jakość odbieranych robót to jest do Urzędu Marszałkowskiego? Tu Gmina niewiele będzie miała do gadania?”

Prezydent Miasta Piotr Roman – „Niewiele będzie miała, bo nadzór też należy do Urzędu Marszałkowskiego, dokładnie do DSDiK. Mamy jednego radnego wojewódzkiego. Trzeba go wykorzystywać. Teraz będzie miał sesję budżetową, więc też może w tej sprawie interweniować. Tylko proszę o bardzo konkretne rzeczy, bo czasami to jest takie bardzo ogólne, że np. za wąskie chodniki. Tam się nie da zrobić szerszych chodników, bo jest taki jakby tunel zrobiony.”

7.7.1. dot. negocjacji w sprawie placu przy ul. Łokietka – „Nie ma negocjacji w sprawie placu ul. Łokietka, jest sprawa sądowa w sprawie placu na ul. Łokietka – Zgorzeleckiej. Sprawa sądowa trwa, negocjacji nie prowadzimy. To jest niedobre rozwiązanie i ja sobie zdaję z tego sprawę i tu się zgadzam z Klubem Radnych, którzy mówili o tym, że sprawa powinna zostać jakoś załatwiona, żeby to miejsce nie straszło. Właściciele Spółki „Spectrum Galerie”, znaczy użytkownicy wieczyści dokładnie, razem z byłymi użytkownikami wieczystymi złożyli wizytę Panu Architektowi Żakowi, przedstawiając swoją propozycję kompromisu, w ich rozumieniu kompromisu i my tę propozycję przesłaliśmy do firmy prawnej, która nas obsługuje bez żadnego komentarza. Po prostu informację, że taki przypadek miał miejsce i co Pan mecenas Jurczak, który odpowiada z ramienia kancelarii warszawsko-katowickiej reprezentującej nas w sądzie, co on na to. Nie mamy do tej pory odpowiedzi. Dzisiaj, z punktu widzenia formalnego, trwa sprawa w sądzie, nieformalnie była wizyta u Pana Architekta i z tej wizyty została sporządzona notatka służbowa przesłana do Katowic. Jeśli chodzi o rentę planistyczną, czy takie zagrożenie istnieje, bardzo proszę Pana Architekta, bo ja nie słyszałem o takich zagrożeniach.”

Architekt Miasta Piotr Żak – „Renta planistyczna została naliczona, została wydana decyzja. Jest to suma ponad 600 tys. zł. Dwa tygodnie temu odbyło się posiedzenie w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Była rozprawa administracyjna i czekamy na rozstrzygnięcia.”

Prezydent Miasta Piotr Roman – „Jeszcze jedna uwaga, bo pan radny nie powiedział tego, a napisał: „Czy prawdą jest, że przepadła renta planistyczna wynikająca z zaniżonej sprzedaży tego placu?”. Ja bym prosił, żeby nie używać tego określenia „zaniżona sprzedaż”, bo sprzedaż nie była zaniżona. Cena uzyskana w przetargu była wyższa, niż wskazywał operat szacunkowy, a operat opierał się na planie zagospodarowania przestrzennego, czyli nie mówił o warunkach przetargowych, tylko mówił o planie. Rzecznik brał pod uwagę tylko i wyłącznie plan zagospodarowania przestrzennego i to nie jeden rzeczoznawca, bo było tam sporządzanych kilka wycen przez różnych rzeczoznawców, a cena uzyskana ze sprzedaży była ceną wyższą. Natomiast, drugą rzeczą jest to, że Państwo jako Rada, uchwaliliście zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, z którego wynikał wzrost wartości nieruchomości. On został policzony i z tego tytułu domagamy się renty planistycznej, która tak, jak Pan Architekt Żak powiedział, wynosi ponad 600 tys. zł. Mamy tu do czynienia ze sporem prawnym. Są wynajmowane kancelarie prawne. W tych propozycjach, które zostały złożone Panu Architektowi Żakowi przez „Spectrum Galerie”, była także mowa o tym, że oni zapłacą rentę planistyczną jako jeden z takich dobrych ruchów w kierunku kompromisu, ale tu, proszę Państwa, dobrze, że zapłacą, ale my uważamy, że oni i tak nam zapłacą tę rentę planistyczną. Na rentę planistyczną mamy pięć lat od zmiany planu. Jeżeli minie pięć lat od zmiany planu i nie zostanie dokonana transakcja sprzedaży, to wówczas nie ma naliczanej tej renty planistycznej. Tak jest w przypadku Galerii „Piast”. W 2001 r. Rada zmieniła plan, a sprzedaż została dokonana znacznie później niż po pięciu latach, dzięki czemu my nawet nie możemy myśleć o rencie planistycznej. Państwo pamiętacie, wcześniej tłumaczyliśmy, że wcześniej był hotel, a później, w 2001 r., Rada Miasta, której przewodniczył Pan Kazimierz Sas wpisała tam usługi, nie wpisując jednocześnie miejsc parkingowych. Jeszcze przy tej okazji, zmiany planu najczęściej dokonuje się na wniosek. W przypadku miejsca, tej nieruchomości, gdzie był hotel „Piast”, wniosku dotyczącego zmiany planu nie było.”

7.8.1. dot. budowy Domu Spokojnej Starości - „Jest tak, że pewne procedury się opóźniają, chodzi tutaj o opracowanie dokumentacji. Dokumentacja jest już na ukończeniu. Myślę, że w przeciągu kilku najbliższych tygodni ta dokumentacja będzie. Potem, wiadomo, wniosek o pozwolenie na budowę, przetarg. Ja raczej jestem pewny, że w przyszłym roku budowa ruszy. Na pewno nie w styczniu, bo

nie ma szans, żeby w styczniu ruszyła. Najważniejsze, żeby ruszyła i żeby ten Dom Spokojnej Starości był domem takim, jaki sobie wymarzyliśmy. Pani Naczelnik Boratyńska bardzo pilnowała tego. Może kiedyś pokażemy Państwu, może na sesji budżetowej, tam są bardzo ciekawe rozwiązania jeśli chodzi o ten Dom Spokojnej Starości. Musicie też Państwo sobie zdawać sprawę, że funkcjonowanie Domu będzie nas kosztować. To jest oczywiste i to będzie kosztować niezłe pieniądze. My tam planujemy część pokoi jako komercyjnych, czyli taki lepszy standard i obywatel, którego stać na to, będzie płacił więcej. Pozostałe pokoje są pokojami też o bardzo dobrym standardzie, dwuosobowe, ale nie takim, jak te komercyjne, które są jednoosobowe. Całe zaplecze związane z wyżywieniem, opieką lekarską, a nawet kaplica. Przewidziane są kwestie z tym, że jednak to jest dom dla starych ludzi, z których niektórzy niestety będą umierać. My chyba za mało doceniamy ten problem Domu Spokojnej Starości i jego braku w Bolesławcu. Co się dzisiaj dzieje? Dzisiaj się dzieje tak, że jeśli ktoś ma straszną osobę w domu, której nie jest w stanie zapewnić opieki, to co wtedy się robi? Wysyła się do Domu Spokojnej Starości gdzieś kilkanaście albo kilkadziesiąt kilometrów od Bolesławca. MOPS najczęściej płaci, chociaż mógłby płacić więcej, gdyby miał na to pieniądze. Te pieniądze wyjeżdżają z Bolesławca i one już nie wracają. To jest też kilkadziesiąt miejsc pracy. Trzeba też w ten sposób popatrzeć, że kilkadziesiąt osób będzie pracowało, że ludzie starzy nie będą wyrzucani z tego miasta, tylko będą mogli godnie dożyć swojej śmierci tu na miejscu. Mówię o tym, ponieważ w tych sondażach, które Państwu pokazywano na ostatniej sesji, Dom Spokojnej Starości wypadł stosunkowo słabo. Co oznacza, że mieszkańcy Bolesławca nie doceniają tej inicjatywy. Myślę, że nie rozumieją. Za mało się o tym mówi. Prawda jest taka, że rzeczywiście będzie to nas kosztować, bo takie rzeczy kosztują, ale znowu jest pytanie, czy warto? Jest tak, że w Europie wszędzie w tej chwili mówi się o problemie starzenia się społeczności. Kilka miesięcy temu w Szwecji uczestniczyłem w kongresie, w którym były tylko dwa tematy. Jeden to kryzys ekonomiczny, drugi – starzenie się Europy i jak samorządy powinny, na miarę swoich możliwości, ustawiać się do tego tematu. To nie jest tylko, że ludzie się starzeją, ale ludzie żyją dłużej, mają więcej czasu. Oczywiście, trudno porównać sytuację emeryta w Polsce z sytuacją emeryta, np. w Niemczech, ale pewne problemy są identyczne. Tym ludziom trzeba zapewniać pewne rzeczy. Stworzyliśmy Uniwersytet Trzeciego Wieku, wspomagamy „Carpie diem” i inne instytucje seniorów. Klamrą spajającą będzie stworzenie tego Domu Spokojnej Starości. Ja myślę, że realny jest rok 2011 jako rok zakończenia budowy Domu Spokojnej Starości.”

Odpowiedź wywołała dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Piestrak – Babijczuk – „Przesunął Pan o rok. Niedobrze, bo ludzie starsi się skarżą.”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik

7.4.1. dot. remontu parkingu przy ul. Góralskiej – „Niedawno wykonywaliśmy remont ul. Góralskiej. Gdyby była wówczas możliwość wykonania parkingu, to ten parking zostałby wykonany. Niestety, są tam pewne sprawy związane z własnością gruntów. Niestety, od krawędzi tylko 1m jest nasz i wówczas, kiedy planowano inwestycję Spółdzielni Mieszkaniowa, mimo że generalnie się dogadujemy, w tym przypadku nie wyraziła zgody na to, aby zbudować w tym miejscu parking. Natomiast, sprawa złej nawierzchni na wjeździe na drogę osiedlową, która została przejęta przez Miasto jakieś dziesięć lat temu, będzie załatwiona, mam nadzieję, że w miarę szybko.”

Radny Bolesław Nowak – „Panie Prezydencie, ja uważam, że jak ul. Góralska była remontowana, to można by na odcinku, tam gdzie jest parking, położyć takie płytki, żeby umożliwić ten wjazd. Tam praktycznie zostały krawężniki. To jest utrudnienie. To może interpelację przesłać do Spółdzielni Mieszkaniowej?”

I Z-ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik – „Wydział Komunalny jeszcze raz tam pojedzie i zobaczy. Będziemy rozmawiać ze Spółdzielnią.”

7.6.1. dot. budowy chodnika między ul. Jezierskiego a ul. Staszica – „Uruchomiliśmy następujące działania. Grunt nie jest nasz, jest Spółdzielni, a dokładniej – 170 rodzin tej Spółdzielni. Do 170 rodzin zostały wysłane pisma, sformułowane w ten sposób, że jeżeli wyrażają zgodę na prowadzenie inwestycji na ich gruncie, to nie muszą odpowiadać. Odpowiedziało pięć osób, przy czym cztery osoby powiedziały: „Tak, zgadzam się. Wykonujcie drogę, ale ja za to nie będę płacił.” Jedna osoba, z tych 170, powiedziała „nie.” My mamy dane tych osób. Rozumiem, że Panu radnemu, jako tamtejszemu mieszkańcowi, zależy, żeby doprowadzić sprawę do końca. Wydział Komunalny służy informacjami, my również. Myślę, że sobie z tą sytuacją poradzimy i ten chodnik w przyszłym roku wykonamy.”

Radni uznali odpowiedzi na interpelacje za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła posiedzenie Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Małgorzata Zadora

MZ/MZ

Przewodnicząca Rady Miasta
/-/ Janina Urszula Piestrak - Babijczuk