

UCHWAŁA NR VII/46/11
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC

z dnia 30 marca 2011 r.

**w sprawie zmiany Uchwały Nr III/9/10 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie
ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62 poz. 558; Nr 113 poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; zm. z 2003 r. Nr 80, poz. 717; Nr 162, poz. 1568; zm. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055; Nr 116, poz. 1203; zm. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441; Nr 175, poz. 1457; zm. z 2006 r. Nr 17, poz. 128; Nr 181, poz. 1337; zm. z 2007 r. Nr 48, poz. 327; Nr 138, poz. 974; Nr 173, poz. 1218), art. 8 ust. 2 i art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2008 r., Nr 223, poz. 1458 ze zm.), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2009 r. Nr 50, poz. 398 ze zm.) oraz art.13 ust.1 pkt 2 lit.a) ustawy budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 29, poz.150),

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. W związku z ustawowym obowiązkiem dostosowania wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec do obowiązujących przepisów ustawy budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r., w Uchwale Nr III/9/10 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1 Ustala się dla Prezydenta Miasta Bolesławiec, p. Piotra Romana, miesięczne wynagrodzenie, przewidziane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2009 r. Nr 50, poz. 398 ze zm.) – w następującej wysokości:

1) wynagrodzenie zasadnicze wg I Tabeli stanowisk wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów i marszałków województw, stanowiącej Załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych,

w kwocie: 6.000,00 zł

/słownie: sześć tysięcy złotych/

2) dodatek funkcyjny wg tabeli stawek dodatku funkcyjnego dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru i powołania, stanowiącej Załącznik nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych oraz wg tabeli wymienionej w pkt 1),

w kwocie: 1.900,00 zł

/słownie: jeden tysiąc dziewięćset złotych/

3) dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego,

w kwocie: 1. 200,00 zł

/słownie: jeden tysiąc dwieście złotych/

4) miesięczny dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,

w kwocie: 3. 160,00 zł

/słownie: trzy tysiące sto sześćdziesiąt złotych/

Ogółem: 12. 260,00 zł /słownie: dwanaście tysięcy dwieście sześćdziesiąt złotych/”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bolesławiec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r.

Przewodniczący Rady Miasta
Bolesławiec

Józef Pokładek

Uzasadnienie

Zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. nr 223, poz. 1458 ze zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. nr 50, poz. 398 ze zm.), wynagrodzenie Prezydenta Miasta od dnia 1 stycznia 2009 r. może kształtować się następująco:

Lp.	Stanowisko	Kwota w zł	
		wynagrodzenia zasadniczego od - do	dodatku funkcyjnego do
1	2	3	4
Kierownicze stanowiska urzędnicze			
1	Prezydent miasta (miasta na prawach powiatu)	4.800 – 6.200	2.100

Plus - zgodnie z art. 36 ust. 3 powołanej wyżej ustawy -dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego - § 6 rozporządzenia.

Przy czym wynagrodzenie Prezydenta Miasta, będącego pracownikiem samorządowym, nie może przekroczyć miesięcznie łącznie z wysługą lat kwoty określonej w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. nr 223, poz. 1458 ze zm.) maksymalnej kwoty wynagrodzenia stanowiącej 7 krotność kwoty bazowej, określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, ze zm.). Kwota ta wynosiła w roku 2010 r. 1.835,35 zł (art. 15 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. ustawa budżetowa na rok 2010 (Dz. U. nr 19, poz. 102) - siedmiokrotność = 12.847,45 zł. Zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 roku – podpisanej przez Prezydenta RP w dniu 1 lutego 2011 roku – kwota bazowa wynosi 1.766,46 zł , - siedmiokrotność = 12.365,22 zł . czyli jest niższa od ubiegłorocznej o 482,23 zł.

Nowe warunki wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta:

Wynagrodzenie zasadnicze - 6.000,00 zł, dodatek funkcyjny – 1.900,00 zł, dodatek specjalny – 3.160,00 zł, wysługa lat - 20% tj.1.200,00 zł = razem 12.260,00 zł.

W związku z powyższym, zaistniała formalna konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały, skutkującej w praktyce obniżeniem dotychczasowego wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bolesławiec. Mając na względzie okoliczność, iż wynagrodzenie jest wypłacane w okresach miesięcznych, zasadne jest aby postanowienia uchwały obniżające dotychczasowe wynagrodzenie, skutkowały od pierwszego dnia miesiąca, po upływie okresu równego okresowi wypowiedzenia. Takie stanowisko przyjął Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 09.10.2006 r. II PK 27/06, stwierdzając, że: „Rada miasta może obniżyć wynagrodzenie burmistrza ustalone na początku jego kadencji z zachowaniem okresu równego okresowi wypowiedzenia”. Sąd Najwyższy stwierdził również, że „systemowa analiza przepisów prawa pracy (w rozumieniu art.9 k.p.) prowadzi do wniosku, że zasadą (prawa pracy) jest konieczność zachowania odpowiedniego okresu między wprowadzeniem dopuszczalnej zmiany warunków płacy na niekorzyść pracownika, a skutkiem w postaci obniżenia wynagrodzenia”.