



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



OR II

Wzrost do KO i SP

Wzrost dla Starzy Miejski

Opieka

Wrocław, dnia 10 lipca 2009 r.

zaw  
sekcja  
j. Zaleski

o/e z

## Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność:

**§ 1 ust. 2 we fragmencie: „Szczegółowe sposoby korzystania z obiektów wymienionych w ust. 1 oraz”, § 3 uchwały Nr XLI/335/09 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z terenów rekreacyjnych i sportowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bolesławiec z powodu istotnego naruszenia art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 i art. 11 pkt 1 i pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 1997 r., Nr 97, poz. 779 z późn. zm.).**

## Uzasadnienie

Rada Miasta Bolesławiec podjęła na sesji w dniu 24 czerwca 2009 r. uchwałę Nr XLI/335/09 w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z terenów rekreacyjnych i sportowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bolesławiec.

Uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 1 lipca 2009 r.

W toku badania legalności uchwały Nr XLI/335/09 Organ Nadzoru stwierdził podjęcie:

- § 1 ust. 2 we fragmencie: „Szczegółowe sposoby korzystania z obiektów wymienionych w ust. 1 oraz” uchwały z istotnym naruszeniem art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.);

- § 3 uchwały z istotnym naruszeniem art. 10 ust. 1 i art. 11 pkt 1 i pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 1997 r., Nr 97, poz. 779 z późn. zm.).

Mocą uchwały Nr XLI/335/09 Rada Miasta Bolesławiec ustaliła regulaminy korzystania z terenów rekreacyjnych i sportowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bolesławiec. Delegacja ustawowa do wydania przez radę gminy aktu prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

wynika z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Jednakże w tej normie prawnej brak jest kompetencji dla rady gminy do delegowania swoich uprawnień, w zakresie uszczegóławiania postanowień uchwały, na inne organy czy podmioty. Tym samym Rada Miasta Bolesławiec nie jest uprawniona przepisem prawa do upoważniania dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec, jako administratorów zarządzających danym obiektem, do określania szczegółowych sposobów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Ustalenie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej należy do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Nadto zgodnie z przepisem art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „Organem wykonawczym gminy jest wójt”. Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa (art. 30 ust. 1). Natomiast norma prawna art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał.

W § 3 uchwały Rada Miasta Bolesławiec zobowiązała Straż Miejską do kontroli przestrzegania postanowień uchwały i stosowania środków przewidzianych przez prawo.

Zgodnie z art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) źródłami powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa są także akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Zgodnie z art. 94 Konstytucji organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Przepisy rozdziału III Konstytucji wyraźnie wskazują hierarchię aktów prawnych. W świetle tych przepisów ustawa jest aktem prawnym hierarchicznie wyższym od aktów prawnych organów samorządu terytorialnego. Ustawodawca nałożył mocą ustawy o strażach gminnych (art. 10 ust. 1) wykonywanie przez straż gminną zadań w zakresie ochrony porządku publicznego wynikających z ustaw i aktów prawa miejscowego. Zgodnie zaś z art. 11 pkt 1 i pkt 5 ustawy o strażach gminnych do jej zadań należy w szczególności ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych oraz ochrona obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej. Zatem Straż Miejska jest zobowiązana do kontroli przestrzegania porządku i wykonywania postanowień aktów prawa miejscowego na mocy przepisu ustawowego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu- za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego – Organu Nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
  
Rafał Jirkowlaniec