

**POSTANOWIENIE**  
**PREZYDENTA MIASTA BOLESŁAWIEC**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572., dalej „k.p.a.”), w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 65 ust. 2 i ust. 3, art. 66, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, dalej „ustawa ooś”), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 5 oraz § 3 ust. 1 pkt 69 lit. c) i lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku Spółki „Hydro Efekt” Sp/ z o.o., ul. Sikorskiego 3, 42-300 Myszków, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedsięwzięcia pn.: „Budowa małej elektrowni wodnej MEW Łąka wraz z infrastrukturą przyległą, realizowana na rzece Bóbr w km 139,600 w rejonie miejscowości Bolesławiec- Łąka (woj. dolnośląskie)”, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bolesławcu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej „RDOŚ we Wrocławiu”),

**postanawiam**

**stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

dla planowanego przedsięwzięcia Spółki „Hydro Efekt” Sp/ z o.o. , ul. Sikorskiego 3, 42-300 Myszków,, pn.: „Budowa małej elektrowni wodnej MEW Łąka wraz z infrastrukturą przyległą, realizowana na rzece Bóbr w km 139,600 w rejonie miejscowości Bolesławiec- Łąka (woj. dolnośląskie)”,

określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

**UZASADNIENIE**

W dniu 7 października 2024 r. do Prezydenta Miasta Bolesławiec wpłynął wniosek Spółki „Hydro Efekt” Sp/ z o.o. , ul. Sikorskiego 3, 42-300 Myszków, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa małej elektrowni wodnej MEW Łąka wraz z infrastrukturą przyległą, realizowana na rzece Bóbr w km 139,600 w rejonie miejscowości Bolesławiec- Łąka (woj. dolnośląskie)”. Wniosek został uzupełniony pod względem formalno-prawnym w dniu 26 października 2024 r.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 5 i 69 lit. c i lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 2 uop, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Bolesławiec.

Planowana inwestycja polegająca na budowie małej elektrowni wodnej (MEW) Łąka wraz z infrastrukturą przyległą realizowana będzie na rzece Bóbr w km 139,600, w rejonie miejscowości Bolesławiec – Łąka, na działce nr 872 obręb Bolesławice, gmina Bolesławiec, działce nr 58, obręb Łąka, gmina Bolesławiec oraz działkach nr 1 i 4, obręb Bolesławiec 1, miasto Bolesławiec, powiat bolesławiecki, województwo dolnośląskie. Dla terenu przedsięwzięcia obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- dla części działki nr 872 obręb Bolesławice przeznaczonej do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Bolesławice ustanowiony na mocy uchwały Nr XIX/171/17 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 1 lutego 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno., z dnia 13 lutego 2017 r., poz. 699). Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie terenów oznaczonych symbolami: 1WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych; 4ZL – tereny lasów; 1IT – tereny infrastruktury technicznej;
- dla działki nr 58 obręb Łąka obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Łąka ustanowiony na mocy uchwały Nr XXXII/280/18 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolno., z dnia 4 czerwca 2018 r., poz. 2844). Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie terenów oznaczonych symbolem: 3E – teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka,
- dla działki nr 1 i części działki nr 4, obręb Bolesławiec 1 – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w północnej części miasta ograniczonego od wschodu ulicą T. Kościuszki, od zachodu i północy granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec ustanowiony na mocy uchwały Nr XX/225/2020 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. poz. 4567). Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie terenów oznaczonych symbolami: I-RZ1 – tereny łąk; I-WS1 – tereny wód powierzchniowych; I-WS4 – tereny wód powierzchniowych; I-RZ3 – tereny łąk; I-E – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki.

Lokalizacja przedsięwzięcia zgodna jest z ustaleniami w/w planów.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie małej elektrowni wodnej MEW Łąka wraz z infrastrukturą przyległą w rejonie istniejącego jazu stałego zlokalizowanego w km 139,600 rzeki Bóbr. Mała elektrownia wodna usytuowana będzie przy prawym brzegu rzeki Bóbr i zostanie wyposażona w 2 turbiny o nominalnej mocy wynoszącej ok. 400 kW

pracujące w układzie poziomym lub pionowym.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie następujących elementów: małej elektrowni wodnej, jazu powłokowego, kanału dopływowego, kanału odpływowego, przepławki dla ryb, przejścia dla kajakarzy.

Projektowana elektrownia będzie pracować jako elektrownia przepływowa, co oznacza, że całkowita ilość wody pobranej dla zapewnienia pracy obiektu powróci do koryta w nie pogorszonym stanie. Obiekt będzie w pełni zautomatyzowany i nie będzie wymagał stałej obsługi.

Blok elektrowni zostanie zlokalizowany na prawym brzegu rzeki bezpośrednio przy jazie i będzie wykonany jako monolityczna budowla żelbetowa. Elektrownia zostanie wyposażona w dwa turboszespoły (turbiny typu Kaplan o średnicy wirnika ok. 1600 mm) o mocy nominalnej ok. 400 kW (2x200 kW), uzyskiwanej na spadzie roboczym wynoszącym ok. 2,20 m.

Podstawowe parametry projektowanej elektrowni określono następująco:

- moc elektrowni – ok. 2 x 200 kW,
- średnia roczna produkcja energii – ok. 2 000 MWh,
- ilość pobieranej wody dla elektrowni –  $Q_D=18,1 \text{ m}^3/\text{s}$ ,
- przepływ nienaruszalny -  $Q_n = 2,1 \text{ m}^3/\text{s}$ .

Maksymalna ilość wody pobieranej do celów energetycznych na rok wyniesie  $570\,801\,600 \text{ m}^3$ , przy czym na potrzeby urządzeń umożliwiających migrację ryb –  $15\,768\,000 \text{ m}^3$ . W ramach realizacji inwestycji bezpośrednio przed istniejącym jazem stałym i w oparciu o jego konstrukcję zostanie wykonany jaz powłokowy. Zakres robót będzie obejmował wykonanie betonowego korpusu spinającego oba przyczółki jazu. W korpusie znajdować się będzie wnęka technologiczna, w której zamontowana zostanie powłoka gumowa (w stanie spoczynkowym nie będzie wystawać poza korpus istniejącego jazu oraz poza dotychczasowy poziom piętrzenia). Zamontowana powłoka pozwoli uzyskać piętrzenie do rzędnej ok. 163,80 m n.p.m. Jaz zostanie wyposażony w system monitoringu przepływu dzięki czemu możliwe będzie utrzymywanie pełnej kontroli nad wysokością piętrzenia w zależności od przepływu w rzece. Przy niskich i średnich przepływach wody w rzece powłoka będzie podniesiona i zapewni piętrzenie wody. Wraz ze wzrostem przepływu wody w rzece będzie następowało stopniowe opuszczanie powłoki, aż do całkowitego jej opuszczenia i zaniku piętrzenia. System automatyki zapewni również możliwość natychmiastowego opuszczenia powłoki w sytuacjach zagrożenia wezbraniem lub powodzią.

Kanał dopływowy o długości ok. 30 m zapewni swobodny dopływ wody bezpośrednio z górnego stanowiska jazu powłokowego do wlotów turbin oraz do przepławki dla ryb. Kanał odpływowy o długości ok. 35 m zapewni zrzut spracowanej wody do rzeki bezpośrednio za jazem. Przy elektrowni zostanie wykonana przepławka komorowa z jednostronnie ułożoną pionowo szczeliną, otwartą na całej szerokości przegrody tj. od dna komory po górną krawędź ścianki działowej. Przepławka będzie spełniała wymagania dla gatunków wędrownych ryb łososiowych oraz zapewni odpowiednie warunki dla pstrąga i lipienia. Długość przepławki wyniesie ok. 30 m. Długość poszczególnych komór przepławki wyniesie

2,80 m, a szerokość komór 1,80 m. W dnie przepławki zostaną osadzone kamienie o średnicy od 0,3 do 0,5 m. Gwarantowany przepływ przez przepławkę wyniesie 0,5 m<sup>3</sup>/s.

Umieszczenie przepławki pomiędzy blokiem elektrowni, a jazem powłokowym i jednocześnie między dolnym stanowiskiem przy wylotach z turbin, a górną wodą przy wlocie do bloku elektrowni zapewni zachowanie prądu wabiącego w przepławce oraz swobodny dostęp ichtiofauny niezależnie od poziomów piętrzenia na jазie. Ponadto przepławka na wlocie i wylocie, zostanie wyposażona w prowadnice – wnęki na szandory lub zastawki remontowe, umożliwiające jej zamknięcie na czas wykonania koniecznych prac remontowych lub związanych z czyszczeniem. Po realizacji zadania prowadzony będzie monitoring i analiza rzeczywistej migracji organizmów wodnych. Badania te zweryfikują przyjęte założenia i pozwolą na dokonanie stosownych korekt w pracy przepławki, w tym również wykażą, czy jest konieczność zamontowania barier elektrycznych naprowadzających ryby do przepławki.

Upust płuczący wykonany jako koryto otwarte o szerokości 1 m, zabezpieczone regulowaną zasuwą osadzoną w prowadnicach, z progiem na poziomie dna ubezpieczeń dolnego stanowiska jazu będzie się znajdował pomiędzy prawym przyczółkiem jazu a przepławką dla ryb. Przy braku piętrzenia upust płuczący zapewni przepływ nienaruszalny ( $Q_n = 2,1 \text{ m}^3/\text{s}$ ). Wraz ze wzrostem piętrzenia będzie wzrastać wielkość przepływu przez upust, stąd też przy napełnianiu powłoki będzie zachodziła konieczność stopniowego opuszczania zasuw w upuście aż do jej całkowitego zamknięcia po uruchomieniu turbin.

Przy lewym przyczółku jazu zostanie zlokalizowane przejście dla kajakarzy w formie łagodnej pochylni zapewniającej łatwe i swobodne przemieszczanie sprzętu wodnego.

Po zakończeniu realizacji inwestycji rzędna piętrzenia dla jazu wyniesie 163,80 m n.p.m. (NPP). Stały poziom piętrzenia będzie utrzymywany w oparciu o ruchomą powłokę niezależnie od wielkości przepływu wody w rzece. Zasięg cofki statycznej sięgał będzie ok. 700 m powyżej rejonu planowanej inwestycji. Przy przepływach większych od SSQ nastąpi stopniowe obniżanie powłoki tak, aby nie doszło do wzrostu poziomu piętrzenia powyżej zakładanego NPP = 163,80 m. n.p.m. Wraz ze wzrostem przepływu wody w rzece powłoka będzie systematycznie opuszczana, aż do całkowitego zaniku piętrzenia powłoką. Przy przepływie wody w rzece powyżej 21,7 m<sup>3</sup>/s woda będzie prowadzona przez jaz, a praca MEW zostanie zatrzymana z powodu braku piętrzenia na jазie. Przy wielkości przepływu wody w rzece niższej niż 2,1 m<sup>3</sup>/s woda prowadzona będzie przez przepławkę i/lub upust płuczący.

Po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzić należy, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie, obszary leśne, obszary wodno-błotne (w rozumieniu konwencji Ramsar), ani obszary przylegające do jezior. Ponadto w zasięgu oddziaływania nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000, tj. obszar specjalnej ochrony ptaków Bory Dolnośląskie (PLB020005) znajduje

się w odległości około 0,5 km. Teren planowanej lokalizacji MEW Łąka znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Bory Dolnośląskie.

Lokalizacja, rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Prezydent Miasta Bolesławiec pismem znak: ZI-XV.6220.5.2024.IB z dnia 9 grudnia 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś., przekazując w załączeniu wniosek o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia Prezydent Miasta Bolesławiec wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bolesławcu, RDOŚ we Wrocławiu oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące o obowiązujących na terenie przedsięwzięcia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bolesławcu w wyznaczonym ustawowo terminie nie wydał w/w opinii, w związku z powyższym, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dnia 20 lutego 2025 r. do tut. organu wpłynęła opinia Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim, znak: VW.ZZŚ.4901.178.2024.ES, z dnia 20 lutego 2025 r., w którym organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w opinii wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań tj.:

1. Sprzęt pracujący na terenie placu budowy powinien być sprawny oraz parkowany na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną. Na terenie placu budowy nie należy wykonywać napraw sprzętu i maszyn. Obsługa pojazdów i maszyn związana z użyciem substancji płynnych (np. uzupełnianie paliwa) powinna być prowadzona poza placem budowy.

2. W przypadku stwierdzenia wycieków płynów eksploatacyjnych powstałych wskutek awarii sprzętu odcieki te należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami, a uszkodzone urządzenie do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania należy umieścić na utwardzonej powierzchni. Zanieczyszczenie należy niezwłocznie zneutralizować za pomocą odpowiedniego sorbentu, grunt należy zabezpieczyć i następnie całość przekazać do unieszkodliwienia podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami.

3. Wszelkie materiały i substancje mogące mieć negatywny wpływ na środowisko, a niezbędne w trakcie prac budowlanych, zabezpieczyć przed rozlewaniem i opadami

atmosferycznymi.

4. Prace związane z realizacją zadania przeprowadzić z należytą starannością i dbałością szczególnie zwracając uwagę na środowisko wodne – środowisko ryb i innych organizmów wodnych, wykluczając ryzyko zanieczyszczenia wód lub naruszenia elementów środowiska wodnego rzeki.

5. Zaplecze budowy w tym pomieszczenia socjalne, miejsce magazynowania materiałów budowlanych oraz odpadów należy zlokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

6. Należy przestrzegać zakazów obowiązujących na terenach szczególnego zagrożenia powodzią - zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) tj. zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania.

7. W przypadku wystąpienia wód powodziowych mobilne sprzęty, maszyny i urządzenia należy przetransportować poza strefę zalewową.

8. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Ścieki należy wywozić okresowo do oczyszczalni ścieków. Nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników.

9. Odpady należy magazynować selektywnie w odpowiednich pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

10. Odpady niebezpieczne należy magazynować w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.

11. Należy zachować przepływ nienaruszalny  $Q_n = 2,1 \text{ m}^3/\text{s}$ .

12. Prowadzić regularne obserwacje stanu poziomu wody w celu zapewnienia zachowania przepływu hydrobiologicznego w rzece. W przypadku niskich stanów wód należy ograniczyć lub wstrzymać pobór wody do celów energetycznych by zapewnić stały przepływ nienaruszalny.

13. Zapewnić sprawne i nieprzerwane funkcjonowanie przepławki, w celu umożliwienia swobodnej migracji ryb i innych organizmów wodnych. Regularnie kontrolować jej stan techniczny, a wszelkie naprawy wykonywać bez zbędnej zwłoki.

Dnia 19 lutego 2025 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie RDOŚ we Wrocławiu znak: WOOŚ.4220.626.2024.TP.3 (na które nie służy zażalenie), w którym tamtejszy organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie rzeki Bóbr, która pełni funkcje korytarza migracyjnego oraz w obrębie Głównego Korytarza Zachodniego Bory Dolnośląskie GKZ-4. Mając na uwadze powyższe, nowe piętrzenie może negatywnie wpływać

na możliwość swobodnej migracji ryb i innych organizmów wodnych i może wymagać zastosowania działań minimalizujących to negatywne oddziaływanie. Zatem biorąc pod uwagę charakter planowanej inwestycji oraz jego lokalizację w obrębie w/w korytarza migracyjnego, dla przedmiotowej inwestycji w opinii RDOŚ we Wrocławiu konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Tamtejszy organ w wydanej opinii określił zakres raportu wskazując, że powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania zamierzenia na:

1. gatunki grzybów, roślin i zwierząt chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów (w tym ichtiologa), w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt;
2. funkcjonowanie Głównego Korytarza Zachodniego Bory Dolnośląskie GKZ-4 oraz rzeki Bóbr jako korytarza migracyjnego - raport winien szczegółowo analizować parametry techniczne planowanej przepławki pod kątem jej funkcjonalności; ze względu na konieczność zachowania drożności rzeki jako korytarza migracyjnego dla organizmów wodnych – w myśl art. 68 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – wskazuje się na konieczność przeanalizowania różnych wariantów budowy przepławki dla ryb zaprojektowanych np. jako bystrze lub jako przepławki zbliżonej do naturalnego koryta rzecznego (obejście, bystrotok). Projekt przepławki dla ryb winien zostać opracowany przy udziale specjalisty ichtiologa posiadającego doświadczenie w zakresie projektowania i oceny rozwiązań służących zachowaniu drożności biologicznej cieków wodnych. W analizie należy uwzględnić inne, już istniejące i planowane, przeszkody utrudniające lub uniemożliwiające migrację organizmów wodnych na rzece Bóbr;
3. krajobraz (analiza wpływu na walory krajobrazowe winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).

Ponadto RDOŚ we Wrocławiu wskazał również oprócz powyższego, że w raporcie należy:

- ocenić wpływ oddziaływania fazy realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska oraz zawierać planowane rozwiązania ograniczające to oddziaływanie,
- wskazać planowane rozwiązania i działania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem,
- określić wpływ zamierzenia na poziom wód podziemnych powyżej i poniżej planowanego przedsięwzięcia,
- w analizie wpływu przedmiotowego zamierzenia na cele środowiskowe określone dla części wód, w granicach których zamierzenie jest realizowane, uwzględnić: usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, wpływ na cel ochrony wód

obowiązujący względem części wód podlegających oddziaływaniom, charakterystykę czynników oddziaływania przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych, opis stanu istniejącego części wód w zakresie wskaźników podlegających czynnikom oddziaływania, wpływ czynników oddziaływania na poszczególne wskaźniki właściwe dla osiągnięcia zidentyfikowanego celu ochrony wód,

- uzasadnić spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy. (zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 11b ustawy ooś),
- określić przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia, a także wskazania szczegółowo ilości powstałych mas ziemnych/urobku,
- zawrzeć informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- zawrzeć analizę wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uwzględniającą oddziaływanie krótko i długoterminowe, pośrednie i bezpośrednie, a w przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania należy wskazać działania je eliminujące lub ograniczające.
- dokonać szczegółowej analizy wszystkich oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z funkcjonowaniem inwestycji wraz z oceną wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

W myśl § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zapisuje się w części:

- 1) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
- 2) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
- 3) graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF.

Ponadto zgodnie z § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji



przestrzennej.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze winna obejmować etap jego realizacji i eksploatacji oraz winna analizować oddziaływania skumulowane. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań oraz wskazywać rozwiązania alternatywne (włącznie z rezygnacją z realizacji przedsięwzięcia lub ograniczeniem jego skali), a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia poszczególnych elementów środowiska przed zniszczeniem, wskazywać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej - w rozumieniu art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.).

W związku z powyższym oraz analizując potencjalny wpływ przedsięwzięcia na środowisko i warunki życia ludzi, Prezydent Miasta Bolesławiec uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz winien zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

#### **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Bolesławiec do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
BOLESŁAWIEC  
/-/  
Tomasz Szefer  
Kierownik Referatu Komunalnego

Otrzymują:

- 1.Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.,
- 2.Wójt Gminy Bolesławiec z prośbą o publiczne udostępnienie,

3. Hydro Efekt Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 3, 42-300 Myszków,

4. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bolesławcu, przez ePUAP,

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, przez ePUAP,

3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim, przez ePUAP.