

OŚ.6220.10.2024.18

**Informacja o wydaniu decyzji**

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zmianami)

**podaję do publicznej wiadomości, że**

Wójt Gminy Bolesławiec dnia 10 marca 2025 r. wydał decyzję – znak: OŚ.6220.10.2024.16 o odmowie zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Chościszowice”” na działkach gruntu nr 40, 61, 62, 63, 64/1, 64/2, 73, 74, obręb Chościszowice.

Z ww. decyzją oraz pozostałą dokumentacją sprawy zapoznać się można w siedzibie Urzędu Gminy Bolesławiec, ul. Teatralna nr 1A, 59-700 Bolesławiec, pokój nr 14, od poniedziałku do piątku, w godzinach pracy urzędu (poniedziałek, wtorek, czwartek 7<sup>30</sup>-15<sup>30</sup>; środa 7<sup>30</sup>-17<sup>00</sup>; piątek 7<sup>30</sup>-14<sup>00</sup>). Chcąc uzyskać wgląd do akt proszę o wcześniejsze zgłoszenie takiego zamiaru telefonicznie na numer 75/732-32-21 do 23 w. 134 lub drogą elektroniczną na adres [urządgminy@gminaboleslawiec.pl](mailto:urządgminy@gminaboleslawiec.pl) ze wskazaniem proponowanej daty i godziny przeglądania akt.

Niniejsza informacja zostaje podana do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bolesławiec oraz Urzędu Miasta Bolesławiec.

**Z up. WÓJTA**  
  
**Łukasz Biegacz**  
Zastępca Wójta

Informację o wydaniu decyzji udostępnia się  
w Biuletynie Informacji Publicznej  
w dniu \_\_\_\_\_

Treść decyzji udostępnia się  
w Biuletynie Informacji Publicznej  
w terminie od dnia \_\_\_\_\_ do dnia \_\_\_\_\_



OŚ.6220.10.2024.16

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572), art. 59 ust. 1 pkt. 2, 59a ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zmianami) zwanej dalej ustawą „oos”, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku firmy GD PV Zgorzelec 32 Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Łużyckiej nr 48, 59-900 Zgorzelec w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Chościszowice”” na działkach gruntu nr 40, 61, 62, 63, 64/1, 64/2, 73, 74, obręb Chościszowice

### orzekam

**odmówić zgody** na realizację planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Chościszowice”” na działkach gruntu nr 40, 61, 62, 63, 64/1, 64/2, 73, 74, obręb Chościszowice.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 73 ust. 1 ustawy „oos” postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Podmiotem tym w niniejszej sprawie jest firma GD PV Zgorzelec 32 Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Łużyckiej nr 48, 59-900 Zgorzelec, która wnioskiem z dnia 17 lipca 2024 r. (data wpływu do urzędu dnia 18 lipca 2024 r.) zwróciła się do Wójty Gminy Bolesławiec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Chościszowice”” na działkach gruntu nr 40, 61, 62, 63, 64/1, 64/2, 73, 74, obręb Chościszowice.

Podmiot zweryfikowano poprzez wgląd do KRS 0000938258, gdzie w Dziale 2 wskazano, iż do składania oświadczeń w imieniu spółki jest upoważniony każdy z członków zarządu samodzielnie. W niniejszym przypadku spółkę reprezentuje Członek Zarządu – Pan Jan Malinowski, co jest zgodne z wpisem do KRS.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia dołączono m.in.: 1) Kartę informacyjną przedsięwzięcia (forma papierowa oraz elektroniczna) autorstwa Jana Malinowskiego z firmy GEPOL Development OZE z siedzibą przy ulicy Łużyckiej nr 48, 59-900 Zgorzelec [Zgorzelec, 14 czerwca 2024]; 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar jego oddziaływania; 3) mapę sporządzoną na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem jego oddziaływania; 4) oświadczenie, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym nie jest wymagane dołączenie wypisu z rejestru gruntów, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt. 5 ustawy „oos”.

Wniosek spełnia wymagania art. 74 ustawy „oos”.



Z akt sprawy (Karta informacyjna przedsięwzięcia; wyjaśnienia Wnioskodawcy z dnia 16 sierpnia 2024 r. oraz z dnia 16 stycznia 2025 r.) wynika, że planowana jest budowa naziemnej instalacji fotowoltaicznej na działkach gruntu nr 40, 61, 62, 63, 64/1, 64/2, 73, 74, obręb Chościszowice. Przedmiotowe działki gruntu zlokalizowane są poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* oraz poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-3 tej ustawy,

Panele będą montowane w zespołach na konstrukcjach wsporczych, umocowanych w gruncie techniką wbijania (bez fundamentów i bez konieczności wykonywania prac ziemnych). Poza wolnostojącą konstrukcją modułów fotowoltaicznych składających się z ocynkowanej stalowej ramy wraz z aluminiowymi (poziomymi i pionowymi) profilami nośnymi i elementami mocującymi, panelami fotowoltaicznymi umieszczonymi na konstrukcji stalowej przewiduje się następującą infrastrukturę towarzyszącą: falowniki (inwertery) przekształcające prąd stały na prąd zmienny; instalacja kablowa niskiego napięcia; stacje transformatorowe; linie kablowe energetyczno-światłowodowe; linia kablowa SN; przyłącza elektroenergetyczne; ciągi komunikacyjne pomiędzy rzędami paneli; miejsca postojowe dla samochodów dostawczych; ogrodzenie siatkowe o wysokości ok. 2 m. Całkowita moc instalacji wynosiła będzie 16,25 MW. Sumaryczna powierzchnia działek, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcia wynosi 15,31 ha. Natomiast powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynosi 8,0201 ha.

Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy „oos” i wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zmianami)* obejmujących zabudowę systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych.

Realizacja inwestycji wymagała będzie uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy „oos”.

Zgodnie z treścią art. 75 ust. 1 pkt. 4) ustawy „oos” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt. 1-3. W przypadku jednak przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie (art. 75 ust. 4 ustawy „oos”).

Na podstawie akt sprawy ustalono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Bolesławiec, co oznacza, że jest również właściwy do wydania niniejszego rozstrzygnięcia.

Zgodnie z treścią art. 59a ust. 1 pkt. 2 ustawy „oos” przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 - organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.



W przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej - organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 59a ust. 3 pkt. 1 ustawy „oos”).

Zgodnie z zapisami Uchwały Nr XIII/145/19 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chościszowice, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego dnia 10 stycznia 2020 r. pod pozycją 264, działki gruntu, na których planowana jest realizacja inwestycji przeznaczone są pod tereny przemysłowe i usługowe (symbol planu PU/4) rozumiane jako tereny przemysłowe i usługowe, w tym działalności produkcyjnej, usługowej, baz, składów i magazynów, zgodnie z § 21 ust. 1 uchwały. Ponadto jako przeznaczenie uzupełniające uchwałodawca dopuszcza obiekty infrastruktury technicznej, drogi wewnętrzne o szer. min. 8 m, ciągi pieszo-jezdne o szer. min. 6 m w granicach wydzielanych działek, zieleni izolacyjną, mieszkanie integralnie związane z prowadzoną działalnością. W § 2 ust. 1 pkt 11 uchwały zdefiniowano pojęcie usług jako *działalność komercyjną, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności poprzez obsługę, pośrednictwo, wytwarzanie lub serwis dóbr materialnych w dziedzinach: handlu o powierzchni sprzedaży do 800 m<sup>2</sup> (w tym handel hurtowy - o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej), gastronomii, hotelarstwa, rzemiosła, szkolnictwa, zdrowia, kultury i rozrywki, sportu i rekreacji, obsługi komunikacji naprawy i obsługi pojazdów mechanicznych (z wykluczeniem stacji paliw), instytucji finansowych i ubezpieczeniowych, siedzib stowarzyszeń, związków, izb zawodowych i gospodarczych, jednostek projektowych i consultingowych, instytucji gospodarczych, środków masowej komunikacji i łączności oraz innych, których powyższe grupy nie dotyczą bezpośrednio lub pośrednio, a mają charakter usługi i obsługi*. Przepisy prawa miejscowego i krajowego nie zawierają definicji legalnej pojęcia „przemysł”, zatem za definicją słownikową ujętą w Encyklopedii PWN przemysł należy rozumieć jako *dział produkcji materialnej, w którym wydobywanie zasobów przyrody i dostosowanie ich do potrzeb ludzi odbywa się na dużą skalę, na zasadzie podziału pracy i za pomocą maszyn*.

Choć oba pojęcia są dość szerokie nie oznacza to jednak, że na terenie objętym przytoczonymi zapisami można lokalizować wszystkie obiekty mające charakter przemysłowy i usługowy. Wskazany plan miejscowy nie wyznacza innych dodatkowych przeznaczeń, np. określonych w art. 14 ust 6a z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), zwanej dalej UPZP, tj. zarówno obiektów handlu wielkopowierzchniowego jak i niezamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii o mocach określonych tym przepisem. Nie bez powodu ustawodawca uznał, iż lokalizacja tego typu obiektów następuje na podstawie planu miejscowego. Zatem plan miejscowy winien jasno wskazywać możliwość ich lokalizacji tak, by nie mógł być rozumiany zbyt szeroko przez organy stosujące prawo.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 UPZP ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia mpzp mogą zawierać postanowienia oparte na nakazach, zakazach, dopuszczeniach i ograniczeniach w zagospodarowaniu terenów w zakresie określonym w § 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2021 r., poz. 2404). Winny być precyzyjne, konkretnie określone, zawężające pole interpretacji, aby nie mogły być rozumiane zbyt szeroko przez organy stosujące prawo; nie mogą być interpretowane rozszerzająco. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że do wykładni planu należy stosować metody właściwe dla wykładni aktów normatywnych. Zapisy szczegółowe obowiązującego planu mają znaczenie pierwszorzędne i to one winny decydować o wykładni i kontroli choćby wydawanych na jego podstawie decyzji administracyjnych (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 12 stycznia 2010 r. sygn. akt II SA/OI 1008/09 opubl. LEX nr 600155; wyrok NSA z dnia 28 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1916/08 opubl. LEX nr 574407).

Wobec wątpliwości organu w zakresie zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wójt Gminy Bolesławiec



skierował pismo znak OŚ.6220.10.2024.03 z dnia 12 września 2024 r. o ustosunkowanie się do przedstawionych w nim tez. Treść pisma w aktach sprawy. Wnioskodawca w swoim piśmie z dnia 4 października 2024 r. odrzucił prezentowany przez organ pogląd, wyjaśniając iż: „jeżeli w studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gmina nie wyznaczyła terenów pod instalacje OZE na terenie objętym inwestycją, to nie było jednocześnie podstaw do wyznaczania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów wyłącznie pod PV. [por. wyrok WSA w Warszawie z 30.07.2020, VII SA/Wa 2784/19]. Tym samym z uwagi na zaniechanie gminy w zakresie wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 10 ust 2a UPZP w poprzednim brzmieniu, nie można ograniczać możliwości inwestowania w OZE. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego winien być zatem analizowany na zasadach ogólnych [...]”

Analizując przedstawione w piśmie wyjaśnienia i tezy w pierwszej kolejności należy zauważyć, że ocena zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odbywa się wyłącznie na podstawie przepisów prawa tak krajowego jak i lokalnego, tj. planu miejscowego. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest aktem kierownictwa wewnętrznego, nie zaś aktem prawa miejscowego zatem nie wydaje się na jego podstawie decyzji administracyjnych. Wprawdzie art. 20 ust. 1 UPZP w brzmieniu sprzed nowelizacji ustawy UPZP w 2023 r. wymagał stwierdzenie braku sprzeczności planów miejscowych wobec ustaleń studium, to jednak ustalenia te nie muszą być przenoszone wprost do postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie mogą być ze sobą sprzeczne. Studium ma być aktem elastycznym, ogólnym, kierunkowym. To dopiero plan miejscowy konkretyzuje wskazane w nim rozwiązania. Zatem nie sposób analizować zgodność lokalizacji przedsięwzięcia w oparciu także o studium a jedynie, na co wskazuje w art. 59a ust. 1 pkt. 2 ustawy „oos” ustawodawca, w oparciu o zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmienić należy, że ze strony uchwałodawcy nie doszło do żadnego zaniechania w zakresie regulacji art. 10 ust 2a UPZP w brzmieniu sprzed 2023 r. Przepis ten jasno wskazywał, że „jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie [...]”. Zatem wyznaczanie tych terenów nie było obowiązkiem (obligatoryjne ustalenia studium opisywał art. 10 ust 2 UPZP), a jedynie wolą uchwałodawcy, którą należałoby wówczas stosownie w studium oznaczyć i opisać. W tym kontekście nie ma także obowiązku wyznaczania takich obszarów w planach miejscowych jeśli nie są takowe planowane. Ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym kontekście stanowią *lex specialis* wobec innych aktów prawa interpretacja planów miejscowych w pierwszej kolejności odbywa się na podstawie zapisów tejże ustawy.

Istotne znaczenie ma tutaj także treść art. 33 UPZP, tj. jeżeli w wyniku zmiany ustaw zachodzi konieczność zmiany studium lub planu miejscowego, czynności, o których mowa w art. 11 i 17, wykonuje się odpowiednio w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Ponieważ zarówno plan miejscowy jak i studium nie wyznaczały obszarów pod lokalizację instalacji OZE o mocach powyżej 500 kW, zmiany przepisów w tym zakresie nie skutkowały koniecznością zmian wskazanych dokumentów.

W obecnym stanie prawnym przepis art. 14 ust 6a pkt 2 UPZP jest jednoznaczny. Nie ulega zatem wątpliwości, że zmiana zagospodarowania terenu, dotycząca niezamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii lokalizowanych:

- a) na użytkach rolnych klasy I–III i gruntach leśnych,
- b) na użytkach rolnych klasy IV, o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW lub wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej,
- c) na gruntach innych niż wskazane w lit. a i b, o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1000 kW

- następuje na podstawie planu miejscowego. Zatem lokalizacja przedsięwzięć OZE o mocach przekraczających wskazane w przytoczonym wyżej przepisie bezspornie wymaga stosownych zapisów w planach miejscowych, dopuszczających tego typu przedsięwzięcia.



Mając na względzie zastosowanie przez ustawodawcę ograniczeń mocy na różnych klasach gruntów Wójt Gminy Bolesławiec wystąpił pismem znak OŚ.6220.10.2024.09 z dnia 12 grudnia 2024 r. o konkretyzację mocy planowanej inwestycji wskazanej w „Karcie informacyjnej przedsięwzięcia” (wskazana moc instalacji „maksymalnie 20 MW” jest wartością niedookreśloną) wraz z rozpisaniem poszczególnych powierzchni zabudowy modułami na poszczególne użytki gruntowe. Pismem z dnia 16 stycznia 2024 r. wnioskodawca przekazał stosowne wyliczenia. Z wyjaśnień wynika, iż wskazana we wniosku powierzchnia zabudowy 9,64 ha przyjęta jest dla maksymalnej mocy 20 MW, zaś dla mocy 16,25 MW powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi wynosić będzie 8,0201 ha. Zatem moc 16,25 MW przyjęto jako moc minimalna.

Z załączonego do wyjaśnień wnioskodawcy rozliczenia tabelarycznego powierzchni instalacji i jego proporcjonalnego przeliczenia wynika, iż planowane przedsięwzięcie obejmować będzie instalacje fotowoltaiczne o mocy co najmniej 15,60 MW na gruntach klasy IV, na łącznej powierzchni 7,6988 ha oraz o mocy co najmniej 0,65 MW, tj. 650 kW, na gruntach klasy V i VI, na łącznej powierzchni 0,3213 ha. Zatem w pierwszym przypadku wskazana moc instalacji przekracza wartości określone w art. 14 ust 6a pkt 2 UPZP. Przeliczona moc instalacji na gruntach klas pozostałych, tj. V i VI nie przekracza wartości określonej w art. 14 ust 6a pkt 2 lit c) UPZP, niemniej jednak z przedstawionego w „Karcie informacyjnej przedsięwzięcia” opisu, jak również złożonych dodatkowych wyjaśnień wynika, iż będzie tworzyła spójną całość z pozostałymi terenami, zagospodarowanymi w ten sam sposób, co w ocenie organu skutkowałoby koniecznością wskazania możliwości lokalizacji takiego przedsięwzięcia w planie miejscowym zgodnie z przytoczonym przepisem UPZP. W przypadku braku dopuszczenia w planie miejscowym na obszarze inwestycji niezamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii o mocach przekraczających wskazane w ww. przepisie UPZP nie można orzec o zgodności lokalizacji wnioskowanego przedsięwzięcia z tymże planem.

Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3a ustawy „o oś” stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez Wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Strony postępowania wyznaczono zgodnie z przytoczonym przepisem prawa w oparciu o załączoną do dokumentacji kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie ono oddziaływać, a także w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy.

Z akt sprawy wynika, że obszar oddziaływania przedsięwzięcia obejmuje teren administracyjny Gminy Bolesławiec (wiejskiej) oraz Gminy Bolesławiec (miejskiej), w związku z czym o czynnościach organu, w tym o zebraniu materiału dowodowego przed wydaniem decyzji i o możliwości składania uwag i wniosków strony postępowania były informowane zgodnie z treścią art. 74 ust. 3aa ustawy „o oś” poprzez udostępnianie informacji na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bolesławiec oraz Urzędu Miasta Bolesławiec (obwieszczenie z dnia 5 sierpnia 2024 r. znak: OŚ.6220.10.2024.01, z dnia 12 września 2024 r. znak: OŚ.6220.10.2024.04, z dnia 11 października 2024 r. znak: OŚ.6220.10.2024.05, z dnia 30 października 2024 r. znak: OŚ.6220.10.2024.07, z dnia 30 grudnia 2024 r. znak: OŚ.6220.10.2024.10, z dnia 30 stycznia 2025 r. znak: OŚ.6220.10.2024.12, z dnia 28 lutego 2025 r. znak: OŚ.6220.10.2024.14).

### Pouczenie

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, ul. Piłsudskiego nr 12, 58-500 Jelenia Góra za pośrednictwem Wójta Gminy Bolesławiec (Urząd Gminy Bolesławiec, ul. Teatralna nr 1a, 59-700 Bolesławiec), w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. W przypadku nieskorzystania z prawa wniesienia odwołania niniejsza decyzja staje się ostateczna w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. WÓJTA

*Łukasz Biegacz*  
Zastępca Wójta

#### Otrzymują:

1. GD PV Zgorzelec 32 Sp. z o.o.  
ul. Łużycka nr 48, 59-900 Zgorzelec;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.
3. A/A

#### Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Bolesławiec

**Sprawa prowadzi:**  
Monika Krosnowicz-Babiasz  
Tel.: 75/732-32-21 do 23 wewn. 134