

## **PROTOKÓŁ NR XI/03**

**XI sesji Rady Miasta Bolesławiec, odbytej w dniu 15 października 2003 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.**

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00  
Sesję zakończono o godz. 14.30*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych  
Obecnych wg listy obecności było 21 radnych*

### **Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Piotr Roman - Prezydent Miasta
2. Andrzej Chodyra - Z-ca Prezydenta Miasta
3. Jerzy Zieliński - Sekretarz Miasta
4. Bożena Szymczak - Skarbnik Miasta
5. Krystyna Miadziołko - Radca Prawny Urzędu Miasta
6. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej i goście XI sesji.
7. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu.

*(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)*

### ***Przebieg sesji:***

#### **Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XI sesji.**

Ustalony – zgodnie z wnioskiem Prezydenta Miasta z dnia 8 października 2003 r. – porządek obrad XI sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o rozszerzenie ustalonego porządku obrad o punkt „5. Sprawy organizacyjne” – gdzie, w związku z jubileuszem 25-lecia Pontyfikatu Papieża Jana Pawła II, Rada Miasta podjęłaby oświadczenie dotyczące gratulacji i podziękowań dla Ojca Świętego.

Wnioskodawca, Prezydent Miasta wyraził zgodę na uzupełnienie porządku obrad.

### **W dyskusji udział wzięli:**

**1) Radny Józef Burniak** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący! Ja – do porządku do obrad. Stwierdzam w imieniu Klubu Radnych SLD, że proponowany porządek obrad jest niezgodny ze Statutem Miasta Bolesławiec, a konkretnie z jego § 38. Paragraf ten mówi, że „Porządek obrad obejmuje w szczególności:

- 1) przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji,
- 2) informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym,
- 3) sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady,
- 4) interpelacje i zapytania radnych,
- 5) rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska,
- 6) odpowiedzi na interpelacje,
- 7) wolne wnioski i informacje”.

Te punkty porządku są punktami obligatoryjnymi. W przypadku braku ich w porządku obrad należy uznać, że sesja Rady Miasta odbywa się niezgodnie ze Statutem Miasta. Wobec powyższego stoimy albo przed uzupełnieniem porządku obrad o te punkty, które przed chwilą wymieniłem, albo, jak powiedziałem, będziemy przeczyli sami sobie, dziękuję.

**2) Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Tym różni się sesja zwyczajna od sesji zwołanej na wniosek, przypomnę organami uprawnionymi do zwołania sesji na wniosek jest Prezydent Miasta oraz co najmniej 1/4 składu Rady, a więc także Państwo Radni macie prawo w liczbie nie mniejszej niż 1/4 złożyć wniosek. Sesja zwoływana w trybie art. 20 ust. 3 nie jest sesją zwyczajną. Paragraf 38 cytowany przez Pana Radnego Burniaka odnosi się do sesji zwyczajnej. Sesja na wniosek odbywa się zgodnie z porządkiem załączonym przez wnioskodawcę – tak mówi o tym przepis ustawy. Jeszcze nie jest tak, żeby przepis ustawy był słabszy od przepisu naszej uchwały. Dlatego w tym przypadku nie ma kolizji prawa, po prostu przepis wyższego aktu rangi ustawowej eliminuje zapis statutowy. Sesja, raz jeszcze powtórzę, odbywa się na wniosek Prezydenta zgodnie z załączonym przez niego do wniosku – porządkiem obrad.

**3) Radny Józef Burniak** – nie wiem, dlaczego akurat Pan Sekretarz ma być tą ostateczną instancją określającą, jak powinny wyglądać sesje naszej Rady, to jest jakby jedna sprawa. Ale druga sprawa: jeżeli to była sesja nadzwyczajna, to Panie Sekretarzu, bo to jest Pański obowiązek, o ile wiem, proszę mi pokazać, gdzie w tekście zawiadamiającym o zwołaniu tejże sesji jest napisane, że to jest

sesja nadzwyczajna. To po pierwsze. A po drugie, niezależnie od tego, co Pan mówi, to proszę zwrócić uwagę, że w tymże paragrafie 38, o którym mówimy, nie ma podziału na sesję zwyczajną i nadzwyczajną. Obojętnie, jaka to jest sesja, to w każdej z tych sesji ten porządek, który został uchwalony w statucie, jest wymagany. Próba udowadniania swoich racji za pomocą powoływania się na ustawę, nie ma tutaj większego sensu. Po prostu ja oczekuję i mój klub jednej rzeczy, że sami siebie będziemy szanować i będziemy szanować to, co uchwaliliśmy. Nic więcej.

**4) Przewodniczący Rady** – o ile ja się orientuję, to w zawiadomieniu u Państwa Radnych było napisane, że sesja jest zwołana na wniosek Pana Prezydenta i było powołanie się na art. 20 ust. 3 ustawy, o którym tu przed chwilą Pan Sekretarz mówił. W związku z tym porządek obrad zaproponował Pan Prezydent i ma takie prawo, natomiast ja poprosiłem o uzupełnienie porządku obrad Pana Prezydenta o problem związany z Pontyfikatem Jana Pawła II i tu zyskałem na to przyzwolenie. W związku z powyższym zmiany w porządku obrad dzisiejszej sesji mogą się tylko odbywać za zgodą Pana Prezydenta i jest podany tryb, w jaki sposób to może następować, ustawa dokładnie to precyzuje.

**5) Radny Stanisław Szypulski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja czuję się po prostu, po wypowiedzi Pana Przewodniczącego, normalnie ubezwłasnowolniony. Nie ma nigdzie w żadnym dokumencie, że sesja może się odbywać tylko w punktach takich, jak wnioskuje Pan Prezydent. Stawiam wniosek w związku z tym, żeby punkty, które zostały pominięte, zostały wprowadzone do porządku dzisiejszej sesji.

**6) Przewodniczący Rady** – zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Rozumiem, że wniosek Pana Radnego Szypulskiego jest złożony formalnie. Czy jeszcze w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

**7) Radny Jarosław Kowalski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście! Reasumując te wszystkie informacje, które przed chwilą zostały wypowiedziane, ja czegoś tu nie rozumiem. Przed chwilą ktoś powiedział, że to jest sesja zwołana na prośbę Pana Prezydenta, a teraz okazuje się, że my możemy, a nie Pan Prezydent zmieniać układ tych spraw, które mamy? Proszę Pana Sekretarza o wytłumaczenie tego.

**8) Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Wysoka Rado! Nie ma żadnej sprzeczności w tym stwierdzeniu. Mianowicie, Rada ma prawo zmienić porządek obrad bezwzględną większością ustawowego składu Rady za zgodą wnioskodawcy, innymi słowy – wniosek, który złożył

przed chwilą Pan Radny Szypulski musi najpierw uzyskać akceptację wnioskodawcy, w tym przypadku Prezydenta Miasta, a potem być głosowany przez Radę, musi uzyskać ustawową bezwzględną większość, czyli minimum 11 głosów „za” i wtedy tego typu zmiany w porządku obrad są legalne.

**9) Przewodniczący Rady** – czy Pan Prezydent zgadza się, by rozszerzyć porządek obrad dzisiejszej sesji?

**10) Prezydent Miasta Piotr Roman** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Interpretacja, która została zawarta w jednym z ostatnich numerów „Wspólnoty” – odsyłam Państwa Radnych – mówi o tym, że w przypadku zwołania sesji na wniosek nie należy rozszerzać poza porządek zaproponowany we wniosku i jeśli chodzi o tę propozycję Pana Szypulskiego, ja nie wyrażam zgody na rozszerzenie tego porządku i ja nie należę Panie Radny Szypulski do ludzi bojaźliwych. Myślę, że to wielokrotnie udowodniłem. Natomiast będzie Pan miał naprawdę wszelkie prawa związane z zadawaniem interpelacji czy też ze składaniem sprawozdania za dwa tygodnie na sesji, która się odbędzie zgodnie z porządkiem uchwalonym przez Radę Miasta, kiedy uchwalała plan pracy na rok bieżący. Ta sesja zwołana została przede wszystkim po to, żebyśmy mogli w miarę spokojnie wybrać ławników, co jest naszym obowiązkiem. Jednocześnie zdecydowaliśmy się na umieszczenie kilku dodatkowych punktów, ponieważ one nie cierpią zwłoki, a więc kwestia związana z powołaniem Zakładu Rehabilitacji Leczniczej, pewne drobne zmiany w budżecie – to są te elementy, które uznaliśmy, że w czasie tej sesji można dzisiaj załatwić. Natomiast obiecuję jeszcze raz, że na następnej sesji, która nie będzie zwołana na wniosek – mam nadzieję, że przez dwa tygodnie nie będzie zwołana na wniosek – będziecie Państwo mogli zadawać wszystkie interpelacje, które będziecie chcieli zadać. Dziękuję bardzo.

**11) Radny Józef Burniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym złożyć oświadczenie: Szanowni Państwo Radni – każda sesja jest okazją, żeby mówić o sprawach istotnych dla naszego miasta, informować mieszkańców i poruszać te problemy, które tych mieszkańców na co dzień nurtują i tym sposobem komunikacji społecznej jest właśnie interpelacja, zapytanie czy wniosek składany przez radnego. Cóż stało na przeszkodzie, Panie Prezydencie, żeby rozszerzyć porządek obrad Rady Miasta o stały punkt, jakim są choćby interpelacje, a w ten sposób szczególnie opozycji zamyka się usta, mówiąc: to sobie pogadacie za 2 tygodnie, dzisiaj nie będziecie gadali w ogóle, bo akuratnie mi się nie chce, abyście cokolwiek mówili. W ten sposób można formalnie, ale tak się po prostu nie robi, tak nie przystoi i tym oświadczeniem chciałbym zakończyć, myślę, dyskusję na temat porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta 14 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu) przyjęła porządek obrad XI sesji, z uwzględnieniem wniosku Przewodniczącego – w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wybory ławników do Sądu Rejonowego w Bolesławcu i Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.
  - 2.1. Sprawozdanie Przewodniczącego Zespołu Opiniodawczego powołanego uchwałą nr VIII/88/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r. w sprawie przygotowania wyborów ławników do sądów powszechnych,
  - 2.2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
  - 2.3. Wybory ławników.

3. Przerwa:

W trakcie przerwy odbędzie posiedzenie Komisja Skrutacyjna oraz obradować będą Komisje Rady Miasta Bolesławiec celem zaopiniowania projektów uchwał Rady Miasta Bolesławiec wg poniższego wykazu:

- w sprawie wyboru radnych do Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec,
- w sprawie postępowania o zamówienia publiczne na wykonanie bankowej obsługi budżetu miasta Bolesławiec,
- zmieniającej uchwałę nr III/34/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie określenia zwolnień z podatku od nieruchomości,
- w sprawie utworzenia przez Gminę Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec Miejskiego Zakładu Rehabilitacji Leczniczej jednoosobowej spółki gminy miejskiej z ograniczoną odpowiedzialnością,
- w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r.,
- o wyborze ławników do sądów powszechnych na kadencję 2004-2007.

4. Podjęcie uchwał:

- 4.1. w sprawie wyboru radnych do Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec,
- 4.2. w sprawie postępowania o zamówienia publiczne na wykonanie bankowej obsługi budżetu miasta Bolesławiec,
- 4.3. zmieniającej uchwałę nr III/34/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie określenia zwolnień z podatku od nieruchomości,
- 4.4. w sprawie utworzenia przez Gminę Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec Miejskiego Zakładu Rehabilitacji Leczniczej jednoosobowej spółki gminy miejskiej z ograniczoną odpowiedzialnością,
- 4.5. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r.,
- 4.6. o wyborze ławników do sądów powszechnych na kadencję 2004-2007.

5. Sprawy organizacyjne.

## **Ad 2. Wybory ławników do Sądu Rejonowego w Bolesławcu i Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.**

### **2.1. Sprawozdanie Przewodniczącego Zespołu Opiniodawczego powołanego uchwałą nr VIII/88/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r. w sprawie przygotowania wyborów ławników do sądów powszechnych.**

W/w sprawozdanie zreferował radny Andrzej Czeczutka – Przewodniczący Zespołu Opiniodawczego.

**Sprawozdanie – zał. nr**

**3**

Następnie Przewodniczący Zespołu zaproponował następujących kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej:

- 1) radnego Stanisława Andrusieczkę,
- 2) radnego Alojzego Skórę,
- 3) radnego Zdzisława Abramowicza.

#### **W dyskusji udział wzięli:**

**1) Radny Jan Paździora** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydenci, Szanowni Radni, Drodzy Goście! Wysłuchaliśmy sprawozdania Przewodniczącego Zespołu Opiniodawczego, który oceniał kandydatów na radnych. Ja mam pewien niedosyt i tym niedosytem chciałbym się z Państwem podzielić. Porównuję, jaki był tryb przygotowania i wyboru ławników w poprzedniej kadencji. Oczywiście w pewnych fragmentach podobny, w pewnych – różny. W czym różny? Radni otrzymali przed sesją, na której wybierano ławników – listy kandydatów na ławników. Listy te zawierały 4 informacje: nazwisko i imię, wiek, wykształcenie i miejsce zatrudnienia. W związku z tym mieliśmy okazję do tej sesji się przygotować. A dzisiaj, co? Ja, wybierając, to będę grał w totolotka, bo żadnego nazwiska nie znam, nic mi ono nie mówi. Zresztą mogą być nazwiska podwójne. Ja w związku z tym rezygnuję z prawa wyboru ławników, ponieważ nie zamierzam brać udziału w totolotku, a kandydatów praktycznie nie miałem możliwości poznać. Dziękuję.

**2) Radny Józef Burniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jako członek Regionalnego Związku Pracodawców zostałem upoważniony do tego, ażeby zgłosić fakt, iż kandydaci na ławników zgłoszeni przez Pana

Władysława Bakalarza – Prezesa Regionalnego Związku Pracodawców nie są kandydatami tegoż Związku. Dlatego, że Pan Bakalarz w momencie, kiedy zgłaszał tych kandydatów już nie był Prezesem Regionalnego Związku Pracodawców – to po pierwsze. A po drugie – zgłosił tych kandydatów sam, nie uzgadniając tego faktu z Zarządem Związku. Dziękuję.

**3) Przewodniczący Rady** – dodam do tego, co powiedział Pan Radny Paździóra, że nazwiska tych kandydatów od dwóch miesięcy wiszą w gablocie przed ratuszem, były dostępne w prasie, a więc informacje o kandydatach na ławników były ogólnie dostępne.

**4) Radna Grażyna Zbieg** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Nie mogę się z tym zgodzić, mimo że byłam członkiem Zespołu Opiniodawczego, i to jest mój błąd, że nie zapytałam czy wszyscy radni dostali listy kandydatów na ławników. Jest to niedopuszczalne, żeby radny nie dostał do domu listy. Czy nas nie stać, jako Miasto – jest nas 21 radnych, żebyśmy dostali wszyscy te listy? Ja dostałam, bo byłam członkiem Zespołu, ale gdybym wiedziała, że takie przeoczenie nastąpiło, to naprawdę bym zapytała na posiedzeniu Zespołu i spowodowałabym, żeby wszyscy je dostali. Jak dzisiaj Państwo możecie głosować, nie znając nawet nazwisk? Dziękuję bardzo.

**5) Przewodniczący Rady** – jeszcze raz przypominam, że zgodnie z ustawą – nazwiska były wywieszane do publicznej wiadomości dwa miesiące temu i każdy radny, tak jak i obywatele mieli prawo zapoznać się z kandydatami, co więcej trwała procedura sprawdzania tych kandydatów.

**6) Radny Stanisław Szypulski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Nigdzie nie ma w regulaminie, że ja mam czytać to, co jest ogłoszone. Ja mam dostać materiały na sesję do domu, gdzie mogę w ciszy i spokoju zastanowić się nad tym, kto, jak i dlaczego kandyduje. To przecież nie chodzi tylko o człowieka, że ja go znam, do tego, żeby być ławnikiem trzeba mieć jeszcze odpowiedni charakter. I tu trzeba znać człowieka trochę bardziej, żeby można było głosować. I tak te 300 nazwisk, i to jest tak właściwie potraktowane - napisane, trzeba wybrać, to wybierzemy. Przecież tak nie można robić, przecież my się ośmieszamy jako Rada wobec tych ludzi, których mamy wybierać i wobec wyborców, którzy nas wybierali. Dziękuję.

**7) Przewodniczący Rady** – chciałbym się tu jednak odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Szypulskiego, bo to słyca całkiem problem i społeczeństwo może odnieść wrażenie, że tutaj nie było rzetelności, staranności. Przypomnę, że już w maju Rada podjęła uchwałę powołującą Zespół Opiniodawczy, ustaliła tryb pracy tego Zespołu i ten Zespół pracował. Dzisiaj

przedstawia Państwu efekt tej pracy. Radny tak, jak każdy obywatel ma obowiązek zapoznać się z istotnymi sprawami dotyczącymi tego miasta. Jeżeli obywatele mieli takie prawo, to również tym bardziej radni mogli z niego skorzystać. A Referat Organów Gminy Miejskiej jest otwarty i każdy tam mógł te listy sobie zabrać. Natomiast Zespół Opiniodawczy jest zespołem, który zawiera w sobie cały przekrój Rady i przedstawia Państwu sprawozdanie i kandydatury.

**8) Radny Stanisław Szypulski** – Panie Przewodniczący! Ja twierdzę jednak, że jest to utrudnianie pracy radnym w sensie takim, że co innego, jeżeli ja stoję pod słupem, wezmę jeszcze notes i będę przepisywał nazwiska, bo przecież trzystu paru nazwisk nie jestem w stanie zapamiętać. I to, że ja nawet będąc przy trzysetnym nazwisku, ja nie pamiętam pierwszego albo może pierwsze pamiętam i idę o zakład z każdym, kto mi stanie tam, przeczyta to i będzie wiedział wszystko na temat kandydatów. Teraz druga sprawa – wybrany Zespół, który został w maju wybrany przez nas, oczywiście, zaufaliśmy im, ale to, co my mamy napisane i dostaniemy teraz dwie czy pięć minut przed głosowaniem, to znowu ja muszę prześledzić, jak to zostało zrobione. Ja mogę mieć zaufanie do Zespołu, ale nikt mnie nie zwalnia od indywidualnego głosu. Ja mogę być w różnym klubie, ale ja mówię swoim głosem i jeżeli głosuję, to ja – Szypulski. A nie jako po prostu razem, jako Rada czy klub, czy stowarzyszenie. Dziękuję.

**9) Przewodniczący Rady** – może dodam, że istnieje Biuletyn Informacji Publicznej, nie trzeba koniecznie stać pod słupem, można te nazwiska było tam sprawdzić. Chcę dodać, że było kilkadziesiąt zapytań w sprawie kandydatów od obywateli. Mogłyby też być od radnych.

**10) Radny Jarosław Kowalski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ten głos kieruję do Pana Radnego Szypulskiego. Panie Radny, to Pan dzisiaj przyszedł na sesję nieprzygotowany? Z tego co się orientuję, to w tym mieście wszyscy radni przez poprzednią kadencję, może z wyjątkami, uchodzili za tzw. „święte krowy” – przepraszam, bierzemy pieniądze za to, żeby zadbać o to, żeby ci ludzie, którzy będą wybrani na ławników byli tymi, których my chcemy. Nikt nam nie będzie materiałów wysyłał do domu, tylko dlatego, że ktoś nie może przyjść do Referatu, żeby je wziąć. Bierzemy pieniądze za to i my powinniśmy być osobami, które będą dbać o to, a nie po prostu czekać, aż nam się to da. Jeżeli nie jesteśmy kompetentni, nie idziemy na radnych, trudno. Tak mi się wydaje. A druga sprawa – Pani Radna Zbieg, zastanawia mnie fakt, że Pani od tylu miesięcy prowadzi prace w tym Zespole i nie przekazała Pani tego faktu Przewodniczącemu Zespołu, że brakuje dokumentów Pani kolegom, koleżance, żeby po prostu



uzupełnić te materiały, żebyśmy byli przygotowani. Tak, że Pani pracowała chyba sama, a szkoda.

**11) Radny Józef Burniak** – zacznę od tego, że wystąpienie Pana Radnego, kładę tu na karb jego młodości, jest niedopuszczalne, ponieważ my dyskutujemy merytorycznie, natomiast Pan, jak zwykle rozpoczyna ataki personalne. Ale proszę Państwa, po co będziemy dyskutować. Panie Przewodniczący broni Pan straconych pozycji. Proszę zwrócić do § 27. Statutu Miasta, który mówi: „1. Sesję przygotowuje Przewodniczący Rady.

2. Przygotowanie sesji obejmuje: 1) Ustalenie porządku obrad. 2) Ustalenie czasu i miejsca obrad. 3) Zapewnienie dostarczenia radnym materiałów, w tym projektów uchwał dotyczących poszczególnych punktów porządku obrad.” Proszę mi powiedzieć czy my nie podejmujemy dzisiaj uchwały w sprawie wyboru ławników? A jeżeli tak, to jest to materiał na sesję i nikt nam nie robi żadnej łaski, jako radnym, że ten materiał na sesję powinniśmy otrzymać zgodnie z § 27. pkt.4., gdzie mówi się o materiałach, które powinny być dostarczone co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem sesji i to są kwestie formalno-prawne, a nie dywagacje na temat czy Pani Radna zrobiła to, albo zrobiła tamto, czy bierze pieniądze, czy tych pieniędzy nie bierze. Stwierdzam jednoznacznie i tutaj to nie jest pretensja do Pana Panie Przewodniczący, bo jak Państwo wcześniej stwierdziliście, sesja była zwoływana na wniosek Pana Prezydenta, a w związku z tym Pan Prezydent, jego służby były zobowiązane do tego, żeby te materiały nam jako radnym dostarczyć i proszę mi wierzyć, że my tą kwestię nie poruszamy, dlatego, że chcemy komuś dokuczyć, tylko żądamy szacunku dla tej Rady, bo jeżeli my mamy odpowiedzialnie głosować i wybierać ludzi na ławników, to my musimy wiedzieć, jakie to są nazwiska, a rzeczywiście, jeśli my te nazwiska dostajemy 3 minuty przed głosowaniem, to proszę mi odpowiedzieć: kto z nas odpowiedzialnie tych ławników wybiera? Zgadza się tutaj w pełni ze sformułowaniem Pana Radnego Paździory, to jest totalotek i ten wymóg nie został tutaj dotrzymany. Myśmy tych materiałów, jako materiałów dotyczących uchwały o wyborze ławników, nie otrzymali.

**12) Wiceprzewodniczący Rady Jan Jasiukiewicz** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Mam ogromną prośbę do wszystkich radnych, żeby była dobra współpraca – nie ma żadnego posiedzenia komisji, żebym ja nie był na tej komisji, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej, którą obsługuje Pan Przewodniczący i zawsze na każdej komisji, na ostatniej również zapytałem czy macie Państwo Radni coś pod adresem Przewodniczącego Rady. Gdyby był wniosek, że radni nie otrzymali, bo radni chcą otrzymać – na pewno na drugi dzień byłoby wszystko załatwione. Mam ogromną prośbę, w przyszłości na każdej komisji, jeżeli macie coś pod adresem Pana Przewodniczącego,

zgłosić mi, proszę, ustnie, na drugi dzień będziecie mieli załatwione. Dziękuję.

**13) Radny Krzysztof Pieszko** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Myślę, że tutaj Pan Radny Szypulski powiedział takie dobre słowa, że wszyscy powinniśmy postępować odpowiedzialnie i w związku z tym mam taką uwagę tylko, że wtedy, kiedy obradował ten Zespół o tak szerokim składzie, zapraszał na swoje posiedzenia osoby żywotnie zainteresowane tym wyborem ławników, to był przecież czas, żeby uzupełnić swoje wątpliwości czy swoją wiedzę po to, żeby dzisiaj odpowiedzialnie głosować. Dziękuję.

**14) Radny Stanisław Andrusieczko** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałem oświadczyć, że jeśli chodzi o złożenie kandydatów przez Pana Bakalarza, sprawę tę podniosłem również na posiedzeniu Zespołu. Na komisji również stwierdzono, że wszystko prawnie jest załatwione. Dziękuję.

**15) Radny Jan Paździora** – Panie Przewodniczący, Panowie Radni! Odnoząc się tutaj do sugestii Pana Radnego Pieszki, chciałbym oświadczyć, że byłem przekonany, że w tej kadencji również otrzymamy listy kandydatów na ławników z tymi informacjami, które były poprzednio serwowane. Dlatego nie miałem potrzeby chodzić, szukać i dowiadywać się za dodatkowymi informacjami. Dziękuję.

**16) Radny Stanisław Szypulski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Mam pytanie, bo nie uzyskałem odpowiedzi na temat zgłoszonych kandydatów zgłoszonych przez Pana Bakalarza – w związku z tym nie wiem w ogóle czy ta lista jest aktualna, czy są prawomocnie przedstawiani jako kandydaci, czy nie, jak to jest od strony prawnej. Jeżeli człowiek już nie reprezentował tego Związku, pod którym się podpisał, to uważam, że nie mogą być takie kandydatury w ogóle brane pod uwagę. Dziękuję.

**17) Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Zespół nie badał legalności tych dokumentów, które do nas wpływały. Otrzymywaliśmy zgłoszenia z różnych instytucji, zdecydowana większość były to zgłoszenia obywatelskie. Nie badaliśmy prawomocności organów, które to zgłaszały, nie mamy ani takich uprawnień, ani takich możliwości. Natomiast informacja, którą podał Pan Radny Burniak jest dla mnie, a myślę – także dla wszystkich członków Zespołu zupełnym zaskoczeniem. Byłem uczestnikiem wszystkich obrad Zespołu, nie pamiętam tego zgłoszenia Radnego Andrusieczki. Takiego zgłoszenia

w protokole Zespołu także nie ma, sprawdziliśmy. Mogę odwołać się tylko do pamięci pozostałych członków Zespołu.

**18) Przewodniczący Rady** – z tego co mi wiadomo, na druku firmowym Związku Pracodawców z pieczętką: Prezes Zarządu Władysław Bakalarz, zostały zgłoszone konkretne kandydatury z datą 31 lipca 2003 r., czyli w ostatnim dniu terminu składania zgłoszeń.

Radny Stanisław Szypulski zgłosił wniosek o ogłoszenie 5 minut przerwy.

Rada Miasta odrzuciła wniosek Radnego Szypulskiego głosując następująco: 8 głosów „za” przy 10 głosach „przeciw” (3 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu).

**19) Radny Andrzej Czeczutka** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałem powiedzieć, że w pracach Zespołu uczestniczył Radny Stanisław Andrusieczko i Radna Grażyna Zbieg i mieli pełne materiały, informacje o kandydatach na ławników. Jeżeli by do mnie ktoś się zgłosił w sprawie udzielenia takiej listy, miałem ją osobiście, ta lista leżała u mnie w domu przez dłuższy czas i nie miałem takiego telefonu.

**20) Radny Józef Burniak** – ja nie otrzymałem odpowiedzi na zadane Panu Przewodniczącemu pytanie dotyczące § 27 Statutu Miasta Bolesławiec, a w związku z tym nie możemy procedować dalszej części tego porządku obrad, dopóki ja tej odpowiedzi nie otrzymam, a ja proszę Państwa zakwestionowałem bardzo ważną sprawę – mianowicie to, iż nazwiska kandydatów na ławników są materiałami na sesję, a skoro są materiałami na sesję, winny być dostarczone radnym i tu, Panie Radny Czeczutka, z całym szacunkiem, dlaczego Pan bierze całą winę na siebie? Ja tego zupełnie nie rozumiem. Przecież Pan nie jest etatowym pracownikiem ani Rady, ani Urzędu Miasta i w związku z tym Pan nie ma obowiązku dostarczać pozostałym radnym jakichkolwiek materiałów. Od dostarczania materiałów jest Prezydent Miasta i jego aparat. A Prezydent właśnie, jakoś tak się dziwnie składa, że wszyscy wkoło odpowiadają, a Prezydent siedzi cichutko i nie zabiera głosu na ten temat. Panie Prezydencie, wywołuję Pana do odpowiedzi. Dlaczego nie zostały dochowane wymogi formalne § 27 Statutu Miasta Bolesławiec. Proszę o jasną, wyraźną i precyzyjną odpowiedź.

**21) Przewodniczący Rady** – uważam, że radni dostali na sesję projekty uchwał przede wszystkim. Tutaj mieliśmy do czynienia z kampanią publiczną wyboru ławników i uważam, że nie ma uszczerbku w tym momencie, kiedy nie dostaliście Państwo, tak jak przed każdą sesją w materiałach, wykazu ławników. To jest wielka kampania publiczna, która trwa od maja.

Nazwiska są powszechnie znane, obywatele do tych nazwisk się odnoszą. Mogli odnosić się i radni. W związku z tym nie uważam, by to w materiałach musiało się znaleźć, tak jak projekty uchwał, które Państwo dostajecie czy inne materiały związane z sesjami. Prasa lokalna umieszczała nazwiska, nie widziałem potrzeby i biorę to do siebie, w tym układzie musielibyśmy każdemu z obywateli Bolesławca dostarczyć nazwiska kandydatów na ławników. Jest to problem publiczny, tak jak problem wyborów i w związku z tym uważam – tutaj uszczerbku nie było.

**22) Radny Józef Burniak** – ja już wielokrotnie Pana prosiłem, Panie Przewodniczący, żeby Pan nie brał pewnych rzeczy na siebie, których Pan brać na siebie nie musi. Pan jednak z uporem godnym lepszej sprawy brnie jednak w tą ślepią uliczkę. Panie Przewodniczący, co znaczy materiały typowe i nietypowe? Proszę mi pokazać, gdzie jest taki zapis w jakichkolwiek ustawach, rozporządzeniu czy statucie. Nie ma czegoś takiego. Pan, po prostu, próbując ratować sprawę, nadinterpretuje prawo, do którego Pana nikt nie upoważnił. Niestety, muszę to powiedzieć wyraźnie, ja w dalszym ciągu proszę o odpowiedź tego, który był wnioskodawcą dzisiejszej sesji, czyli Pana Prezydenta, co stało na przeszkodzie, żeby radnym dostarczyć w materiałach na sesję nazwiska wszystkich kandydatów? Wszyscy odpowiadają, tylko nie osoba, która odpowiedzieć mi powinna. Mi i tym, którzy zadają na tej sali te pytania. A skoro tak, Panie Przewodniczący, ja chciałem uzyskać tę odpowiedź, odpowiedzi nie uzyskałem, ponieważ Pan w ten czy inny sposób nadinterpretuje prawo. A wobec tego, proszę mi odpowiedzieć na pytanie, czy nie będzie blamażem tej Rady unieważnienie wyboru ławników w Bolesławcu? A proszę mi wierzyć, że jeżeli w tę uliczkę pójdziemy, to zrobimy wszystko i gwarantuję wam, że uchwała o wyborze ławników w Bolesławcu uchylona, niestety, zostanie. Właśnie na podstawie tego faktu, że radni nie dostali materiałów na sesję i nie wiedzieli, co mają głosować i wtedy będziemy sobie nawzajem gratulowali. To tyle, dziękuję.

**23) Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Padają tu bardzo gromkie słowa oparte, szczerze mówiąc, nie wiem, o co. Materiałem na sesję, projektem uchwały jest dokument, który każdy z radnych otrzymał. Nie jest załącznikiem do projektu uchwały wykaz tych nazwisk. W ciągu tych czterech lat – to jakby kieruję do Pana Radnego Paździory – jednak, co nieco się zmieniło. Mianowicie weszły w życie przepisy ustawy o ochronie danych osobowych oraz kwestie związane z rejestracją bazy danych. My de facto przygotowując wybory ławników mieliśmy do wyboru dwie drogi, pierwszą – i chcę od razu zastrzec jedną rzecz, otóż organem, Panie Radny Burniak, który jest zobowiązany do wykonania czynności związanych z wyborem ławników, jest Rada Miasta Bolesławiec i nigdzie nie ma w tym Pana Prezydenta. Ja nikogo nie

pouczam, ja odwołuję się do ustawy „Prawo o ustroju sądów powszechnych”, rozdział siódmy i powiem tyle: 28 maja 2003 r. na tej sali Rada Miasta wybrała metodę dokonania wyboru. Miała dwie drogi: albo dokonywać tego in gremio w 21 osób, dyskutując każdą z kandydatur, przyjmując na siebie całą „administrację”, powiedziałbym, tego procesu, który trwał wiele miesięcy, albo – i tę drogę wybrała Rada Miasta Bolesławiec – powołać Zespół Opiniodawczy, który miał za zadanie dokonać tych czynności opiniujących w imieniu Rady. Zespół swoją pracę wykonał, Przewodniczący tego Zespołu złożył dziś sprawozdanie z tych wszystkich czynności. Radni otrzymali wszystkie i statutem, i ustawą wymagane dokumenty na dzisiejszą sesję. Rada zdecydowała, że weźmie pod uwagę i zdecydowała to 28 maja tego roku, że weźmie pod uwagę sugestię tego Zespołu Opiniodawczego, po to on został powołany. Sugestię, nie – narzuconą zgodnie z wariantem trzecim, o którym czytał Pan Przewodniczący Zespołu, zamkniętą listę 90 nazwisk, tylko wszystkie nazwiska. Każdy z Państwa ma prawo postawić znak iks przy każdej z tych osób, które znajdują się na kartach do głosowania. Nikt nie ograniczył prawa radnego do zagłosowania na dowolną osobę, której zgłoszenie spełniło wymogi i tyle mam do powiedzenia na ten temat. Jeszcze raz powtórzę, organem, który jest jedynym organem występującym w całym tym procesie, jest Rada Miasta. Dziękuję.

### **2.3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.**

W celu przeprowadzenia głosowania i wyboru ławników Przewodniczący Rady zaproponował powołanie 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Radny Stanisław Andrusieczko zrezygnował z kandydowania do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Hubert Prabucki zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Żuka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Andrzej Czeczutka zgłosił kandydaturę radnego Alojzego Skóry, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jarosław Kowalski zgłosił kandydaturę radnego Zdzisława Abramowicza, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Bolesław Nowak zgłosił kandydaturę radnej Ireny Dul, która nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Rada Miasta większością głosów (13 głosów „za” przy 1 głosie wstrzymującym się”) (7 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu) powołała Komisję Skrutacyjną w następującym składzie:

1) radny Zdzisław Abramowicz,

2) radny Alojzy Skóra,

3) radny Andrzej Żuk,

upoważniając do wyłonienia ze swego grona przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy,  
a następnie wznowił obrady.

### **2.3. Wybory ławników.**

Przewodniczący Rady odczytał pismo, jakie złożył do Rady Miasta Pan Prezes Zarządu Władysław Bakalarz w dniu 31 lipca 2003 r. i poinformował, że jeden ze zgłoszonych kandydatów dobrowolnie zrezygnował z kandydowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Zdzisław Abramowicz poinformował, jak będzie wyglądał odbiór kart do głosowania przez radnych oraz przedstawił reguły głosowania i warunki ważności głosu:

1. Radni głosują za pomocą kart do głosowania ostemplowanych pieczęcią Rady Miasta. Są 4 rodzaje kart:
  - karta biała - do wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Bolesławcu,
  - karta żółta - na ławników do Sądu Rejonowego w Bolesławcu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych,
  - karta niebieska - na ławników do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze,
  - karta zielona - na ławników do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.
2. Każda karta do głosowania zawiera imiona i nazwiska kandydatów. Na każdej karcie znajduje się informacja o liczbie wymaganych wskazań kandydatów.
3. Za nieważny uważany będzie głos zawierający więcej wskazań (znaków „X”), niż liczba określona w informacji na karcie.
4. Za wybranych uznani zostaną ci kandydaci, którzy otrzymają kolejno największą liczbę głosów.

Po czym Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania. Następujący radni nie odebrali kart do głosowania:

Radny Stanisław Andrusieczko – dziękuję, nie będę brał udziału w głosowaniu.

Radny Józef Burniak – dziękuję, nie biorę udziału w głosowaniu.

Radna Irena Dul – dziękuję, nie biorę udziału w głosowaniu.

Radny Jan Paździora – zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią, nie biorę udziału w głosowaniu.

Radny Stanisław Szypulski – dziękuję, odmawiam udziału w głosowaniu.

Radny Lesław Śliwko – dziękuję, nie biorę udziału w głosowaniu.

Radna Grażyna Zbieg – dziękuję, nie biorę udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przeliczył nieodebrane karty (po 7 sztuk z każdego typu) i przerwał je na pół. Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych, a później przystąpiła do ustalenia wyników głosowania.

### **Ad 3. Przerwa.**

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poinformował, że w trakcie przerwy odbędzie posiedzenie Komisja Skrutacyjna oraz obradować będą Komisje Rady Miasta Bolesławiec celem zaopiniowania projektów uchwał Rady Miasta Bolesławiec, a następnie ogłosił 60 minut przerwy.

### **Ad. 4. Podjęcie uchwał:**

#### **4.1. w sprawie wyboru radnych do Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec,**

W/w projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Radny Józef Pokładek zgłosił wniosek o niereferowanie powyższego projektu.

Na wniosek radnego Józefa Pokładka, Rada Miasta większością głosów postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radny Jarosław Kowalski zaproponował radnego Zdzisława Abramowicza do pracy w Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec. Radny wyraził na to zgodę.

Radny Józef Pokładek zaproponował radnego Eugeniusza Kowalskiego do pracy w Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec. Radny wyraził na to zgodę.

Rada Miasta większością głosów (14 głosów „za” przy 5 głosach przeciw i 1 głosie „wstrzymującym się”) uchwaliła uchwałę w sprawie wyboru radnych do Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Bolesławiec.

#### **UCHWAŁA NR XI/119/03 – ZAŁ. NR 4**

#### **4.2. w sprawie postępowania o zamówienia publiczne na wykonanie bankowej obsługi budżetu miasta Bolesławiec,**

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Józefa Pokładka, Rada Miasta większością głosów (19 głosów „za”, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu) postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów (20 głosów „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) uchwaliła uchwałę w sprawie postępowania o zamówienia publiczne na wykonanie bankowej obsługi budżetu miasta Bolesławiec (z autopoprawką dotyczącą zmiany w uzasadnieniu słów „Gospodarka ściekowa w Bolesławcu” na „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”).

#### **UCHWAŁA NR XI/120/03 – ZAŁ.**

#### **NR 5**

#### **4.3. zmieniającej uchwałę nr III/34/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie określenia zwolnień z podatku od nieruchomości,**

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Stanisława Andrusieczki, Rada Miasta większością głosów (20 głosów „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów (20 głosów „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) uchwaliła uchwałę zmieniającą uchwałę nr III/34/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie określenia zwolnień z podatku od nieruchomości z uwzględnieniem wniosku Radnego Józefa Burniaka, tj. dopisaniem w §1 pkt 6 w podpunkcie a) „5 osób zameldowa-



nych na terenie miasta Bolesławiec. Zwolnienia z tego tytułu obejmuje okres 6 m-cy w okresie 12 m-cy od daty oddania obiektów do użytku”.

#### UCHWAŁA NR XI/121/03 – ZAŁ.

##### NR 6

#### 4.4. w sprawie utworzenia przez Gminę Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec Miejskiego Zakładu Rehabilitacji Leczniczej jednoosobowej spółki gminy miejskiej z ograniczoną odpowiedzialnością.

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym, natomiast autopoprawkę Prezydenta Miasta – przed rozpoczęciem sesji.

Na wniosek radnego Stanisława Andrusieczki, Rada Miasta większością głosów (20 głosów „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów (19 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) uchwaliła uchwałę w sprawie utworzenia przez Gminę Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec Miejskiego Zakładu Rehabilitacji Leczniczej jednoosobowej spółki gminy miejskiej z ograniczoną odpowiedzialnością.

#### UCHWAŁA NR XI/122/03 – ZAŁ.

##### NR 7

#### 4.5. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r.

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Stanisława Andrusieczki, Rada Miasta większością głosów (20 głosów „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów (13 głosów „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu) uchwaliła uchwałę w sprawie zmian w budżecie na 2003 r. z przedstawioną autopoprawką, dotyczącą zamiany w § 4 słów „Gospodarka ściekowa w Bolesławcu” na „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”.

**NR 8**

**4.6. o wyborze ławników do sądów powszechnych.**

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Zdzisław Abramowicz odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, dotyczący przeprowadzonego głosowania oraz ustalenia wyniku wyboru ławników do sądów powszechnych (*protokół – zał. nr 9*).

Rada Miasta większością głosów (13 głosów „za”) (8 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu) uchwaliła uchwałę o wyborze ławników do sądów powszechnych.

**NR 9**

**Ad 5. Sprawy organizacyjne.**

Przewodniczący Rady odczytał list-oświadczenie do Ojca Świętego w związku z jubileuszem 25-lecia Pontyfikatu Papieża Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta poprzez aklamację przyjęła treść powyższego oświadczenia.

**10**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XI sesję Rady Miasta Bolesławiec.

*Protokolowała:*

*Monika Zamorska*

*MZ/MZ*