

PROTOKÓŁ NR XIV/03

XIV sesji Rady Miasta Bolesławiec, odbytej w dniu 10 grudnia 2003 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta oraz radnego Jana Jasiukiewicza – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 15.40*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 21 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Krzysztof Konopka - Starosta Powiatu Bolesławieckiego
2. Piotr Roman - Prezydent Miasta
3. Andrzej Chodyra - Z-ca Prezydenta Miasta
4. Jerzy Zieliński - Sekretarz Miasta
5. Bożena Szymczak - Skarbnik Miasta
6. Tadeusz Grzesik - Radca Prawny Urzędu Miasta
7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej i goście XIV sesji
8. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu.

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Radni Rady Miasta minutą ciszy uczcili pamięć Pana Adama Kowalskiego – pierwszego Honorowego Obywatela Miasta Bolesławca.

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XIV sesji.

Ustalony porządek obrad XIV sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym.

Radny Krzysztof Pieszko zgłosił wniosek, aby ustalony porządek obrad zmienić na następujący:

- „8.4. w sprawie opłaty prolongacyjnej,
- 8.5. w sprawie niewygaszania wydatków,
- 8.6. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r.,
- 8.7. w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego,
- 8.8. dyskusja nad Strategią Rozwoju Miasta Bolesławiec”.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, przyjęła wniosek radnego Krzysztofa Pieszki.

Radny Józef Pokładek zgłosił wniosek w imieniu Klubu „Forum Samorządowego Ziemi Bolesławieckiej”, aby dodać podpunkt 9.2., gdzie radni podejmą apel skierowany do Dyrektora Dolnośląskiego Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia.

Rada Miasta większością głosów, tj. 20 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła wniosek radnego Józefa Pokładka.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XIV sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XIV sesji.
3. Przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 listopada 2003 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.
8. Projekty uchwał Rady Miasta:

- 8.1. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bolesławiec na 2004 rok,
- 8.2. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec na 2004 rok,
- 8.3. w sprawie zmiany uchwały nr V/53/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie opłat za świadczenia w miejskich placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Bolesławcu,
- 8.4. w sprawie opłaty prolongacyjnej,
- 8.5. w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003 r.
- 8.6. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r.,
- 8.7. w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego,
- 8.8. dyskusja nad Strategią Rozwoju Miasta Bolesławiec.
9. Sprawy organizacyjne:
 - 9.1. informacje bieżące dla Rady Miasta,
 - 9.2. podjęcie apelu do Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XIII sesji, odbytej w dniu 26 listopada 2003 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie sesji.

Powyższy protokół – Rada Miasta przyjęła bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 listopada 2003 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE - zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA - zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

- Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który:
- przedstawił, jak w dalszej kolejności będą przebiegać prace nad Strategią Miasta Bolesławiec,
 - poinformował, że w skład Młodzieżowej Rady Miasta wybranych zostało 22 uczniów z 11 okręgów szkolnych, a inauguracyjna sesja odbędzie się w najbliższy piątek, czyli 12 grudnia br. o godz. 12⁰⁰, wszyscy radni zaproszeni są na tę sesję,
 - w związku z wnioskiem radnego Józefa Pokładka o wystosowanie apelu krótko zreferował pismo, jakie wpłynęło do Prezydenta Miasta z Dolnośląskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia informujące, że prawdopodobnie nie zostanie w pełni zabezpieczona opieka medyczna ubezpieczonych (**pismo – zał. nr 5**).

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Stanisław Szypulski w związku z powyższym pismem zwrócił uwagę na dwie rzeczy: sprawę dekretacji tego pisma przez Pana Sekretarza oraz sytuację, gdzie według niego pismo dotarło wcześniej tylko do jednego klubu radnych, który mógł się na ten temat wypowiedzieć, a pozostałe kluby zostały pominięte.

2) Przewodniczący Rady Stanisław Małkowski poinformował, że z pismem zapoznał się wczoraj i w związku z tym wczoraj na spotkaniu koalicyjnym powstał problem.

3) Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że sam skierował pismo do Pana Sekretarza, a następnie Pan Sekretarz w porozumieniu z Prezydentem zadekretował to pismo do Przewodniczącego Rady i do Wydz. Organizacyjnego.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski poinformował, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

Następnie głos zabrali:

6.1. Radny Hubert Prabucki

6.1.1. Kiedy mieszkańcy ul. Konradowskiej otrzymają konkretną odpowiedź dotyczącą podłączenia ich domów do sieci telewizji kablowej? W dniu 12 czerwca br. podczas rozmowy z Panem Burchardtem w obecności Pana Prezydenta zobligowany zostałem do zebrania informacji dotyczącej, ilu właścicieli budynków w tej dzielnicy chce korzystać z sieci oraz czy korzystają z TP S.A., czy z DIALOGU. Informację wraz z ponad 70 podpisanymi złożyłem w sekretariacie Prezydenta Miasta w lipcu br. Jak dotąd nie mam konkretnej odpowiedzi, a mieszkańcy pytają: czy i kiedy? Już raz w połowie lat 90-tych mieszkańcy zbierali podpisy i nic z tego nie wyszło.

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.2. Radna Grażyna Zbieg

- 6.2.1. Czy jest szansa, aby telewizja kablowa dotarła na Osiedle Kwiatowe, Przylesie, Zabobrze, Ceramiczną? Kiedy?
- 6.2.2. Ile i na jakie zadania skierowano wnioski w 2003 r. o środki pomocowe z Unii Europejskiej, funduszy, fundacji?
- 6.2.3. Proszę o podniesienie studzienki kanalizacyjnej na wjeździe na ul. Sądowej.
- 6.2.4. Czy w budżecie miasta na 2004 r. ujęte będą środki na sieć wodociagową i budowę ul. Ceramicznej, jej odnoga?

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.3. Radny Zdzisław Abramowicz

- 6.3.1. Proszę o sprostowanie informacji umieszczonej na stronie internetowej Miejskiej Biblioteki Publicznej. Ja jestem tylko współautorem przewodników, głównym autorem jest Pan Mariusz Olczak i chciałbym, żeby tak zostało to poprawione.

6.4. Radny Eugeniusz Kowalski

- 6.4.1. Czy MZK zostanie przeniesiony na inne miejsce?
- 6.4.2. Czy przewidywane są redukcje pracowników w MZK?

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.5. Radny Józef Burniak

- 6.5.1. Na jakim etapie są negocjacje z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawie zakupu przez tę Agencję budynku przy ul. Komuny Paryskiej na siedzibę IACS. Przypomnę, że władze miasta poprzedniej kadencji zawarły umowę najmu, w której, o ile Agencja dokona remontu tego budynku, zostanie on jej zbyty za ułamkową część wyceny.

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.6. Radny Leszek Chudzik

- 6.6.1. Zamontowane oświetlenie i linia napowietrzna na Osiedlu Kwiatowym i Osiedlu Przylesie miała być tymczasowa (na okres budowy). Od tamtego czasu minęło ok. 25 lat. Czy i kiedy przewiduje się rozebranie prowizorki?
- 6.6.2. Dojazd do posesji nr 12,18, 20, 22 przy ul. Widok jest utrudniony, a w okresie zimy bardzo niebezpieczny. Kiedy dla poprawy bezpieczeństwa użytkowników tej drogi przygotowuje się inne rozwiązanie.
- 6.6.3. Mieszkańcy ulic: Widok, Bratków, Narcyzów itd. zwracają się z prośbą o oznakowanie pionowe i poziome przejść dla pieszych na ul. Widok. Bardziej widoczne oznakowanie poprawi bezpieczeństwo przechodniów.

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.7. Radny Alojzy Skóra

- 6.7.1. Mieszkańcy ul. Konradowskiej nr 42-44 uprzejmie proszą o uwzględnienie w budżecie miasta na 2004 r. środków na dokończenie chodnika (wzdłuż istniejącego) oraz modernizacji drogi obok posesji p. Trzebińskiego. Droga w obecnym stanie jest niebezpiecznym zejściem dla uczęszczających ją działkowiczów, pracowników Szpitala Wojewódzkiego oraz uczniów szkoły budowlanej oraz Szkoły Podstawowej nr 1.
- 6.7.2. Kiedy i w jakim terminie TP S.A. zamierza zlikwidować sieć napowietrznych przewodów i słupów telefonicznych przy ul. Kopernika i Konradowskiej. Informuję, że zwisające przewody i niebezpieczny słup telefoniczny przy posesjach nr 10-12 utrudnia przejazd samochodom specjalistycznym.
- 6.7.3. Dlaczego w Biurze Obsługi Klienta TP S.A. żąda się dodatkowych dokumentów i opłaty za przełączenia numerów istniejącej napowietrznej instalacji do nowej sieci budynku, którą zainstalowano pół roku temu.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.8. Radny Stanisław Andrusieczko

- 6.8.1. Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w czasie dokonywania wizji lokalnej stwierdziła niezasadność ustawiania progów spowalniających na terenie ulic miasta. Jednak mimo negatywnej

opinii zamontowano progi przy ul. Różanej. Pytam Pana Prezydenta, gdzie jeszcze ustawiono progi i dlaczego wbrew opinii Komisji zostały one zamontowane?

ZAŁĄCZNIK NR 12

6.9. Radny Lesław Śliwko

6.9.1. Czy prowadzone są jakiegokolwiek rozmowy na temat połączenia gmin miejskiej i wiejskiej? Jeżeli tak, na jakim są etapie?

6.9.2. Proszę o wyjaśnienie w sprawie utrudnień w dostępie do informacji publicznej w Urzędzie Miasta w Bolesławcu. Dostęp do informacji nie będącej informacją tajną powinien być możliwy. Konkretny przypadek dotyczy informacji o zamówieniach udzielonych przez Urząd Miasta podmiotom zewnętrznym.

ZAŁĄCZNIK NR 13

6.10. Radny Bolesław Nowak

6.10.1. Istnieje pilna potrzeba powiększenia parkingu przy ul. Sądowej od strony ul. Mickiewicza. Istniejący przy ul. Sądowej parking można bowiem powiększyć o 8 dodatkowych miejsc. W tym celu należałoby utwardzić grunt oraz skrócić gałęzie rosnących w pobliżu drzew. W związku z powyższym przedstawiam moją propozycję Panu Prezydentowi i proszę o ustosunkowanie się do niej.

6.11. Zwracam się ponownie do Pana Prezydenta z zapytaniem o termin umieszczenia tablic informacyjnych o nazwach ulic na osiedlach poza centrum miasta, m.in. na Osiedlu Staszica, gdzie 2 ulice nie są oznaczone: ul. Orzeszkowej oraz Topolowa. Faktem jest, iż o wiele częściej osoby przyjezdne mają problemy z odnalezieniem poszukiwanych przez siebie ulic na obrzeżach miasta niż w centrum. Stąd też pilna potrzeba precyzyjnego oznaczenia ulic.

ZAŁĄCZNIK NR 14

6.11. Radny Jarosław Kowalski

6.11.1. Dnia 27 listopada br. w sklepie w Rynku „Skóry” między godzinami 17⁰⁰-18⁰⁰ nastąpił napad. W tym czasie kamery nie były włączone, sprawdzono na policji, co spowodowało, że nie można ustalić sprawców. Moni-

toring ma za zadanie rejestrację zdarzeń. Za to płacimy. Proszę o wyjaśnienie sytuacji, dlaczego kamery nie działały, nie były włączone.

6.11.2. Jak wygląda sprawa sklepu chemicznego przy ul. Prusa? Jakie kroki są prowadzone – sprawa dotyczy uciążliwości prowadzonej tam działalności?

ZAŁĄCZNIK NR 15

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.*

Ad 7. Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Powyższe sprawozdanie radni otrzymali przed obecną sesją Rady Miasta.

W/w sprawozdanie zreferował radny Hubert Prabucki – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, przyjęła powyższe sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – ZAŁ. NR 16

Ad 8. Projekty uchwał Rady Miasta:

8.1. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2004 rok,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały wraz z planem zreferował Radny Zdzisław Abramowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny Józef Burniak zaproponował, aby wprowadzić następujące zmiany: w miesiącu marcu słowo „możliwości” zastąpić słowem „realizacji”, natomiast w miesiącu maju słowa „wybranych elementów” słowami „dochodów własnych”.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, podjęła uchwałę w zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2004 rok z proponowanymi poprawkami.

UCHWAŁA NR XIV/145/03 – ZAŁ. NR 17

8.2. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec na 2004 rok,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali przed obecną sesją Rady Miasta.

Na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radny Eugeniusz Kowalski zwrócił uwagę, że w planie pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w miesiącu październiku zamiast „2003 roku” powinno być „2004 roku”.

Radny Andrzej Czeczutka zwrócił się do radnych, aby w planie pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych w miesiącu lutym dopisać pkt 4. „Wspólne posiedzenie z Komisją Zdrowia i Opieki Społecznej rady Powiatu Bolesławieckiego”.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Bolesławiec na 2004 rok z powyższymi poprawkami.

UCHWAŁA NR XIV/146/03 – ZAŁ. NR 18

8.3. w sprawie zmiany uchwały nr V/53/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie opłat za świadczenia w miejskich placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Józefa Burniaka, Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Z-ca Naczelnika Wydz. Społecznego Stanisław Wyganowski zwrócił się do radnych, aby w przedmiotowym projekcie uchwały w § 1 słowo „opłaty” zamienić na słowo „nadpłaty”.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr V/53/03 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie opłat za świadczenia w miejskich placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Bolesławcu wraz z powyższą poprawką.

UCHWAŁA NR XIV/147/03 – ZAŁ. NR 19

8.4. w sprawie opłaty prolongacyjnej,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Stanisława Szypulskiego, Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, podjęła uchwałę w sprawie opłaty prolongacyjnej.

UCHWAŁA NR XIV/148/03 – ZAŁ. NR 20

8.5. w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Stanisław Szypulski zwrócił uwagę na to, że głównie są to sprawy związane z dokumentacją i prawie we wszystkich działach, gdzie brak jest dokumentacji, nie pozwala to na dalszą realizację zadań. Zadania są w ten sposób przeciągane o rok, a szczególnie w oświacie. Na posiedzeniach Komisji Oświaty, Kultury i Sportu były ciągle sygnały, że brakuje pieniędzy, są zaległości. Członkowie Komisji chodzili po placówkach oświatowych i sprawdzali to. Przeciąganie spraw związanych z dokumentacją powoduje, że to się nie zmienia. Odpowiednie zapisy były w budżecie już na początku roku i można było to robić. Radny stwierdził, że jego zdaniem zostało tu coś zaniedbane. Następnie radny zadał pytania do działu 900: § 6050 Wykonanie odwodnienia terenu Szkoły Podstawowej nr 2 i nr 4, termin 30 listopada 2004 r. – dlaczego taki odległy termin? Wystarczy jakiegokolwiek przesunięcie w tym terminie i automatycznie przejdzie to na rok 2005. Czy odbył się już przetarg na tę dokumentację? Czy nie lepiej byłoby zaplanować ten wydatek w budżecie na rok przyszły?

2) Skarbnik Miasta Bożena Szymczak wyjaśniła, że wszystkie zadania, które są zapisane w tym projekcie uchwały, są to zadania, które już zostały przyjęte do realizacji. Jeżeli chodzi o dokumentację, dokumentacje przygotowują zadania do realizacji w roku 2004. Cały proces przygotowania przetargu na dokumentację, jak również wykonania tej dokumentacji jest tak długi, że dokumentacje przekraczają rok budżetowy.

3) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik poinformował, że Szkoła Podstawowa nr 2 to jest jeden problem. Ale stwierdzono również, że są podcieki w Szkole Podstawowej nr 4. Wykonano ekspertyzę, w której nie stwierdzono zagrożeń. Jednak woda zbiera się w piwnicy, w związku z tym wstrzymano zapłatę za wykonaną ekspertyzę. Należy zatem wyjaśnić sprawy związane z ekspertyzą i dopiero wtedy podejść do wykonania. Do tej pory nie było żadnego przetargu, jeśli chodzi o stronę wykonawczą. W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z hydrologami, aby ten temat załatwić jednoznacznie.

4) Radny Józef Burniak zwrócił uwagę, że w tej części miasta nie wiadomo, co się dzieje z wodami podziemnymi. Zatem powinno zostać zlecone przeprowadzenie badań hydrologicznych tego terenu.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 21 głosów „za”, podjęła uchwałę w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003 r.

UCHWAŁA NR XIV/149/03 – ZAŁ. NR 21

8.6. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, która przedstawiła również autopoprawkę Prezydenta Miasta polegającą na dopisaniu pktu 2 w §2, w następującym brzmieniu: „Dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego w dziale 400 „Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę” rozdziale 40001 „Dostarczanie ciepła” z „wniesienie wkładów do ZEC Sp. z o.o. na modernizację węzłów cieplnych w budynkach GS nr 3, MPP nr 6 i 9 oraz Domu Dziennego Pobytu” na „wniesienie wkładów do ZEC Sp. z o.o. na modernizację węzłów cieplnych w budynkach przy ul. Chrobrego 8, MPP nr 6 i 9 oraz Domu Dziennego Pobytu”.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Józef Burniak wyraził zdecydowany sprzeciw Klubu Radnych SLD na przeznaczenie kwoty 30.000 zł na dofinansowanie termomodernizacji I LO. Należy sobie pomagać, szczególnie w sytuacjach nieprzewidzianych, ekstremalnych i trudnych. Według radnego, jednak pomoc świadczona przez gminę miejską dla instytucji, które nie są instytucjami tej gminy, przekracza wszystkie dopuszczalne normy. Zaczyna się odpowiadać za szpitale, dofinansowywana jest policja, straż pożarna, teraz jeszcze szkoła. Zatem co robią władze Powiatu Bolesławieckiego? Gmina nie może wiecznie finansować tych, którzy nie potrafią. Radny powrócił do budowy hali sportowej przy I LO i możliwości korzystania z niej przez gminę. Gmina ma szereg zadań własnych, które również należy wykonać. Stan oświaty bolesławieckiej, za którą odpowiada gmina jest tragiczny, a gmina 30.000 zł przekłada, bo tam akurat trzeba. Radny zaproponował, aby te środki przeznaczyć na termomodernizację budynków gminnych. Jeżeli się podliczy wszystkie środki w ramach udzielanej pomocy, to wychodzą już miliony i zdaniem Klubu gminy na to nie stać.

2) Radny Hubert Prabucki powiedział, że z przykrością usłyszał, że Klub Radnych SLD jest przeciwny tej dotacji, kwota ta przeznaczona zostanie na wykonanie audytu i sporządzenie dokumentacji, natomiast cały ciężar tej termomodernizacji przejmie powiat, czyli ok. 1.200.000 zł.

Radny również powrócił do sprawy wybudowania hali oraz warunków korzystania z hali przez Miasto, zapisanych w porozumieniu.

Szkoła ta od początku wymagała sporych nakładów. Budynek I LO stoi w centrum miasta, z tego budynku, co jakiś czas trzeba zrywać tynk, ponieważ grozi ten tynk nieszczęśliwym wypadkiem.

Radny przypomniał, że od tego momentu, kiedy liceum podpisało umowę o wzajemnej wymianie młodzieży między I LO a gimnazjum w Sieburgu, od tego momentu rozpoczęła się współpraca Miasta z Sieburgiem.

3) Radny Zdzisław Abramowicz stwierdził, że podziały administracyjne spowodowały już kiedyś zniszczenie i zniknięcie historycznych obiektów budowlanych. Budynek I LO jest budynkiem w bardzo eksponowanym miejscu, chętnie odwiedzanym przez turystów. Miasto jest wspólne i powinno się dbać o tego typu obiekty, aby je bardziej uatrakcyjnić.

4) Radna Irena Dul zauważyła, że zwiększenie wydatków 30.000 zł na I LO pochodzi ze zmniejszenia planu wydatków o kwotę też 30.000 zł na zadaniu modernizacja Szkoły Podstawowej nr 3, uszczupła się wykonanie ogrodzenia i instalacji oddymiającej.

5) Prezydent Miasta Piotr Roman wyjaśnił, że inwestycja dotycząca zakończenia wielkiego remontu w Szkole Podstawowej nr 3 została już dość dawno zakończona. Zadanie zostało wykonane, rozliczone i w związku z tym nastąpiło zmniejszenie, po przetargu zostały pewne oszczędności.

Prezydent podtrzymuje swój wniosek, aby przeznaczyć te 30.000 zł na wykonanie audytu i dokumentacji związanej z termomodernizacją w I LO. Gmina w tym roku podjęła już decyzje dotyczące dofinansowania policji, straży pożarnej, szpitali i były to decyzje dobre, ponieważ służy to mieszkańcom miasta. Korzystając z argumentacji radnego Prabuckiego Prezydent Miasta jeszcze raz podkreślił, że I LO wykonuje również szereg zadań miejskich – współpraca międzynarodowa, imprezy ogólnomiejskie, które odbywają się w hali sportowej itd.

6) Radny Józef Burniak przypomniał, że I LO obsługuje nie tylko Gminę Miejską Bolesławiec, ale do tego liceum uczęszczają też dzieci z innych gmin Powiatu Bolesławieckiego. W związku z tym ile dołożą się do termomodernizacji inne gminy powiatu bolesławieckiego?

7) Starosta Powiatu Bolesławieckiego Krzysztof Konopka podziękował całej Radzie Miasta Bolesławiec, Panu Przewodniczącemu i Prezydentowi Miasta za

to, że tak dobrze rozumieją racje społeczeństwa bolesławieckiego. Zwrócił uwagę na to, że z wzajemnej współpracy władz powiatu i miasta korzystają wszyscy mieszkańcy miasta i powiatu. Dzięki współpracy zawsze coś zostanie dokonane.

8) Radny Stanisław Szypulski wyraził zdanie, że wszystkie wnioski o udzielenie pomocy instytucjom zarządzanym przez władze powiatowe oraz inne powinny być uwzględniane przy tworzeniu budżetu. Poruszył też sprawę partycypacji innych gmin powiatu w tego typu przedsięwzięciach.

Rada Miasta większością głosów, tj. 14 głosów „za” przy 6 głosach „przeciw”, 1 radny nie wziął udziału z głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r. wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XIII/150/03 – ZAŁ. NR 22

8.7. w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak.

Rada Miasta większością głosów, tj. 14 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego.

UCHWAŁA NR XIV/151/03 – ZAŁ. NR 23

8.8. dyskusja nad Strategią Rozwoju Miasta Bolesławiec,

W dyskusji udział wzięli:

- 1) Radny Zdzisław Abramowicz,
- 2) Radny Józef Burniak,
- 3) Radny Hubert Prabucki,
- 4) Radna Grażyna Zbieg,
- 5) Radny Krzysztof Pieszko,
- 6) Radny Jarosław Kowalski,
- 7) Radny Lesław Śliwko.

Radni zgłosili swoje wnioski i propozycje wprowadzenia zmian w przedstawionym projekcie strategii zgodnie z **załącznikiem nr 24**. W trakcie dyskusji wyrazili również swoje wątpliwości i zapytania dotyczące zgłaszanych zmian.

Niezbędnych wyjaśnień udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, który następnie zapewnił, że wszystkie przedstawione przez radnych wnioski zostaną zrealizowane poprzez naniesienie odpowiednich zmian w strategii. Poprawiony w ten sposób projekt ponownie zostanie poddany pod dyskusję na posiedzeniach komisji.

*Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.*

Ad 9. Sprawy organizacyjne.

9.1. informacje bieżące dla Rady Miasta

Przewodniczący Rady poinformował, że:

- kolejne posiedzenia komisji odbędą się w dniach 22 i 23 grudnia br., natomiast XV sesja Rady Miasta odbędzie się 29 grudnia 2003 r.,
- w dniu 19 grudnia br. o godz. 11⁰⁰ odbędzie się uroczyste otwarcie II etapu wysypiska śmieci w Trzebieniu, na uroczystość zaproszeni są wszyscy radni,
- wpłynęła skarga Pana Zygmunta Haftarczuka na uchwałę nr IX/103/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25.06.2003 r., wobec czego Naczelny Sąd Administracyjny Oddział Zamiejscowy we Wrocławiu wystąpił z pismem do Rady Miasta, aby nadesłać całość akt administracyjnych w odpowiedzi na tę skargę w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpisu skargi. Skarga wpłynęła do sądu 15 października br., natomiast pismo do Rady Miasta wpłynęło 29 listopada br. (**pisma – załącznik nr 25**),

Następnie Przewodniczący odczytał pismo będące odpowiedzią Prezydenta Miasta w tej sprawie. Dodatkowych wyjaśnień udzielił Naczelnik Wydz. MiG Piotr Żak.

- 9.2. Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosów „za”, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła apel skierowany do Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

APEL – zał. nr 26

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.1. 6.2.1. dot. sprawy doprowadzenia telewizji kablowej – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Temat był kilkakrotnie omawiany na sesjach i to nie tylko w tej kadencji, ale również w poprzedniej. Problem zasadza się przede wszystkim na tym, że nasze miasto nie posiada własnych kanałów, za pomocą których można puszczać ten sygnał. W przypadku naszego miasta firma „Azart-Sat” musi korzystać z kanałów, które najczęściej są własnością operatorów DIALOG i TP S.A. Obydwie te instytucje stawiają różnego rodzaju bariery, ponieważ telewizja „Azart-Sat” w przyszłości może stanowić bardzo poważne zagrożenie dla usług, które świadczone są przez operatorów telekomunikacyjnych, przede wszystkim chodzi tutaj o dostarczanie internetu. Wejście na kolejne części miasta jest utrudnione blokadą, którą stosują operatorzy telekomunikacyjni. Z mojej inicjatywy odbyło się kilka spotkań, w czasie jednego z takich spotkań z Panem Burchardtem ustalono, że panowie radni zaangażują się w zdobycie poparcia dla przedsięwzięć inwestycyjnych w postaci podpisów mieszkańców wyrażających wolę zainstalowania u siebie gniazdek sieci kablowej i jednocześnie zawierające informację, z usług którego operatora dana osoba korzysta. Ustaliliśmy, że po otrzymaniu tych dokumentów Pan Burchardt po raz kolejny będzie negocjował przede wszystkim z TP S.A. ale także z siecią DIALOG kwestię odpłatności za dzierżawę tych kanałów, w które zostanie wprowadzony kabel telewizji lokalnej. Ustaliłem z Panem Radnym Prabuckim i prosiłbym również Państwa Radnych, że zorganizujemy jeszcze jedno spotkanie z Panem Burchardtem. Warunek jest taki, że operatorzy wyrażą zgodę na realizację tego zadania. Pan Burchardt ostatnio był bardzo dobrej myśli. Mówił, że te właśnie listy z podpisami powinny mu pomóc w negocjowaniu tych spraw, ale jest jeszcze jeden warunek, że muszą zapaść też decyzje w centrali w Warszawie, ponieważ stawki za dzierżawę muszą być opłacalne dla dzierżawcy. W ostatnich miesiącach TP S.A. mó-

wiła o takiej stawce dzierżawy, która wykluczała jakiegokolwiek zyski, a nawet ponoszenie strat, przez tego, który by te kanały dzierżawił. Dlatego 12 grudnia otwieramy monitoring, następuje uroczyste przekazanie tego monitoringu dla naszej policji i wówczas myślę, że będzie okazji do tego, żeby uzyskać od Pana Burchardta odpowiedź na nasze pytania. Mam nadzieję, że będzie to odpowiedź pozytywna. Gdyby była pozytywna, to Pan Burchardt twierdzi, że możliwe by to było po ustaniu mrozów, czyli najwcześniej w kwietniu maju przyszłego roku. Chciałbym bardzo serdecznie Panom Radnym podziękować, bo wiem, że to kosztowało dużo pracy, a czasami groziło również różnymi niebezpieczeństwami. Wiem, że się udało zebrać bardzo dużą ilość podpisów, jest to czytelny argument na papierze. Chciałbym, aby Pani Radna Zbieg również skorzystała z zaproszenia na spotkanie z Panem Burchardtem.

6.2.3. dot. studzienki kanalizacyjnej – służby komunalne natychmiast zajmą się tą sprawą.

6.2.2. dot. składania wniosków o dofinansowanie – informuję, że złożone są dwa duże wnioski, jeden dotyczy modernizacji i rozbudowy systemów ciepłowniczych, drugi wniosek jest złożony na III etap budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych wraz z budową przesypowni w miejscu, które nie powinno budzić protestów mieszkańców. Powinno w dużym stopniu zmniejszyć koszty wywozu odpadów. Jest też projekt, którego tytuł brzmi „Wytyczenie i oznakowanie szlaków rowerowych wokół Bolesławca jako element magistrali rowerowej Drezno-Wrocław”.

Następnie Prezydent odczytał pismo w sprawie powyższego wniosku.

Chce powiedzieć też, że uczestniczymy też w projektach, które mają więcej partnerów, postanowiliśmy przystąpić do VI ramowego programu Unii Europejskiej – jest to projekt, który próbujemy realizować wspólnie z miastem Lubin, Wałbrzych i gminą Rudna. Projekt, który realizowany jest wspólnie z Politechniką Wrocławską i Firmą Geomatic i chodzi tutaj, tak w skrócie, ujednoczenie, stworzenie takiej hurtowni bazy danych w systemie informatycznym. Tak, aby wszystkie bazy danych w różnych systemach były dostępne i żeby były dostępne niezależnie, tzn. w tym przypadku byłby to duży projekt Unii Europejskiej, ale realizowany na zasadzie porozumienia tych podmiotów publicznych i prywatnych: 4 gminy, Politechnika Wrocławska i Firma Geomatic. Z naszej strony koszt udziału własnego to jest ok. 170.000 zł. Tutaj dużo zależy od Urzędu Marszałkowskiego i podobnie uczestniczymy w programie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, który dotyczy stworzenia internetowej sieci dolnośląskiej. W tym przypadku wydatek jest niewielki z naszej strony, ok. 30.000 zł. Przystąpiliśmy również do programu międzynarodowego „Via Regia”, którego wiodącym podmiotem jest powiat Bautzen, a dotyczy obszaru umownie nazywanego linią A4. W skład tego programu wchodzi, m.in. Weimar, wchodzi kilka miast niemieckich, wchodzi Legnica, Krosno i Drohobycz na

Ukrainie. Ten projekt ma za zadanie przede wszystkim podkreślenie pewnej tożsamości kulturowej, ale jednocześnie i elementów promocji tego obszaru dla potencjalnych inwestorów. Będąc w Bautzen półtora miesiąca temu rozmawiałem na ten temat, projekt realizowany jest przede wszystkim przez powiat Bautzen. Tu wykorzystuję jeszcze swoje stare stosunki ze Starostą Powiatu Bautzen i w tym przypadku gmina miejska nie poniesie żadnych kosztów. Koszty, które tam są wpisane jako udział własny dotyczą tzw. udziału pracy, m.in. Prezydenta i kilku urzędników. Chcę zaznaczyć, że ja za tę pracę nie będę wynagradzany. To po prostu jest takie ujęcie w tym programie, że można zamiast udziałów własnych gotówkowych wpisać udział pracy własnej. To są te najważniejsze programy, w przygotowaniu jeszcze chcielibyśmy o dwóch projektach rozmawiać, m.in. rozmowy wprowadzenia do europejskiego funduszu społecznego koszt zadania dotyczącego remontu przedszkola nr 7. Gdyby to się udało, wówczas gmina poniosłaby tylko 25% wartości kosztu remontu tego przedszkola, pozostałe środki byłyby z tego europejskiego funduszu oraz jest taki projekt, który koordynuje Z-ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra, a dotyczy on rewitalizacji terenów powojenskowych. Obydwa te projekty chcielibyśmy wprowadzić do zintegrowanego programu operacyjnego rozwoju regionalnego, czyli ZSPORR-u. W przyszłym roku mam nadzieję, że uda nam się zorganizowanie dużej konferencji z udziałem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie, a dotyczącą właśnie planu rewitalizacji terenów wojskowych na przykładzie naszego terenu przy ul. Jeleniogórskiej.

6.3.1. dot. nieprecyzyjnej informacji na stronie internetowej miejskiej biblioteki – myślę, że nieporozumienie się wyjaśniło, jeśli chodzi o stronę internetową naszej miejskiej biblioteki. Chciałbym wyrazić wysokie uznanie, jeśli chodzi o inicjatywy, bo możliwość skorzystania z bazy danych, nie wychodząc z domu jest bardzo duża. A w przypadku Pana Abramowicza, to podejrzewam, że dlatego się znalazł w tej ulotce, bo nie było Pana Abackiego. Pan Abramowicz jest według alfabetu prawdopodobnie pierwszy. To jest przypadek i w każdym razie nie chodziło tutaj o pomniejszenie roli Pana Olczaka w przypisaniu tych dzieł, tylko chodziło o to, że jeżeli się posługujemy przeglądarką internetową, to przy wpisananiu, np. nazwiska Abramowicz możemy znaleźć wszystkie książki, które znajdują się w bibliotece i które można wypożyczyć, a których współautorem, jak skromnie dodał Pan Radny Abramowicz, jest właśnie ta osoba. Za zaistniałe nieporozumienie można tylko przeprosić, chociaż inicjatywa jest bardzo cenna i bardzo dobrze, że przechodzimy do tego poziomu multimedialności biblioteki. To też jest kwestia dotycząca przyszłości biblioteki, w jaki sposób te nowe wyzwania dostosować do możliwości technicznych budynku, w którym znajduje się biblioteka. Czy nie należałoby pomyśleć w przyszłości o budowie multimedialnej biblioteki publicznej. Są takie gminy w Polsce, które przy realizacji zadań, np. sportowych, niedawno gmina w Wielkopolsce oddała halę sportową

wraz z multimedialną biblioteką, oddanie kosztowało 3 mln 200 tys. zł razem z biblioteką.

6.4.1. dot. przeniesienia MZK – otóż proszę Państwa, firma ST Projekt, która wstępnie zrezygnowała z budowy centrum usługowo-handlowego w tym kwartale ulic Łukasiewicza-Miarki-Bielska-Asnyka, wskazuje w tej chwili jedyny teren, który umożliwiłoby dokonanie zamiany, to jest teren zajmowany przez MZK. My w tej chwili analizujemy tę sprawę z punktu widzenia zarówno ekonomicznego, jak i pewnej racjonalności, bo sama lokalizacja MZK budzi pewne wątpliwości. Delikatnie nazywając to, поближе dużych bloków mieszkalnych, ja przypomnę, że tam były pewne zapisy dotyczące konieczności budowy ekranów akustycznych, konieczności wymiany okien w budynkach. Takie zapisy w początkowym momencie przejmowania tego terenu przez MZK się pojawiały. Gdyby okazało się, że ta propozycja jest dobra ze względów ekonomicznych, to chcemy i tutaj wspólnie rozmawiamy z powiatem, aby zaproponować firmie MZK inny teren. Teren po bazie transportowej, który znajduje się obok PKS, po dawnym Transbudzie, firma BGHRM. Ten teren jest do nabycia. Pan Prezes Jagiera ma w tej chwili zlecone, aby po pierwsze: wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych, który również powiat chciał umieścić w tym miejscu, dokonać analizy tych obiektów, które są. Źle się stało, że dwa lata te obiekty stały puste. Niestety zostały pewne sprawy zaniedbane, chociażby jeśli chodzi o ogrzewanie tych obiektów. Z drugiej strony nie jest to obiekt w takim katastrofalnym stanie, jak by się mogło wydawać. Byłem tam osobiście wspólnie z Panem Prezydentem Chodyrą, jest tam obiekt biurowy, który byłby wystarczający dla potrzeb MZK i są duże warsztaty. Obiekt jest w tej chwili we władaniu syndyka i cenę, którą proponujemy w najbliższym czasie, ona będzie też wynikała z wyceny, która zostanie dokonana przez biegłego rzeczoznawcę. Jeśli okazałoby się, że jest to bardziej intratne w stosunku do wykupienia placu od firmy ST Projekt, czyli wykupienia prawa użytkowania wieczystego od firmy ST Projekt, to myślę, że należałoby się nad tym zastanowić, dlatego że rozwiązujemy kilka problemów jednocześnie. Rozwiązujemy kwestię związaną z uzyskaniem placu, która mogłaby trwać w sądach jeszcze długo; przenosimy MZK w miejsce, które jest odległe od siedzib ludzkich, ale nie tak odległe, żeby ponosić jakieś straszliwe koszty, bo jest to wciąż nieodległa część miasta i w pobliżu PKS-u. Jednocześnie istnieje możliwość zagospodarowania terenu przy wylocie na Wrocław przez budowę marketu, który to market, zdaniem większości mieszkańców, tak mi się wydaje, jest w Bolesławcu potrzebny. Inny wariant dotyczy natomiast wykupienia i tutaj te nasze negocjacje, Państwo wiecie, za ile ST Projekt kupiło ten grunt, wówczas gmina miejska musiałaby ponieść wydatek przekraczający milion złotych. W przypadku odkupienia terenu od firmy BGHRM, od syndyka BGHRM, w grę wchodzi znacznie niższe pieniądze, być może byłyby to nawet niższe pieniądze, gdybyśmy uwzględnili koszty ewentualnego remontu. To jest taki wariant, który w tej chwili jest rozważany, chociaż w projekcie budżetu za-

proponujemy Państwu umieszczenia kwoty miliona dwustu tysięcy złotych na przyszły rok na to, aby odkupić teren od firmy ST Projekt. Gdyby się okazało, że te koszty związane z zakupem nieruchomości od syndyka były niższe możemy przeznaczyć te pieniądze na inny cel.

6.5.1. dot. budynku przy ul. Komuny Paryskiej, gdzie funkcjonuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – proszę Państwa, sprawa ma już dość długą historię. Rozpoczęła się ona w roku 2002, kiedy to zaczął powstawać system IACS, który ma za zadanie stworzenie systemu dofinansowania rolnictwa w Polsce. Agencja zwracała się jeszcze do poprzedniego Zarządu Miasta z różnego rodzaju prośbami. Z dokumentacji, która jest tu zgromadzona wynika, że były to wnioski zarówno o przyznanie prawa dzierżawy, jak również nieodpłatne przekazanie, mam takie pismo z 13 maja podpisane przez Pana Kazimierza Huka, wówczas pełnomocnika Agencji Restrukturyzacji, który zwraca się z uprzejmą prośbą do Zarządu Miasta o rozważenie możliwości nieodpłatnego przekazania, względnie za symboliczną kwotę budynku zlokalizowanego przy ul. Komuny Paryskiej z przeznaczeniem na siedzibę powiatową zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli IACS i później mamy posiedzenie Zarządu Miasta 23 maja, kiedy Zarząd wstępnie postanowił wyrazić zgodę na sprzedaż budynku po obniżonej cenie, ale jednocześnie na jednym z pism, pismo z 6 czerwca, Zarząd Miasta postanowił zlecić wycenę nieruchomości i ta wycena jest w operacie szacunkowym. Ten operat szacunkowy opiewa na 327 tys. 789 zł, czyli budynek został wyceniony przed podjęciem tych działań przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na powyższą kwotę. W międzyczasie trwają różnego rodzaju rozmowy i ostatecznie Zarząd decyduje się na podpisanie umowy, z tym że podpisanie umowy następuje przez Pana Dyrektora Wocha, z tego, co ja się dowiedziałem, było to na polecenie ustne wydane przez Pana Prezydenta Burniaka, zaraz do tej umowy dojdę. A jednocześnie w dokumentach są wyciągi z posiedzenia Zarządu Powiatu, które mówią o tym, że budynek zostanie oddany Agencji w wynajem do końca 2002 roku (dokument z 13 maja 2002 r.). Kwestia kolejnej wyceny i następuje przekazanie budynku przez dotychczasowego najemcę, czyli Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych na rzecz przyjmujących, m.in. jest tutaj Pani Wiceprezydent Grażyna Zbieg i następnie zostaje podpisana umowa najmu pomiędzy MZGM-em a Agencją Restrukturyzacji reprezentowaną przez Pana Kazimierza Huka. Przedmiotem najmu jest budynek numer 38 o łącznej powierzchni 421 m i ustalony został miesięczny czynsz w wysokości 1,50 za 1 m., czyli 631 zł miesięcznie plus podatek VAT 22%, łącznie 770 zł miesięcznie za ten budynek przy ul. Komuny Paryskiej. Chcę Państwu powiedzieć, że pewne nasze wątpliwości budzą zapisy § 5 tej umowy, który mówi w ten sposób: „Najemca wykonując remonty budynku wynikające ze złego stanu technicznego po uzgodnieniu ich zakresu z wynajmującym sporządza kosztorysy robót. Kosztorysy te są podstawą do dokonywania zwrotów kosztów najemcy w formie zwolnienia z czynszu za kolejne miesiące począwszy od 15

sierpnia 2002 r.” Podkreślam, że umowa została podpisana 25 września 2002 r., natomiast zwrot ma nastąpić od 15 sierpnia 2002 r. Paragraf 5 ustęp 5 idzie dalej, mówi, że: „W przypadku rozwiązania umowy najmu wynajmujący (czyli Miasto) zwróci udokumentowane poniesione wydatki po odliczeniu kosztów amortyzacji wynikające z dokonanych ulepszeń budynku”. W tej chwili sprawę wyjaśniamy, w tym tygodniu odbyło się spotkanie z panem z Agencji Restrukturyzacji z Wrocławia, nazwiska w tej chwili nie pamiętam, i powiedzieliśmy, że stoimy na stanowisku odmiennym od tego, które było prezentowane przez Zarząd Miasta poprzedniej kadencji, czyli jesteśmy skłonni do sprzedaży tego budynku, ale po cenie wyszacowanej w momencie, kiedy budynek był przekazywany Agencji, czyli za 327 tys. zł. W dokumentach, które się tutaj znajdują są również projekty uchwał, które nie weszły w życie, ale one są, więc chciałbym Państwa o tym poinformować. Był projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie darowizny na cel publiczny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bolesławiec i w § 1 była mowa o wyrażeniu zgody na oddanie w drodze darowizny dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z przeznaczeniem na obiekt administracyjny siedzibę zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli i tutaj, że nieruchomość jest nieobciążona, wartość oddawanej w drodze darowizny 327 tys. 787 zł. Ta uchwała nie została podjęta, natomiast z dokumentów, które zostały tutaj też dołączone w tej teczce są fragmenty korespondencji pomiędzy Panem Prezydentem Burniakiem a Agencją, „że w nawiązaniu do złożonego pisma w sprawie sprzedaży za przysłowiową złotówkę budynku zlokalizowanego przy ul. Komuny Paryskiej z przeznaczeniem na siedzibę zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli uprzejmie zawiadamiam, że trwają prace geodezyjne związane z wydzieleniem działki, mając na uwadze powyższe, wniosek zostanie rozpatrzony po zakończeniu prac geodezyjnych w przewidywanym terminie do końca roku 2002. Jednocześnie uprzejmie informuję, że z uwagi na określony przez ustawodawcę rodzaj i zakres zadań Agencji Zarząd Miasta wstępnie pozytywnie opiniuje złożony wniosek”, więc naszym zdaniem, nie jesteśmy związani jakąkolwiek obietnicą, która byłaby na piśmie wynajmującego, w związku z tym nasze stanowisko jest takie, że budynek chcielibyśmy sprzedać Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa za te 327 tys. zł i z deklaracji przedstawiciela Agencji wynika, że takie pieniądze Agencja w przyszłym roku może mieć, jeżeli uzyska zgodę Ministra Finansów. W trosce o stan finansów naszego miasta uważam, że należałoby jednak jako punkt do jakichkolwiek negocjacji przyjąć tę zasadę, że budynek chcemy sprzedać za tę wartość, jaką on miał w momencie przejmowania go przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Sprawę nieco komplikuje pismo, które przyszło do MZGM-u 9 grudnia br., ponieważ jest coś takiego, jak potrzeba uzyskania akredytacji przez Agencję, a Agencja może uzyskać ten lokal, może uzyskać akredytację, jeżeli spełniony jest jeden z dwóch warunków albo budynek jest własnością Agencji, albo jest odpowiednio długi okres najmu, czyli minimum trzy lata licząc od dnia audytu. Jeżeli audyt miałby być przeprowadzony w styczniu przy-

szłego roku, to Agencja musiałaby być albo współwłaścicielem tego budynku, albo mieć zawartą umowę najmu na następne trzy lata. My nie zgadzamy się na to, aby przedłużać umowę w tym kształcie, który jest w tej chwili, który Państwu wcześniej odczytałem i tutaj pan, który przyjechał z Wrocławia, zgadza się z nami, że te punkty wymagają wyjaśnienia i jakby dobrej woli z obu stron, by doprowadzić do tego, żeby ta umowa nie zawierała tak jednoznacznie kategorycznych punktów mówiących o zwrocie środków z budżetu miasta za to, że obiekt jest remontowany, bo proszę Państwa w takiej ekstremalnej sytuacji mogłoby dojść do sytuacji, że Agencja przejęłaby za darmo budynek, a my musielibyśmy jeszcze do tego dopłacić. Jeżeli literalnie przeczytamy te zapisy z § 5, który Państwu cytowałem, to mogłoby do takiej sytuacji dojść. Oczywiście do takiej sytuacji nie chcemy dopuścić, zamierzamy negocjować, nasze stanowisko jest na tyle elastyczne, że znajdzie się jakiś kompromis. Tym bardziej, że w przypadku Agencji, to Agencji zależy na tym, żeby ten budynek kupić jak najszybciej. Naszym zdaniem, budynek można sprzedać przy zachowaniu zdrowej ceny tak, aby te środki wpłynęły do budżetu miasta. Nie sądzę, żeby tutaj istniała możliwość wyprowadzenia Agencji, tego raczej się nie obawiam, a te informacje, które przedstawił nam przedstawiciel Agencji z Wrocławia te nasze nadzieje potwierdzają.

6.9.1. dot. umieszczania progów spowalniających – myślę, że zgodnie z propozycją Radnego Prabuckiego, że trzeba będzie odbyć kolejne spotkanie komisji i porozmawiać na temat tego, czym jest opinia komisji i w jakim zakresie ma być ona respektowana przez organ wykonawczy.

6.10.1. dot. połączenia Gminy Miejskiej z Gminą Wiejską – myślę, że w czasie dyskusji nad strategią wyjaśniło się, że to nie chodzi o jakieś plotki, tylko chodzi o pewne zadanie, które zostało wyartykułowane przez twórców strategii. Być może stąd są jakieś dyskusje na terenie miasta. Natomiast ja mogę powiedzieć tak, że w sprawie łączenia gmin nie było żadnych rozmów z Panem Wójtem Gawronem, ponieważ my nie mieliśmy od Państwa jakichkolwiek dyspozycji, abyśmy jakiegokolwiek rozmowy rozpoczęli. Mało tego, przypominam, że tutaj też jest bardzo ważna kwestia referendum. Kwestia tego czy należy podjąć rozmowy, czy nie wynikać może z dyspozycji, których Państwo nam udzielicie i dużo będzie zależeć od poznania stanowiska Gminy Wiejskiej, a z tego, co wiem, Gmina Wiejska nie bardzo pali się do połączenia z Gminą Miejską, podobnie zresztą jak spora część jej mieszkańców. Taka sytuacja, która jest w tej chwili, jest dość korzystna dla niektórych mieszkańców Gminy Wiejskiej, chociaż być może nie zdają sobie sprawy z zalet, które mogłyby się pojawić po połączeniu.

6.11.1. dot. powiększenia parkingu przy ul. Sądowej – od 1 stycznia ul. Sądowa wraca pod zarząd powiatu tak, jak wszystkie ulice w naszym mieście. Jeśli cho-

dzi o moją opinię jestem z tego bardzo niezadowolony, że coś takiego ma miejsce i będę starał się przekonać Pana Starostę i Zarząd Powiatu, by jednak tę decyzję zmienić, ponieważ uważam, że jest dużo korzyści wynikających z tego dla mieszkańców i dla dróg w naszym mieście wynikających z tego, że zmniejsza się o jednego zarządcę ilość tych wszystkich, którzy odpowiadają za stan dróg, a jest ich w mieście stanowczo za dużo. Dobrze by było, gdyby pojawił się taki projekt, który dawałby miastom, takim jak Bolesławiec możliwość zarządzania wszystkimi drogami.

6.12.1. dot. sposobu funkcjonowania monitoringu – informuję, że kamery działają od 1 grudnia br., więc akurat ten przypadek nie został jeszcze zarejestrowany, natomiast z informacji od Komendanta Powiatowego Policji wiem, że już kilka przypadków zostało właśnie w taki sposób zidentyfikowanych, że było nagranie na twardym dysku w Komendzie i można było zlokalizować takich drobnych przestępców. Chodziło, m.in. o spożywanie alkoholu w Parku Waryńskiego, chodziło o wypadek, który się zdarzył osobie, która z dużym impetem uderzyła w słupki przy I LO, gdzie można było odczytać z zapisu na twardym dysku numery rejestracyjne tego samochodu.

Radny Józef Burniak – Panie Prezydencie, odpowiadając na moje zapytanie, użył Pan paru sformułowań, które wymagają wyjaśnienia. Zacznę od tego, że żałuję, że ten projekt uchwały, który został przygotowany, nie został podjęty, bo mielibyśmy problem IACS mieli załatwiony. On został wtedy wycofany na wyraźne życzenie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bolesławcu Pana Kazimierza Sasa, żeby nie było podejrzeń, że oto ojciec synowi coś załatwia. Jak mówię, dzisiaj tego żałuję, szczególnie po konkluzji, której Pan tutaj dzisiaj użył. Pragnę prosić Państwa przypomnieć, że po transformacji ustrojowej na początku lat 90-tych w Bolesławcu miała być usytuowana siedziba nazwijmy to „oddziału Kuratora Oświaty”. W wyniku piekielnych ambicji bolesławieckich polityków skończyło się tym, że kurator się wkurzył i ten oddział wylądował w Lubaniu, a Bolesławiec dostał przysłowiową figę z makiem. Otóż Panie Prezydencie, Pan wie, a jeżeli nie, to informuję, że jeżeli chodzi o IACS, to dzisiaj bardzo mocno odzywają się głosy i chciał to wprowadzić już w praktyce niejaki Miller, który był szefem tej Agencji. Mianowicie, żeby siedzibę IACS ustanawiać jedną na cztery powiaty i możemy śmiało powiedzieć, że najprawdopodobniej ten scenariusz w naszym przypadku zostanie zrealizowany. Bolesławiec był wyznaczony na siedzibę IACS w przypadku, gdy będzie obsługiwał cztery powiaty, a mianowicie Lubań, Zgorzelec, Bolesławiec i Lwówek. Przy tym stanowisku, które Pan zaprezentował, czyli pełna odpłatność za budynek, skończy się tym, że IACS w Bolesławcu mieć nie będziemy. A jaką on rolę spełnia, nie chcę tutaj przypominać. Nawiasem mówiąc, używał Pan sformułowania, że najpierw robiliście wy, teraz zrobimy my. Myśmy robili jako my, bo byliśmy Zarządem, natomiast Pan

to robi indywidualnie, jednoosobowo, bo jako organ wykonawczy Pan jednoosobowo podejmuje decyzje. Również mogłaby wśród radnych powstać wątpliwość, jak również wśród publiczności, że coś tam było na rzeczy, bo dziwnie zawarliście tę umowę, a Burniak wydał jeszcze ustne polecenie. Nie, Panie Prezydencie, tu nie było żadnych sensacji. Nawiasem mówiąc, skąd Pan Dyrektor Woch mógł Panu przekazać taką informację, skoro nigdy na ten temat z Panem Dyrektorem Wochem na ten temat nie rozmawialiśmy, tylko rozmawialiśmy z Dyrektorem Czarnieckim. Umowę podpisał Dyrektor Czarniecki z prostego tytułu, że tym budynkiem administruje MZGM i to właśnie MZGM podpisuje umowę. My tu nie mieliśmy nic do ukrycia. Proszę Państwa, to, że podpisaliśmy taką umowę, to jest proste i logiczne. To, że ktoś musi wyłożyć bardzo wiele pieniędzy na remont obiektu, co do którego ma wątpliwości czy będzie nim dysponował pół roku, czy trzy miesiące, to kto przy zdrowych zmysłach takie pieniądze wyłoży? Nikt, to jest oczywiste i logiczne. Stąd też dążyliśmy do jednej rzeczy, żeby się ten budynek nie zmarnował, a przecież jego stan po wyprowadzeniu stamtąd szkoły był tragiczny, ponieważ przez wiele lat przysłowiowym palcem tam nawet nie ruszono, żeby coś w tym obiekcie zostało zrobione. Dlatego bardzo się cieszyliśmy, że Agencja chce to wziąć, że zainwestowano tam już grubo ponad 100 tys. zł i ten budynek nabiera po prostu życia. Stąd też dla mnie jest co najmniej dziwne, że dzisiaj Pan Prezydent mówi, że proszę bardzo, ale za 327 tys. zł. Wycena, Panie Prezydencie przypominam, wzięła się stąd, że wzajemnie uzgodniliśmy, że dokonamy zamiany dwóch budynków przy ul. Komuny Paryskiej. Starostwo odda nam budynek po byłym MOPS-ie, a my w zamian oddamy ten budynek na szkołę, a aby określić te wartości, to trzeba było ten budynek wycenić i stąd się w tym przypadku wzięła ta wycena. Chciałbym prosić, żeby brać pod uwagę jedną rzecz, że my dzisiaj jesteśmy radnymi, prezydentami, dyrektorami, w pewnym momencie odejdziemy, a te instytucje mają trwać i służyć naszemu społeczeństwu i jeżeli bylibyśmy konsekwentni w tym, co mówimy, Panie Prezydencie, to dzisiejsza dyskusja na sesjach by to potwierdzała. Pomagamy wszelkim instytucjom, które oczekują od nas tej pomocy, tu akuratnie zachowujemy się inaczej. Mogę powiedzieć tylko tyle, że kiedy byłem Prezydentem mogłem w pewnym momencie użyć bardzo mocnego argumentu wobec władz wojewódzkich, kiedy to prosiliśmy, żeby pewne rzeczy przekazać na rzecz Gminy Miejskiej Bolesławiec nieodpłatnie. Również był tam taki mądry dyrektor wydziału w Urzędzie Wojewódzkim, jest to Wydział Rozwoju Regionalnego, który nam odmówił. Zadzwoniłem do niego i powiedziałem krótko: Panie Dyrektorze, proszę pamiętać o jednej zasadzie, „jak Kuba Bogu, tak Bóg Kubie”. Tak jak wy nas w tej chwili traktujecie z naszymi prośbami, tak my was potraktujemy choćby z tym budynkiem przy ul. Komuny Paryskiej, a kończąc ten wątek, chciałbym powiedzieć, Panie Prezydencie, że z tego, co Pan powiedział wyraźnie widać jedną rzecz, że my podjęliśmy pewne zobowiązania wobec Agencji i niezależnie od tego, jaka opcja rządzi Bolesławcem i władza się zmieniła, to wypadałoby tę zasadę pacta sunt servanda zachowywać i w tym wypad-

ku, czyli tych umów, nawet ustnych, należałoby dotrzymywać. Dlatego jestem zdziwiony zdaniem Pana Prezydenta, że akuratnie będzie w tym przypadku inaczej.

Prezydent Miasta Piotr Roman – Jedna poprawka, Panie Radny, tej umowy nie podpisywał Dyrektor Czarniecki, tę umowę z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa podpisywał Dyrektor Piotr Woch i Główny Księgowy, brak tutaj jest parafki radcy prawnego. To po pierwsze. Po drugie, ja przyznam się, że popadam w taki swoisty stan niewiedzy, bo jeżeli z jednej strony przyjeżdża do mnie przedstawiciel Agencji i pytam go, czy będą pieniądze na zakup tego obiektu? a On mówi, że powinna zapaść decyzja Ministra Finansów, być może, że jeszcze w tym roku, a może na początku przyszłego, która umożliwi ze środków Agencji czy też ze środków Unii Europejskiej, które są przeznaczane na zakup tego typu obiektów, umożliwi zakup tego budynku. Jeżeli tak jest, to ja Państwu staram się przedstawić tę informację. Czy ja mam zrezygnować z tych 327 tys. zł, czyli to jest, np. wartość jednej czwartej sali sportowej, tylko dlatego, że były Pan Prezydent Burniak mówi, że była zawarta jakaś umowa ustna, o której ja w ogóle nie mam pojęcia, bo z dokumentów nie wynika, że były zawierane jakiegokolwiek umowy ustne. Ja bym chciał Panu Radnemu powiedzieć, że tu bardzo często przychodzą ludzie, którzy mówią o zawieraniu jakiś umów ustnych, m.in. Pan Laudani, który tutaj był i mówił, że zawarł umowę ustną, a ja powiedziałem, że nie ma takiej umowy i teraz, czy ja mam każdą taką informację o zawartej umowie ustnej weryfikować? Chyba nie sposób. Jeżeli nie ma dokumentów pisanych, które mówią o pewnych przyrzeczeniach, a tych dokumentów pisanych na bazie tego stanu wiedzy, który ja dzisiaj posiadam, nie ma, są tylko jakieś wstępne akceptacje i tak, jak powiedziałem, należy je chyba odczytywać zgodnie z interesem gminy. A interes gminy polega na tym, żeby z jednej strony nie tracąc lokalizacji instytucji podnoszących prestiż miasta, a z drugiej strony, żeby nie naruszać interesu ekonomicznego gminy. Natomiast jeśli chodzi o system IACS, to chciałbym zapytać, bo w takiej sytuacji ja nie bardzo rozumiem, jak ja powinienem postępować i jak ja się później wytłumaczę urzędnikom, którzy kontrolują finanse gminy. Jeżeli z jednej strony przyjeżdża człowiek z Wrocławia i mówi, że pieniądze na zakup budynku mogą być, to czy ja powinienem z tej sprzedaży zrezygnować i oddać ten budynek za darmo? To po pierwsze, po drugie: w jaki sposób mam traktować zapisy umowy, które są zawarte w sposób niezwykle nieprecyzyjny i taki, który może się skończyć bardzo długotrwałym postępowaniem sądowym. Proszę Państwa, ja bym takiej umowy nigdy nie podpisał. Wiem, że polityk nie używa nigdy słowa nigdy, ale ja mogę dzisiaj powiedzieć, takiej umowy ja bym nigdy nie podpisał. Umowy, która mówi o tym, że najem jest za darmo. Mało tego, jeżeli inwestor przeznaczy tam jeszcze 100 tys. zł to, jak będziemy rozwiązywali te umowę, to mamy mu te 100 tys. zł oddać. Przecież te wszystkie inwestycje i modernizacje podnoszą wartość budynku. My nie chcemy sprzedać tego budynku po cenie aktualnej wartości

tego budynku, czyli już po przeprowadzeniu jakiegoś remontu, tylko chcemy go sprzedać według wartości budynku, który Agencja otrzymała. Wszystkie te modernizacje, jak rozumiem, podnosiły wartość budynku. Mało tego, my w tej chwili wyjaśniamy czy były zgody właścicieli obiektu na poszczególne modernizacje, dlatego, że zapis w tym § 5 mówi, że po uzgodnieniu z MZGM-em, w tym przypadku. Wydaje nam się, że w niektórych przypadkach tych zgód nie było. Możemy to sprawdzić. Proszę Państwa, tu nie ma sporów polityków dotyczących budynku, tu jest prosto i po chłopsku rozumiany interes gminy. Jeżeli przedstawiciele Agencji mówią, że mogą to kupić, to my chcemy im to sprzedać. Takie jest nasze postępowanie. Ja pierwsze słyszę, że jeżeli będziemy chcieli to sprzedać, to Agencja przeniesie się do Lubania. W Lubaniu jest identyczna sytuacja, w Lubaniu też jest budynek wynajmowany, zdaje się, że od powiatu, a więc historia bardzo podobna. Agencja, żeby uzyskać akredytację, musi przedłużyć swoje umowy. Była mowa, że oni mają tę wzorcową umowę, więc chcemy od nich uzyskać tę wzorcową umowę i na ile ta wzorcowa umowa różni się od umowy, która była zawarta przez MZGM. Jeżeli tę umowę otrzymamy, to poinformujemy Państwa, jakie różnice w stosunku do wzorcowej umowy zostały zawarte w umowie zawartej przez MZGM z Agencją.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik

6.6.1. dot. zamontowania oświetlenia i likwidacji linii napowietrznych – kosztuje ok. 400 tys. zł, nie jest to zaplanowane na 2004 rok, natomiast takich miejsc w Bolesławcu jest jeszcze szereg, np. ul. Łasicka, obręb ul. Staszica itd. Zastanawiamy się nad tym czy nie przygotować zadania, takiego infrastrukturalnego, które byłoby realizowane razem z Zakładem Energetycznym przez Gminę Miejską w oparciu o środki unijne i nie wykluczam, że jeśli pozwolą na to uwarunkowania prawne, to taki wniosek na przestrzeni pierwszego półrocza zostanie określony i przygotowany do ogłoszenia.

6.6.2. dot. dojazdu do posesji przy ul. Widok – jest ujęte w projekcie planu budżetu na przyszły rok i ta droga będzie zaprojektowana i wykonana.

6.6.3. dot. oznakowania przejścia dla pieszych przy ul. Widok – w tej sprawie wystąpimy do Dyrekcji Dróg Dolnośląskich.

6.9.1. dot. umieszczania progów spowalniających – opinia Komisji była negatywna, ale ponieważ były prośby mieszkańców, również radnych Miasta, postanowiliśmy wystąpić do Starosty, który odpowiada za organizację ruchu w mieście. Decyzja w sprawie progów jest pozytywna i dlatego zostały one wykonane, szczegóły omówimy na najbliższej Komisji.

6.7.1. *dot. dokończenia chodnika przy ul. Konradowskiej* – chcieliśmy to przyjąć w projekcie budżetu na 2004 rok, niemniej jednak nie udało się. Liczymy na to, że przy podziale nadwyżki budżetowej ten temat wróci.

6.7.2. *dot. likwidacji telefonicznych linii napowietrznych* – występowaliśmy w tej sprawie do Telekomunikacji i otrzymaliśmy odpowiedź, że jest obecnie wykonywana dokumentacja planistyczna dotycząca usunięcia słupów. Po zatwierdzeniu dokumentacji przez lokalny komitet inwestycyjny, zadanie zostanie skierowane do realizacji. Nie znamy szczegółów, w każdym razie jest taka odpowiedź.

6.12.2. *dot. działalności sklepu chemicznego przy ul. Prusa* – właścicielką tego sklepu jest Pani Szpila. Otóż 31 października br. zakończył się okres wypowiedzenia, MZGM nie występował do sądu o eksmisję, ponieważ dwa miesiące wcześniej Pani Szpila podała Urząd do sądu. W najbliższym czasie odbędzie się rozprawa. Jesteśmy w trakcie przygotowywania się do tej rozprawy.

6.11.2. *dot. braku oznakowania ulic* – w najbliższym czasie uzupełnimy te oznakowania, zwrócimy się do Pana Radnego o pomoc, jeśli chodzi o umiejscowienie tych tabliczek.

6.11.1. *dot. powiększenia parkingu przy ul. Sądowej* – Pan Prezydent poruszył już ten temat, że nie będziemy mogli kontynuować bieżącego utrzymania dróg powiatowych w 2004 roku, bo jest negatywna decyzja Zarządu Powiatu w tej kwestii. W związku z tym, z tego wynikają konsekwencje. Ta sprawa, jak jeszcze kilka innych zostanie przekazana do powiatu z taką propozycją, że Miasto będzie mogło partycypować w kosztach niektórych tych zadań, natomiast pozostałe zadania zostaną zgłoszone jako zadania do wykonania przez Zarząd Dróg Powiatowych. Jeśli chodzi o duże projekty, które będą zgłoszone do Urzędu Marszałkowskiego, pracujemy także nad ścieżkami rowerowymi łącznie z Gminą Wiejską i nie w takim zakresie, jak dotyczy to tego małego projektu, gdzie mamy potwierdzenie, że mamy środki. Będzie to zadanie kilkumilionowe, będzie ono dotyczyło przebudowy chodników wewnątrz miasta, wykonania ścieżek rowerowych w lasach komunalnych i będzie dotyczyło wykonania ścieżek rowerowych na terenie Gminy Wiejskiej.

6.3.4. *dot. budowy sieci wodociągowej i drogi – odnoga ul. Ceramicznej* – chodzi o drogę równoległą do drogi Ceramicznej, otóż nie jest to ujęte zadanie w budżecie przyszłorocznym. Chcemy uzupełnić to o połączenie z ul. Tunelową. Aktualnie rozważamy ten temat i spróbujemy przy okazji konstruowania następnego budżetu obydwie te ulice, jako jedno zadanie stworzenie takiej jakby pętli wykonać w 2005 roku. Końcówka ul. Ceramicznej miała się zakończyć zatoczką i powrotem tą samą drogą wzdłuż ul. Ceramicznej. W tej chwili jest taka możli-

wość, żeby kupić niewielki pas gruntu ok. 10 metrów szerokości 20 metrów długości po to, żeby te dwie ulice połączyć. Jeżeli taka możliwość będzie, jest to celowe. Natomiast, jeśli to się nie uda, wtedy podejmiemy do realizacji tego zadania.

*Przewodniczący Rady Stanisław Małkowski opuścił sesję,
a przewodniczenie obradom
przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Janowi Jasiukiewiczowi.*

Prezes MZK Sp. z o.o. Andrzej Jagiera

6.4.2. dot. redukcji zatrudnienia w MZK – jeżeli chodzi o zatrudnienie w MZK, to MZK na dzień dzisiejszy realizuje opracowany wcześniej przez nas plan restrukturyzacji, plan ten został stworzony w celu ograniczeniu kosztów funkcjonowania firmy i zawiera też, m.in. ograniczenie kosztów osobowych zakładu. Zawiera on rzeczy, które można ująć w trzech zdaniach, czyli ograniczenie i łączenie niektórych stanowisk oraz zlecenie na zewnątrz firmy tych działalności, które są działalnością pomocniczą w stosunku do działalności podstawowej. Na dzień dzisiejszy założenia do tego planu, jeżeli chodzi o zatrudnienie, to są zrealizowane w 80%, jeszcze powiedziałbym 20% jest do zrealizowania.

Kierownik Referatu Organów Gminy Miejskiej Maciej Małkowski

6.10.2. dot. utrudnionego dostępu do informacji – otóż jestem osobą, którą Pan Prezydent Miasta zobowiązał w zakresie obowiązków do realizacji ustawy o dostępie do informacji publicznej i z przykrością wysłuchałem tej surowej oceny Pana Radnego, ponieważ chciałem Państwa zapewnić, że obowiązek, która nakłada na nas, a pośrednio na mnie, ustawa jest rzetelnie realizowana i zapewniam, że każda informacja publiczna w świetle tej ustawy, o którą zwróci się każda osoba jest udostępniana w trybie tej ustawy. Pan Radny prosił o przygotowanie informacji na temat wszystkich zamówień przekazanych do realizacji przez Urząd Miasta dla podmiotów gospodarczych w roku 2003. Następnie Pan Radny napisał, co dana informacja winna zawierać. Pan Radny złożył ten wniosek do Referatu Organów Gminy Miejskiej, którego jestem kierownikiem. Odpowiedziałem wprost Panu Radnemu i nie skłamałem, że referat nie dysponuje tego typu informacjami. Wniosek Pana Radnego ewidentnie nosi znamiona, tzw. informacji przetworzonej. Następnie Kierownik Referatu zacytował z komentarza, który ukazał się we „Wspólnocie” – pismo samorządu terytorialnego z 1 czerwca, o dostępie radnych do informacji publicznej, punkt dotyczący informa-

cji przetworzonej oraz braku szczególnych uprawnień do żądania takiej informacji przez radnego.

Dodatkowo poinformowałem Pana Radnego, że można było ten przepis troszeczkę „oszukać” w ten sposób, że Pan Radny mógł złożyć interpelację na sesji do Pana Prezydenta i nie ma przeszkód, żeby takie informacje otrzymać w formie odpowiedzi na interpelację.

Radny Lesław Śliwko – chyba niechcący zostaną obrońcą informacji w tym Urzędzie. Proszę Państwa, to nie jest wcale tak, ta argumentacja nie jest argumentacją. Odpowiedź, którą dostałem do ręki po dwóch tygodniach brzmi tak w skrócie: uprzejmie informuję, że Referat Organów Gminy Miejskiej nie dysponuje żadnymi przedstawionymi informacjami. Ja wiem, ale Referat jest stworzony do obsługi Rady Miasta, w związku z powyższym takie pismo powinien skierować dalej, np. mogę wskazać adresata - Panią Skarbnik. Te informacje nie są zakazane nigdzie, natomiast jest to tylko i wyłącznie potwierdzenie tezy o trudności w dostępie. To nie jest odpowiedź, ja jej nie przyjmuję do wiadomości. Zgodnie z odczytaną definicją, każda informacja jest informacją przetworzoną. Do sprawy oczywiście wrócę.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XIV sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Monika Zamorska

MZ/MZ

