

PROTOKÓŁ NR XV/03

XV sesji Rady Miasta Bolesławiec, odbytej w dniu 29 grudnia 2003 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.50*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 20 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Krzysztof Konopka | - Starosta Bolesławiecki |
| 2. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 3. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 5. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 6. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej i goście XV sesji | |
| 8. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu. | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XV sesji.

Ustalony porządek obrad XV sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym.

W związku z tym, że nie złożono wniosku o wprowadzenie zmian w porządku, Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XV sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XV sesji.
3. Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji Rady Miasta odbytej w dniu 10 grudnia 2003 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miasta:
 - 7.1. Komisji Rewizyjnej,
 - 7.2. Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
 - 7.3. Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.
8. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 8.1. w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec,
 - 8.2. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2004-2008,
 - 8.3. w sprawie ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego,
 - 8.4. w sprawie zmiany uchwały nr LIII/447/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 8 października 2002 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec,
 - 8.5. w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003 r.
 - 8.6. o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec,
 - 8.7. w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Bolesławiec na okres 2004 r.,
9. Sprawy organizacyjne:
 - 9.1. informacje bieżące dla Rady Miasta
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XIV sesji, odbytej w dniu 10 grudnia 2003 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie sesji.

Powyższy protokół – Rada Miasta przyjęła bez zmian i poprawek.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji Rady Miasta odbytej w dniu 10 grudnia 2003 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 19 głosów „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE - zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA - zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który:

- przypomniał, że komisje stałe odbyły swoje posiedzenia 22 i 23 grudnia br., w trakcie tych posiedzeń 3 komisje przyjęły sprawozdania ze swojej dotychczasowej działalności,
- poinformował, że 12 grudnia br. odbyła się inauguracyjna sesja Młodzieżowej Rady Miasta, która ukonstytuowała się w następujący sposób: Przewodniczącym Rady został Arkadiusz Krzemiński, I Wiceprzewodniczącym został Paweł Osaczuk, II Wiceprzewodniczącym Sylwia Starego, a Sekretarzem Rady została Paulina Aleksandrak.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski poinformował, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

Następnie głos zabrali:

6.1. Radny Józef Burniak

6.1.1. Kto przeprowadzał szkolenie BHP w Urzędzie Miasta?

6.1.2. Wracam do sprawy sprzedaży dla Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa budynku przy ul. Komuny Paryskiej. Jak Pan Prezydent wytłumaczy Wysokiej Radzie, że jednym z kryteriów sprzedaży po obniżonej cenie tego obiektu było żądanie Pana Prezydenta zwolnienia z pracy Pana Dariusza Sasa kierownika tej placówki.

6.1.3. Zgłosili się do nas zaniepokojeni rodzice z rady Rodziców z Gimnazjum Samorządowego nr 1 z informacją, iż coraz więcej działań podejmowanych przez władze Miasta świadczy o zmierzaniu do likwidacji tego gimnazjum. Kto wpadł na tak „genialny” pomysł? Jakie były przesłanki tego pomysłu? Jak będziemy chcieli wypełniać nasze zobowiązania wobec Gminy Wiejskiej Bolesławiec w sprawie kształcenia dzieci z tej gminy? Czy prawdą jest, że opróżnione obiekty po gimnazjum mają już przeznaczenie na prywatną działalność oświatową lub inną?

6.1.4. Ulica II Armii Wojska Polskiego i Zabobrze- mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję dotyczącą zamontowanego progu spowalniającego. Znacznie bardziej zamiast progu woleliby przynajmniej 1 lampę oświetleniową.

ZAŁĄCZNIK NR 5

6.2. Radni Eugeniusz Kowalski i Leszek Chudzik

6.2.1. Kiedy zostaną położone chodniki przy ul. Ceramicznej? Kierunek od skrzyżowania ul. Ceramicznej i ul. Tunelowej do Bolesławca.

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. Radna Grażyna Zbieg

6.3.1. Czy są jeszcze środki w budżecie miasta na bieżące sprzątanie, bo miasto jest brudne. Proszę o posprzątanie.

6.3.2. Jaka będzie suma nadwyżki budżetowej?

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. Radna Irena Dul

6.4.1. Analizując projekt budżetu na 2004 r. w pozycji dotacji dla stowarzyszeń i podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku nie znalazłam dotacji dla Związku Bezrobotnych Powiatu Bolesławieckiego przy Radzie OPZZ w Bolesławcu na zabezpieczenie akcji letniej oraz działalności statutowej. Wiem, że wniosek został złożony na obowiązujących drukach i z zachowaniem wszystkich procedur. Proszę podać przyczyny nieprzyznania tej organizacji pomocy finansowej.

6.4.2. W imieniu mieszkańców naszego miasta domagam się takiego rozwiązania ruchu samochodowego wokół naszej miejskiej starówki, aby nie sprawiało trudności piesze poruszanie się mieszkańców i gości odwiedzających Bolesławiec. Nasze miasto, a w szczególności jego centrum, w godzinach szczytu jest zakorkowane. Wszystkie drogi, chodniki oraz podwórka w okolicach Rynku – to jeden wielki parking. Dlatego wnoszę, aby uwolnić naszą starówkę i jej mieszkańców od tej uciążliwości, co dodatnio wpłynie na czystość powietrza, samopoczucie mieszkańców i zabudowę. Dla zlikwidowania takiego stanu mieszkańcy proszą o zamknięcie dla ruchu samochodowego ulic bezpośrednio wiodących do Rynku, w szczególności: ul. Sierpnia'80, ul. Kościelna, ul. Prusa, ul. Karpecka i ul. Daszyńskiego.

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.5. Radny Józef Pokładek

6.5.1. Wnoszę o zamontowanie 2 lamp oświetleniowych pomiędzy ulicami Fabryczna – Królowej Jadwigi. Umiejscowienie lamp przedstawiono na szkicu z mapą.

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.6. Radny Lesław Śliwko

6.6.1. W dniu 24 grudnia br. ukazał się w „Rzeczpospolitej” dodatek promocyjny „Miasta i gminy Dolnego Śląska”. Dlaczego brak informacji o Boleśławcu, choć są dane o gminach ościennych? Dziennik „Rzeczpospolita” jest czytany głównie przez kadre zarządzającą, zatem stracono bardzo dobrą i nieczęstą okazję prawdziwej promocji miasta.

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.7. Radny Alojzy Skóra

6.7.1. Czy istnieje możliwość uruchomienia nieczynnego sztucznego lodowiska przy ul. Spacerowej. Jeżeli nie ma możliwości uruchomienia, to składam wniosek, aby w okresie ferii zimowych i dużych mrozów, zalać wodą i uruchomić lodowisko na placu zabaw przy ul. Łukasiewicza lub przy ul. Bankowej (Łajba).

6.7.2. W związku z otrzymaniem negatywnej decyzji w sprawie wykonania przejścia dla pieszych przy ul. Starzyńskiego uprzejmie proszę o uwzględnienie wykończenia chodnika wzdłuż ul. Kosiby po lewej stronie o długości ok. 30 m. Chodnik połączy dojście do przystanku autobusowego i zapewni bezpieczeństwo dla przechodniów i dzieci dojeżdżających z w/w przystanku do szkoły.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.8. Radny Zdzisław Abramowicz

- 6.8.1. Sprawa byłego cmentarza przy ul. Obrońców Helu – wyznaczenie w pobliżu (zaplecze ul. Garncarskiej) terenu pod boisko, usunięcie bramek piłkarskich z terenu cmentarza.

ZAŁĄCZNIK NR 12

6.9. Radny Bolesław Nowak

- 6.9.1. W imieniu mieszkańców bloków przy ul. Cieszkowskiego zwracam się z zapytaniem do Pana Prezydenta, kiedy ekrany na odcinku obwodnicy miejskiej (ul. Cieszkowskiego) zostaną przebudowane oraz wydłużone dwustronnie. Zgodnie z ustaleniami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu termin wykonania miał być do końca 2003 r. Proszę Pana Prezydenta o odpowiedź.
- 6.9.2. Na sesji w dniu 28 maja 2003 r. składałem interpelację w sprawie siedziby oddziału Poczty Polskiej usytuowanej w budynku przy ul. Staszica. Otóż pomieszczenia oddziału Poczty od lat nie są remontowane i znajdują się w opłakanym stanie, w związku z tym są one nie najlepszą wizytówką naszego miasta. Dlatego też zwracam się ponownie do Pana Prezydenta o zmobilizowanie właściciela lokalu do dokonania niezbędnych prac remontowych.
- 6.9.3. W imieniu mieszkańców dzielnicy Staszica zwracam się z prośbą o przeznaczenie działki przy ul. Granicznej pod budowę szatni dla zawodników oraz powiększenia parkingu samochodowego. Boisko przy ul. Granicznej w planie zagospodarowania przestrzennego jest umieszczone jako boisko sportowe osiedla Staszica, w związku z tym istnieje potrzeba społeczna, by przydzielić w/w działkę do boiska sportowego.

ZAŁĄCZNIK NR 13

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.*

Ad 7. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miasta:

7.1. Komisji Rewizyjnej,

Powyższe sprawozdanie radni otrzymali przed obecną sesją Rady Miasta.

W/w sprawozdanie zreferował radny Zdzisław Abramowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, przyjęła powyższe sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – ZAŁ. NR 14

7.2. Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,

Powyższe sprawozdanie radni otrzymali przed obecną sesją Rady Miasta.

Na wniosek radnego Józefa Burniaka, Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, postanowiła odstąpić od referowania w/w sprawozdania.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, przyjęła powyższe sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – ZAŁ. NR 15

7.3. Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych,

Powyższe sprawozdanie radni otrzymali przed obecną sesją Rady Miasta.

Na wniosek radnego Józefa Burniaka, Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, postanowiła odstąpić od referowania w/w sprawozdania.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, przyjęła powyższe sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – ZAŁ. NR 16

Ad 8. Projekty uchwał Rady Miasta:

8.1. w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydz. RiP Krystyna Cisowska.

Radny Jan Paździora zaproponował, aby wszelkie zmiany i poprawki wniesione na posiedzeniach komisji oraz w trakcie poprzedniej sesji zostały również przedstawione. Wobec tego Pani Naczelnik zreferowała wszystkie poprawki, jakie zostały wniesione do poprzedniego projektu strategii.

Rada Miasta większością głosów, tj. 4 głosy „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, nie przyjęła wniosku radnego Bolesława Nowaka, aby w „Sferze społecznej” s.52 „Strategii...” pkt 2 otrzymał następujące brzmienie: „Program dostosowania obiektów oświatowych, użyteczności publicznej i elementów infrastruktury technicznej dla potrzeb osób niepełnosprawnych”.

Prezydent Miasta Piotr Roman zwrócił uwagę, że strategia jest dokumentem tworzonym w nieco inny sposób niż inne uchwały podejmowane przez Radę Miasta. Strategia Rozwoju Miasta Bolesławiec powstawała jako efekt pracy kilkudziesięciu osób, które pracowały nad kolejnymi zadaniami związanymi z pewną metodą tworzenia strategii. Najważniejsze jest to, że strategia to pierwszy krok zmierzający do kierowania gminą w sposób aktywny i uporządkowany. Strategia musi być dokumentem żywym, wymagającym ciągłej kontroli i modyfikacji, ciągłej aktualizacji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 12 głosów „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XV/152/03 – ZAŁ. NR 17

8.2. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2004-2008,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydz. RiP – Krystyna Cisowska, która przedstawiła etapy procesu powstawania Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Eugeniusz Kowalski zwrócił uwagę, że w hierarchii zespołu, który pracował i punktował poszczególne zadania, nie znalazła się ul. Zabobrze, bo tam nie będzie nowych miejsc pracy. Ulica ta leży na uboczu i na pewno od wielu lat jest zaniedbana i przy tym systemie hierarchizacji na pewno musiała wypaść. Ulica ta od wielu lat traktowana była „po macoszemu” – takie jest odczucie mieszkańców. Biorąc pod uwagę taki, a nie inny system punktacji, zawsze przegra z innymi ulicami. Warto jednak przypomnieć, że mieszkańcy Zabobrza to przeważnie właściciele domków jednorodzinnych i płacą jednak podatki, więc powinno się im coś z tych podatków należeć. Tymczasem zespół odrzucił tę ulicę i Zabobrze ponownie spadło w tej hierarchii. Dla radnego, reprezentującego mieszkańców tamtej dzielnicy miasta, sam fakt wyrzucenia z WPI inwestycji dotyczącej przebudowy drogi Zabobrze jest nie do przyjęcia. Ta ulica i ci ludzie czekają na to wiele lat.

2) Radny Józef Burniak – informuję Pana Radnego Kowalskiego, jak również wszystkich obecnych na sali, że nie przyłożyłem ręki do tego, żeby Zabobrze nie znalazło się w WPI, ponieważ nie brałem udziału w pracach tego zespołu. Nie brałem, ponieważ uważałem to za lekką farsę, że w ubiegłym roku opracowaliśmy poprzedni wieloletni program inwestycyjny, on wytrzymał raptem 5 miesięcy, a następnie został uchylony decyzją Rady Miasta, bodajże w grudniu ubiegłego roku. Dzisiaj, kiedy patrzę na to WPI widzę, że miałem rację. Ten dokument, który został opracowany, to dokument mówiący o wielu wydarzeniach w czasie przyszłym niedokonanym. Niedawno do jednego z periodyków napisałem artykuł, pt. „Zjeżdżać ze sceny do basenu”, gdzie pisałem na temat propozycji budowy nowego Bolesławieckiego Ośrodka Kultury. To jest właśnie klasyczny czas przyszły niedokonany, inaczej mówiąc zwykła mrzonka. Miasta Bolesławiec na to nie stać, nie ma na to środków. W poprzednim WPI był zapisany remont BOK-u, a więc tego, co istnieje i tam była kwota 14.220 tys. zł z wyraźnym zaznaczeniem, że jeżeli znajdą się na to środki z partnerstwa publiczno-prywatnego. Na ostatniej sesji odebrałem wystąpienie Pana Radnego Prabuckiego, kiedy mówił, żeby rozważyć czy umieszczać to w Strategii, jako głos rozsądku wzywający do tego, żeby dać sobie spokój. Proszę zwrócić uwagę na to WPI, wtedy kiedy piętczą nam się nakłady finansowe w latach 2005-2006 na realizację programu ISPA, to my również w tym samym czasie chcemy budować BOK. Za co? Ktoś powiedział, że wypuścimy obligacje, no i tego ja się, proszę Państwa, najbardziej obawiam. Wtedy

proszę Państwa, najbardziej obawiam. Wtedy zakończenie budowy BOK-u będzie się zbiegało z zakończeniem kadencji obecnego Prezydenta. Proszę Państwa, jeżeli my wypuścimy obligacje, to długi miasto będzie spłacać jeszcze bardzo długo. Tego typu pomysły uważam za niebezpieczne.

Następnie radny Józef Burniak poruszył sprawę społecznego budownictwa mieszkaniowego w Bolesławcu i planowanych wydatków przeznaczonych na inwestycje w mieście, a na koniec oświadczył, że Klub Radnych SLD będzie głosował przeciwko przyjęciu WPI.

3) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik – chciałbym się odnieść do ul. Zabobrze, a na wstępie chciałbym przypomnieć, że w poprzednim WPI, mimo deklaracji Pana Radnego Burniaka, tego Zabobrza też nie było. Chcę również powiedzieć, że uchwała dotycząca poprzedniego WPI zobowiązywała Radę do wprowadzenia poprawek do WPI do 15 października. Jak Państwo sobie przypominają od 20 listopada nastąpiła „zmiana warty”, w terminie określonym przez uchwałę, zmiana WPI nie została wprowadzona, dlatego należało ją uchylić po to, żeby uchwalić budżet. Przy nowej uchwale również mamy taki zapis, który mówi, że do 31 października WPI będzie corocznie aktualizowany i taki obowiązek będziemy musieli co rok wykonać. Możemy nic nie zmieniać albo zmieniać tak, jak Państwo Radni ustalą.

Następnie Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik przedstawił, jak przebiegały rozmowy i spotkania z mieszkańcami Zabobrza w sprawie odprowadzania ścieków i dlaczego budowa tej drogi nie znalazła się w WPI, ponadto zaznaczył, że jeżeli taka będzie wola Rady, to będzie to wykonywane etapami.

4) Prezydent Miasta Piotr Roman – ja bardzo żałuję, że Pan Józef Burniak nie uczestniczył w tworzeniu WPI. Nie zgadzam się z tym, że była to farsa.

Po czym Pan Prezydent przypomniał wszystkie okoliczności związane z unieważnieniem poprzedniego WPI.

Proszę Państwa, kiedy posumujemy wielkość zadań, które zostały zapisane, te zestawienia inwestycji, to w poprzednim WPI zsumowałem te nakłady i one wyniosły 167 mln 964 tys. zł, w naszym WPI jest to kwota 174 mln 438 tys. zł, czyli różnica wynosi 7 mln zł. W starym WPI działania związane z ISPA wynosiły łącznie ok. 48 mln, w nowym WPI zadania związane z oczyszczalnią ścieków w Bolesławcu stanowią 90 mln zł, czyli jeżeli odejmiemy od tej naszej kwoty 174 mln zł różnicę między 90 a tymi 48 mln zł w zaokrągleniu, wychodzi nam ok. 42 mln zł, które należałoby oddać, czyli oznacza to, że nakłady zapisane w nowym WPI są niższe niż nakłady, które były założone w WPI podjętym przez Radę Miasta w poprzedniej kadencji.

Prezydent Miasta poruszył również sprawę felietonu Radnego Józefa Burniaka, pt. „Zjeżdżać ze sceny do basenu” i zawartych w nim treści.

Proszę Państwa, zadań łącznie w poprzednim WPI było 28, w tym nowym jest 24. Porównałem te programy – część zadań znalazła się w nowym WPI i są to zadania niezwykle istotne.

Mam ogromną prośbę, żeby wszyscy Państwo Radni zdecydowali się na głosowanie zgodne z sumieniem, dlatego, że jeżeli nakłady przewidziane na 5 najbliższych lat są niższe niż założone to było w poprzednim WPI i tam ten program został jednogłośnie przez Radę przyjęty, to dzisiaj mówienie o tym, że ten nasz program jest nierealny, niewykonalny, bo przewiduje zbyt optymistyczne planowanie wielkości środków, to założenie jest nie do przyjęcia.

Prezydent przedstawił w zarysie koncepcję budowy BOKS-u, kwestię własności placu przy ul. Asnyka oraz podał kilka przykładów podobnych rozwiązań z innych miejscowości.

5) Radny Józef Burniak zwrócił uwagę, że poprzednie wypowiedzi dotyczyły głównie WPI, które zostało już uchylone, natomiast mało informacji przedstawiono na temat aktualnego WPI. Poruszył również następujące kwestie: sprawę aktualizacji poprzedniego WPI, przedstawionych cytatów z felietonu, pt. „Zjeżdżać ze sceny do basenu”, kwoty, za jaką faktycznie został sprzedany plac przy ul. Asnyka, kwot dotyczących remontu bądź budowy BOK-u, sprawy wypuszczenia przez Miasto obligacji.

6) Prezydent Miasta Piotr Roman powrócił do sprawy kosztów budowy nowego BOK-u oraz kosztów odzyskania przez Miasto placu przy ul. Asnyka od firmy ST Projekt, a także przypomniał sytuację z uchwalaniem budżetu miasta na 2003 r.

7) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik zreferował sprawę wydatków przeznaczonych na budownictwo socjalne w 2004 r. oraz na TBS. Poinformował, że jeśli chodzi o TBS – przekazane zostały informacje, z których wynika, że został stworzony program rządowy wspierania budownictwa socjalnego. Wobec tego, wstrzymana została realizacja budowy na jeden rok w oczekiwaniu na pojawienie się tego programu. Następnie przedstawił przebieg prac związanych z budową następnego obiektu TBS-u. Ponadto poinformował, że obecnie zainteresowanie budownictwem systemem TBS-u jest bardzo niskie.

8) Radny Stanisław Szypulski stwierdził, że powiązanie sprawy ul. Zabobrza z nadwyżką budżetową spowoduje przeciągnięcie tego problemu w czasie o dwa lata. Zaproponował, aby tę sprawę umieścić w WPI albo zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie środki na dokumentację tego przedsięwzięcia. Odnośnie planowanej budowy BOK-u zwrócił się z pytaniem na temat późniejszych wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem tak dużego obiektu.

9) Radna Irena Dul zwróciła się z następującymi pytaniami: czy stać budżet miasta na budowę nowego BOK-u z tak dużą halą widowiskową, za czyje pieniądze powstanie ta inwestycja, kto deklaruje kwoty na budowę tej inwestycji i w jakiej wysokości? Poza tym, na czyje barki w przyszłości spadnie utrzymanie

takiego molochu i czy naprawdę jest to pierwsza potrzeba, jakiej oczekują mieszkańcy miasta?

10) Radna Grażyna Zbieg zapytała o procedurę wprowadzania korekt w WPI, kto będzie mógł wносить zmiany i w jaki sposób?

11) Radny Jarosław Kowalski wyraził swoją aprobatę, jako młodego człowieka, wobec pomysłu budowy nowego BOK-u.

12) Radny Hubert Prabucki złożył propozycję, aby data rozpoczęcia zadania pn. „Wykup gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych pod inwestycje” obejmowała rok 2004. Im szybciej wykupione zostaną grunty, tym szybciej ściągnięci zostaną inwestorzy do miasta.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielili Prezydent Miasta Piotr Roman, Skarbnik Miasta Bożena Szymczak oraz Naczelnik Wydz. RiP Krystyna Cisowska.

Rada Miasta większością głosów, tj. 11 głosów „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2004-2008.

UCHWAŁA NR XV/153/03 – ZAŁ. NR 18

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.*

8.3. w sprawie ustalenia opłaty za zajęcie pasa drogowego,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Józefa Burniaka, Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za zajęcie pasa drogowego.

UCHWAŁA NR XV/154/03 – ZAŁ. NR 19

8.4. w sprawie zmiany uchwały nr LIII/447/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 8 października 2002 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym, a autopoprawkę – przed obecną sesją.

Na wniosek radnego Józefa Burniaka, Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Radny Józef Burniak zgłosił następujące poprawki do przedstawionego projektu uchwały:

- w tekście uchwały w § 1 ust.1 było zapisane: „postanowienie § 2 pkt. 1 uchwały...”, a powinno być „postanowienie § 1 pkt. 1 uchwały”,
- w tekście regulaminu w § 2 ust. 3 powinno być „o którym”, ponadto proponuję skreślić słowo „powyżej”,
- w § 4 ust. 4 proponuję skreślić słowo „poniżej” oraz skreślić słowo „środków”,
- w § 4 ust. 5 również proponuję skreślić słowo „środków”,
- w § 4 pkt. 1 podpunkt „a” słowo „albo” zamienić na „lub”,
- w § 5 pkt 1 słowo „osoby” zastąpić słowami „mieszkańcy Bolesławca”, słowo „które” zamienić na „którzy” oraz „albo” zamienić na „lub”.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, przyjęła wniosek radnego Józefa Burniaka o wniesienie powyższych poprawek do projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr LIII/447/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 8 października 2002 r. w sprawie zasad i warunków dofinansowania sportu w Gminie Miejskiej Bolesławiec z autopoprawką oraz z poprawkami wniesionymi przez radnego Józefa Burniaka.

UCHWAŁA NR XV/155/03 – ZAŁ. NR 20

8.5. w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Powyższy projekt uchwały zreferowała Skarbnik Miasta Bożena Szymczak, która również przedstawiła autopoprawkę wniesioną przez Prezydenta Miasta oraz wniosek przyjęty przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Autopoprawka Prezydenta Miasta polega na dopisaniu w § 1 pkt. 2 w następującym brzmieniu „Dział 900 rozdział 90002 § 6052 „II etap budowy ZU-OK w Trzebieniu” w kwocie 1.000.000 zł, termin wykorzystania do 30.06.2004 r.” Natomiast wniosek przyjęty na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dotyczy zmiany w § 1 pkt 1 wyrażenie „w kwocie” zamienić na „razem kwota”.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę w sprawie niewygaszania wydatków zamieszczonych w budżecie miasta na 2003 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i wnioskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

UCHWAŁA NR XV/156/03 – ZAŁ. NR 21

8.6. o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Józefa Burniaka, Rada Miasta większością głosów, tj. 11 głosów „za”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Z-ca Naczelnika Wydz. MiG Paweł Maciejczuk przedstawił autopoprawkę do powyższego projektu, polegającą na tym, że § 5 otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 maja 2004 r.”

Prezydent Miasta Piotr Roman uzasadnił zmianę terminu wejścia w życie tej uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Stanisław Szypulski – zmieniając tę bonifikatę, to zmieniamy praktycznie opłatę za mieszkanie o 97-98%, gdzieś tak w tej granicy. Na stronie trzeciej w tym wyliczeniu podawane jest, że średnia cena sprzedaży lokalu mieszkalnego wynosiła 2346 zł. Po zmianie mamy, że średnia cena będzie wynosiła 4346 zł, w związku z tym, to mieszkanie niektórym uciekło strasznie daleko, gdzie ci ludzie nic nie zawinili. Wydaje mi się, że jest to niesłuszne i krzywdzące dla tych ludzi, którzy muszą po prostu płacić za nieudolność władz od góry do dołu.

2) Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik zwrócił uwagę, że kiedy podejmowana była uchwała o sprzedaży za 5% wartości wycenionej mieszkania przez rzeczoznawcę, to wtedy nie było mowy o zwrocie kaucji, natomiast w tej chwili sprawa jest już ewidentna, że kaucje będzie trzeba zwracać, również tym ludziom, którzy już kupili mieszkanie.

3) Radny Józef Burniak przypomniał, że uchwalając 95% bonifikatę przy sprzedaży mieszkań kierowano się zasadą, żeby maksymalną ilość mieszkańców Bolesławca zachęcić do maksymalnego wykupu lokali mieszkalnych. W momencie sprzedaży lokalu korzyść dla Miasta polega na tym, że nie dokłada się na tego lokalu. Dobrze byłoby rozważyć i zastanowić się nad tym czy warto postępować w ten sposób, że ci, którzy chcą odebrać swoje kaucje mieszkaniowe będą finansowani przez tych, którzy kupią mieszkanie za cenę o 100% wyższą. Poza tym nie każdy, kto wykupuje lokal mieszkalny, otrzyma kaucję. Ważna byłaby informacja na temat, ilu osób dotyczy zwrot kaucji, a po drugie, jaka jest to kwota. Może się również zdarzyć tak, że liczba sprzedanych mieszkań już nie będzie liczbą wielką, a w związku z tym enigmatyczna wydaje się korzyść, jaką może osiągnąć Miasto podwyższając cenę mieszkań.

4) Radny Stanisław Szypulski – mam propozycję, żeby w przyszłym budżecie ograniczyć, np. Fundusz Poręczeń Kredytowych, gdzie mieliśmy zamrożonych tyle pieniędzy i te 500 tys. zł, na które tutaj Państwo szacujecie, że tyle będą wynosiły ewentualne odszkodowania, po prostu zapisać to w tej formie, natomiast zostawić te 95% tak, jak było.

5) Dyrektor MZGM Leszek Kutryba – nie da się na dzień dzisiejszy dokładnie sprecyzować i określić kwot, jakie będą podlegały zwrotowi. Te kwoty, o których my tutaj rozmawiamy, to są nasze szacunki i zostały one dokonane w opar-

ciu o wyroki sądów, które już zapadły. Według naszych statystyk mieszkań komunalnych, które są obciążone kaucjami mieszkaniowymi, jest jeszcze ok. 2 tys. Następnie Pan Dyrektor przedstawił ogólne podejście w całej Polsce do spraw zwrotu kaucji oraz rozstrzygnięć wydanych w tych sprawach przez Sąd Rejonowy w Bolesławcu.

6) Radny Lesław Śliwko zwrócił uwagę, że to, co się znajduje w uzasadnieniu do uchwały jest trochę mylące, a następnie zacytował fragment ze Strategii odnośnie sprzedaży lokali mieszkalnych.

Ponadto w dalszej dyskusji na powyższy temat udział wzięli:

- Z-ca Naczelnika Wydz. MiG Paweł Maciejczuk,
- radny Zdzisław Abramowicz,
- radny Jarosław Kowalski,
- Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosów „za” przy 7 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały nr XLVII/400/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR XV/157/03 – ZAŁ. NR 22

8.7. w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Bolesławiec na okres 2004 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Na wniosek radnego Józefa Burniaka, Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosów „za”, postanowiła odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosów „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła uchwałę w sprawie ramowego planu pracy Rady Miasta Bolesławiec na okres 2004 r.

Ad 9. Sprawy organizacyjne.

9.1. informacje bieżące dla Rady Miasta

Przewodniczący Rady poinformował, że:

- do Prezydenta Miasta wpłynęło pismo od Towarzystwa Miłośników Bolesławca z wnioskiem, aby zegar ratuszowy na pamiątkę Pana Wacława Kowalskiego nazwać „Kuranty Pana Adama”,
- wpłynęło pismo do Rady Miasta z podziękowaniami od uczniów, rodziców oraz nauczycieli z I LO za przyznanie kwoty 30 tys. zł na wykonanie audytu oraz dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.2. dot. sprzedaży budynku przy ul. Komuny Paryskiej – Panie Przewodniczący, proszę o połączenie z Panem Wijatykiem – Dyrektorem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zgodził się on na to, aby przez telefon głośnomówiący ustosunkować się do tego pomówienia. Bardzo proszę o umożliwienie przeprowadzenia tej rozmowy w tej chwili. [zapis rozmowy telefonicznej]

Prezydent Miasta Piotr Roman – Panie Dyrektorze jesteśmy właśnie na sesji, telefon jest przełączony na tryb głośnomówiący. Prosiłbym, aby Pan się przedstawił i aby odniósł do zarzutu Pana Radnego Burniaka, że uzależniłem sprzedaż tego budynku od tego, że zwolni Pan Dariusza Sasa.

Dyrektor Wijatyk – nazywam się Wijatyk, jestem Z-cą Dyrektora Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dzisiaj rozmawiałem z Prezydentem Romanem, potwierdzam, że w rozmowie, która była kilka tygodni temu Pan Prezydent żadnego warunku nie stawiał związanego z Panem Sasem.

Radny Józef Burniak – Panie Dyrektorze, mam do Pana pytanie: czy w czasie rozmowy na temat sprzedaży budynku przy ul. Komuny Paryskiej na rzecz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa był również poruszany problem kierownika tej placówki?

Dyrektor Wijatyk – tak, rozmawialiśmy o kierowniku.

Radny Józef Burniak – a w jakim kontekście problem kierownika tej placówki był poruszany?

Dyrektor Wijatyk – to jest dłuższa rozmowa. Ale rozmawialiśmy na temat współpracy, m.in. z gminą, ze starostwem.

Radny Józef Burniak – i jakiej oceny tego człowieka dokonał Pan Prezydent?

Dyrektor Wijatyk – Prezydent powiedział, że kierownik mógłby się bardziej angażować, a poza tym myślę, że ma pan odpowiedniego kierownika.

Radny Józef Burniak – rozumiem, że Pan Prezydent Roman zaczął zastępować szefostwo Pana Dariusza Sasa z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa?

Dyrektor Wijatyk – nie, nie chcę być tutaj źle odebrany. Ja to odebrałem w ten sposób, że żniwo, które jest przed nami, że ta praca, którą mamy do wykonania, jest ogromna.

Radny Józef Burniak – to może inaczej Panie Dyrektorze, niech Pan powie, na jakiej podstawie Pan Prezydent Roman dokonał oceny Pana Sasa czy miał przedstawione jakieś dane w tej materii, czy miał kontakt Pan Prezydent Roman, nie wiem, może starał się o jakieś dofinansowanie z IACS? Jak to wyglądało?

Dyrektor Wijatyk – to chyba chodziło o to, że Pan Sas nie wykazuje zaangażowania w gminie, to chyba o to chodziło?

Radny Józef Burniak – a czy nie chodziło też o to, że Pan Sas pisze artykuły, które ukazują się w lewicowym czasopiśmie „Fakty Bolesławieckie”?

Dyrektor Wijatyk – nic takiego mi nie wiadomo.

Prezydent Miasta Piotr Roman – i tak, jak powiedział Pan Dyrektor Wijatyk, nie było żadnego takiego żądania, ponieważ w ogóle nie było tematu sprzedania budynku Agencji za obniżoną cenę. Podtrzymuję to, co powiedziałem na ostatniej sesji. Przypomnę, że Pan Radny Burniak powiedział, że żałuje tego, że nie oddał za darmo czy za przysłowiową „złotówkę” budynku, który jest wart 327 tys. zł, że powstrzymał go Pan Kazimierz Sas, ponieważ nie chciał, żeby wiązano to ze sprawą jego syna. Kilka godzin temu poinformowałem Państwa, że jutro podpisuję umowę przedwstępną, w wyniku której Gmina Miejska Bolesławiec sprzeda budynek za 327 tys. zł. To są te pieniądze, które Panie Radny do kasy Miasta

by nie wpłynęły, gdyby Pan przegłosował sprzedaż budynku za darmo. Po drugie, prosiłbym, aby ton Pana interpelacji był troszeczkę inny, bo Pan stwierdza fakt, który się nie zdarzył. Nie ma możliwości uzależnienia, zresztą byłbym chyba niepoważny, gdybym uzależniał sprzedaż budynku za przysłowiową „złotówkę” od tego, kto jest tam zatrudniony, bo ja sobie zdaję sprawę z tych kompetencji i nie są to moje metody, tylko być może kogo innego, nie będę wskazywał palcem. To, że rozmawialiśmy na temat współpracy z Agencją Restrukturyzacji, to jest oczywiste, ponieważ jeżeli Agencja znajduje się na terenie miasta, to zależy nam bardzo na tym, żeby Agencja i jej szef współpracował z nami. To, że Pan Dariusz Sas pisze do „Faktów Bolesławieckich”, też przekazałem Panu Dyrektorowi wraz z gazetą, którą Państwo wydajecie i gdzie znajduje się szereg różnego rodzaju pomówień, głupstw, nieprawd, tak jak i w tym przypadku, co zostało udowodnione. Co do sądu, mogę powiedzieć Państwu tyle, że Pan Prokurator odmówił rozpoczęcia postępowania ze względu na to, że stwierdził, że Wasze pismo nie jest czasopismem, w związku z tym nie stosuje się prawa prasowego. Myślę, że sprawa zostanie ponowiona tylko troszeczkę innym sposobem, bo nie tylko ja, ale jest wiele osób w Bolesławcu, które zostały oczernione przez Was i dalsza Wasza bezkarność nie będzie służyła dobru tego miasta. Natomiast chcę powiedzieć, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, że jednoznacznie udowodniłem, że to, co przed chwilą powiedział Pan Józef Burniak, że uzależniałem sprzedaż budynku po obniżonej cenie w zamian za zwolnienie Pana Dariusza Sasa, jest po prostu nieprawdą. Pan Wijatyk powiedział, że takiego stwierdzenia nie było, więc dlaczego Pan sugeruje wprost, przedstawia to Pan jako fakt? To są właśnie fakty według Pana, to jest typowa metoda lewicy bolesławieckiej, że przedstawia się pewne wyimaginowane wydarzenia, jako prawdziwe fakty i później przeprowadza się z nimi dyskusje, bo oto proszę Państwa, coś jest prawdą, co jest nieprawdą.

*6.2.3. dot. zamiaru likwidacji GS nr 1 – nie ma zamiaru likwidacji Gimnazjum Samorządowego nr 1. Kto wpadł na tak „genialny” pomysł – już się dyskutuje z jakimś pomysłem. Jest pomysł, ale nie likwidacji gimnazjum, tylko przeniesienia go w inne miejsce, a Pan Radny doskonale wie, że jest to zasadnicza różnica i o tym pomysle ja Państwa informowałem na jednej z komisji. Rodzice byli również i u nas, przeprowadzona została z nimi rozmowa, również Pani Naczelnik Boratyńska ją przeprowadziła i oni uznali, że jeżeli zostaną przeprowadzone sensowne konsultacje, w wyniku których część młodzieży z gimnazjum nr 1 znalazłaby się w wyremontowanym, nowoczesnym obiekcie Szkoły Podstawowej nr 1, a pewna część młodzieży w Szkole Podstawowej nr 5, to byłoby to dla tych dzieci wskazane i taka jest odpowiedź. Mamy jeszcze trochę czasu, niż demograficzny jest jednoznaczny i tutaj nie ma mowy o tym, że wypowiemy umowę Gminie Wiejskiej Bolesławiec w sprawie kształcenia dzieci z tej gminy, bo dalej Pan Radny Burniak z właściwą sobie swadą rozwija to pytanie: *jak będziemy chcieli wypełniać nasze zobowiązania wobec Gminy Wiejskiej Bolesławiec w sprawie kształcenia dzieci z tej gminy?* Dokładnie tak, Panie Radny, jak*

do tej pory, a być może, że lepiej. *Czy prawdą jest, że opróżnione obiekty po gimnazjum mają już przeznaczenie?* No nieprawdą, znowu.

6.3.2. *dot. wysokości nadwyżki* – powiem, że przewidujemy nadwyżkę budżetową, natomiast byłbym wysoce nieodpowiedzialną osobą, gdybym dzisiaj Państwu powiedział, w jakiej kwocie ją przewidujemy.

6.4.2. *dot. zamknięcie ruchu na starówce* – prosiłbym, żeby Pani Radna dokładnie określiła zakres tego zamknięcia, zwłaszcza, jeśli chodzi o ulicę Prusa: czy ma to sięgać aż do Zgorzeleckiej, czy też bliżej. Myślę, że my przedstawimy to odpowiednim komisjom, które się tym zajmą. Chociaż ja osobiście jestem przeciwny i przypomnę też, że te ulice mają różnych zarządców i problem organizacji tego ruchu akurat jest w ręku Starosty Bolesławieckiego w przypadku ul. Prusa, ul. Sierpnia'80 są to drogi powiatowe, więc myślę, że Pani interpelację prześlemy Panu Staroście.

6.4.1. *dot. dotacji dla Związku Bezrobotnych* – mamy lekkie dejavu, dokładnie ten sam problem omawialiśmy mniej więcej rok temu. Chcę Państwu powiedzieć, że po pierwsze – ja prosiłem Panią Radną prawie już rok temu o przekazanie mi statutu Związku Bezrobotnych. Pani Radna przedstawiła tylko postanowienie Sądu Rejonowego, który wpisał ten związek do Krajowego Rejestru Sądowego.

Następnie Prezydent odczytał wniosek, który został złożony przez Związek Bezrobotnych Powiatu Bolesławieckiego.

Myślę, że my nad tym wnioskiem możemy się zastanowić, tylko czy to, np. Miasto nie mogłoby wykupić tych 20 turnusów - trudno nazwać to organizacją kolonii. Organizacją kolonii i obozów zajmują się organizacje, które bardzo dobrze zresztą realizują te zadania i tak, jak kiedyś mówił o tym Pan Radny Zdzisław Abramowicz – robią to taniej i robią to w dużej części dla rodzin niezamożnych, dla rodzin bezrobotnych. Oni nie wykupują, Pani Radna, turnusów w Legnicy na dodatek – dając zarobić firmie z Legnicy, tylko po prostu sami to organizują za środki, które z budżetu przeznaczamy. Stąd ta część wniosku nie znalazła się w projekcie budżetu, ponieważ ja przedstawiam projekt budżetu i uznałem, że ten wniosek jest wnioskiem złym, niedobrym. Nie na tym ma polegać, według mnie, działalność Związku Bezrobotnych, że będzie wykupywał kolonie. Uważam, że Pani Przewodnicząca, znając Pani wielkie zaangażowanie na rzecz bezrobotnych, mogłaby dążyć do porozumienia z organizatorami i Związek Bezrobotnych mógłby wytypować dzieci, które pojechałyby na sprawdzone formy organizacji wypoczynku letniego i byłaby to najprostszą i najbardziej sensowną propozycją.

Radna Irena Dul – Panie Prezydencie, chciałabym wyjaśnić kwestię statutu; wtedy, kiedy był Pan Starostą Bolesławieckim, miał Pan możliwość zajrzenia do statutu, ponieważ statut znajduje się i wtedy, i dzisiaj właśnie w starostwie. Poza

tym nasz statut jest udostępniany dla członków Związku Bezrobotnych, natomiast Pan Prezydent nie jest członkiem Związku Bezrobotnych, jeszcze, w związku z tym nie mam możliwości pokazania Panu tego, ponieważ Zarząd i myślę, że wszyscy inni członkowie mieliby mi to za zarzut. Poza tym złożony wniosek o udzielenie dotacji z budżetu miasta Bolesławiec podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych został złożony i wypełniony zgodnie z załącznikiem nr 1. Tam nigdzie nie spotkałam się z tym, żebym dołączyła do niego statut. Jest status prawny, gdzie jest jedna linijka i wypisuję, że jest to stowarzyszenie, datę zarejestrowania tego podmiotu i aktualny wyciąg z rejestru sądowego bądź ewidencji jednostki nadzoru administracyjnego, czego dopełniałam i złożyłam. Dlaczego wybraliśmy tę firmę, PHU „Piaś Tourist”, bo mamy od niej po prostu zapewnienie, że otrzymamy 2-3 miejsca darmowe, z których dzieci będą mogły skorzystać. Uważam, że ta oferta jest ofertą na tyle ciekawą, że jest to trzy tygodnie spędzone nad morzem, a nie dwa tygodnie. Poza tym, Panie Prezydencie, przykro mi, że dotychczasowa działalność Związku Bezrobotnych Powiatu Bolesławieckiego przy Radzie OPZZ w Bolesławcu nie znalazła uznania w Pana oczach, że uważa Pan nasz Związek za instytucję zbędną i nie mającą racji bytu, czego niejednokrotnie dał pan dowód. Z wielkim ubolewaniem i rozczarowaniem patrzę na Pana Prezydenta, szukając u Pana sumienia. Po raz wtóry przypominam sobie „Sumienie prawe”, książeczkę, którą otrzymałam od Pana na początku kadencji, jest ona bardzo pomocna w podejmowaniu trudnych decyzji dla dobra mieszkańców naszego miasta. Dzisiaj wiem, że był to z Pana strony wybieg czysto propagandowy. Ubolewam również nad tym, że

nie umie Pan, jako człowiek światły, wykształcony, w ferworze walki politycznej odróżnić dobra od zła. Postępując tak, wyrządza Pan krzywdę ludziom ubogim i ich rodzinom, pozostającym bez pracy bez własnej winy. Bieda nie ma przynależności politycznych.

Prezydent Miasta Piotr Roman – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po takim dictum mi jest ciężko dyskutować. Nie wydaje mi się uprawnione dokonywanie ocen moralnych przez Panią Radną, ocen mojego sumienia. Pani nie jest osobą, która ma takie prawo. Możemy rozmawiać merytorycznie, natomiast tego typu oceny są nieuprawnione. Pani Radna po prostu oszukuje innych, mówiąc, że dzieci na kolonie nie pojadą. Pani Radna nie zechciała powiedzieć, że w projekcie budżetu miasta na przyszły rok są zagwarantowane środki na dofinansowanie pobytu dzieci i młodzież na obozach i koloniach. Dlaczego Pani tego nie powiedziała? Tylko chce Pani powiedzieć, że dzieci rodzin bezrobotnych nie pojadą, przecież to

jest kłamstwo. Kłamiąc w ten sposób, oszukuje Pani tych biednych ludzi bezrobotnych. Jeżeli ten, który daje pieniądze, chce otrzymać statut, to Pani Radna powinna wiedzieć, że statut jest publicznym dokumentem. A skąd my możemy wiedzieć, że to jest działalność zgodna ze statutem? We wniosku, który Państwo napisaliście, są to tak ogólne założenia dotyczące tego, czym ma się związek zajmować, że powinniśmy chyba mieć prawo do tego, żeby przestudiować ten statut, który został zarejestrowany w sądzie. A mówienie w ten sposób, to jest kolejne nadużycie. Kolejna sprawa, jeżeli Pani sugeruje Prezydentowi, że nie jest w Związku Bezrobotnych, jak Pani chce, to ja się zapiszę, przecież Pani do niego należy. Pani, która ma pracę i jest Pani Przewodniczącą Związku Bezrobotnych. Natomiast nie można życzyć komuś tego, żeby się znalazł jako klient opieki społecznej czy bezrobotny, jest to po prostu w okresie świątecznym wyjątkowe nadużycie. Kwestia Związku Bezrobotnych, statut był, m.in. po to, żeby się zapoznać z nim dogłębnie. I wreszcie sprawa ostatnia – środki na dofinansowanie pobytu dzieci i młodzieży z rodzin najuboższych, w tym rodzin bezrobotnych, w projekcie budżetu są i proszę o przekazanie tego Związkowi Bezrobotnych, że takie pieniądze są. Natomiast proszę Panią Radną, żeby nie podawać do gazet informacji „zrobiliśmy Wigilię, nikt z Miasta na Wigilię nie przyszedł”, a przepraszam, a kto był zaproszony? Najpierw się nie zaprasza ani Prezydenta, ani Przewodniczącego Rady, a później podaje się w mediach taką informację, że nikt z władz Miasta nie chciał przyjść. Nie rokuje to dobrze, Pani Radna, na dalszą współpracę ze Związkiem Bezrobotnych, ale proponuję, żebyśmy usiedli wreszcie do jednego stołu i nie wyciągali spod stołu różnych kart. Jeżeli gramy w coś, to nie wywracajmy stolika, bo jeżeli gramy w coś i wywracamy stolik, to dalej gra nie będzie możliwa.

(pismo Radnej Ireny Dul - zał. nr 24)

6.5.1. dot. zamontowania oświetlenia w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Fabrycznej
– rzeczywiście, ja tam mieszkałem swego czasu i jest to jedno z bar

dziej niebezpiecznych miejsc w Bolesławcu. Zresztą pierwszy pojemnik, który nam spalono, a drugi – to była próba podpalenia, odbyło się to właśnie w okolicach tych ulic, rzeczywiście wniosek uważam za bardzo sensowny, zasadny. Myślę, że będziemy musieli się tym zająć. Być może doświetlenie tych miejsc, mam nadzieję, że wraz z likwidacją parkingu strzeżonego, a zwłaszcza z wyszynkiem, który jest tam prowadzony, pod warunkiem, że uda nam się przebrnąć przez bolesławieckich komorników, to wszystko być może spowoduje większe bezpieczeństwo ludzi tam mieszkających i korzystających z tych okolic.

6.6.1. dot. dodatku „Rzeczpospolitej” – Pan Radny słusznie zwrócił uwagę, że nie ma nas w dodatku „Rzeczpospolitej”, ja też to zauważyłem. Ja mogę powiedzieć tyle, po wyjaśnieniach, które uzyskałem do tej pory, to do Urzędu Miasta Bolesławiec nie wpłynęła żadna propozycja z „Rzeczpospolitej”. My się stara-

my wszędzie ogłaszać. Ja jeszcze ten temat sprawdzę głębiej, jeżeli się okaże, że taka propozycja przyszła i ja nie zostałem o niej poinformowany, to po prostu zostaną wyciągnięte konsekwencje. Zgadzam się z Panem Radnym, że promocja akurat w dzienniku „Rzeczpospolita” to jest promocja dobra. Pod warunkiem oczywiście, że ona nie kosztowała zbyt drogo, ale myślę, że nie kosztowała, patrząc na to, kto się tam reklamuje. Lwówek, Lubań – to nie są giganty finansowe. My się staramy promować wszędzie i myślę, że jesteśmy widoczni. Nie wiem, czy Pan Radny widział, np. dodatek „Gazety Wyborczej”, ja o tym już mówiłem- 400 tys. nakładu, gdzie Bolesławiec jest pokazywany, dzięki uzyskaniu certyfikatu „Gmina Fair Play”, jako miejsce, w którym warto inwestować. Mało tego, wypowiadają się prezesi, na tym nam bardzo zależało, prezesi bolesławieckich firm: Bader, Zehnder, którzy mówią o tych dobrych doświadczeniach związanych z inwestowaniem w naszym mieście. I o taką promocję nam chodzi, tak, że ta sprawa zostanie wyjaśniona.

6.8.1. dot. parku przy ul. Obrońców Helu – to na pewno ze sobą nie współgra, trzeba będzie po prostu z tymi młodymi ludźmi porozmawiać. Żeby to nie było tak, że pewnego dnia zabierze się im te bramki, tylko trzeba będzie tak spowodować, żeby oni na tym cmentarzu nie grali.

6.9.2. dot. wyglądu oddziału poczty przy ul. Staszica – będziemy dalej mobilizować, spróbujemy, może z większym skutkiem niż do tej pory.

6.9.3. dot. przekazania działki przy ul. Granicznej – rozmawiałem z Panem Radnym w przerwie, przeanalizujemy to jeszcze raz, żeby rzeczywiście działka nie została sprzedana w wyniku przetargów. Być może rzeczywiście można by się było zastanowić, tylko Pan Radny nie odpowiedział: kto miałby tę szatnię i ten parking wybudować? Rozumiem, że również Gmina Miejska Bolesławiec? Chociaż prawdą jest to, że Pan Prezydent Stasik jest pod bardzo dużym wrażeniem działań w zakresie budowy szatni w Gminie Wiejskiej Bolesławiec, więc być może, że też jakoś do tego spróbujemy podejść. Ja w tej chwili obiecuję, że tematem już na poważnie się zajmiemy i zobaczymy, co można zrobić.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik

6.1.3. dot. progu spowalniającego przy ul. II Armii Wojska Polskiego – sprawa dotyczy części ulicy, która prowadzi do Mierzwina, samochody z dużą szybkością wjeżdżają na tę drogę i przy dużym zapyleniu jadą sobie właśnie w kierunku na Mierzwin. My odbyliśmy taką wizję lokalną i stwierdziliśmy to, że tak jest. Stąd w tym miejscu został zamontowany próg. Natomiast, jeśli chodzi o oświetlenie – w tej chwili mogę powiedzieć tyle, że jest kawałek do tego miejsca od ul. Zabobrze, trzeba będzie dokonać znowu wizji, myślę, że tam jedną

lub dwie lampy uda się założyć. Z tym, że to zadanie trzeba będzie dokładnie przygotować.

6.2.1. dot. budowy chodnika – rozpoczęliśmy procedurę przygotowania zadania pod nazwą „Budowa chodników” będzie to bardzo trudne, ponieważ ulica jest bardzo wąska ok. 3,5 – 4 m i nie ma miejsca na zrobienie tych chodników, trzeba będzie wykupić grunty, trzeba będzie likwidować skarpy, ogrodzenia, będzie to niezwykle trudne zadanie. Zadanie jest w trakcie przygotowań w Wydz. MiG i myślę, że do 15 stycznia będzie można już bliżej już coś na ten temat powiedzieć. Z jednej strony trzeba zapewnić bezpieczeństwo ludziom, natomiast z drugiej strony – musimy sobie zdawać sprawę, że będzie to bardzo kosztowne zadanie, zarówno w odcinku „przedtunelowym, jak i „zatunelowym”. Zakładamy, że chodnik będzie po jednej stronie.

6.3.1. dot. sprzątnięcia miasta – bałagan – zaraz po świętach jeździłem po mieście i było czysto. Jednak ludzie nie szanują cudzej pracy i bardzo często również warunki atmosferyczne, wiatry powodują, że te nieszczęsne plastikowe worki wszędzie można zobaczyć. Oświadczam, że środki są i do Nowego Roku znowu będzie czysto. Natomiast zobaczymy, jak to będzie już po Sylwestrze.

6.4.2. dot. zamknięcia ruchu na starówce – sprawa jest bardzo trudna, ponieważ dotyczy szeregu aspektów, z jednej strony odblokowanie centrum, a z drugiej strony – pewnych tradycji kupieckich, to środowisko bardzo mocno domaga się, żeby jednak dojazd w pobliże przynajmniej Rynku był możliwy. Mogę tutaj powiedzieć, że weźmiemy te wszystkie aspekty pod uwagę i porozumiemy się z powiatem, bo prawie połowa tych ulic to są ulice powiatowe. Myślę, że będziemy się posiłkować tutaj opinią Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa i jakąś propozycję rozwiązania przedstawimy. Dzisiaj nie mogę powiedzieć, jaka ona będzie. Natomiast mogę zadeklarować, że poinformujemy Panią Radną o tej propozycji.

6.5.1. dot. zamontowania oświetlenia w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Fabrycznej – jeżeli się da oświetlenie zrobić na budynkach, to będzie płacił za to MZGM i będzie to oświetlenie związane z obiektami, nie umiem w tej chwili powiedzieć, czy to się tak da zrobić. Jeśli zaś nie będzie to możliwe, to trzeba będzie postawić w tych miejscach, o których mówił Pan Radny dwie lampy. Po rozeznaniu tematu będziemy o tym pamiętać przy nadwyżce budżetowej.

6.7.2. dot. wykonania chodnika przy ul. Kosiby – zarządcą tej ulicy jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. W tej kwestii, o której była mowa, zwrócimy się, proponując współudział Miasta, do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich.

6.8.1. dot. parku przy ul. Obrońców Helu – porozumiemy się z dyrektorem liceum, które posiada poniżej parku obiekty sportowe, aby młodzież grająca w

piłkę w parku mogła korzystać z tych obiektów i po porozumieniu się, tę bramkę zlikwidujemy. A młodzieży przekazemy informację, że może korzystać z obiektów szkolnych.

6.9.1. dot. zamontowania ekranów przy ul. Cieszkowskiego – informacja z Dyrekcji Dróg Krajowych jest taka, że do 17 grudnia uzyskano zezwolenie na budowę, odbył się przetarg, wygrała firma legnicka. Realizacja zadania będzie do końca kwietnia 2004 r.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński

6.1.1. dot. szkolenia BHP w Urzędzie Miasta – stan, jaki odziedziczyliśmy, wyglądał fatalnie. Zakład pracy, który zatrudnia powyżej 100 pracowników, ma obowiązek zatrudniania specjalisty ds. BHP i taki w Urzędzie Miasta Bolesławiec pracuje, jest nim Pan Robert Sopiński. Stan szkoleń BHP, jaki zastałem, był tragiczny, o czym świadczą liczby. Otóż tych szkoleń w roku bieżącym trzeba było wykonać, proszę Państwa, 93. Oczywiście były to szkolenia i podstawowe, i okresowe. Nie pilnowano tego. Proszę Państwa, zwróciliśmy się do trzech firm: Zakładu Doskonalenia Zawodowego Bolesławiec, Międzyzakładowego Uniwersytetu Robotniczego Bolesławiec oraz Ośrodka Szkolenia Technicznego Sp. z o.o. w Jeleniej Górze. Najkorzystniejszą ofertę z zastosowaniem 10% rabatu przedstawiła firma OST Sp. z o.o. z Jeleniej Góry i ta firma przeprowadziła szkolenia w listopadzie br. Suma, jaką zapłaciliśmy, była niższa od progu, więc zamówienie było z wolnej ręki.

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško

6.7.1. dot. zorganizowania lodowiska w czasie ferii – to lodowisko, które jest na ul. Spacerowej, na dzień dzisiejszy absolutnie nie nadaje się do tego, żeby zorganizować tam lodowisko z tego powodu, iż płyta dawnego lodowiska jest posadowiona ok. 40 cm poniżej gruntu i zakończona jest takim występem betonowym i jest to bardzo niebezpieczne. To nie jest kwestia wylania iluś tam litrów wody, żeby to zorganizować, tylko ze względu na bezpieczeństwo ludzi, którzy by mieli z tego korzystać. Kolejną propozycją jest propozycja umiejscowienia tego na stawie miejskim, rozmawiałem już z Panią Bogaczewicz i umówimy się na spotkanie z Panem Wolańskim, który odpowiada za stan techniczny tego stawu i jeśli będzie to możliwe, to nie widzę przeszkód, żeby coś takiego zorganizować. Oczywiście bez wypożyczalni łyżew. Kwestia tylko tego, aby ten teren uporządkować, wylać równą warstwę wody i tego pilnować. Kolejną alternaty-

wą jest umiejscowienie takiego lodowiska na płycie boiska przy którejś ze szkół. Jest to dobre, ale pod warunkiem, że mamy okres stałych temperatur minusowych, gdyż w przypadku dwudniowego ocieplenia, to wszystko spłynie, gdyż nie ma żadnych barier, które by powstrzymały tę wodę, żeby ona stała. Również z Panią Bogaczewicz przyjrzymy się możliwości utworzenia takiego lodowiska w parku przy ul. Łukasiewicza, tam gdzie kiedyś dawno temu było takie lodowisko organizowane. Jeśli będzie taka możliwość, to oczywiście to zrobimy.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta złożył wszystkim radnym oraz zaproszonym gościom życzenia z okazji nadchodzącego Nowego Roku, po czym zamknął XV sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokołowała:

Monika Zamorska

MZ/MZ

Przewodniczący Rady

/-/ Stanisław Małkowski